
2023年度春学期実施
学生による授業改善アンケート報告書

I. はしがき、実施方針、実施要領、調査概要	1
II. 調査概要と対象者属性	3
III. 設問一覧	5
IV. サマリー	7
V. 設問別調査結果	
受講理由(設問1)	12
シラバスをどの程度読んだか(設問2)	16
授業時間外学習(設問3)	24
授業中のマナー(設問4)	32
授業の欠席回数(設問5)	40
学問分野への興味関心(設問6)	48
授業に対する理解(設問7)	56
知識・能力の修得(設問8)	60
授業で良かったところ(設問9)	64
授業で改善・工夫してほしいところ(設問10)	70
授業の難易度(設問11)	76
総合評価(設問12)	84

1 はしがき

本学では、教員の授業改善・質向上に資するため、2004年度から学期ごとに「学生による授業改善アンケート」を実施しています。

本報告書は、大学全体と各学部における「学生による授業改善アンケート」の実施概要やアンケート結果の全体傾向を紹介するものです。本報告書によって、本学の学部教育に関する成果が示されるとともに、ここには、今後の課題など様々なヒントが示されているものと思料します。本学が学部教育に真摯に取り組む姿勢の一端を少しでもご覧いただければ幸いです。

この結果をもとに、授業改善・質向上に大学全体で臨んでまいりたいと考えております。各先生方におかれましても、引き続き本アンケート結果の積極的な活用をお願いする次第です。

最後に、本アンケートの実施にご協力とご理解をいただきました教職員の皆様、アンケートに回答して下さった学生のみなさま、改めて感謝申し上げます。

高等教育研究・開発センター

センター長 吉田 広毅

2 実施方針

(1) 目的

教員の授業改善・質向上

(2) 実施主体

各学部および諸課程

(3) 実施義務

教員（専任・非常勤）が担当する各科目における実施を義務とする。

担当教員は、アンケート結果に対するコメントを提出する。

(4) 回答の秘匿性

回答者の秘匿性についてはこれを尊重する。

(5) 実施科目・回数

原則として全科目を対象に、学期内1回を義務とする。

(6) データの保管・管理

素データについては（経年変化を表示するために）委託業者が保管し、集計加工データについては各実施主体に納品する。

(7) 結果の開示

1) 報告書（実施概要とアンケート結果の全体傾向の紹介）として全学部の結果をまとめたPDFを作成する。

2) 学部別に「科目別集計結果」、「自由記述」、「学部全体集計」及び報告書の根拠となる基礎分析データをまとめたPDFを作成・納品し、最終的に各学部で内容をチェックしたうえで授業改善へ活用する。

* 「自由記述」については、科目担当者のみ Web システム上で開示する。

3) 根拠となる基礎分析データの公開範囲は学内とし、報告書は大学 Web サイトで公開する。

* 学生は、根拠となる基礎分析データを各キャンパスの各学部教務課窓口で閲覧できる。

また、報告書は学生ポータルシステムおよび大学 Web サイトより閲覧できる。

3 実施要領（調査対象・方法等）

（1）調査対象

3 ページの「対象授業」を参照のこと。

（2）調査方法

教員はアンケート期間中に行う授業において、5～10 分程度を利用して、アンケートを実施した。まず、教員が受講生に対し、各学部で定めた実施要領に沿ってアンケートの趣旨を説明した。次に、受講生の全てに Web システムで回答するよう指示した。なお、アンケート期間中は、授業時間外においても回答可能とした。

4 調査概要

・調査票のスケルトン

全ての科目に対し、同一の調査項目を用いてアンケートを実施した。あわせて、各学部及び教員が自由に設定できる自由質問項目欄を設定した。

調査概要と対象者属性

調査方法

Webシステム上でアンケート実施

調査主体

各学部及び各課程

実施期間

期間①:2023年5月29日～2023年6月10日

期間②:2023年7月3日～2023年7月15日

対象授業

学部	実施対象科目の条件
国際文化学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)履修登録者10名未満の科目 (2)各種ゼミナール (3)演習・実習科目 (4)卒業論文
社会学部	(5)海外語学研修科目 (6)オムニバス形式の科目 (7)集中講義科目 (8)保健体育科目
経済学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)専門ゼミナール (2)基礎ゼミナール (3)プレゼミナール (4)オムニバス方式の科目 (5)履修者10名以下の科目
経営学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)専門ゼミナール (2)基礎ゼミナール (3)K-bizベーシック2 (4)オムニバス方式の科目 (5)履修者10名以下の科目
法学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)コース入門 (2)地域創生特論科目 (3)演習科目(外国語および教養外国語を除く) [ゼミナール1～5、プレゼミナール2、大学入門ゼミナール、地域実践演習1～4] (4)オムニバス科目 (5)実施当日の受講生が10名未満の授業 (6)他学部からの提供科目 (7)学部横断科目
理工学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実験科目 (2)演習科目 (3)設計科目(スタジオ科目などを含む) (4)製図科目 (5)実習科目(健康スポーツⅠ・Ⅱ…Ⅵ、インターンシップ関連科目等を含む) (6)卒業研究関連科目
建築・環境学部	(7)卒業研究Ⅰ・Ⅱ(建築:ゼミナール・卒業研究を含む) (8)フレッシュヤーズゼミナ、フレッシュヤーズプロジェクト(建築を除く) (9)オムニバス形式の科目 ※(10)履修者10名未満の科目 ※履修者10名未満の科目は原則実施しないが、教員から申し出があれば実施。
人間共生学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実験科目 (2)実習科目
栄養学部	(3)実技科目 (4)履修者10名未満の科目 (5)分担・並担の科目
教育学部	(6)卒業研究、ゼミ、プロジェクト、教職実践演習 ※上記に該当する科目であっても担当教員からの申し出により実施することも可能。
看護学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実習科目 (2)履修者8名未満の科目 (3)看護研究 (4)複数の非常勤講師が担当するオムニバス形式の科目 ※上記に該当する科目であっても担当教員からの申し出により実施することも可能。
学部以外	原則として、すべての諸課程、全学共通、各インスティテュート開講科目を対象とする。 ただし、以下科目については対象外とする。 (1)オムニバス形式授業(ゲスト講師を多用する科目を含む) (2)集中講義科目 (3)実習科目 (4)履修登録者数が10名未満の科目 ※(4)に該当する科目であっても担当教員からの申し出により実施することも可能 ◇教職課程については上記に加えて以下を対象外科目とする ①教育実習 ②教職実地体験(指導を含む) ③教職実践演習

調査概要と対象者属性

開講学部別回答状況

学部	登録科目数	実施科目数	実施率※1	登録履修者数	回答者数	回答率※2	教員コメント入力数 ※3	教員コメント入力率 ※4
国際文化学部	109	89	81.7%	5,696	1,030	18.1%	45	41.3%
社会学部	41	41	100.0%	3,489	811	23.2%	23	56.1%
国際文化学部／社会学部共通	185	157	84.9%	6,130	1,359	22.2%	57	30.8%
経済学部	198	174	87.9%	12,309	1,541	12.5%	64	32.3%
経営学部	172	159	92.4%	12,006	2,260	18.8%	93	54.1%
法学部	149	148	99.3%	10,442	4,163	39.9%	69	46.3%
理工学部	159	155	97.5%	6,785	2,117	31.2%	78	49.1%
建築・環境学部	31	31	100.0%	2,204	579	26.3%	22	71.0%
理工学部／建築・環境学部共通	191	187	97.9%	8,245	3,109	37.7%	114	59.7%
人間共生学部	77	72	93.5%	4,878	865	17.7%	43	55.8%
栄養学部	42	42	100.0%	2,099	613	29.2%	21	50.0%
教育学部	60	52	86.7%	2,774	936	33.7%	44	73.3%
人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	75	69	92.0%	4,233	1,099	26.0%	27	36.0%
看護学部	51	51	100.0%	3,544	944	26.6%	31	60.8%
学部以外	51	47	92.2%	3,409	506	14.8%	26	51.0%
計	1,591	1,474	92.6%	88,243	21,932	24.9%	757	47.6%

※1 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100

※2 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100

※3 教員コメント入力数＝登録科目数のうち、教員コメントが入力されている科目数

※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問一覧

設問番号	設問文	選択肢番号	選択肢
1	この授業を履修した動機を全て選んでください。 (複数回答可)	1	授業内容に興味・関心を持ったから
		2	自分の将来(キャリア)に役立つから
		3	資格取得に必要な科目だから
		4	専門性を高めることができるから
		5	他人に勧められたから
		6	単位を取りやすいと思ったから
		7	必修科目だったから
		8	時間の都合が良かったから
		9	その他
		10	答えられない
2	この授業のシラバス(授業概要)を どの程度読みましたか。	1	かなり読んだ
		2	少し読んだ
		3	読まなかった
		4	答えられない
3	この授業のために週平均何時間くらい 「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」を しましたか。	1	3時間以上
		2	2時間程度
		3	1時間程度
		4	30分程度
		5	0分
		6	答えられない
4	授業中はマナーを守りましたか。 (私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を 操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)	1	とても守った
		2	やや守った
		3	どちらともいえない
		4	あまり守らなかった
		5	全く守らなかった
		6	答えられない
5	この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。	1	0回
		2	1回
		3	2回
		4	3~4回
		5	5回以上
		6	答えられない
6	この授業の学問分野に興味を持ちましたか。	1	強い興味を持った
		2	やや興味を持った
		3	どちらともいえない
		4	あまり興味を持たなかった
		5	全く興味を持たなかった
		6	答えられない
7	授業の内容を理解できましたか。	1	とても理解できた
		2	やや理解できた
		3	どちらともいえない
		4	あまり理解できなかった
		5	全く理解できなかった
		6	答えられない
8	シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている 知識や能力は身につきましたか。	1	かなり身についた
		2	やや身についた
		3	どちらともいえない
		4	あまり身につかなかった
		5	全く身につかなかった
		6	答えられない

設問一覧

設問番号	設問文	選択肢番号	選択肢
9	この授業で良かったところを全て選んでください。 (複数回答可)	1	声の大きさ・話すスピードが聞きやすい
		2	板書・スライドが見やすい
		3	配布資料がわかりやすい
		4	説明がわかりやすい
		5	学生からの質問や意見への対応が丁寧である
		6	学生の提出物(ミニレポートなど)に対するフィードバックが充実している
		7	授業での発言や発信の機会が多い
		8	学生の受講態度(私語や携帯電話など)に気を配っている
		9	授業時間が守られている
		10	特にない
		11	答えられない
10	この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。 (複数回答可)	1	声の大きさ・話すスピードが聞き取りにくい
		2	板書・スライドが見にくい
		3	配布資料がわかりにくい
		4	説明がわかりにくい
		5	学生からの質問や意見への対応が良くない
		6	学生の提出物(ミニレポートなど)に対するフィードバックが充実していない
		7	授業での発言や発信の機会が少ない
		8	学生の受講態度(私語や携帯電話など)に気を配っていない
		9	授業時間が守られていない
		10	特にない
		11	答えられない
11	この授業の難易度は適切でしたか。	1	適切であった
		2	易しすぎる
		3	難しすぎる
		4	答えられない
12	この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。	1	非常に良い
		2	良い
		3	普通
		4	あまり良くない
		5	良くない
		6	答えられない
-	学部別設問、科目別設問	各学部、各科目ごとに設定	
-	この授業で身についたことを記述してください。	記述式	
-	この授業について良かった点、改善すべき点があれば記述してください。	記述式	

サマリー

設問1.この授業を履修した動機を全て選んでください。(複数回答可)

・受講理由 回答割合

全体では、受講理由を「興味・関心」と答えた学生の割合が42.3%、「必修科目」と答えた学生の割合が38.0%となった。

開講学部別で比較した場合、「興味・関心」では人間共生学部が71.8%となり、全体よりも29.5ポイント高く、「必修科目」では看護学部が81.2%となり、全体よりも43.3ポイント高い。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×履修の動機(設問1)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、受講理由を「興味・関心」と答えた学生の割合が42.5%、「必修科目」と答えた学生の割合が38.0%となった。

開講学部別で比較した場合、「興味・関心」では人間共生学部が71.8%となり、全体よりも29.3ポイント高く、「必修科目」では看護学部が80.2%となり、全体よりも42.2ポイント高い。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、受講理由を「必修科目」と答えた学生の割合が38.1%、「興味・関心」と答えた学生の割合が36.4%となった。

開講学部別で比較した場合、「必修科目」では看護学部が89.9%となり、全体よりも51.8ポイント高く、「興味・関心」では学部以外が52.6%となり、全体よりも16.2ポイント高い。

設問2.この授業のシラバス(授業概要)をどの程度読みましたか。

・シラバスをどの程度読んだか 時系列比較

全体では、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生の割合が89.2%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部では95.9%となり、全体より6.7ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、学部以外が10.3ポイント、教育学部が6.6ポイント上昇した。

・[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2)×知識・能力の修得(設問8)

全体では、シラバスについて「かなり読んだ」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が84.6%となった。

開講学部別で比較した場合、建築・環境学部では92.1%となり、全体よりも7.5ポイント高い。

全体では80～90%台となっている。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×シラバスをどの程度読んだか(設問2)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生の割合が89.3%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部では95.9%となり、全体よりも6.6ポイント高い。

全体では70～90%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生の割合は87.3%となった。

開講学部別で比較した場合、理工学部では90.3%となり、全体よりも3.0ポイント高い。

全体では80～90%台となっている。

サマリー

設問3.この授業のために週平均何時間くらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。

・授業時間外学習 時系列比較

全体では、「0分」+「30分程度」と答えた学生の割合が60.1%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部が47.0%となり、全体より13.1ポイント低い。

全体の前回との経年比較では、「0分」+「30分程度」と答えた学生の割合は6.9ポイント上昇したが
開講学部別で比較した場合、当該割合は、教育学部が5.2ポイント、理工学部が4.2ポイント減少した。

・[クロス]授業時間外学習(設問3)×授業に対する理解(設問7)

全体では、授業時間外学習について「3時間以上」と回答した学生のうち、授業に対する理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生の割合が84.8%となった。

開講学部別で比較した場合、社会学部では100%となり、全体よりも15.2ポイント高い。
社会学部、国際文化学部／社会学部共通では高い傾向があり、全体では70～100%となっている。

・[クロス]授業形式(対面／オンライン)×授業時間外学習(設問3)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、授業時間外学習について「3時間以上」+「2時間程度」と答えた学生の割合が9.8%となった。

開講学部別で比較した場合、建築・環境学部では24.3%となり、全体よりも14.5ポイント高い。
全体では5～20%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、授業時間外学習について「3時間以上」+「2時間程度」と答えた学生の割合は17.2%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では26.3%となり、全体よりも9.1ポイント高い。
全体では7～20%台となっている。

設問4.授業中はマナーを守りましたか。(私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)

・授業中のマナー 時系列比較

全体では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生の割合が89.4%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では94.9%となり、全体より5.5ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、法学部が5.7ポイント、建築・環境学部が5.5ポイント上昇した。

・[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

全体では、授業中のマナーについて「とても守った」と回答した学生のうち、授業に対する理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生の割合が82.8%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部では93.3%となり、全体よりも10.5ポイント高い。
全体では70～90%台となっている。

・[クロス]授業形式(対面／オンライン)×授業中のマナー(設問4)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生の割合が89.6%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では94.9%となり、全体よりも5.3ポイント高い。
全体では80～90%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生の割合は84.0%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では94.9%となり、全体よりも10.9ポイント高い。
全体では60～90%台となっている。

設問5.この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。

・授業の欠席回数 時系列比較

全体では、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生の割合が74.9%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では90.5%となり、全体より15.6ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、理工学部／建築・環境学部共通が5.9ポイント、教育学部が4.2ポイント上昇した。

・[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

全体では、欠席回数について「0回」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が74.5%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では85.0%となり、全体よりも10.5ポイント高い。
看護学部では高い傾向があり、全体では60～80%台となっている。

・[クロス]授業形式(対面／オンライン)×授業の欠席回数(設問5)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生の割合が74.5%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では89.9%となり、全体よりも15.4ポイント高い。

全体では60～80%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生の割合は84.6%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では94.9%となり、全体よりも10.3ポイント高い。

全体では70～90%台となっている。

設問6.この授業の学問分野に興味を持ちましたか。

・学問分野への興味関心 時系列比較

全体では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生の割合が73.9%となった。

開講学部別で比較した場合、建築・環境学部では82.8%となり、全体より8.9ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、教育学部が5.2ポイント、理工学部／建築・環境学部共通が3.1ポイント上昇した。

・[クロス]学問分野への興味関心(設問6)×知識・能力の修得(設問8)

全体では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が92.5%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部では97.5%となり、全体よりも5.0ポイント高い。
全体では80～90%台となっている。

・[クロス]授業形式(対面／オンライン)×学問分野への興味関心(設問6)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生の割合が74.0%となった。

開講学部別で比較した場合、学部以外では84.0%となり、全体よりも10.0ポイント高い。
全体では60～80%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生の割合は70.1%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では86.8%となり、全体よりも16.7ポイント高い。

全体では50～80%台となっている。

設問7.授業の内容を理解できましたか。

・授業内容の理解 時系列比較

全体では、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生の割合が76.6%となった。開講学部別で比較した場合、人間共生学部では85.7%となり、全体より9.1ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、理工学部／建築・環境学部共通が5.2ポイント上昇した、栄養学部および人間共生学部／栄養学部／教育学部共通が2.5ポイント上昇した。

・[クロス]授業形式(対面／オンライン)×授業に対する理解(設問7)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生の割合が76.5%となった。

開講学部別で比較した場合、学部以外では89.2%となり、全体よりも12.7ポイント高い。

全体では70～80%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生の割合は77.5%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では87.9%となり、全体よりも10.4ポイント高い。

全体では60～80%台となっている。

設問8.シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている知識や能力は身につきましたか。

・知識・能力の修得 時系列比較

全体では、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が70.8%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部では81.9%となり、全体より11.1ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、栄養学部が8.4ポイント、理工学部／建築・環境学部共通が2.1ポイント上昇した。

・[クロス]授業形式(対面／オンライン)×知識・能力の修得(設問8)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が70.8%となった。

開講学部別で比較した場合、学部以外では83.1%となり、全体よりも12.3ポイント高い。

全体では60～80%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合は72.6%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では81.9%となり、全体よりも9.3ポイント高い。

全体では60～80%台となっている。

設問9.この授業で良かったところを全て選んでください。(複数回答可)

・授業で良かったところ 回答割合、時系列比較

全体では、授業で良かったところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が52.5%、「板書・スライドの見やすさ」と答えた学生の割合が39.0%となった。

開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では教育学部が59.0%となり、全体よりも6.4ポイント高く、「板書・スライドの見やすさ」では教育学部が50.4%となり、全体よりも11.4ポイント高い。

全体の前回との経年比較では、「授業時間の厳守」と答えた学生の割合が前回より3.9ポイント、「学生の受講態度への気配り」と答えた学生の割合が前回より2.5ポイント上昇した。

・[クロス]授業形式(対面／オンライン)×授業で良かったところ(設問9)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、授業で良かったところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が53.2%、「板書・スライドの見やすさ」と答えた学生の割合が39.1%となった。

開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では教育学部が59.0%となり、全体よりも5.8ポイント高く、「板書・スライドの見やすさ」では教育学部が50.4%となり、全体よりも11.3ポイント高い。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、授業で良かったところを「板書・スライドの見やすさ」と答えた学生の割合が35.0%、「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が34.1%となった。

開講学部別で比較した場合、「板書・スライドの見やすさ」では理工学部が57.3%となり、全体よりも22.4ポイント高く、「声の大きさ・話すスピード」では理工学部が45.1%となり、全体よりも11.0ポイント高い。

設問10.この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。(複数回答可)

・授業で改善・工夫してほしいところ 回答割合、時系列比較

全体では、授業で改善・工夫してほしいところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が9.9%、「説明のわかりやすさ」と答えた学生の割合が9.6%となった。

開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では看護学部が7.2%となり、全体より2.7ポイント低い。「説明のわかりやすさ」では学部以外が6.3%となり、全体より3.3ポイント低い。

全体の前回との経年比較では、「授業時間の厳守」が0.5ポイント上昇した。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で改善・工夫してほしいところ(設問10)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、授業で改善・工夫してほしいところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が10.0%、「説明のわかりやすさ」と答えた学生の割合が9.6%となった。

開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では看護学部が7.3%となり、全体より2.7ポイント低い。「説明のわかりやすさ」では理工学部が7.5%となり、全体より2.1ポイント低い。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、授業で改善・工夫してほしいところを「説明のわかりやすさ」と答えた学生の割合が7.8%、「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が7.4%となった。

開講学部別で比較した場合、「説明のわかりやすさ」では看護学部が3.1%となり、全体より4.7ポイント低い。「声の大きさ・話すスピード」では学部以外が6.1%となり、全体より1.3ポイント低い。

設問11.この授業の難易度は適切でしたか。

・授業の難易度 時系列比較

全体では、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生の割合が76.7%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では85.9%となり、全体より9.2ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、社会学部が3.8ポイント、理工学部/建築・環境学部共通が2.8ポイント上昇した。

・[クロス]授業の難易度(設問11)×知識・能力の修得(設問8)

全体では、授業の難易度について「適切であった」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が80.6%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部では88.3%となり、全体よりも7.7ポイント高い。

全体では70～80%台となっている。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の難易度(設問11)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生の割合が76.6%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では85.1%となり、全体よりも8.4ポイント高い。

全体では60～80%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生の割合が79.3%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では92.9%となり、全体よりも13.5ポイント高い。

全体では60～90%台となっている。

設問12.この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。

・総合評価 時系列比較

全体では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生の割合が72.2%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部では80.6%となり、全体より8.4ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、栄養学部が6.1ポイント、看護学部が2.2ポイント上昇した。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の総合評価(設問12)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生の割合が72.3%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部では80.7%となり、全体より8.4ポイント高い。

全体では60～80%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生の割合が69.3%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では81.8%となり、全体より12.5ポイント高い。

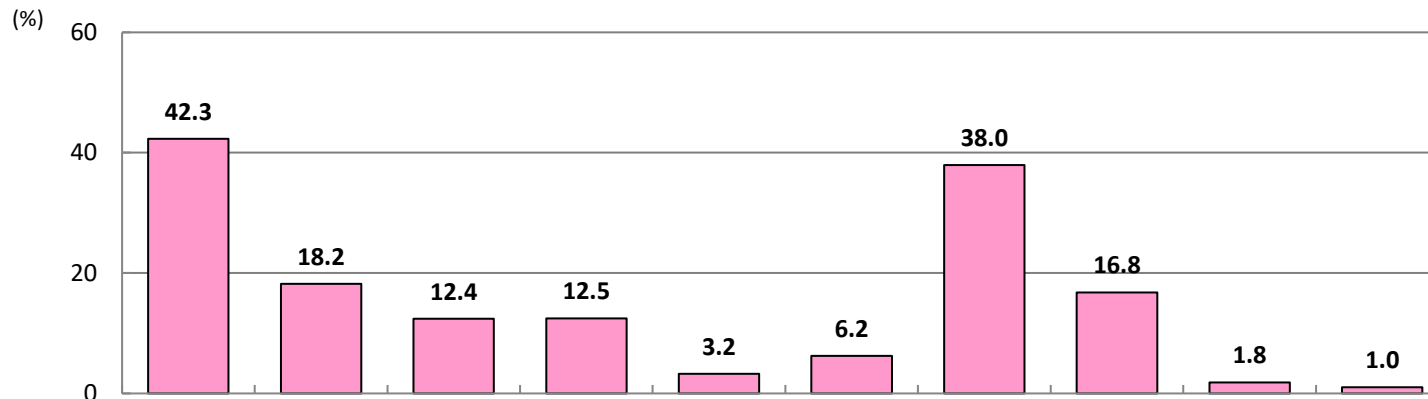
全体では50～80%台となっている。

設問1.この授業を履修した動機を全て選んでください。(複数回答可)

全体では、受講理由を「興味・関心」と答えた学生の割合が42.3%、「必修科目」と答えた学生の割合が38.0%となった。
開講学部別で比較した場合、「興味・関心」では人間共生学部が71.8%となり、全体よりも29.5ポイント高く、「必修科目」では看護学部が81.2%となり、全体よりも43.3ポイント高い。

【2023年度春学期】

全体
(n=21,887)



		興味・関心	将来(キャリア)	資格取得	専門性	他人に勧められた	単位の取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられない	
開講学部別	国際文化学部	(n=1,028)	51.8	10.3	9.5	9.7	5.4	6.5	21.1	24.1	2.8	2.0
	社会学部	(n=806)	61.0	14.0	20.1	12.2	3.8	6.7	8.8	29.2	2.7	0.7
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,356)	36.0	12.7	5.8	6.3	2.8	3.2	58.8	9.5	1.7	2.4
	経済学部	(n=1,540)	49.4	16.9	7.0	11.9	5.0	7.3	19.3	26.2	2.7	1.5
	経営学部	(n=2,259)	59.2	23.4	5.2	15.1	2.6	6.4	19.7	19.6	2.4	0.9
	法学部	(n=4,143)	39.4	11.9	4.0	8.1	2.3	4.9	48.8	14.3	1.7	1.1
	理工学部	(n=2,110)	45.3	21.0	8.7	21.4	3.1	8.2	32.8	21.6	1.8	1.1
	建築・環境学部	(n=578)	52.6	44.3	36.3	40.0	2.8	3.3	14.7	9.3	0.9	0.2
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=3,107)	34.9	16.9	6.4	9.2	4.8	9.8	47.6	18.2	2.1	0.7
	人間共生学部	(n=865)	71.8	21.0	3.8	14.5	3.5	8.3	12.3	19.3	1.2	0.9
	栄養学部	(n=613)	15.0	26.6	60.5	22.2	0.5	1.6	48.8	3.6	0.8	0.2
	教育学部	(n=936)	29.2	28.1	57.8	15.0	2.4	2.4	43.7	6.2	1.2	0.2
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,099)	30.1	14.0	12.6	5.1	2.7	5.6	51.0	16.1	1.6	1.0
	看護学部	(n=943)	16.2	19.0	15.6	10.2	1.8	3.0	81.2	4.9	0.3	0.1
	学部以外	(n=504)	39.9	28.2	32.5	12.3	4.2	9.3	12.9	16.3	1.6	2.0

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×履修の動機(設問1)

全体

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=21,139)		42.5%	18.1%	12.6%	12.6%	3.2%	6.1%	38.0%	16.8%	1.8%	1.0%
オンライン(n=748)		36.4%	20.5%	8.3%	9.8%	3.7%	9.4%	38.1%	17.4%	1.9%	2.5%

国際文化学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=1,028)		51.8%	10.3%	9.5%	9.7%	5.4%	6.5%	21.1%	24.1%	2.8%	2.0%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

社会学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=806)		61.0%	14.0%	20.1%	12.2%	3.8%	6.7%	8.8%	29.2%	2.7%	0.7%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

国際文化学部/社会学部共通

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=1,250)		35.4%	12.5%	5.7%	6.3%	2.7%	3.0%	61.4%	8.6%	1.4%	1.9%
オンライン(n=106)		42.5%	15.1%	7.5%	6.6%	3.8%	6.6%	27.4%	19.8%	4.7%	7.5%

経済学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=1,540)		49.4%	16.9%	7.0%	11.9%	5.0%	7.3%	19.3%	26.2%	2.7%	1.5%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

経営学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=2,259)		59.2%	23.4%	5.2%	15.1%	2.6%	6.4%	19.7%	19.6%	2.4%	0.9%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

法学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=4,143)		39.4%	11.9%	4.0%	8.1%	2.3%	4.9%	48.8%	14.3%	1.7%	1.1%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×履修の動機(設問1)

理工学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=2,028)		45.2%	20.9%	8.7%	21.5%	3.1%	8.0%	33.5%	21.1%	1.8%	1.0%
オンライン(n=82)		48.8%	23.2%	8.5%	19.5%	3.7%	12.2%	14.6%	35.4%	1.2%	2.4%

建築・環境学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=578)		52.6%	44.3%	36.3%	40.0%	2.8%	3.3%	14.7%	9.3%	0.9%	0.2%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=3,038)		35.3%	17.0%	6.4%	9.3%	4.9%	10.0%	46.8%	18.5%	2.1%	0.7%
オンライン(n=69)		15.9%	14.5%	8.7%	2.9%	0.0%	2.9%	79.7%	4.3%	1.4%	0.0%

人間共生学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=865)		71.8%	21.0%	3.8%	14.5%	3.5%	8.3%	12.3%	19.3%	1.2%	0.9%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

栄養学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=613)		15.0%	26.6%	60.5%	22.2%	0.5%	1.6%	48.8%	3.6%	0.8%	0.2%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=936)		29.2%	28.1%	57.8%	15.0%	2.4%	2.4%	43.7%	6.2%	1.2%	0.2%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=998)		32.3%	13.8%	12.1%	5.5%	2.8%	5.8%	47.6%	17.6%	1.8%	0.9%
オンライン(n=101)		8.9%	15.8%	16.8%	1.0%	2.0%	3.0%	85.1%	1.0%	0.0%	2.0%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×履修の動機(設問1)

看護学部

授業形式 \ 設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=844)	16.5%	18.8%	16.0%	10.3%	2.0%	3.2%	80.2%	5.5%	0.4%	0.1%
オンライン(n=99)	14.1%	20.2%	12.1%	9.1%	0.0%	1.0%	89.9%	0.0%	0.0%	0.0%

学部以外

授業形式 \ 設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=213)	22.5%	32.9%	71.4%	11.3%	0.9%	0.0%	23.9%	2.8%	0.5%	1.4%
オンライン(n=291)	52.6%	24.7%	4.1%	13.1%	6.5%	16.2%	4.8%	26.1%	2.4%	2.4%

設問2.この授業のシラバス(授業概要)をどの程度読みましたか。

全体では、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生の割合が89.2%となった。
開講学部別で比較した場合、人間共生学部では95.9%となり、全体より6.7ポイント高い。

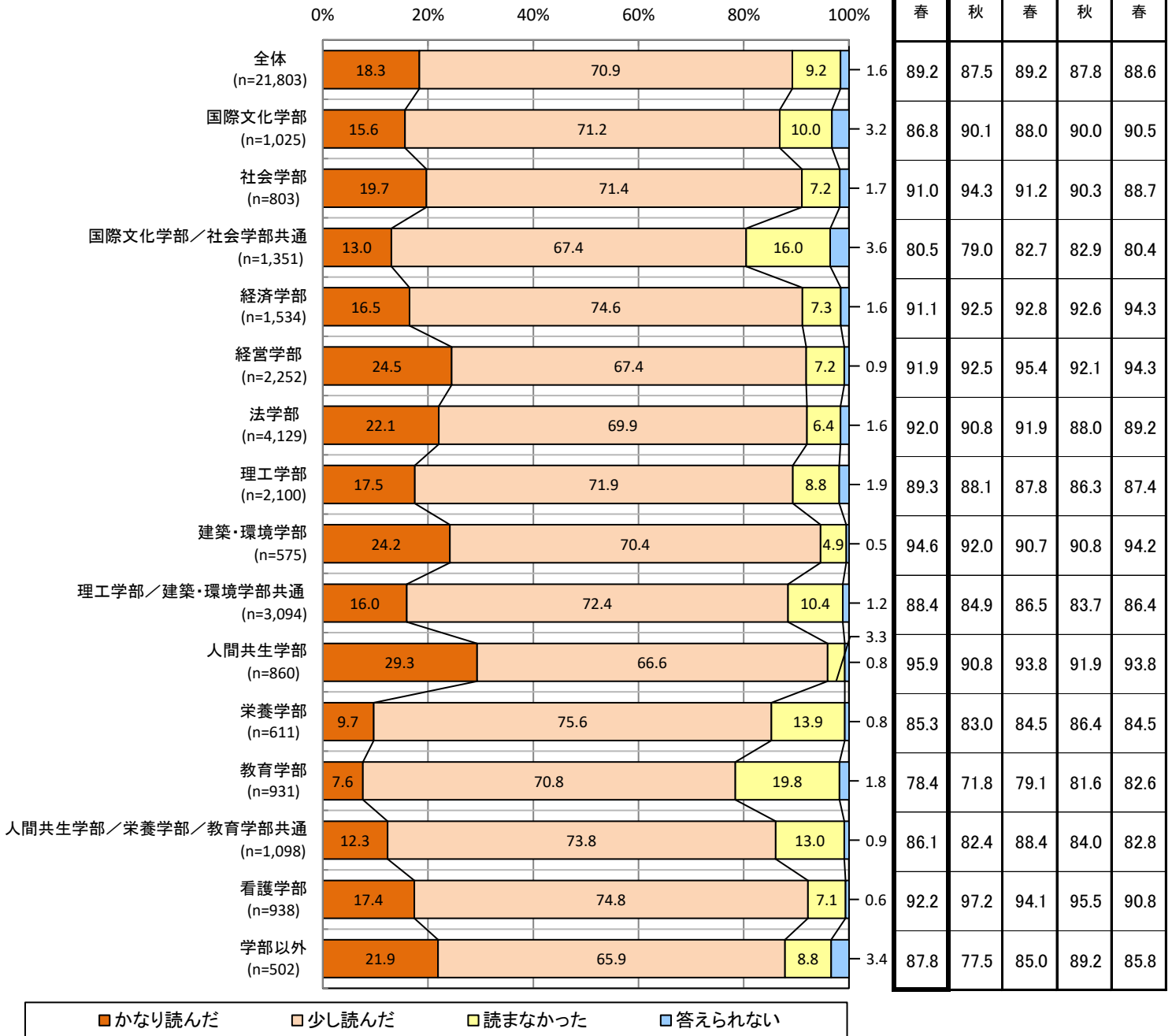
開講学部別の前回との経年比較では、学部以外が10.3ポイント、教育学部が6.6ポイント上昇した。

【2023年度春学期】

全体
(n=21,803)

※数表は「かなり読んだ」+「少し読んだ」(%)

時系列比較



[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

全体

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	44.1%	40.5%	10.7%	2.6%	1.5%	0.7%	3,987
少し読んだ	13.3%	59.1%	20.5%	4.6%	1.2%	1.3%	15,407
読まなかった	9.3%	32.1%	36.2%	8.3%	5.0%	9.2%	1,993
答えられない	3.8%	8.7%	16.3%	5.2%	4.4%	61.6%	344

国際文化学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	37.5%	43.1%	10.0%	3.8%	4.4%	1.3%	160
少し読んだ	10.6%	59.7%	21.8%	4.7%	1.5%	1.8%	729
読まなかった	8.8%	35.3%	33.3%	9.8%	2.9%	9.8%	102
答えられない	6.1%	9.1%	15.2%	6.1%	0.0%	63.6%	33

社会学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	38.0%	46.8%	12.7%	0.0%	0.0%	2.5%	158
少し読んだ	12.0%	58.3%	22.2%	4.0%	1.4%	2.1%	573
読まなかった	8.6%	22.4%	43.1%	6.9%	8.6%	10.3%	58
答えられない	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	14.3%	57.1%	14

国際文化学部／社会学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	39.8%	46.0%	10.2%	3.4%	0.6%	0.0%	176
少し読んだ	13.7%	59.2%	19.1%	5.6%	0.5%	1.8%	910
読まなかった	7.9%	36.6%	35.6%	5.1%	5.1%	9.7%	216
答えられない	4.2%	8.3%	8.3%	2.1%	8.3%	68.8%	48

経済学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	41.2%	39.6%	13.6%	3.2%	2.0%	0.4%	250
少し読んだ	9.0%	59.0%	23.4%	5.3%	1.6%	1.8%	1,139
読まなかった	11.7%	29.7%	37.8%	11.7%	5.4%	3.6%	111
答えられない	4.2%	8.3%	16.7%	4.2%	0.0%	66.7%	24

[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

経営学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	44.3%	39.2%	11.5%	2.6%	1.8%	0.7%	549
少し読んだ	19.0%	55.3%	18.2%	5.5%	1.1%	0.9%	1,514
読まなかった	8.0%	33.1%	40.5%	11.7%	4.3%	2.5%	163
答えられない	0.0%	20.0%	10.0%	10.0%	0.0%	60.0%	20

法学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	39.9%	41.2%	13.7%	3.5%	1.2%	0.4%	910
少し読んだ	9.9%	55.1%	25.1%	6.4%	2.2%	1.3%	2,874
読まなかった	5.4%	28.4%	42.5%	9.2%	5.7%	8.8%	261
答えられない	4.6%	3.1%	15.4%	6.2%	1.5%	69.2%	65

理工学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	47.5%	39.3%	7.7%	3.6%	1.4%	0.5%	366
少し読んだ	12.9%	58.5%	21.2%	4.5%	1.2%	1.6%	1,507
読まなかった	11.4%	38.9%	20.5%	7.6%	7.0%	14.6%	185
答えられない	2.6%	5.1%	15.4%	2.6%	7.7%	66.7%	39

建築・環境学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	59.0%	33.1%	5.0%	2.9%	0.0%	0.0%	139
少し読んだ	13.2%	55.7%	22.6%	6.7%	0.5%	1.2%	402
読まなかった	25.0%	21.4%	17.9%	3.6%	3.6%	28.6%	28
答えられない	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	3

理工学部／建築・環境学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	49.4%	37.0%	8.7%	2.2%	2.0%	0.6%	492
少し読んだ	13.8%	59.9%	19.9%	3.8%	1.3%	1.3%	2,236
読まなかった	8.8%	29.7%	33.1%	11.6%	5.6%	11.3%	320
答えられない	0.0%	8.3%	27.8%	8.3%	5.6%	50.0%	36

[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2)×知識・能力の修得(設問8)

人間共生学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	46.0%	43.2%	8.8%	1.2%	0.8%	0.0%	250
少し読んだ	19.5%	62.3%	13.9%	1.9%	1.9%	0.4%	568
読まなかった	14.3%	28.6%	39.3%	7.1%	7.1%	3.6%	28
答えられない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	85.7%	7

栄養学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	28.8%	62.7%	6.8%	1.7%	0.0%	0.0%	59
少し読んだ	9.1%	69.8%	18.0%	2.2%	0.2%	0.7%	460
読まなかった	9.4%	28.2%	40.0%	11.8%	4.7%	5.9%	85
答えられない	0.0%	0.0%	60.0%	0.0%	20.0%	20.0%	5

教育学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	56.3%	29.6%	11.3%	0.0%	0.0%	2.8%	71
少し読んだ	17.7%	61.4%	17.4%	1.4%	0.2%	2.0%	656
読まなかった	10.3%	27.7%	40.2%	6.0%	1.6%	14.1%	184
答えられない	11.8%	17.6%	17.6%	11.8%	0.0%	41.2%	17

人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	36.6%	47.0%	11.9%	3.0%	0.7%	0.7%	134
少し読んだ	17.6%	58.5%	19.2%	4.1%	0.5%	0.1%	808
読まなかった	10.6%	31.0%	40.8%	3.5%	7.0%	7.0%	142
答えられない	0.0%	10.0%	10.0%	10.0%	0.0%	70.0%	10

看護学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	44.2%	44.2%	6.7%	1.2%	1.8%	1.8%	163
少し読んだ	13.1%	70.0%	13.9%	2.1%	0.1%	0.7%	700
読まなかった	10.4%	47.8%	34.3%	3.0%	1.5%	3.0%	67
答えられない	0.0%	16.7%	50.0%	0.0%	0.0%	33.3%	6

[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

学部以外

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	60.0%	26.4%	10.0%	0.9%	2.7%	0.0%	110
少し読んだ	14.8%	65.9%	13.3%	3.9%	0.6%	1.5%	331
読まなかった	11.6%	41.9%	39.5%	4.7%	0.0%	2.3%	43
答えられない	5.9%	17.6%	17.6%	0.0%	0.0%	58.8%	17

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×シラバスをどの程度読んだか(設問2)

全体

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=21,059)	18.3%	71.0%	9.2%	1.5%
オンライン(n=744)	19.6%	67.7%	8.3%	4.3%

国際文化学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=1,025)	15.6%	71.2%	10.0%	3.2%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

社会学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=803)	19.7%	71.4%	7.2%	1.7%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=1,246)	12.4%	68.1%	16.7%	2.8%
オンライン(n=105)	20.0%	60.0%	7.6%	12.4%

経済学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=1,534)	16.5%	74.6%	7.3%	1.6%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

経営学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=2,252)	24.5%	67.4%	7.2%	0.9%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

法学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=4,129)	22.1%	69.9%	6.4%	1.6%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×シラバスをどの程度読んだか(設問2)

理工学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=2,018)	17.2%	72.1%	9.0%	1.7%
オンライン(n=82)	23.2%	67.1%	4.9%	4.9%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=575)	24.2%	70.4%	4.9%	0.5%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=3,025)	15.7%	72.6%	10.4%	1.2%
オンライン(n=69)	26.1%	63.8%	10.1%	0.0%

人間共生学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=860)	29.3%	66.6%	3.3%	0.8%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

栄養学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=611)	9.7%	75.6%	13.9%	0.8%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=931)	7.6%	70.8%	19.8%	1.8%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=997)	12.9%	73.2%	12.9%	0.9%
オンライン(n=101)	5.9%	79.2%	13.9%	1.0%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×シラバスをどの程度読んだか(設問2)

看護学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=840)	18.0%	74.5%	7.0%	0.5%
オンライン(n=98)	12.2%	77.6%	8.2%	2.0%

学部以外

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=213)	18.8%	68.1%	10.8%	2.3%
オンライン(n=289)	24.2%	64.4%	7.3%	4.2%

設問3.この授業のために週平均何時間くらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。

全体では、「0分」+「30分程度」と答えた学生の割合が60.1%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部が47.0%となり、全体より13.1ポイント低い。

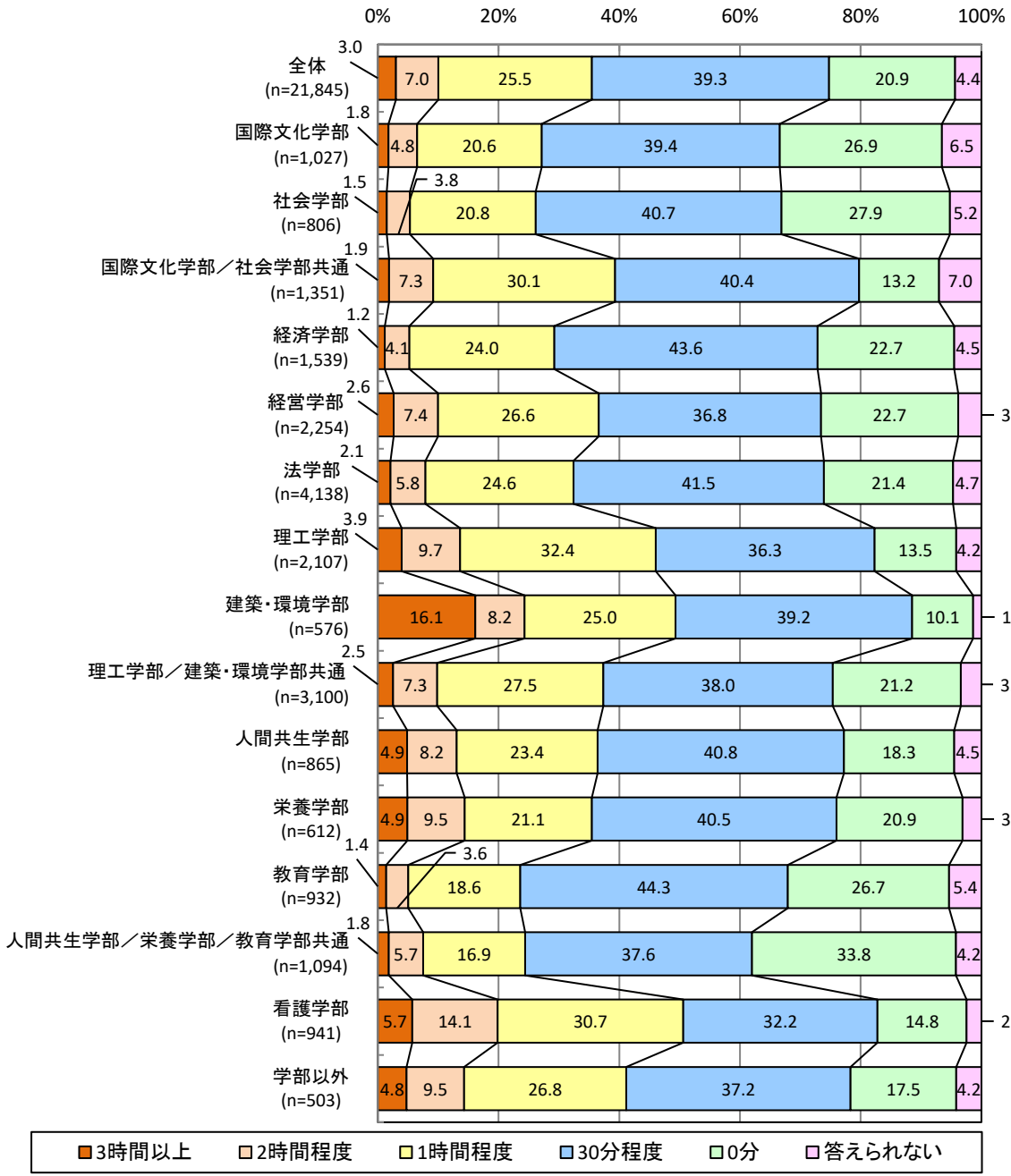
全体の前回との経年比較では、「0分」+「30分程度」と答えた学生の割合は6.9ポイント上昇したが
開講学部別で比較した場合、当該割合は、教育学部が5.2ポイント、理工学部が4.2ポイント減少した。

【2023年度春学期】

全体
(n=21,845)

※数表は「30分程度」+「0分」(%)

時系列比較



	2023春	2022秋	2022春	2021秋	2021春
全体	60.1	53.2	51.4	47.1	49.3
国際文化学部	66.3	51.6	48.9	46.8	43.8
社会学部	68.6	68.3	66.5	45.8	54.2
国際文化学部/社会学部共通	53.7	50.4	49.9	47.8	48.1
経済学部	66.3	43.8	47.5	41.0	49.2
経営学部	59.5	48.4	49.6	49.1	53.1
法学部	62.9	52.0	52.6	50.6	53.3
理工学部	49.8	54.0	49.2	42.6	48.3
建築・環境学部	49.3	41.4	43.3	44.1	45.8
理工学部/建築・環境学部共通	59.2	57.2	52.6	51.1	53.2
人間共生学部	59.1	52.4	48.2	47.7	49.0
栄養学部	61.4	56.9	59.7	50.9	52.2
教育学部	71.0	76.2	73.3	50.7	52.9
人間共生学部/栄養学部/教育学部共通	71.4	48.8	56.5	42.1	49.5
看護学部	47.0	36.5	35.2	28.1	37.2
学部以外	54.7	55.0	55.5	43.0	49.5

[クロス]授業時間外学習の週平均時間(設問3) × 授業に対する理解(設問7)

全体

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	48.5%	36.3%	5.5%	5.3%	3.8%	0.6%	656
2時間程度	34.0%	50.3%	9.6%	4.5%	1.4%	0.1%	1,525
1時間程度	28.5%	54.3%	10.9%	5.1%	1.0%	0.2%	5,559
30分程度	22.9%	55.9%	13.5%	6.3%	1.2%	0.2%	8,565
0分	19.8%	47.0%	16.6%	10.9%	4.8%	0.8%	4,550
答えられない	15.1%	33.5%	20.2%	6.8%	3.4%	21.0%	949

国際文化学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	50.0%	38.9%	5.6%	0.0%	5.6%	0.0%	18
2時間程度	28.6%	55.1%	8.2%	6.1%	2.0%	0.0%	49
1時間程度	27.0%	49.8%	13.7%	6.6%	1.9%	0.9%	211
30分程度	23.3%	56.4%	12.6%	5.4%	1.7%	0.5%	404
0分	18.5%	48.0%	15.3%	12.4%	5.1%	0.7%	275
答えられない	14.9%	32.8%	17.9%	7.5%	4.5%	22.4%	67

社会学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	58.3%	41.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12
2時間程度	38.7%	61.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	31
1時間程度	36.9%	54.8%	5.4%	3.0%	0.0%	0.0%	168
30分程度	22.6%	60.7%	9.8%	5.5%	1.2%	0.3%	328
0分	17.3%	50.7%	18.7%	6.7%	5.8%	0.9%	225
答えられない	9.5%	42.9%	21.4%	4.8%	4.8%	16.7%	42

国際文化学部／社会学部共通

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	56.0%	40.0%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25
2時間程度	34.7%	46.9%	10.2%	6.1%	2.0%	0.0%	98
1時間程度	27.0%	52.1%	13.3%	6.4%	1.0%	0.2%	407
30分程度	22.0%	53.4%	14.1%	8.6%	1.5%	0.4%	545
0分	21.8%	46.4%	16.2%	10.6%	5.0%	0.0%	179
答えられない	8.4%	32.6%	13.7%	9.5%	3.2%	32.6%	95

[クロス]授業時間外学習の週平均時間(設問3) × 授業に対する理解(設問7)

経済学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	55.6%	33.3%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	18
2時間程度	31.7%	50.8%	7.9%	6.3%	3.2%	0.0%	63
1時間程度	19.8%	59.2%	13.3%	6.0%	1.6%	0.0%	368
30分程度	18.8%	57.5%	13.8%	9.1%	0.6%	0.1%	669
0分	16.7%	46.6%	19.5%	10.9%	5.7%	0.6%	348
答えられない	14.5%	29.0%	23.2%	2.9%	7.2%	23.2%	69

経営学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	54.2%	33.9%	3.4%	5.1%	3.4%	0.0%	59
2時間程度	30.9%	52.7%	10.3%	3.0%	3.0%	0.0%	165
1時間程度	31.9%	50.3%	11.4%	5.4%	1.0%	0.0%	598
30分程度	28.0%	53.2%	11.5%	6.0%	1.2%	0.1%	829
0分	27.9%	43.0%	15.6%	8.6%	3.7%	1.2%	512
答えられない	24.1%	33.3%	19.5%	4.6%	2.3%	16.1%	87

法学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	47.1%	25.3%	6.9%	4.6%	12.6%	3.4%	87
2時間程度	30.3%	46.6%	13.9%	7.1%	2.1%	0.0%	238
1時間程度	26.6%	55.0%	10.5%	6.3%	1.2%	0.5%	1,013
30分程度	20.0%	53.3%	16.2%	8.3%	2.0%	0.3%	1,714
0分	15.3%	44.1%	16.8%	16.9%	6.0%	0.9%	885
答えられない	14.5%	22.3%	26.4%	10.4%	2.6%	23.8%	193

理工学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	43.4%	36.1%	7.2%	9.6%	2.4%	1.2%	83
2時間程度	35.1%	44.6%	14.4%	5.4%	0.0%	0.5%	202
1時間程度	23.4%	58.3%	11.3%	6.0%	1.0%	0.0%	683
30分程度	18.2%	55.1%	17.5%	7.2%	1.7%	0.3%	760
0分	16.3%	43.1%	18.0%	15.9%	6.0%	0.7%	283
答えられない	6.9%	34.5%	23.0%	6.9%	2.3%	26.4%	87

[クロス]授業時間外学習の週平均時間(設問3) × 授業に対する理解(設問7)

建築・環境学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	54.8%	34.4%	8.6%	2.2%	0.0%	0.0%	93
2時間程度	44.7%	42.6%	2.1%	10.6%	0.0%	0.0%	47
1時間程度	25.0%	49.3%	13.2%	10.4%	2.1%	0.0%	144
30分程度	20.8%	52.2%	12.8%	11.1%	2.7%	0.4%	226
0分	24.1%	44.8%	17.2%	10.3%	3.4%	0.0%	58
答えられない	25.0%	37.5%	12.5%	12.5%	12.5%	0.0%	8

理工学部／建築・環境学部共通

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	53.2%	31.6%	3.8%	8.9%	2.5%	0.0%	79
2時間程度	34.1%	49.6%	9.3%	4.9%	1.8%	0.4%	226
1時間程度	32.4%	52.3%	10.1%	4.1%	0.8%	0.2%	854
30分程度	25.9%	55.2%	13.5%	4.3%	0.9%	0.3%	1,176
0分	21.3%	46.0%	14.7%	10.6%	6.3%	1.2%	654
答えられない	18.3%	39.4%	13.5%	5.8%	3.8%	19.2%	104

人間共生学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	54.8%	35.7%	0.0%	9.5%	0.0%	0.0%	42
2時間程度	43.7%	43.7%	7.0%	4.2%	1.4%	0.0%	71
1時間程度	37.1%	48.5%	8.9%	2.5%	2.5%	0.5%	202
30分程度	29.0%	60.8%	7.4%	2.3%	0.6%	0.0%	352
0分	26.6%	53.2%	12.7%	5.1%	2.5%	0.0%	158
答えられない	18.4%	47.4%	13.2%	2.6%	5.3%	13.2%	38

栄養学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	33.3%	56.7%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	30
2時間程度	15.5%	63.8%	15.5%	3.4%	1.7%	0.0%	58
1時間程度	15.5%	69.0%	13.2%	2.3%	0.0%	0.0%	129
30分程度	14.1%	62.1%	17.7%	4.4%	1.6%	0.0%	248
0分	14.1%	50.0%	23.4%	8.6%	3.9%	0.0%	128
答えられない	5.3%	36.8%	47.4%	0.0%	5.3%	5.3%	19

[クロス]授業時間外学習の週平均時間(設問3) × 授業に対する理解(設問7)

教育学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	30.8%	61.5%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	13
2時間程度	50.0%	44.1%	2.9%	0.0%	2.9%	0.0%	34
1時間程度	31.2%	60.1%	5.8%	1.7%	0.0%	1.2%	173
30分程度	30.3%	59.6%	7.7%	2.2%	0.0%	0.2%	413
0分	26.6%	50.0%	16.5%	4.4%	1.6%	0.8%	248
答えられない	24.0%	40.0%	20.0%	2.0%	0.0%	14.0%	50

人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	52.6%	31.6%	5.3%	5.3%	5.3%	0.0%	19
2時間程度	43.5%	45.2%	8.1%	3.2%	0.0%	0.0%	62
1時間程度	31.9%	48.6%	11.9%	7.0%	0.5%	0.0%	185
30分程度	27.3%	57.2%	10.7%	4.4%	0.2%	0.2%	411
0分	19.5%	52.2%	15.9%	8.4%	3.5%	0.5%	370
答えられない	17.4%	32.6%	21.7%	10.9%	2.2%	15.2%	46

看護学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	27.8%	51.9%	7.4%	3.7%	9.3%	0.0%	54
2時間程度	32.3%	63.2%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	133
1時間程度	32.9%	57.8%	8.0%	0.7%	0.7%	0.0%	289
30分程度	22.4%	59.4%	13.5%	4.6%	0.0%	0.0%	303
0分	19.4%	49.6%	19.4%	8.6%	0.7%	2.2%	139
答えられない	21.7%	52.2%	13.0%	8.7%	0.0%	4.3%	23

学部以外

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	58.3%	29.2%	0.0%	8.3%	4.2%	0.0%	24
2時間程度	39.6%	58.3%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	48
1時間程度	34.1%	49.6%	14.1%	2.2%	0.0%	0.0%	135
30分程度	20.9%	62.6%	11.8%	4.3%	0.5%	0.0%	187
0分	15.9%	62.5%	12.5%	5.7%	2.3%	1.1%	88
答えられない	9.5%	42.9%	9.5%	4.8%	4.8%	28.6%	21

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業時間外学習の週平均時間(設問3)

全体

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=21,099)	3.0%	6.8%	25.3%	39.6%	21.0%	4.4%
オンライン(n=746)	4.3%	12.9%	29.8%	31.0%	17.4%	4.7%

国際文化学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=1,027)	1.8%	4.8%	20.6%	39.4%	26.9%	6.5%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

社会学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=806)	1.5%	3.8%	20.8%	40.7%	27.9%	5.2%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=1,246)	1.8%	7.1%	29.6%	41.7%	13.2%	6.6%
オンライン(n=105)	1.9%	9.5%	36.2%	25.7%	14.3%	12.4%

経済学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=1,539)	1.2%	4.1%	24.0%	43.6%	22.7%	4.5%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

経営学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=2,254)	2.6%	7.4%	26.6%	36.8%	22.7%	3.9%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

法学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=4,138)	2.1%	5.8%	24.6%	41.5%	21.4%	4.7%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業時間外学習の週平均時間(設問3)

理工学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=2,025)	3.9%	9.5%	32.2%	36.3%	13.8%	4.2%
オンライン(n=82)	4.9%	13.4%	36.6%	35.4%	7.3%	2.4%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=576)	16.1%	8.2%	25.0%	39.2%	10.1%	1.4%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=3,031)	2.5%	7.1%	27.1%	38.3%	21.6%	3.4%
オンライン(n=69)	4.3%	17.4%	46.4%	26.1%	2.9%	2.9%

人間共生学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=865)	4.9%	8.2%	23.4%	40.8%	18.3%	4.5%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

栄養学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=612)	4.9%	9.5%	21.1%	40.5%	20.9%	3.1%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=932)	1.4%	3.6%	18.6%	44.3%	26.7%	5.4%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=993)	2.0%	5.4%	16.6%	38.2%	33.5%	4.2%
オンライン(n=101)	0.0%	7.9%	19.8%	31.7%	36.6%	4.0%

[クロス]授業形式(対面/オンライン) × 授業時間外学習の週平均時間(設問3)

看護学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=842)	5.6%	13.5%	31.1%	32.9%	14.4%	2.5%
オンライン(n=99)	7.1%	19.2%	27.3%	26.3%	18.2%	2.0%

学部以外

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=213)	3.8%	5.6%	28.2%	41.3%	16.9%	4.2%
オンライン(n=290)	5.5%	12.4%	25.9%	34.1%	17.9%	4.1%

設問4.授業中はマナーを守りましたか。(私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)

全体では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生の割合が89.4%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では94.9%となり、全体より5.5ポイント高い。

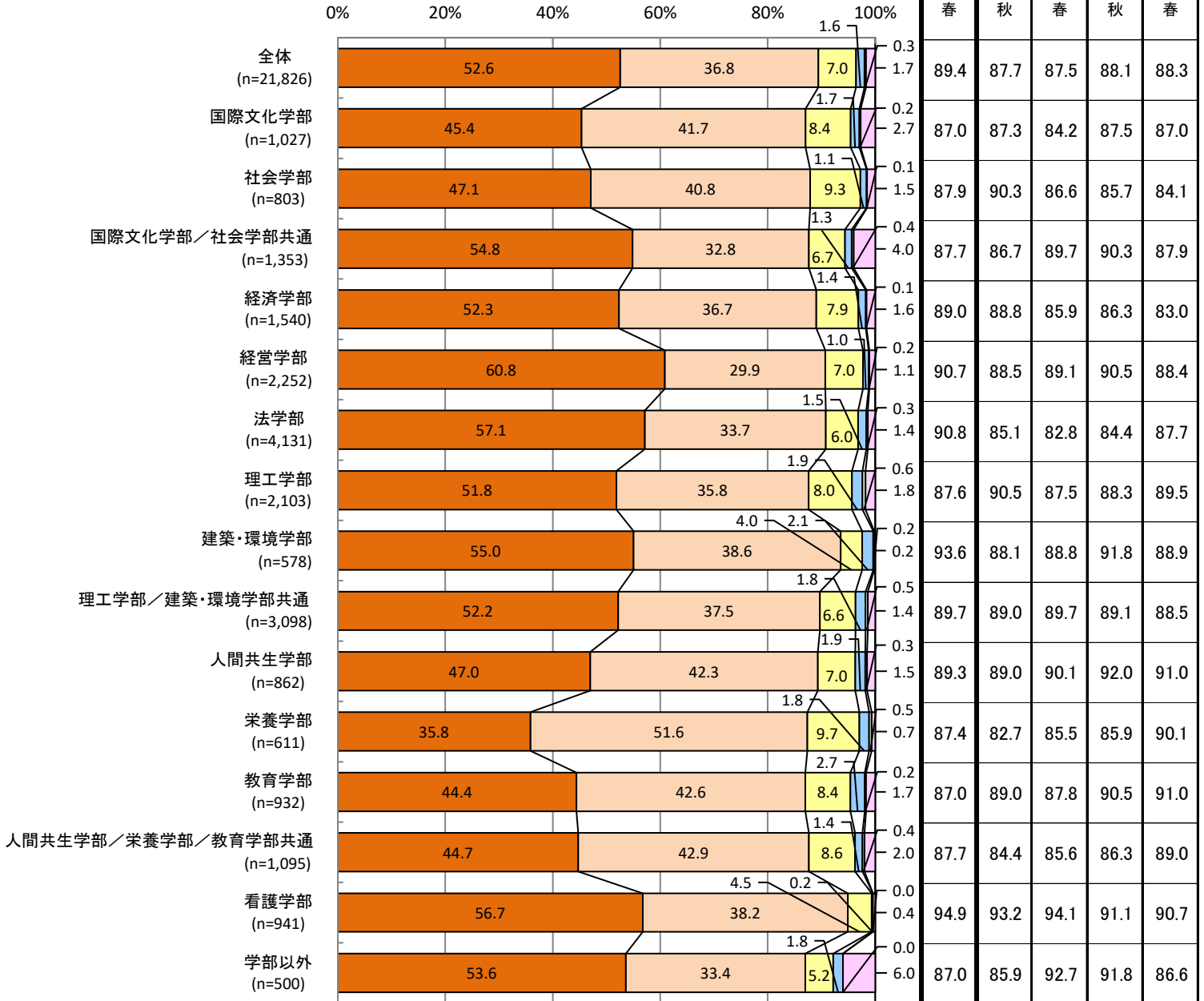
開講学部別の前回との経年比較では、法学部が5.7ポイント、建築・環境学部が5.5ポイント上昇した。

【2023年度春学期】

全体
(n=21,826)

※数表は「とても守った」+「やや守った」(%)

時系列比較



■ とても守った
 □ やや守った
 □ どちらともいえない
 □ あまり守らなかった
 □ 全く守らなかった
 □ 答えられない

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

全体

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	35.0%	47.8%	9.9%	5.3%	1.7%	0.4%	11,457
やや守った	15.0%	61.7%	14.0%	7.7%	1.4%	0.2%	8,026
どちらともいえない	9.6%	42.5%	31.6%	10.7%	4.7%	1.0%	1,533
あまり守らなかった	11.5%	30.7%	22.4%	20.6%	12.7%	2.1%	339
全く守らなかった	7.9%	15.9%	17.5%	19.0%	33.3%	6.3%	63
答えられない	6.5%	16.3%	15.3%	5.2%	4.6%	52.0%	367

国際文化学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	30.8%	47.1%	12.3%	7.3%	1.7%	0.9%	465
やや守った	19.2%	59.9%	10.8%	6.3%	3.1%	0.7%	426
どちらともいえない	7.0%	41.9%	36.0%	11.6%	3.5%	0.0%	86
あまり守らなかった	5.9%	41.2%	17.6%	11.8%	23.5%	0.0%	17
全く守らなかった	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	2
答えられない	10.7%	17.9%	7.1%	10.7%	7.1%	46.4%	28

社会学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	36.5%	50.5%	6.6%	3.2%	2.9%	0.3%	378
やや守った	15.9%	66.5%	10.7%	5.8%	0.9%	0.3%	328
どちらともいえない	6.7%	42.7%	36.0%	6.7%	5.3%	2.7%	75
あまり守らなかった	11.1%	33.3%	11.1%	33.3%	11.1%	0.0%	9
全く守らなかった	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	1
答えられない	8.3%	8.3%	33.3%	0.0%	0.0%	50.0%	12

国際文化学部/社会学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	31.4%	48.9%	12.7%	5.0%	1.6%	0.4%	741
やや守った	16.9%	58.1%	12.6%	11.3%	0.9%	0.2%	444
どちらともいえない	12.2%	45.6%	28.9%	10.0%	3.3%	0.0%	90
あまり守らなかった	17.6%	29.4%	11.8%	29.4%	5.9%	5.9%	17
全く守らなかった	20.0%	0.0%	20.0%	40.0%	20.0%	0.0%	5
答えられない	5.6%	14.8%	9.3%	9.3%	7.4%	53.7%	54

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

経済学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	27.5%	48.9%	13.3%	7.5%	2.6%	0.2%	805
やや守った	11.7%	63.4%	13.9%	9.8%	1.2%	0.0%	563
どちらともいえない	7.5%	49.2%	32.5%	7.5%	3.3%	0.0%	120
あまり守らなかった	9.5%	38.1%	19.0%	23.8%	9.5%	0.0%	21
全く守らなかった	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	2
答えられない	0.0%	16.0%	8.0%	0.0%	8.0%	68.0%	25

経営学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	38.5%	46.2%	9.0%	4.4%	1.7%	0.2%	1,367
やや守った	18.0%	58.8%	13.7%	8.3%	1.0%	0.1%	672
どちらともいえない	10.8%	39.9%	33.5%	10.8%	4.4%	0.6%	158
あまり守らなかった	8.7%	34.8%	17.4%	21.7%	17.4%	0.0%	23
全く守らなかった	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	25.0%	4
答えられない	12.5%	0.0%	16.7%	0.0%	8.3%	62.5%	24

法学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	31.0%	47.9%	11.9%	7.0%	1.8%	0.5%	2,355
やや守った	9.8%	58.1%	17.4%	11.6%	2.6%	0.4%	1,388
どちらともいえない	5.6%	33.9%	29.8%	18.1%	9.7%	2.8%	248
あまり守らなかった	7.8%	15.6%	26.6%	29.7%	18.8%	1.6%	64
全く守らなかった	0.0%	27.3%	18.2%	36.4%	18.2%	0.0%	11
答えられない	3.5%	3.5%	8.8%	5.3%	5.3%	73.7%	57

理工学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	32.0%	49.1%	10.6%	6.1%	1.8%	0.4%	1,087
やや守った	12.0%	60.6%	16.7%	9.2%	1.5%	0.0%	749
どちらともいえない	4.8%	46.4%	35.1%	9.5%	3.6%	0.6%	168
あまり守らなかった	17.1%	36.6%	19.5%	26.8%	0.0%	0.0%	41
全く守らなかった	8.3%	8.3%	25.0%	25.0%	33.3%	0.0%	12
答えられない	2.7%	18.9%	13.5%	0.0%	0.0%	64.9%	37

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

建築・環境学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	40.9%	40.9%	8.8%	7.9%	1.3%	0.3%	318
やや守った	17.0%	57.8%	13.0%	10.8%	1.3%	0.0%	223
どちらともいえない	8.7%	39.1%	39.1%	4.3%	8.7%	0.0%	23
あまり守らなかった	8.3%	8.3%	25.0%	33.3%	25.0%	0.0%	12
全く守らなかった	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
答えられない	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1

理工学部／建築・環境学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	36.8%	47.2%	9.2%	4.8%	1.7%	0.4%	1,613
やや守った	19.0%	60.3%	13.2%	6.2%	1.2%	0.1%	1,162
どちらともいえない	15.0%	40.8%	26.7%	9.7%	5.8%	1.9%	206
あまり守らなかった	12.3%	33.3%	21.1%	14.0%	14.0%	5.3%	57
全く守らなかった	23.1%	23.1%	0.0%	7.7%	46.2%	0.0%	13
答えられない	10.0%	12.5%	22.5%	2.5%	2.5%	50.0%	40

人間共生学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	50.0%	43.3%	3.7%	1.7%	1.2%	0.0%	404
やや守った	18.7%	66.8%	9.3%	3.6%	1.6%	0.0%	364
どちらともいえない	15.0%	45.0%	31.7%	8.3%	0.0%	0.0%	60
あまり守らなかった	6.3%	43.8%	12.5%	25.0%	12.5%	0.0%	16
全く守らなかった	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	3
答えられない	0.0%	38.5%	23.1%	0.0%	0.0%	38.5%	13

栄養学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	26.0%	61.2%	6.8%	3.2%	2.3%	0.5%	219
やや守った	9.5%	64.8%	20.0%	5.4%	0.3%	0.0%	315
どちらともいえない	10.2%	39.0%	44.1%	5.1%	1.7%	0.0%	59
あまり守らなかった	0.0%	36.4%	45.5%	0.0%	18.2%	0.0%	11
全く守らなかった	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	3
答えられない	0.0%	0.0%	75.0%	0.0%	25.0%	0.0%	4

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

教育学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	44.2%	46.6%	7.2%	1.4%	0.0%	0.5%	414
やや守った	19.9%	68.4%	9.1%	2.0%	0.0%	0.5%	396
どちらともいえない	14.1%	55.1%	19.2%	9.0%	2.6%	0.0%	78
あまり守らなかった	20.0%	28.0%	32.0%	8.0%	8.0%	4.0%	25
全く守らなかった	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	2
答えられない	6.3%	18.8%	25.0%	6.3%	6.3%	37.5%	16

人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	40.9%	45.6%	6.5%	5.7%	0.8%	0.4%	489
やや守った	16.4%	62.1%	14.5%	6.4%	0.6%	0.0%	470
どちらともいえない	11.7%	43.6%	34.0%	6.4%	4.3%	0.0%	94
あまり守らなかった	13.3%	33.3%	26.7%	6.7%	13.3%	6.7%	15
全く守らなかった	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	75.0%	0.0%	4
答えられない	0.0%	22.7%	18.2%	22.7%	4.5%	31.8%	22

看護学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	38.4%	49.8%	7.7%	2.4%	1.3%	0.4%	534
やや守った	12.3%	69.9%	13.4%	3.6%	0.3%	0.6%	359
どちらともいえない	4.8%	52.4%	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%	42
あまり守らなかった	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2
全く守らなかった	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4

学部以外

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	36.6%	50.4%	9.3%	2.6%	1.1%	0.0%	268
やや守った	14.4%	71.3%	9.6%	3.6%	1.2%	0.0%	167
どちらともいえない	19.2%	34.6%	26.9%	19.2%	0.0%	0.0%	26
あまり守らなかった	22.2%	44.4%	22.2%	11.1%	0.0%	0.0%	9
全く守らなかった	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	16.7%	43.3%	13.3%	3.3%	0.0%	23.3%	30

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業中のマナー(設問4)

全体

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=21,083)	52.4%	37.2%	7.1%	1.6%	0.3%	1.4%
オンライン(n=743)	58.7%	25.3%	5.8%	1.3%	0.1%	8.7%

国際文化学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=1,027)	45.4%	41.7%	8.4%	1.7%	0.2%	2.7%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

社会学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=803)	47.1%	40.8%	9.3%	1.1%	0.1%	1.5%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=1,249)	55.0%	34.2%	6.7%	1.1%	0.4%	2.6%
オンライン(n=104)	52.9%	16.3%	6.7%	2.9%	0.0%	21.2%

経済学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=1,540)	52.3%	36.7%	7.9%	1.4%	0.1%	1.6%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

経営学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=2,252)	60.8%	29.9%	7.0%	1.0%	0.2%	1.1%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

法学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=4,131)	57.1%	33.7%	6.0%	1.5%	0.3%	1.4%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業中のマナー(設問4)

理工学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=2,021)	51.7%	36.1%	8.0%	2.0%	0.6%	1.6%
オンライン(n=82)	56.1%	28.0%	9.8%	0.0%	0.0%	6.1%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=578)	55.0%	38.6%	4.0%	2.1%	0.2%	0.2%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=3,029)	51.8%	37.9%	6.7%	1.9%	0.5%	1.2%
オンライン(n=69)	66.7%	21.7%	4.3%	0.0%	0.0%	7.2%

人間共生学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=862)	47.0%	42.3%	7.0%	1.9%	0.3%	1.5%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

栄養学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=611)	35.8%	51.6%	9.7%	1.8%	0.5%	0.7%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=932)	44.4%	42.6%	8.4%	2.7%	0.2%	1.7%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=994)	43.5%	44.1%	8.9%	1.4%	0.3%	1.9%
オンライン(n=101)	57.4%	31.7%	5.9%	1.0%	1.0%	3.0%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業中のマナー(設問4)

看護学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=843)	56.1%	38.8%	4.7%	0.2%	0.0%	0.1%
オンライン(n=98)	62.2%	32.7%	2.0%	0.0%	0.0%	3.1%

学部以外

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=211)	46.4%	46.4%	4.3%	1.4%	0.0%	1.4%
オンライン(n=289)	58.8%	23.9%	5.9%	2.1%	0.0%	9.3%

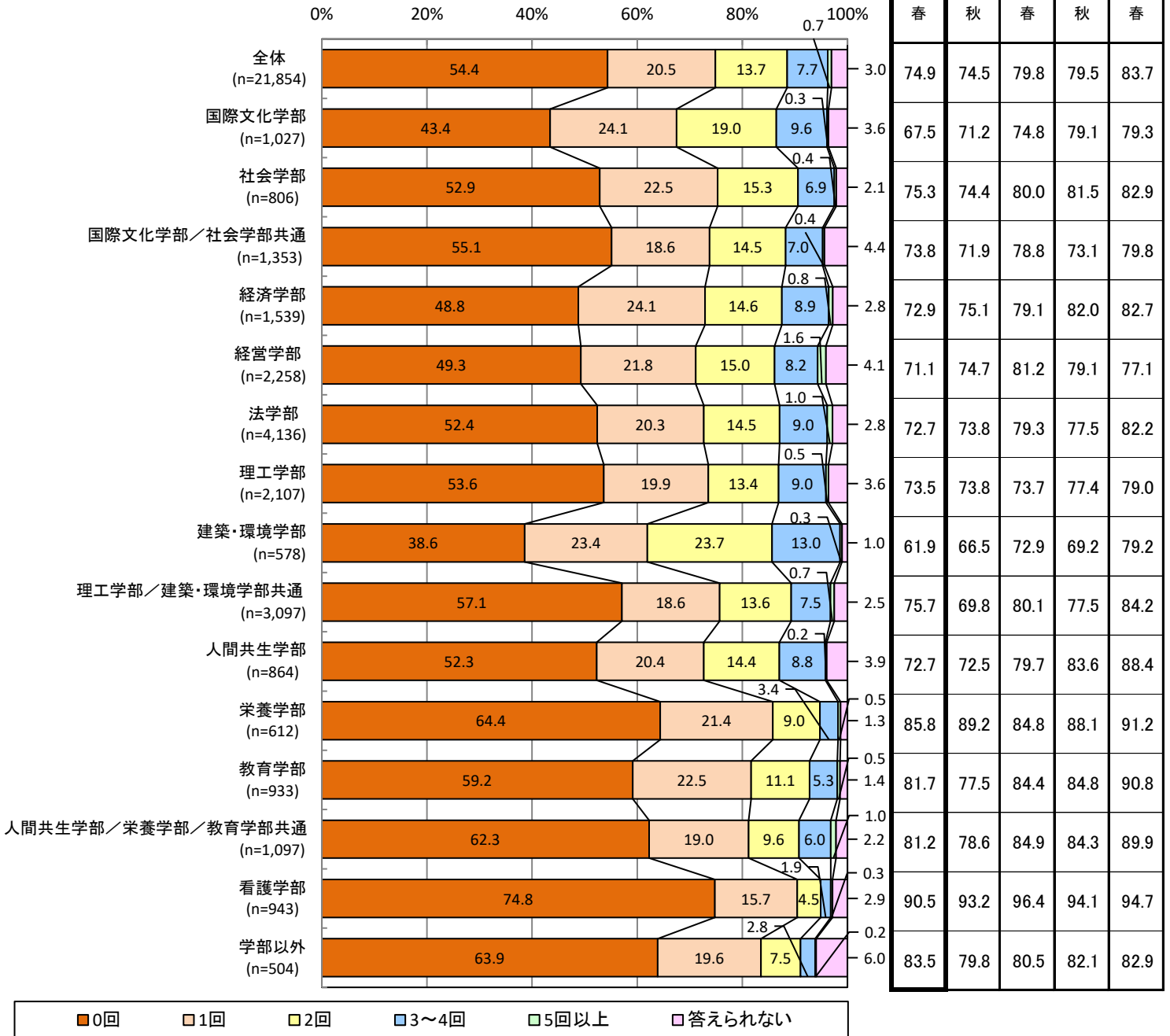
設問5.この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。

全体では、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生の割合が74.9%となった。
 開講学部別で比較した場合、看護学部では90.5%となり、全体より15.6ポイント高い。
 開講学部別の前回との経年比較では、理工学部／建築・環境学部共通が5.9ポイント、教育学部が4.2ポイント上昇した。

【2023年度春学期】

全体
 (n=21,854)

※数表は「0回」+「1回」(%)
 時系列比較



[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

全体

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	19.7%	54.8%	18.5%	3.8%	1.3%	2.0%	11,847
1回	18.1%	53.1%	20.2%	5.3%	1.6%	1.7%	4,469
2回	17.9%	49.7%	22.8%	5.5%	2.2%	1.9%	2,972
3～4回	14.4%	47.9%	25.9%	6.4%	2.8%	2.7%	1,679
5回以上	16.4%	37.1%	23.9%	8.2%	4.4%	10.1%	159
答えられない	11.4%	32.3%	19.7%	4.4%	2.6%	29.6%	659

国際文化学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	13.3%	57.5%	21.6%	3.1%	1.6%	2.9%	445
1回	14.6%	53.8%	19.4%	6.9%	3.2%	2.0%	247
2回	19.0%	50.3%	21.5%	6.7%	1.5%	1.0%	195
3～4回	14.1%	48.5%	22.2%	7.1%	3.0%	5.1%	99
5回以上	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	3
答えられない	5.4%	18.9%	18.9%	2.7%	0.0%	54.1%	37

社会学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	19.0%	53.3%	20.4%	3.1%	1.6%	2.6%	426
1回	15.5%	55.2%	21.5%	3.3%	1.1%	3.3%	181
2回	15.4%	51.2%	23.6%	4.9%	3.3%	1.6%	123
3～4回	8.9%	51.8%	28.6%	1.8%	1.8%	7.1%	56
5回以上	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	3
答えられない	5.9%	23.5%	23.5%	0.0%	5.9%	41.2%	17

国際文化学部／社会学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	17.3%	53.2%	20.2%	4.3%	1.3%	3.6%	746
1回	15.5%	55.6%	20.6%	4.4%	1.2%	2.8%	252
2回	14.4%	53.3%	21.0%	7.2%	1.0%	3.1%	195
3～4回	10.5%	48.4%	25.3%	9.5%	4.2%	2.1%	95
5回以上	40.0%	40.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	5
答えられない	10.2%	25.4%	8.5%	3.4%	5.1%	47.5%	59

[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

経済学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	18.9%	54.4%	19.7%	4.3%	1.3%	1.3%	746
1回	13.4%	53.1%	22.1%	6.8%	1.9%	2.7%	367
2回	9.8%	54.2%	28.4%	4.9%	2.2%	0.4%	225
3～4回	4.4%	50.7%	30.1%	8.1%	4.4%	2.2%	136
5回以上	0.0%	33.3%	25.0%	25.0%	16.7%	0.0%	12
答えられない	4.7%	27.9%	27.9%	0.0%	0.0%	39.5%	43

経営学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	23.8%	51.4%	17.2%	5.3%	1.5%	0.8%	1,110
1回	26.3%	50.5%	16.1%	5.5%	1.0%	0.6%	491
2回	28.1%	43.2%	20.7%	4.4%	2.4%	1.2%	338
3～4回	17.3%	47.6%	25.9%	6.5%	1.1%	1.6%	185
5回以上	13.9%	47.2%	19.4%	8.3%	2.8%	8.3%	36
答えられない	20.7%	46.7%	15.2%	3.3%	1.1%	13.0%	92

法学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	17.1%	52.5%	22.0%	4.8%	1.8%	1.8%	2,161
1回	13.5%	50.4%	25.9%	7.1%	2.4%	0.7%	835
2回	19.0%	47.8%	23.6%	6.6%	2.0%	1.0%	594
3～4回	14.3%	41.9%	27.8%	9.2%	4.1%	2.7%	370
5回以上	9.5%	35.7%	28.6%	7.1%	4.8%	14.3%	42
答えられない	10.3%	27.6%	19.8%	4.3%	2.6%	35.3%	116

理工学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	21.1%	54.9%	16.3%	3.4%	1.2%	3.0%	1,127
1回	18.4%	52.5%	18.6%	6.4%	1.4%	2.6%	419
2回	14.2%	52.8%	22.3%	5.0%	2.5%	3.2%	282
3～4回	15.8%	46.8%	26.8%	5.8%	2.6%	2.1%	190
5回以上	20.0%	20.0%	30.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10
答えられない	6.6%	30.3%	21.1%	6.6%	7.9%	27.6%	76

[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

建築・環境学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	32.4%	41.4%	18.0%	4.1%	0.9%	3.2%	222
1回	28.4%	52.2%	15.7%	3.0%	0.0%	0.7%	134
2回	18.4%	50.0%	18.4%	11.0%	1.5%	0.7%	136
3～4回	10.7%	57.3%	21.3%	6.7%	0.0%	4.0%	75
5回以上	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2
答えられない	16.7%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	16.7%	6

理工学部／建築・環境学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	19.4%	54.9%	18.1%	4.4%	1.4%	1.8%	1,764
1回	19.8%	53.6%	18.1%	4.5%	1.9%	2.1%	575
2回	16.0%	50.2%	23.3%	5.0%	2.6%	2.9%	420
3～4回	19.5%	45.0%	26.0%	3.5%	3.5%	2.6%	231
5回以上	9.5%	33.3%	38.1%	0.0%	0.0%	19.0%	21
答えられない	11.5%	29.5%	20.5%	6.4%	3.8%	28.2%	78

人間共生学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	26.5%	56.3%	13.6%	1.6%	1.8%	0.2%	449
1回	27.0%	55.7%	12.1%	2.9%	1.7%	0.6%	174
2回	31.5%	50.0%	12.9%	0.8%	3.2%	1.6%	124
3～4回	22.7%	58.7%	16.0%	2.7%	0.0%	0.0%	75
5回以上	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	2
答えられない	24.2%	48.5%	12.1%	0.0%	0.0%	15.2%	33

栄養学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	11.5%	66.2%	17.6%	3.3%	0.5%	1.0%	393
1回	11.5%	58.0%	22.9%	4.6%	1.5%	1.5%	131
2回	3.7%	55.6%	27.8%	3.7%	3.7%	5.6%	54
3～4回	4.8%	47.6%	47.6%	0.0%	0.0%	0.0%	21
5回以上	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3
答えられない	12.5%	75.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	8

[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

教育学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	20.9%	51.6%	20.2%	2.2%	0.0%	5.1%	550
1回	21.1%	55.5%	20.1%	0.0%	1.0%	2.4%	209
2回	12.5%	46.2%	28.8%	6.7%	1.0%	4.8%	104
3～4回	8.2%	57.1%	22.4%	4.1%	2.0%	6.1%	49
5回以上	20.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	5
答えられない	7.7%	7.7%	30.8%	7.7%	0.0%	46.2%	13

人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	18.4%	56.1%	19.5%	3.2%	1.5%	1.3%	683
1回	18.8%	50.2%	23.2%	6.3%	0.5%	1.0%	207
2回	17.5%	49.5%	26.2%	3.9%	1.9%	1.0%	103
3～4回	18.5%	52.3%	21.5%	3.1%	3.1%	1.5%	65
5回以上	54.5%	18.2%	27.3%	0.0%	0.0%	0.0%	11
答えられない	16.7%	29.2%	20.8%	8.3%	0.0%	25.0%	24

看護学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	20.5%	64.5%	12.4%	1.3%	0.7%	0.7%	704
1回	14.9%	63.5%	15.5%	3.4%	0.0%	2.7%	148
2回	12.2%	68.3%	17.1%	2.4%	0.0%	0.0%	41
3～4回	0.0%	61.1%	33.3%	5.6%	0.0%	0.0%	18
5回以上	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3
答えられない	3.7%	33.3%	40.7%	11.1%	0.0%	11.1%	27

学部以外

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	25.9%	58.3%	11.5%	2.2%	0.9%	1.2%	321
1回	21.2%	51.5%	19.2%	4.0%	1.0%	3.0%	99
2回	23.7%	34.2%	31.6%	2.6%	2.6%	5.3%	38
3～4回	28.6%	42.9%	7.1%	14.3%	0.0%	7.1%	14
5回以上	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
答えられない	10.0%	43.3%	20.0%	6.7%	0.0%	20.0%	30

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の欠席回数(設問5)

全体

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=21,109)	53.6%	20.9%	14.0%	7.9%	0.7%	2.9%
オンライン(n=745)	74.4%	10.2%	5.0%	2.0%	0.5%	7.9%

国際文化学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=1,027)	43.4%	24.1%	19.0%	9.6%	0.3%	3.6%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

社会学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=806)	52.9%	22.5%	15.3%	6.9%	0.4%	2.1%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=1,248)	53.9%	19.8%	15.1%	7.6%	0.2%	3.4%
オンライン(n=105)	69.5%	4.8%	7.6%	0.0%	2.9%	15.2%

経済学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=1,539)	48.8%	24.1%	14.6%	8.9%	0.8%	2.8%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

経営学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=2,258)	49.3%	21.8%	15.0%	8.2%	1.6%	4.1%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

法学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=4,136)	52.4%	20.3%	14.5%	9.0%	1.0%	2.8%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の欠席回数(設問5)

理工学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=2,026)	53.8%	19.9%	13.5%	8.9%	0.5%	3.4%
オンライン(n=81)	50.6%	19.8%	9.9%	11.1%	0.0%	8.6%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=578)	38.6%	23.4%	23.7%	13.0%	0.3%	1.0%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=3,028)	56.8%	18.7%	13.8%	7.6%	0.7%	2.4%
オンライン(n=69)	71.0%	14.5%	5.8%	1.4%	0.0%	7.2%

人間共生学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=864)	52.3%	20.4%	14.4%	8.8%	0.2%	3.9%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

栄養学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=612)	64.4%	21.4%	9.0%	3.4%	0.5%	1.3%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=933)	59.2%	22.5%	11.1%	5.3%	0.5%	1.4%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=996)	59.8%	20.1%	10.3%	6.5%	1.0%	2.2%
オンライン(n=101)	86.1%	7.9%	2.0%	1.0%	1.0%	2.0%

[クロス]授業形式(対面/オンライン) × 授業の欠席回数(設問5)

看護学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=845)	72.9%	17.0%	5.0%	2.1%	0.4%	2.6%
オンライン(n=98)	90.8%	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%	5.1%

学部以外

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=213)	50.2%	31.0%	10.8%	4.7%	0.5%	2.8%
オンライン(n=291)	73.9%	11.3%	5.2%	1.4%	0.0%	8.2%

設問6.この授業の学問分野に興味を持ちましたか。

全体では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生の割合が73.9%となった。開講学部別で比較した場合、建築・環境学部では82.8%となり、全体より8.9ポイント高い。

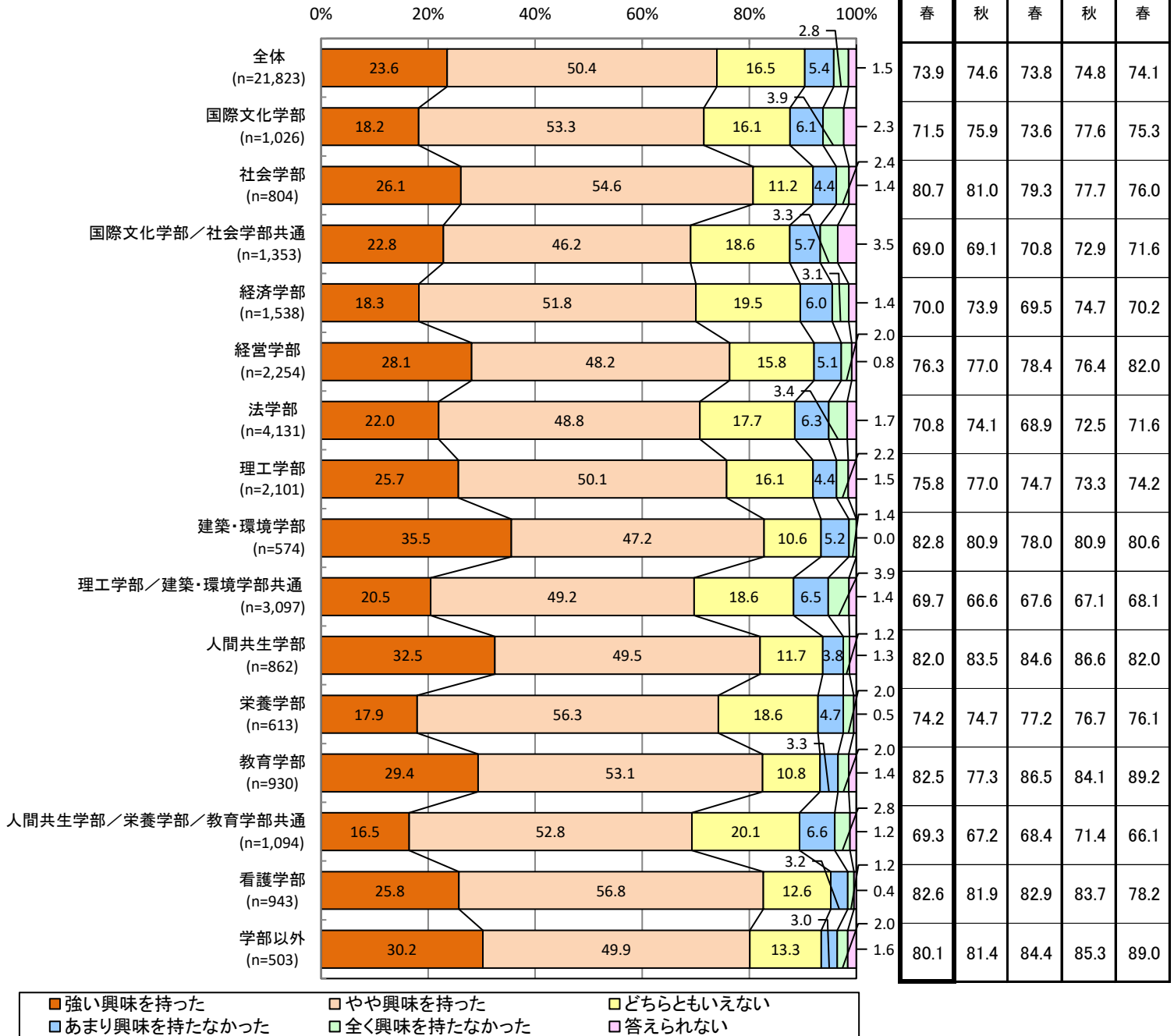
開講学部別の前回との経年比較では、教育学部が5.2ポイント、理工学部／建築・環境学部共通が3.1ポイント上昇した。

【2023年度春学期】

全体
(n=21,823)

※数表は「強い興味を持った」+「やや興味を持った」(%)

時系列比較



[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

全体

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	54.8%	37.7%	5.3%	0.7%	0.3%	1.2%	5,133
やや興味を持った	9.5%	71.1%	16.0%	2.0%	0.2%	1.3%	10,952
どちらともいえない	3.3%	37.9%	48.1%	7.5%	0.8%	2.5%	3,585
あまり興味を持たなかった	2.0%	22.1%	38.4%	28.6%	4.4%	4.5%	1,169
全く興味を持たなかった	1.5%	8.0%	23.1%	21.6%	40.4%	5.3%	601
答えられない	3.5%	8.5%	7.9%	1.9%	1.9%	76.3%	317

国際文化学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	47.3%	44.1%	5.9%	0.5%	0.0%	2.2%	186
やや興味を持った	9.5%	71.7%	15.5%	1.1%	0.2%	2.0%	547
どちらともいえない	4.2%	33.3%	50.3%	7.9%	0.6%	3.6%	165
あまり興味を持たなかった	1.6%	14.3%	38.1%	31.7%	7.9%	6.3%	63
全く興味を持たなかった	0.0%	12.5%	25.0%	25.0%	35.0%	2.5%	40
答えられない	0.0%	8.3%	4.2%	4.2%	0.0%	83.3%	24

社会学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	47.6%	41.0%	10.0%	0.5%	0.0%	1.0%	210
やや興味を持った	6.8%	70.2%	18.0%	1.6%	0.2%	3.2%	439
どちらともいえない	3.3%	28.9%	61.1%	3.3%	1.1%	2.2%	90
あまり興味を持たなかった	0.0%	2.9%	51.4%	37.1%	5.7%	2.9%	35
全く興味を持たなかった	5.3%	10.5%	10.5%	10.5%	57.9%	5.3%	19
答えられない	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	90.9%	11

国際文化学部/社会学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	46.6%	42.4%	7.4%	1.0%	0.6%	1.9%	309
やや興味を持った	9.8%	71.5%	15.5%	2.4%	0.0%	0.8%	624
どちらともいえない	2.8%	41.4%	41.8%	6.8%	1.2%	6.0%	251
あまり興味を持たなかった	1.3%	23.4%	41.6%	26.0%	1.3%	6.5%	77
全く興味を持たなかった	2.3%	2.3%	25.0%	25.0%	34.1%	11.4%	44
答えられない	0.0%	10.6%	10.6%	4.3%	2.1%	72.3%	47

[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

経済学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	55.0%	37.1%	5.7%	0.7%	0.4%	1.1%	280
やや興味を持った	7.0%	74.4%	15.3%	1.6%	0.4%	1.3%	790
どちらともいえない	2.7%	30.8%	54.8%	9.4%	0.7%	1.7%	299
あまり興味を持たなかった	3.3%	20.9%	38.5%	27.5%	7.7%	2.2%	91
全く興味を持たなかった	0.0%	10.9%	19.6%	28.3%	34.8%	6.5%	46
答えられない	0.0%	0.0%	13.6%	0.0%	4.5%	81.8%	22

経営学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	58.9%	35.4%	3.9%	1.1%	0.3%	0.3%	633
やや興味を持った	13.9%	67.2%	15.1%	3.0%	0.1%	0.6%	1,083
どちらともいえない	3.1%	37.0%	47.5%	9.6%	0.8%	2.0%	354
あまり興味を持たなかった	3.5%	22.8%	36.8%	31.6%	5.3%	0.0%	114
全く興味を持たなかった	2.2%	6.7%	17.8%	20.0%	48.9%	4.4%	45
答えられない	5.3%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	89.5%	19

法学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	55.8%	36.2%	6.2%	0.8%	0.2%	0.8%	905
やや興味を持った	6.8%	69.6%	19.3%	2.8%	0.2%	1.3%	2,007
どちらともいえない	2.1%	33.9%	52.8%	9.2%	1.0%	1.1%	731
あまり興味を持たなかった	1.5%	20.7%	37.9%	33.3%	3.8%	2.7%	261
全く興味を持たなかった	0.7%	7.7%	23.9%	19.0%	45.1%	3.5%	142
答えられない	1.4%	10.1%	4.3%	1.4%	2.9%	79.7%	69

理工学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	53.1%	39.7%	4.5%	1.1%	0.4%	1.3%	539
やや興味を持った	8.7%	69.7%	17.2%	2.6%	0.2%	1.7%	1,052
どちらともいえない	2.4%	38.2%	42.0%	9.8%	2.1%	5.6%	338
あまり興味を持たなかった	1.1%	27.2%	35.9%	21.7%	5.4%	8.7%	92
全く興味を持たなかった	0.0%	2.2%	20.0%	22.2%	48.9%	6.7%	45
答えられない	6.3%	3.1%	9.4%	0.0%	3.1%	78.1%	32

[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

建築・環境学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	60.1%	35.0%	4.4%	0.5%	0.0%	0.0%	203
やや興味を持った	6.3%	67.0%	21.5%	3.3%	0.0%	1.9%	270
どちらともいえない	1.6%	29.5%	45.9%	18.0%	0.0%	4.9%	61
あまり興味を持たなかった	10.3%	10.3%	24.1%	37.9%	3.4%	13.8%	29
全く興味を持たなかった	0.0%	12.5%	25.0%	12.5%	37.5%	12.5%	8
答えられない	-	-	-	-	-	-	-

理工学部／建築・環境学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	58.7%	34.7%	4.0%	0.5%	0.5%	1.7%	632
やや興味を持った	11.3%	70.7%	15.3%	1.6%	0.1%	1.0%	1,521
どちらともいえない	4.9%	45.1%	42.7%	5.4%	0.0%	1.9%	576
あまり興味を持たなかった	2.0%	25.0%	35.5%	24.5%	5.0%	8.0%	200
全く興味を持たなかった	3.4%	10.1%	22.7%	23.5%	36.1%	4.2%	119
答えられない	4.9%	14.6%	7.3%	2.4%	2.4%	68.3%	41

人間共生学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	62.1%	35.4%	2.1%	0.0%	0.0%	0.4%	280
やや興味を持った	11.6%	75.2%	10.9%	1.2%	0.7%	0.5%	423
どちらともいえない	6.9%	39.6%	45.5%	5.0%	3.0%	0.0%	101
あまり興味を持たなかった	3.2%	32.3%	35.5%	19.4%	9.7%	0.0%	31
全く興味を持たなかった	0.0%	10.0%	20.0%	0.0%	70.0%	0.0%	10
答えられない	0.0%	27.3%	18.2%	0.0%	0.0%	54.5%	11

栄養学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	43.1%	47.7%	5.5%	1.8%	0.0%	1.8%	109
やや興味を持った	4.7%	80.2%	14.0%	0.3%	0.0%	0.9%	344
どちらともいえない	2.6%	43.9%	46.5%	4.4%	0.0%	2.6%	114
あまり興味を持たなかった	0.0%	17.2%	41.4%	41.4%	0.0%	0.0%	29
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	41.7%	8.3%	50.0%	0.0%	12
答えられない	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	3

[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

教育学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	48.0%	36.6%	10.3%	0.4%	0.0%	4.8%	273
やや興味を持った	8.3%	69.7%	17.9%	1.2%	0.2%	2.6%	492
どちらともいえない	3.0%	25.3%	63.6%	3.0%	0.0%	5.1%	99
あまり興味を持たなかった	0.0%	22.6%	41.9%	16.1%	6.5%	12.9%	31
全く興味を持たなかった	5.3%	10.5%	26.3%	36.8%	5.3%	15.8%	19
答えられない	15.4%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	76.9%	13

人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	57.2%	34.4%	7.8%	0.0%	0.0%	0.6%	180
やや興味を持った	16.0%	68.1%	13.4%	1.4%	0.3%	0.7%	574
どちらともいえない	4.5%	45.0%	44.5%	4.1%	0.5%	1.4%	220
あまり興味を持たなかった	0.0%	30.6%	41.7%	25.0%	0.0%	2.8%	72
全く興味を持たなかった	0.0%	6.5%	29.0%	25.8%	35.5%	3.2%	31
答えられない	15.4%	7.7%	15.4%	0.0%	0.0%	61.5%	13

看護学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	48.8%	47.5%	2.5%	0.0%	0.0%	1.2%	242
やや興味を持った	9.3%	78.9%	9.9%	0.9%	0.0%	0.9%	536
どちらともいえない	2.5%	44.5%	47.9%	4.2%	0.0%	0.8%	119
あまり興味を持たなかった	3.4%	17.2%	55.2%	24.1%	0.0%	0.0%	29
全く興味を持たなかった	0.0%	18.2%	18.2%	18.2%	45.5%	0.0%	11
答えられない	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	75.0%	4

学部以外

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	62.5%	32.9%	2.6%	0.7%	0.7%	0.7%	152
やや興味を持った	9.2%	74.8%	12.4%	1.6%	0.4%	1.6%	250
どちらともいえない	4.5%	40.3%	44.8%	7.5%	0.0%	3.0%	67
あまり興味を持たなかった	0.0%	26.7%	40.0%	33.3%	0.0%	0.0%	15
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	40.0%	10.0%	30.0%	20.0%	10
答えられない	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	87.5%	8

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×学問分野への興味関心(設問6)

全体

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=21,080)	23.6%	50.4%	16.3%	5.4%	2.8%	1.4%
オンライン(n=743)	21.5%	48.6%	20.2%	4.0%	2.7%	3.0%

国際文化学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=1,026)	18.2%	53.3%	16.1%	6.1%	3.9%	2.3%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

社会学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=804)	26.1%	54.6%	11.2%	4.4%	2.4%	1.4%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=1,249)	23.0%	46.2%	18.8%	6.1%	3.0%	2.9%
オンライン(n=104)	21.2%	46.2%	15.4%	1.0%	5.8%	10.6%

経済学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=1,538)	18.3%	51.8%	19.5%	6.0%	3.1%	1.4%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

経営学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=2,254)	28.1%	48.2%	15.8%	5.1%	2.0%	0.8%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

法学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=4,131)	22.0%	48.8%	17.7%	6.3%	3.4%	1.7%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×学問分野への興味関心(設問6)

理工学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=2,021)	25.9%	50.4%	15.7%	4.4%	2.2%	1.3%
オンライン(n=80)	18.8%	42.5%	26.3%	5.0%	1.3%	6.3%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=574)	35.5%	47.2%	10.6%	5.2%	1.4%	0.0%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=3,028)	20.6%	49.3%	18.3%	6.5%	3.8%	1.4%
オンライン(n=69)	13.0%	43.5%	31.9%	5.8%	5.8%	0.0%

人間共生学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=862)	32.5%	49.5%	11.7%	3.8%	1.2%	1.3%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

栄養学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=613)	17.9%	56.3%	18.6%	4.7%	2.0%	0.5%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=930)	29.4%	53.1%	10.8%	3.3%	2.0%	1.4%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=993)	16.8%	54.2%	18.1%	6.6%	2.9%	1.3%
オンライン(n=101)	12.9%	39.6%	39.6%	5.9%	2.0%	0.0%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×学問分野への興味関心(設問6)

看護学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=844)	25.9%	56.2%	12.8%	3.4%	1.3%	0.4%
オンライン(n=99)	24.2%	62.6%	11.1%	1.0%	0.0%	1.0%

学部以外

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=213)	35.2%	48.8%	12.7%	0.5%	1.4%	1.4%
オンライン(n=290)	26.6%	50.7%	13.8%	4.8%	2.4%	1.7%

設問7.授業の内容を理解できましたか。

全体では、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生の割合が76.6%となった。開講学部別で比較した場合、人間共生学部では85.7%となり、全体より9.1ポイント高い。

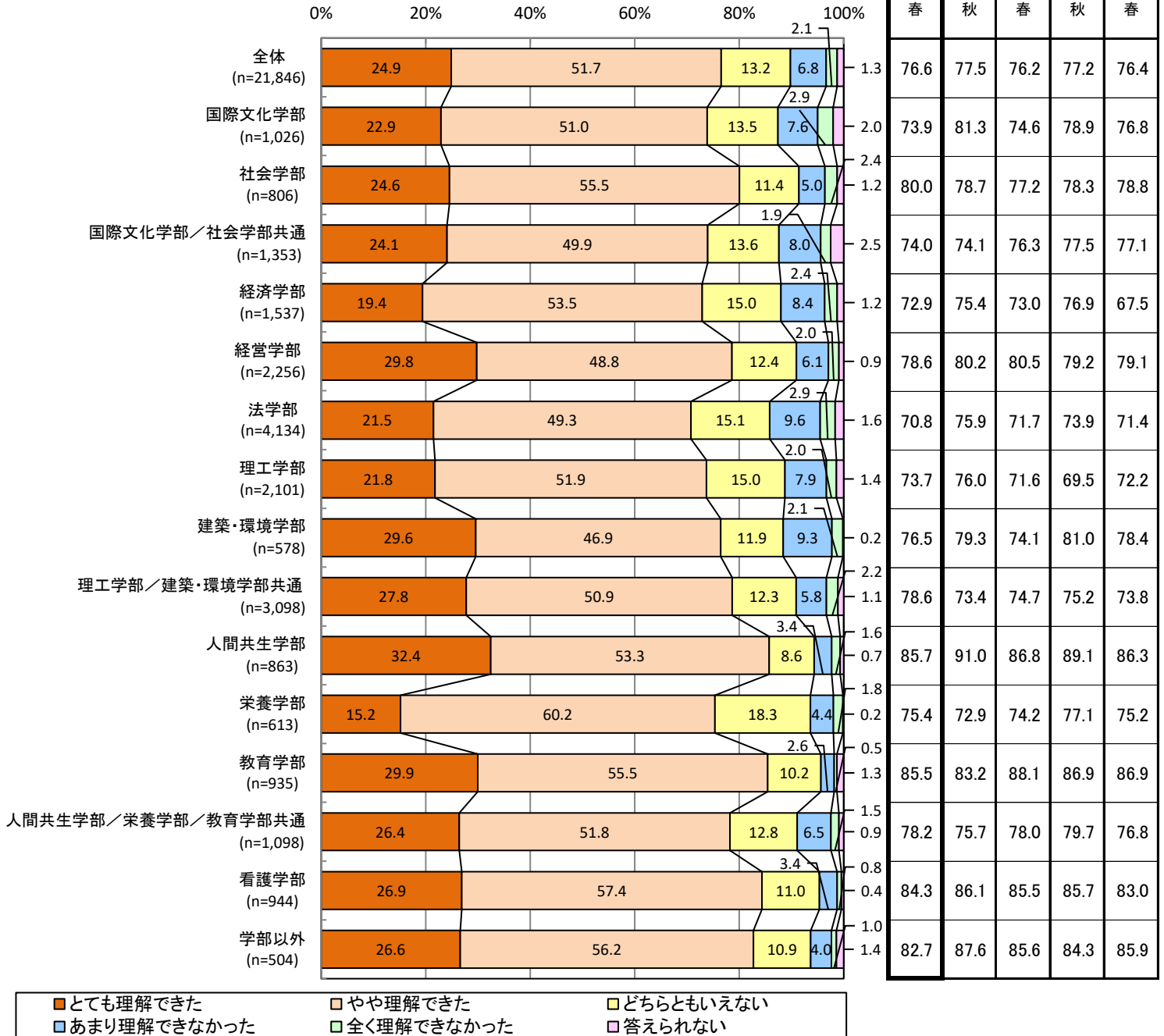
開講学部別の前回との経年比較では、理工学部／建築・環境学部共通が5.2ポイント上昇した、栄養学部および人間共生学部／栄養学部／教育学部共通が2.5ポイント上昇した。

【2023年度春学期】

全体
(n=21,846)

※数表は「とても理解できた」+「やや理解できた」(%)

時系列比較



[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業に対する理解(設問7)

全体

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=21,099)	24.9%	51.6%	13.2%	6.9%	2.1%	1.2%
オンライン(n=747)	24.0%	53.5%	13.5%	5.1%	1.6%	2.3%

国際文化学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=1,026)	22.9%	51.0%	13.5%	7.6%	2.9%	2.0%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

社会学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=806)	24.6%	55.5%	11.4%	5.0%	2.4%	1.2%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=1,248)	24.3%	50.3%	13.7%	7.9%	1.8%	2.0%
オンライン(n=105)	21.9%	44.8%	12.4%	9.5%	2.9%	8.6%

経済学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=1,537)	19.4%	53.5%	15.0%	8.4%	2.4%	1.2%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

経営学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=2,256)	29.8%	48.8%	12.4%	6.1%	2.0%	0.9%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

法学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=4,134)	21.5%	49.3%	15.1%	9.6%	2.9%	1.6%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業に対する理解(設問7)

理工学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=2,019)	21.6%	52.0%	15.2%	8.1%	1.9%	1.3%
オンライン(n=82)	26.8%	51.2%	12.2%	3.7%	2.4%	3.7%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=578)	29.6%	46.9%	11.9%	9.3%	2.1%	0.2%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=3,029)	27.9%	50.8%	12.2%	5.8%	2.2%	1.1%
オンライン(n=69)	20.3%	55.1%	14.5%	7.2%	2.9%	0.0%

人間共生学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=863)	32.4%	53.3%	8.6%	3.4%	1.6%	0.7%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

栄養学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=613)	15.2%	60.2%	18.3%	4.4%	1.8%	0.2%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=935)	29.9%	55.5%	10.2%	2.6%	0.5%	1.3%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=997)	26.8%	51.5%	12.5%	6.7%	1.5%	1.0%
オンライン(n=101)	22.8%	55.4%	15.8%	4.0%	2.0%	0.0%

[クロス]授業形式(対面/オンライン) × 授業に対する理解(設問7)

看護学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=845)	26.9%	57.0%	11.1%	3.7%	0.9%	0.4%
オンライン(n=99)	27.3%	60.6%	10.1%	1.0%	0.0%	1.0%

学部以外

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=213)	30.0%	59.2%	6.1%	2.3%	0.9%	1.4%
オンライン(n=291)	24.1%	54.0%	14.4%	5.2%	1.0%	1.4%

設問8.シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている知識や能力は身につきましたか。

全体では、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が70.8%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部では81.9%となり、全体より11.1ポイント高い。

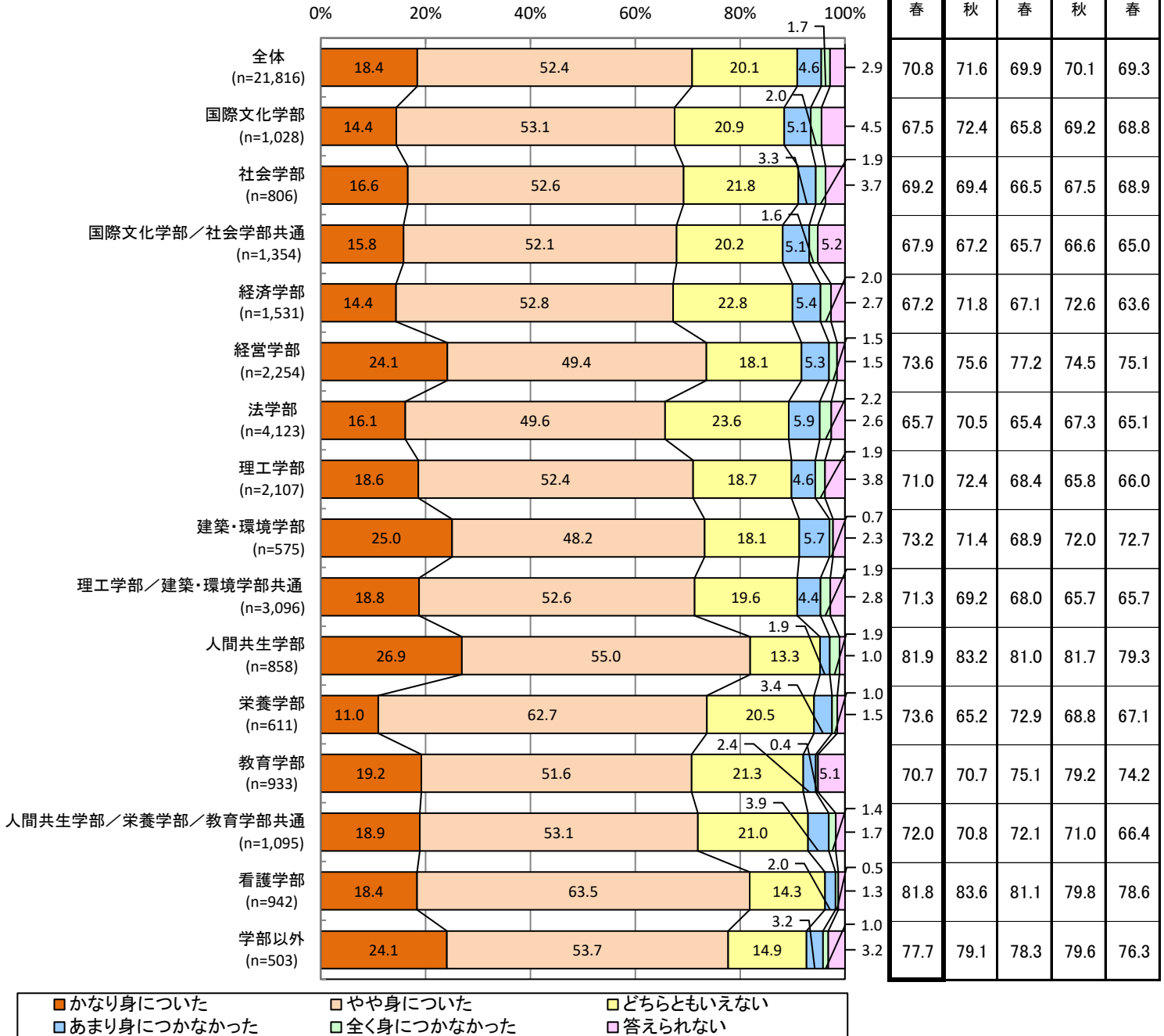
開講学部別の前回との経年比較では、栄養学部が8.4ポイント、理工学部／建築・環境学部共通が2.1ポイント上昇した。

【2023年度春学期】

全体
(n=21,816)

※数表は「かなり身についた」+「やや身についた」(%)

時系列比較



[クロス]授業形式(対面/オンライン)×知識・能力の修得(設問8)

全体

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=21,071)	18.4%	52.4%	20.2%	4.6%	1.7%	2.8%
オンライン(n=745)	19.6%	53.0%	17.6%	4.6%	1.2%	4.0%

国際文化学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=1,028)	14.4%	53.1%	20.9%	5.1%	2.0%	4.5%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

社会学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=806)	16.6%	52.6%	21.8%	3.3%	1.9%	3.7%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=1,249)	15.6%	52.9%	20.3%	4.9%	1.6%	4.6%
オンライン(n=105)	18.1%	41.9%	19.0%	7.6%	1.9%	11.4%

経済学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=1,531)	14.4%	52.8%	22.8%	5.4%	2.0%	2.7%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

経営学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=2,254)	24.1%	49.4%	18.1%	5.3%	1.5%	1.5%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

法学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=4,123)	16.1%	49.6%	23.6%	5.9%	2.2%	2.6%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×知識・能力の修得(設問8)

理工学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=2,025)	18.3%	52.4%	19.1%	4.5%	1.8%	3.9%
オンライン(n=82)	25.6%	52.4%	11.0%	6.1%	2.4%	2.4%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=575)	25.0%	48.2%	18.1%	5.7%	0.7%	2.3%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=3,028)	19.0%	52.6%	19.4%	4.4%	1.8%	2.8%
オンライン(n=68)	10.3%	51.5%	26.5%	5.9%	2.9%	2.9%

人間共生学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=858)	26.9%	55.0%	13.3%	1.9%	1.9%	1.0%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

栄養学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=611)	11.0%	62.7%	20.5%	3.4%	1.0%	1.5%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=933)	19.2%	51.6%	21.3%	2.4%	0.4%	5.1%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=994)	19.0%	52.5%	21.3%	3.8%	1.5%	1.8%
オンライン(n=101)	17.8%	58.4%	17.8%	5.0%	0.0%	1.0%

[クロス]授業形式(対面/オンライン) × 知識・能力の修得(設問8)

看護学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=843)	18.6%	63.2%	14.2%	2.1%	0.6%	1.2%
オンライン(n=99)	16.2%	65.7%	15.2%	1.0%	0.0%	2.0%

学部以外

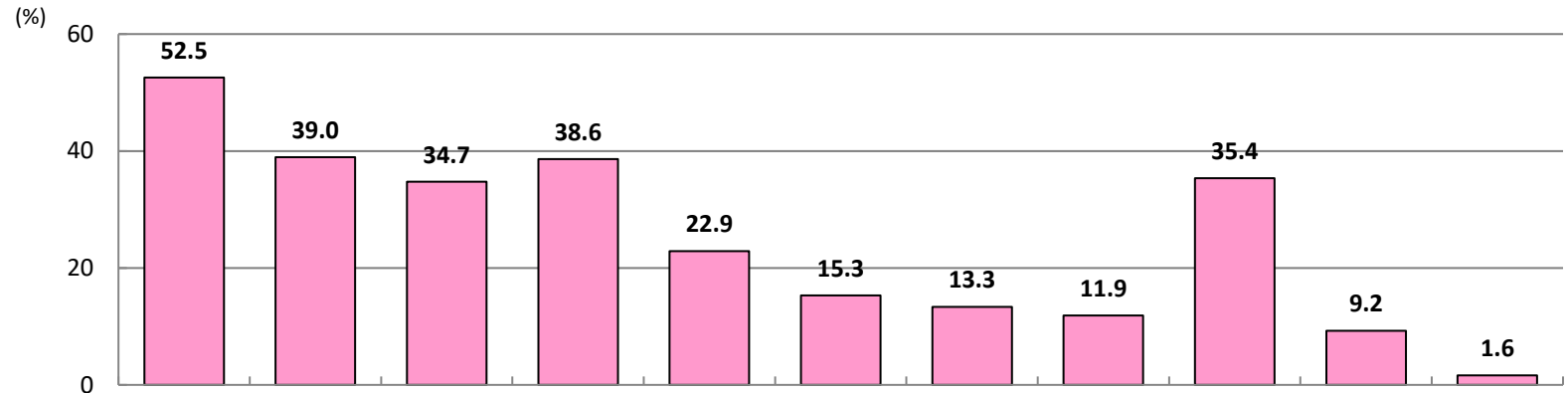
授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=213)	26.3%	56.8%	11.3%	2.3%	0.9%	2.3%
オンライン(n=290)	22.4%	51.4%	17.6%	3.8%	1.0%	3.8%

設問9.この授業で良かったところを全て選んでください。(複数回答可)

全体では、授業で良かったところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が52.5%、「板書・スライドの見やすさ」と答えた学生の割合が39.0%となった。
 開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では教育学部が59.0%となり、全体よりも6.4ポイント高く、「板書・スライドの見やすさ」では教育学部が50.4%となり、全体よりも11.4ポイント高い。
 全体の前回との経年比較では、「授業時間の厳守」と答えた学生の割合が前回より3.9ポイント、「学生の受講態度への気配り」と答えた学生の割合が前回より2.5ポイント上昇した。

【2023年度春学期】

全体
(n=21,798)



		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない	
開講学部別	国際文化学部	(n=1,025)	49.0	33.4	36.1	35.1	20.6	18.7	13.1	10.8	33.8	10.6	2.7
	社会学部	(n=804)	57.0	47.4	49.8	42.3	25.0	20.6	7.8	14.6	35.7	7.5	1.9
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,350)	51.0	33.9	24.7	36.5	28.2	16.4	22.4	12.8	36.1	10.3	3.0
	経済学部	(n=1,536)	49.3	35.0	35.7	34.7	17.1	11.2	9.2	11.1	32.7	11.1	2.0
	経営学部	(n=2,259)	52.2	37.1	36.4	40.8	25.3	16.7	18.6	16.3	37.7	7.8	1.0
	法学部	(n=4,126)	54.0	37.8	31.5	38.7	19.6	13.5	12.9	11.6	34.1	9.1	1.7
	理工学部	(n=2,100)	52.4	45.9	37.5	37.5	22.0	17.4	6.1	9.0	33.9	8.4	2.1
	建築・環境学部	(n=575)	56.0	37.7	46.6	37.2	24.9	17.0	11.1	11.5	26.8	8.7	0.5
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=3,079)	52.9	38.8	28.3	41.1	24.2	13.7	13.6	11.8	36.5	11.0	1.2
	人間共生学部	(n=864)	58.0	41.8	38.1	40.5	27.2	15.9	14.9	14.9	40.2	5.9	1.2
	栄養学部	(n=611)	55.0	46.6	39.0	38.3	17.5	13.3	2.3	8.3	46.8	7.4	0.0
	教育学部	(n=931)	59.0	50.4	43.4	45.1	33.8	20.0	25.6	16.0	38.1	6.9	0.9
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,098)	47.6	32.5	28.7	35.8	20.9	9.5	13.2	10.7	37.4	9.7	1.6
	看護学部	(n=939)	46.1	35.7	40.1	34.2	21.0	18.4	13.5	7.7	34.5	9.5	0.6
	学部以外	(n=501)	48.7	39.1	41.3	37.9	24.0	14.8	9.8	6.8	23.2	12.4	4.2

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答

時系列比較

【2022年度 秋学期】

			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特にない	答えられない
開講学部別	全体	(n=13,573)	51.2	38.3	35.8	38.4	21.0	14.4	11.8	9.3	31.5	11.2	2.1
	国際文化学部	(n=639)	46.0	37.7	38.3	40.4	28.5	17.8	13.8	6.4	32.6	10.5	2.7
	社会学部	(n=352)	62.8	44.6	49.7	48.0	33.0	21.3	11.1	12.8	38.9	8.5	0.6
	国際文化学部／社会学部共通	(n=966)	40.6	29.3	22.0	35.5	23.4	12.4	22.6	8.8	33.4	13.6	2.4
	経済学部	(n=936)	46.3	33.4	39.5	33.0	13.4	10.1	5.4	8.8	26.2	15.3	3.2
	経営学部	(n=1,267)	50.7	34.8	37.7	39.6	19.5	16.8	8.5	8.9	23.4	11.7	2.3
	法学部	(n=2,917)	55.3	38.0	34.2	38.2	16.4	11.9	12.3	7.8	28.0	11.0	2.3
	理工学部	(n=1,526)	50.4	49.0	39.1	37.2	22.3	13.5	6.7	8.9	34.7	9.0	1.6
	建築・環境学部	(n=496)	55.6	44.8	38.5	44.2	21.0	15.1	8.5	6.3	28.2	9.1	4.0
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,659)	50.8	35.6	32.5	37.6	24.8	16.2	14.6	14.1	33.9	13.1	2.1
	人間共生学部	(n=468)	58.1	44.0	45.9	45.9	29.1	19.9	12.8	12.6	35.9	6.4	1.5
	栄養学部	(n=602)	49.8	38.7	30.2	36.7	20.9	16.9	4.2	9.0	46.0	10.8	0.5
	教育学部	(n=899)	56.7	43.5	40.6	41.4	21.8	15.4	21.2	11.7	36.9	9.2	1.1
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=365)	49.3	31.8	27.4	34.5	16.2	9.6	9.3	7.1	25.2	17.8	1.9
	看護学部	(n=352)	39.5	23.6	36.4	28.1	17.3	10.2	5.7	4.8	25.6	8.8	0.9
学部以外	(n=129)	53.5	55.0	50.4	55.0	35.7	25.6	19.4	10.1	39.5	7.0	2.3	

【2022年度 春学期】

			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特にない	答えられない
開講学部別	全体	(n=21,085)	49.2	37.0	35.1	37.9	22.3	15.1	12.7	9.2	32.2	10.7	2.3
	国際文化学部	(n=1,149)	48.2	33.4	37.2	39.3	21.1	16.0	11.8	4.8	26.4	11.4	4.4
	社会学部	(n=533)	51.4	40.5	41.8	36.4	28.5	21.8	9.4	8.6	33.2	9.0	1.7
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,906)	48.0	32.1	19.6	38.6	28.1	13.7	25.1	9.7	33.7	10.8	2.9
	経済学部	(n=1,540)	43.1	29.0	41.9	32.5	15.4	11.4	5.5	8.4	31.8	15.2	2.4
	経営学部	(n=2,245)	46.5	35.2	40.4	39.9	18.9	16.1	10.7	10.8	28.0	10.4	2.7
	法学部	(n=3,340)	51.3	36.6	26.5	37.4	14.9	10.9	10.8	4.8	24.9	12.4	2.4
	理工学部	(n=2,132)	51.6	47.6	37.9	38.0	23.6	15.5	6.8	9.6	35.1	8.0	2.1
	建築・環境学部	(n=998)	46.8	39.0	47.4	34.3	23.9	15.2	8.7	9.6	25.4	12.7	1.8
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=3,002)	51.0	37.4	31.8	39.0	27.2	17.2	14.8	13.9	37.9	10.5	1.9
	人間共生学部	(n=706)	51.8	37.0	40.8	39.1	26.5	16.4	15.7	7.8	35.0	6.4	0.8
	栄養学部	(n=716)	50.0	42.2	35.1	37.0	17.3	12.8	3.6	10.1	43.9	10.1	1.8
	教育学部	(n=838)	59.5	45.0	47.5	47.4	27.2	22.8	27.4	14.9	44.7	5.4	1.4
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=772)	40.0	29.3	27.2	32.4	21.0	10.9	12.4	7.3	30.7	13.9	2.3
	看護学部	(n=854)	40.9	28.8	41.2	32.3	23.3	14.6	11.0	5.6	30.6	10.0	1.1
学部以外	(n=354)	65.8	54.2	57.3	51.7	41.2	31.9	25.4	11.6	41.0	6.2	3.1	

【2021年度 秋学期】

			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特にない	答えられない
開講学部別	全体	(n=17,203)	50.2	36.6	36.1	38.6	22.0	14.5	11.1	8.4	29.2	11.5	2.7
	国際文化学部	(n=831)	47.8	35.7	39.8	40.0	25.8	17.1	10.5	5.4	25.4	11.7	3.9
	社会学部	(n=327)	48.0	36.7	43.1	46.2	24.8	19.6	10.1	8.9	27.8	11.3	1.5
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,270)	50.8	31.4	22.5	39.8	28.7	13.9	25.2	8.5	33.5	11.7	2.1
	経済学部	(n=1,215)	44.4	32.5	42.8	35.1	16.2	10.1	6.6	6.6	22.2	12.2	4.0
	経営学部	(n=2,054)	52.0	37.0	38.5	38.5	19.8	14.3	8.5	9.6	27.0	11.4	2.0
	法学部	(n=3,219)	53.0	35.8	36.6	37.1	16.7	11.3	10.3	7.0	25.8	11.4	2.9
	理工学部	(n=1,831)	47.8	42.7	36.6	39.5	21.1	14.1	7.2	8.5	30.5	12.1	2.7
	建築・環境学部	(n=486)	48.4	30.5	31.7	35.2	20.4	12.8	5.6	5.1	23.0	14.4	3.3
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,317)	49.7	35.5	33.9	38.2	27.0	16.8	15.2	12.5	34.7	13.0	3.5
	人間共生学部	(n=555)	46.7	47.0	47.4	39.8	26.1	20.9	8.1	9.9	29.9	8.1	0.9
	栄養学部	(n=928)	50.1	38.3	28.1	37.9	20.8	18.9	2.2	6.0	36.9	8.9	1.2
	教育学部	(n=835)	57.6	40.8	39.0	43.1	26.9	16.0	19.4	11.6	35.7	6.7	2.3
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=527)	48.0	35.5	25.2	37.2	18.8	12.1	7.4	4.2	24.9	12.3	2.1
	看護学部	(n=530)	48.9	27.5	44.7	36.4	17.2	11.5	7.9	6.2	27.2	12.5	1.3
学部以外	(n=278)	54.3	45.7	47.5	52.9	40.6	25.2	23.0	9.0	34.2	11.2	3.2	

【2021年度 春学期】

			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特にない	答えられない
開講学部別	全体	(n=25,925)	47.1	34.0	34.7	38.0	23.0	14.1	11.7	8.3	31.0	12.3	2.4
	国際文化学部	(n=1,264)	45.8	34.7	40.6	43.2	25.9	17.5	12.3	5.9	27.1	13.3	2.8
	社会学部	(n=559)	53.8	41.0	49.7	43.5	22.7	15.0	5.5	7.5	28.4	10.2	2.5
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,228)	51.7	31.1	20.2	42.0	31.8	11.5	28.1	9.7	34.6	10.8	2.3
	経済学部	(n=1,102)	29.7	24.6	39.6	27.3	12.8	9.0	2.7	4.4	23.0	20.3	4.4
	経営学部	(n=1,818)	46.1	35.4	43.1	38.3	15.4	12.4	7.3	11.7	27.0	11.7	2.4
	法学部	(n=4,082)	53.2	35.3	30.9	38.5	16.9	11.6	10.6	7.6	30.0	11.2	2.5
	理工学部	(n=2,388)	49.0	45.1	37.9	37.7	22.6	14.7	4.8	7.7	33.6	9.9	1.6
	建築・環境学部	(n=768)	44.9	39.8	48.0	37.0	24.0	17.4	9.5	9.0	21.0	11.5	1.6
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=3,337)	49.5	33.6	29.3	38.1	28.7	16.2	14.9	11.6	37.5	11.7	2.2
	人間共生学部	(n=1,040)	47.9	38.0	45.0	42.4	23.9	18.7	11.7	9.6	33.1	8.4	1.0
	栄養学部	(n=828)	46.9	41.4	40.1	38.2	23.1	13.4	2.5	6.9	46.0	7.0	1.0
	教育学部	(n=887)	54.8	40.7	45.1	39.9	33.6	18.4	20.1	11.5	33.8	5.4	1.0
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,081)	45.4	31.2	22.8	37.7	26.1	13.6	11.2	6.1	30.6	13.2	1.8
	看護学部	(n=1,686)	40.5	28.6	36.5	34.2	22.2	15.4	9.5	7.6	30.2	15.5	3.6
学部以外	(n=289)	55.4	46.4	43.9	46.4	28.7	18.0	14.9	8.3	30.4	16.6	2.8	

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で良かったところ(設問9)

全体

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=21,057)		53.2%	39.1%	34.9%	38.9%	23.2%	15.4%	13.7%	12.1%	36.0%	8.9%	1.5%
オンライン(n=741)		34.1%	35.0%	29.1%	31.4%	13.6%	11.9%	4.6%	4.2%	16.7%	17.5%	5.1%

国際文化学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=1,025)		49.0%	33.4%	36.1%	35.1%	20.6%	18.7%	13.1%	10.8%	33.8%	10.6%	2.7%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

社会学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=804)		57.0%	47.4%	49.8%	42.3%	25.0%	20.6%	7.8%	14.6%	35.7%	7.5%	1.9%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

国際文化学部/社会学部共通

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=1,246)		53.0%	34.2%	24.5%	37.6%	29.1%	15.7%	23.9%	13.3%	38.0%	9.7%	2.4%
オンライン(n=104)		26.9%	30.8%	26.9%	23.1%	18.3%	25.0%	4.8%	6.7%	14.4%	17.3%	9.6%

経済学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=1,536)		49.3%	35.0%	35.7%	34.7%	17.1%	11.2%	9.2%	11.1%	32.7%	11.1%	2.0%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

経営学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=2,259)		52.2%	37.1%	36.4%	40.8%	25.3%	16.7%	18.6%	16.3%	37.7%	7.8%	1.0%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

法学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=4,126)		54.0%	37.8%	31.5%	38.7%	19.6%	13.5%	12.9%	11.6%	34.1%	9.1%	1.7%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で良かったところ(設問9)

理工学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=2,018)		52.7%	45.4%	38.0%	37.2%	22.2%	17.5%	6.1%	9.2%	34.5%	8.1%	2.0%
オンライン(n=82)		45.1%	57.3%	25.6%	45.1%	15.9%	14.6%	4.9%	4.9%	17.1%	14.6%	3.7%

建築・環境学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=575)		56.0%	37.7%	46.6%	37.2%	24.9%	17.0%	11.1%	11.5%	26.8%	8.7%	0.5%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=3,011)		54.0%	39.4%	28.5%	41.7%	24.6%	13.7%	13.9%	12.0%	36.7%	10.5%	1.2%
オンライン(n=68)		4.4%	11.8%	17.6%	14.7%	8.8%	13.2%	0.0%	0.0%	25.0%	32.4%	2.9%

人間共生学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=864)		58.0%	41.8%	38.1%	40.5%	27.2%	15.9%	14.9%	14.9%	40.2%	5.9%	1.2%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

栄養学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=611)		55.0%	46.6%	39.0%	38.3%	17.5%	13.3%	2.3%	8.3%	46.8%	7.4%	0.0%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=931)		59.0%	50.4%	43.4%	45.1%	33.8%	20.0%	25.6%	16.0%	38.1%	6.9%	0.9%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=997)		50.2%	33.2%	28.9%	37.2%	22.6%	9.4%	13.9%	11.2%	38.5%	8.3%	1.2%
オンライン(n=101)		22.8%	25.7%	26.7%	21.8%	5.0%	9.9%	5.9%	5.0%	26.7%	23.8%	5.9%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で良かったところ(設問9)

看護学部

授業形式 \ 設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=841)	46.5%	33.8%	41.5%	33.7%	22.7%	19.4%	14.4%	8.3%	36.6%	9.2%	0.7%
オンライン(n=98)	42.9%	52.0%	28.6%	38.8%	6.1%	10.2%	6.1%	2.0%	16.3%	12.2%	0.0%

学部以外

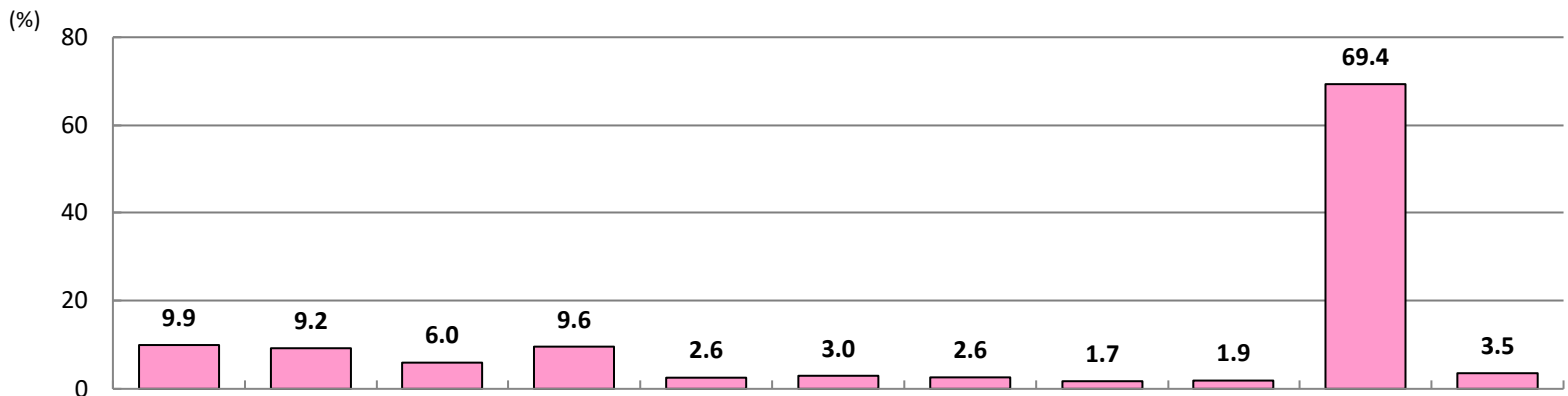
授業形式 \ 設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=213)	58.2%	47.4%	50.2%	41.3%	31.9%	24.9%	16.9%	9.9%	38.0%	9.4%	1.9%
オンライン(n=288)	41.7%	33.0%	34.7%	35.4%	18.1%	7.3%	4.5%	4.5%	12.2%	14.6%	5.9%

設問10.この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。(複数回答可)

全体では、授業で改善・工夫してほしいところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が9.9%、「説明のわかりやすさ」と答えた学生の割合が9.6%となった。
 開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では看護学部が7.2%となり、全体より2.7ポイント低い。「説明のわかりやすさ」では学部以外が6.3%となり、全体より3.3ポイント低い。
 全体の前回との経年比較では、「授業時間の厳守」が0.5ポイント上昇した。

【2023年度春学期】

全体
(n=20,937)



		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない	
開講学部別	国際文化学部	(n=995)	10.1	12.5	6.4	11.2	3.2	3.4	4.9	2.5	3.0	66.4	3.9
	社会学部	(n=778)	10.7	11.1	8.6	8.4	1.4	2.8	3.0	2.3	1.8	68.8	4.4
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,312)	9.5	6.9	3.7	13.3	3.8	2.7	1.5	1.1	2.4	69.6	5.0
	経済学部	(n=1,499)	11.3	17.2	7.9	11.7	2.1	2.4	2.7	2.7	2.7	61.7	3.5
	経営学部	(n=2,172)	13.0	8.7	6.2	8.4	3.3	3.8	2.9	1.7	0.9	66.8	3.6
	法学部	(n=3,935)	10.6	9.7	6.2	10.5	2.5	2.3	2.5	1.6	1.4	67.9	4.0
	理工学部	(n=2,006)	7.6	9.3	6.7	7.6	2.7	3.9	3.0	1.9	1.8	71.1	3.1
	建築・環境学部	(n=550)	8.4	7.5	4.7	11.8	2.0	3.5	2.0	1.3	4.7	69.6	2.0
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,967)	8.2	8.8	5.2	9.3	2.3	3.2	2.8	1.4	1.9	71.8	3.3
	人間共生学部	(n=807)	8.9	7.8	4.3	8.1	1.7	1.9	2.0	1.9	1.6	72.1	3.0
	栄養学部	(n=584)	11.6	5.0	4.5	7.9	1.7	0.3	0.2	0.3	1.7	75.7	1.7
	教育学部	(n=893)	9.2	8.1	5.7	8.4	2.5	2.9	4.1	3.8	2.1	69.8	3.4
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,056)	12.5	7.6	4.5	9.1	2.4	3.5	2.6	1.1	1.3	71.7	2.6
	看護学部	(n=907)	7.2	5.1	7.8	8.2	2.8	4.1	1.2	0.9	2.2	74.8	2.1
学部以外	(n=476)	8.6	4.6	6.3	6.3	2.5	3.6	2.1	0.4	2.3	72.5	6.3	

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答

時系列比較

【2022年度 秋学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない	
開講学部別	全体	(n=13,069)	8.3	8.4	6.1	8.7	2.7	3.3	2.4	1.4	2.3	70.9	3.9
	国際文化学部	(n=628)	7.8	5.1	8.0	10.4	3.2	4.0	3.0	1.1	3.0	68.8	5.4
	社会学部	(n=338)	6.8	9.8	7.7	12.4	2.4	3.3	5.0	2.1	2.1	68.9	1.8
	国際文化学部／社会学部共通	(n=939)	7.2	8.0	4.3	12.1	4.6	2.4	1.9	1.6	2.4	68.4	4.4
	経済学部	(n=919)	12.5	12.6	10.0	12.9	3.6	5.1	2.2	1.2	3.9	63.1	4.1
	経営学部	(n=1,234)	7.5	7.9	6.0	7.8	1.9	3.8	3.0	1.7	2.0	71.6	3.9
	法学部	(n=2,804)	8.3	8.3	5.3	6.9	2.1	2.3	2.0	1.2	2.3	72.7	4.0
	理工学部	(n=1,445)	6.4	7.8	6.6	8.0	1.9	3.9	2.3	1.5	1.3	73.4	3.9
	建築・環境学部	(n=478)	8.8	9.8	5.2	5.9	2.7	3.8	0.6	1.0	4.4	68.2	6.5
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,575)	7.9	7.6	4.8	9.3	2.9	3.1	2.7	1.8	1.7	73.0	3.9
	人間共生学部	(n=454)	4.8	8.1	4.6	5.7	1.8	3.1	1.5	1.1	1.5	75.3	3.1
	栄養学部	(n=578)	10.4	9.7	7.1	8.0	3.6	2.1	2.1	1.6	0.7	71.6	2.6
	教育学部	(n=863)	10.9	11.4	6.4	8.3	3.2	3.4	4.2	2.1	3.4	66.3	3.6
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=350)	14.0	7.1	7.1	10.6	4.6	4.3	1.7	0.6	1.4	69.4	3.1
	看護学部	(n=341)	4.1	4.4	7.3	7.3	1.8	4.1	0.9	0.6	5.0	72.4	4.1
学部以外	(n=123)	4.1	5.7	4.1	7.3	0.8	0.0	0.8	0.8	2.4	82.9	2.4	

【2022年度 春学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない	
開講学部別	全体	(n=20,335)	9.2	8.6	6.0	9.9	2.8	3.5	2.7	1.4	2.2	69.2	4.3
	国際文化学部	(n=1,117)	6.4	6.2	5.4	10.0	3.5	3.8	2.2	1.2	2.1	72.1	7.1
	社会学部	(n=517)	10.6	12.8	11.8	13.2	3.5	2.1	5.0	2.1	0.8	62.3	4.1
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,850)	10.2	7.0	3.7	12.1	3.6	2.9	1.8	0.9	1.2	70.2	5.3
	経済学部	(n=1,509)	10.4	12.9	8.5	13.5	3.5	4.6	3.8	2.0	2.7	63.4	4.3
	経営学部	(n=2,180)	8.2	6.2	5.9	7.7	2.2	4.1	4.3	1.2	1.9	70.9	3.7
	法学部	(n=3,222)	9.9	8.7	5.0	7.9	2.8	2.8	2.5	1.2	2.2	70.4	4.4
	理工学部	(n=2,044)	9.6	9.9	6.6	9.9	2.4	4.5	2.4	1.6	2.3	67.2	3.9
	建築・環境学部	(n=967)	7.5	8.9	7.2	10.1	2.5	3.5	3.0	1.3	7.4	69.1	4.0
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,851)	8.8	10.5	6.7	11.5	3.1	4.0	3.0	1.8	1.4	67.9	3.8
	人間共生学部	(n=688)	6.5	6.8	3.6	9.7	2.9	3.8	2.9	1.5	1.9	71.9	4.2
	栄養学部	(n=695)	12.7	6.9	5.2	10.6	1.3	0.7	0.4	0.9	0.3	72.5	3.0
	教育学部	(n=805)	7.3	14.0	7.3	5.7	1.9	3.0	3.7	2.7	2.5	68.2	3.2
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=747)	15.0	4.4	5.1	11.5	3.2	2.5	1.2	0.9	2.7	64.7	4.3
	看護学部	(n=809)	7.7	1.9	4.9	7.9	1.9	4.3	0.5	0.5	2.1	74.0	3.6
学部以外	(n=334)	3.6	6.6	4.8	5.7	3.6	1.8	3.0	1.8	1.5	80.2	6.9	

【2021年度 秋学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない	
開講学部別	全体	(n=16,649)	7.2	7.1	5.7	8.1	2.4	3.3	2.4	1.0	1.8	72.4	4.7
	国際文化学部	(n=822)	4.4	4.9	5.8	9.5	1.9	3.2	1.7	1.0	2.6	72.7	6.1
	社会学部	(n=317)	6.9	8.5	11.0	9.5	3.5	5.7	6.0	2.2	1.9	68.5	3.8
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,235)	7.8	7.5	5.4	10.8	3.5	3.7	2.1	1.1	0.9	71.4	4.7
	経済学部	(n=1,188)	7.7	8.0	6.1	8.2	2.9	2.9	3.2	0.7	3.4	69.5	6.1
	経営学部	(n=1,993)	7.3	5.5	5.2	7.1	2.7	5.1	4.0	1.2	0.9	72.5	3.4
	法学部	(n=3,076)	7.4	5.8	5.2	7.6	2.0	2.1	1.6	0.7	1.6	72.6	5.2
	理工学部	(n=1,761)	6.9	10.7	6.1	9.7	2.2	4.1	2.0	1.3	2.0	70.2	4.9
	建築・環境学部	(n=478)	9.4	9.4	7.9	4.8	2.9	2.5	1.3	1.5	4.4	67.2	6.5
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,224)	5.9	6.5	4.5	8.1	2.4	2.8	2.3	0.9	1.5	75.7	5.5
	人間共生学部	(n=536)	9.3	5.8	4.7	4.7	2.6	4.1	3.7	1.5	1.9	72.4	2.8
	栄養学部	(n=909)	9.4	5.9	4.3	6.7	1.1	0.8	0.8	0.7	0.3	75.4	2.8
	教育学部	(n=817)	7.6	12.7	7.0	9.8	2.0	3.9	2.1	1.7	1.0	67.7	3.8
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=519)	8.7	4.4	4.4	6.9	1.9	2.3	2.1	0.2	0.6	74.2	4.2
	看護学部	(n=504)	3.6	5.6	9.3	5.4	1.2	3.6	0.6	1.4	5.0	78.8	2.4
学部以外	(n=270)	4.8	7.8	7.4	9.6	5.6	5.2	6.3	2.6	4.8	74.8	4.4	

【2021年度 春学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない	
開講学部別	全体	(n=25,013)	8.9	8.1	5.9	9.6	2.6	3.4	2.6	1.1	2.0	70.1	4.1
	国際文化学部	(n=1,220)	7.0	7.0	8.8	10.2	2.7	3.2	1.9	0.7	2.1	70.7	5.2
	社会学部	(n=544)	9.0	10.7	7.5	8.6	1.7	4.0	5.3	1.1	2.8	68.6	3.9
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,148)	7.8	7.1	3.8	9.1	3.1	3.4	2.0	0.7	1.5	73.0	4.5
	経済学部	(n=1,074)	10.4	11.8	11.5	16.1	3.1	3.5	3.3	0.8	2.0	61.5	5.6
	経営学部	(n=1,751)	10.5	9.4	6.3	9.3	2.1	4.7	4.0	1.3	1.4	68.4	4.3
	法学部	(n=3,906)	10.9	9.7	5.4	10.4	2.4	2.6	2.7	1.0	2.3	68.0	4.1
	理工学部	(n=2,295)	9.0	10.2	6.2	9.3	1.7	3.7	2.8	1.3	2.0	69.4	2.6
	建築・環境学部	(n=739)	7.3	8.8	6.2	10.3	1.5	4.2	2.0	1.1	7.0	67.9	2.3
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=3,197)	8.3	9.9	6.1	10.0	2.6	3.2	2.3	1.6	1.4	70.3	3.9
	人間共生学部	(n=1,008)	6.8	8.1	3.3	6.5	2.9	4.1	2.2	1.4	2.2	74.6	3.0
	栄養学部	(n=790)	13.4	7.8	4.3	9.7	3.0	1.3	1.5	0.6	0.6	69.7	2.2
	教育学部	(n=867)	12.0	7.6	4.6	8.0	1.3	2.0	3.8	2.3	2.2	67.0	4.2
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,060)	12.5	7.1	6.9	12.4	2.4	3.3	2.1	1.2	1.6	66.3	3.0
	看護学部	(n=1,639)	7.9	3.4	5.6	6.2	2.9	4.9	1.8	0.5	1.7	73.4	5.6
学部以外	(n=279)	4.7	3.2	3.2	5.7	3.6	3.2	5.0	2.2	2.5	79.6	4.7	

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で改善・工夫してほしいところ(設問10)

全体

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=20,216)	10.0%	9.4%	6.0%	9.6%	2.6%	2.9%	2.6%	1.7%	1.9%	69.3%	3.4%
オンライン(n=721)	7.4%	2.9%	6.4%	7.8%	2.2%	5.3%	1.9%	0.6%	1.8%	71.8%	6.1%

国際文化学部

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=995)	10.1%	12.5%	6.4%	11.2%	3.2%	3.4%	4.9%	2.5%	3.0%	66.4%	3.9%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

社会学部

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=778)	10.7%	11.1%	8.6%	8.4%	1.4%	2.8%	3.0%	2.3%	1.8%	68.8%	4.4%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=1,212)	9.3%	7.1%	3.3%	13.2%	3.8%	2.7%	1.6%	1.1%	2.1%	70.2%	4.7%
オンライン(n=100)	11.0%	4.0%	9.0%	15.0%	4.0%	3.0%	1.0%	1.0%	5.0%	62.0%	9.0%

経済学部

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=1,499)	11.3%	17.2%	7.9%	11.7%	2.1%	2.4%	2.7%	2.7%	2.7%	61.7%	3.5%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

経営学部

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=2,172)	13.0%	8.7%	6.2%	8.4%	3.3%	3.8%	2.9%	1.7%	0.9%	66.8%	3.6%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

法学部

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=3,935)	10.6%	9.7%	6.2%	10.5%	2.5%	2.3%	2.5%	1.6%	1.4%	67.9%	4.0%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で改善・工夫してほしいところ(設問10)

理工学部

授業形式	設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=1,924)		7.5%	9.3%	6.7%	7.5%	2.8%	3.8%	3.0%	1.9%	1.8%	71.3%	3.0%
オンライン(n=82)		8.5%	8.5%	7.3%	8.5%	2.4%	4.9%	4.9%	1.2%	2.4%	65.9%	6.1%

建築・環境学部

授業形式	設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=550)		8.4%	7.5%	4.7%	11.8%	2.0%	3.5%	2.0%	1.3%	4.7%	69.6%	2.0%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式	設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=2,901)		8.4%	9.0%	5.1%	9.3%	2.3%	3.0%	2.7%	1.4%	1.9%	71.6%	3.4%
オンライン(n=66)		0.0%	1.5%	10.6%	10.6%	3.0%	9.1%	4.5%	0.0%	0.0%	80.3%	1.5%

人間共生学部

授業形式	設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=807)		8.9%	7.8%	4.3%	8.1%	1.7%	1.9%	2.0%	1.9%	1.6%	72.1%	3.0%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

栄養学部

授業形式	設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=584)		11.6%	5.0%	4.5%	7.9%	1.7%	0.3%	0.2%	0.3%	1.7%	75.7%	1.7%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式	設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=893)		9.2%	8.1%	5.7%	8.4%	2.5%	2.9%	4.1%	3.8%	2.1%	69.8%	3.4%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式	設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=960)		12.5%	7.9%	4.5%	9.0%	2.5%	3.2%	2.4%	1.1%	1.3%	72.1%	2.3%
オンライン(n=96)		12.5%	4.2%	4.2%	10.4%	1.0%	6.3%	4.2%	1.0%	2.1%	67.7%	5.2%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で改善・工夫してほしいところ(設問10)

看護学部

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=810)	7.3%	5.6%	8.3%	8.8%	3.1%	3.8%	1.4%	1.0%	2.5%	73.8%	2.3%
オンライン(n=97)	6.2%	1.0%	4.1%	3.1%	0.0%	6.2%	0.0%	0.0%	0.0%	82.5%	0.0%

学部以外

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=196)	12.2%	9.2%	7.1%	8.2%	2.6%	2.0%	4.1%	0.5%	3.6%	71.9%	3.1%
オンライン(n=280)	6.1%	1.4%	5.7%	5.0%	2.5%	4.6%	0.7%	0.4%	1.4%	72.9%	8.6%

設問11.この授業の難易度は適切でしたか。

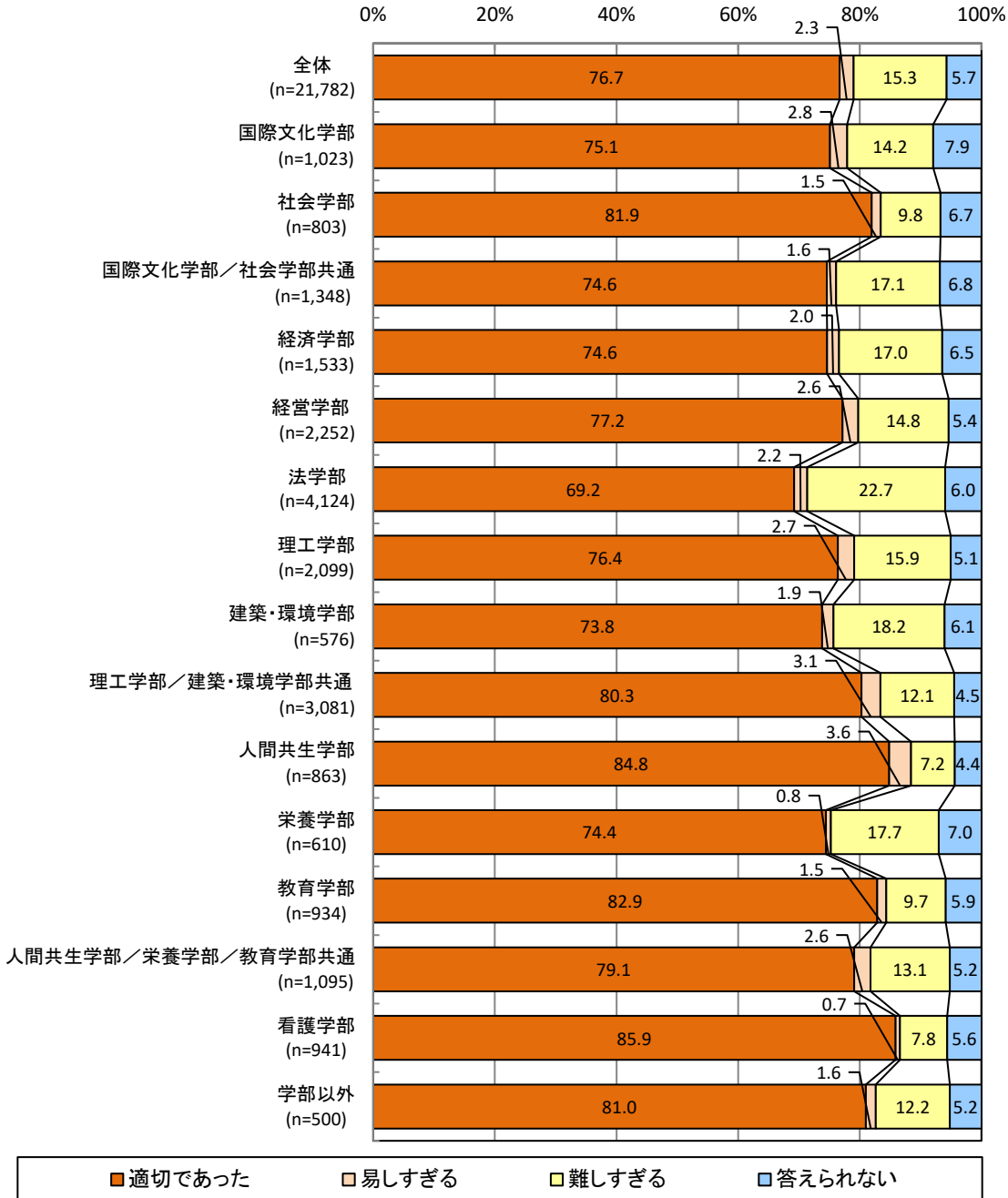
全体では、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生の割合が76.7%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では85.9%となり、全体より9.2ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、社会学部が3.8ポイント、理工学部／建築・環境学部共通が2.8ポイント上昇した。

【2023年度春学期】

全体
(n=21,782)

※数表は「適切であった」(%)
時系列比較



2023 春	2022 秋	2022 春	2021 秋	2021 春
76.7	78.5	77.5	79.6	78.1
75.1	82.5	78.6	79.6	78.2
81.9	78.1	76.7	80.5	83.5
74.6	74.3	75.7	76.5	77.7
74.6	76.3	74.2	80.8	70.8
77.2	80.8	80.5	82.3	80.2
69.2	76.9	72.3	76.7	73.8
76.4	75.4	74.8	76.4	74.3
73.8	79.0	74.2	79.4	78.3
80.3	77.5	77.2	79.2	76.6
84.8	91.0	84.5	85.5	86.7
74.4	72.8	80.3	78.8	83.3
82.9	84.8	88.6	83.8	86.6
79.1	76.4	78.8	80.8	77.2
85.9	88.4	86.4	89.1	80.9
81.0	87.6	87.3	84.9	85.9

[クロス]授業の難易度(設問11) × 知識・能力の修得(設問8)

全体

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	22.2%	58.4%	16.0%	1.6%	0.2%	1.6%	16,665
易しすぎる	23.5%	41.7%	23.3%	6.9%	2.8%	1.8%	494
難しすぎる	4.5%	34.3%	33.4%	17.1%	7.6%	3.1%	3,319
答えられない	2.9%	24.9%	36.9%	9.6%	5.6%	20.0%	1,240

国際文化学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	18.0%	61.3%	16.6%	2.0%	0.0%	2.2%	767
易しすぎる	20.7%	34.5%	17.2%	13.8%	6.9%	6.9%	29
難しすぎる	2.1%	35.9%	35.2%	16.6%	6.2%	4.1%	145
答えられない	1.2%	11.1%	39.5%	9.9%	12.3%	25.9%	81

社会学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	19.0%	58.7%	18.5%	1.4%	0.2%	2.3%	658
易しすぎる	8.3%	41.7%	41.7%	0.0%	8.3%	0.0%	12
難しすぎる	8.9%	27.8%	29.1%	17.7%	13.9%	2.5%	79
答えられない	1.9%	16.7%	46.3%	7.4%	3.7%	24.1%	54

国際文化学部／社会学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	19.7%	59.2%	17.4%	1.7%	0.2%	1.8%	1,004
易しすぎる	28.6%	28.6%	23.8%	4.8%	0.0%	14.3%	21
難しすぎる	2.6%	35.7%	30.0%	18.7%	7.4%	5.7%	230
答えられない	3.3%	20.7%	25.0%	8.7%	3.3%	39.1%	92

経済学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	17.9%	60.2%	19.0%	1.5%	0.1%	1.3%	1,137
易しすぎる	16.7%	53.3%	20.0%	6.7%	3.3%	0.0%	30
難しすぎる	2.7%	31.1%	35.4%	19.8%	8.2%	2.7%	257
答えられない	2.0%	25.3%	35.4%	11.1%	7.1%	19.2%	99

[クロス]授業の難易度(設問11) × 知識・能力の修得(設問8)

経営学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	28.9%	54.1%	14.5%	1.8%	0.2%	0.5%	1,734
易しすぎる	24.6%	38.6%	21.1%	14.0%	1.8%	0.0%	57
難しすぎる	7.2%	35.3%	28.1%	21.6%	6.0%	1.8%	334
答えられない	2.5%	27.3%	40.5%	5.8%	8.3%	15.7%	121

法学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	20.9%	57.9%	17.8%	1.8%	0.2%	1.3%	2,844
易しすぎる	20.5%	33.0%	37.5%	6.8%	1.1%	1.1%	88
難しすぎる	4.5%	32.2%	35.8%	18.4%	7.5%	1.6%	931
答えられない	3.3%	24.5%	38.4%	6.5%	5.3%	22.0%	245

理工学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	22.2%	59.0%	14.6%	1.9%	0.2%	2.0%	1,602
易しすぎる	28.1%	45.6%	15.8%	1.8%	3.5%	5.3%	57
難しすぎる	4.5%	31.0%	33.1%	15.7%	8.7%	6.9%	332
答えられない	2.9%	25.7%	35.2%	11.4%	3.8%	21.0%	105

建築・環境学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	30.7%	50.5%	15.3%	1.2%	0.0%	2.4%	424
易しすぎる	36.4%	54.5%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	11
難しすぎる	5.8%	35.6%	29.8%	23.1%	3.8%	1.9%	104
答えられない	8.8%	55.9%	20.6%	11.8%	0.0%	2.9%	34

理工学部／建築・環境学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	21.2%	58.2%	17.0%	1.9%	0.2%	1.7%	2,469
易しすぎる	32.3%	42.7%	15.6%	4.2%	5.2%	0.0%	96
難しすぎる	5.1%	31.2%	33.3%	16.7%	10.2%	3.5%	372
答えられない	2.2%	20.4%	31.4%	15.3%	7.3%	23.4%	137

[クロス]授業の難易度(設問11) × 知識・能力の修得(設問8)

人間共生学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	30.8%	57.5%	9.9%	1.0%	0.4%	0.4%	727
易しすぎる	13.3%	43.3%	30.0%	10.0%	3.3%	0.0%	30
難しすぎる	4.8%	43.5%	32.3%	4.8%	12.9%	1.6%	62
答えられない	0.0%	36.8%	31.6%	7.9%	10.5%	13.2%	38

栄養学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	13.9%	68.0%	14.6%	2.0%	0.0%	1.5%	453
易しすぎる	0.0%	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5
難しすぎる	3.7%	55.6%	28.7%	7.4%	3.7%	0.9%	108
答えられない	0.0%	20.9%	62.8%	9.3%	4.7%	2.3%	43

教育学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	22.1%	54.9%	17.2%	1.2%	0.1%	4.5%	773
易しすぎる	0.0%	64.3%	28.6%	7.1%	0.0%	0.0%	14
難しすぎる	5.6%	38.2%	39.3%	7.9%	3.4%	5.6%	89
答えられない	5.5%	25.5%	45.5%	9.1%	0.0%	14.5%	55

人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	22.5%	57.1%	18.1%	1.4%	0.1%	0.8%	862
易しすぎる	24.1%	44.8%	24.1%	6.9%	0.0%	0.0%	29
難しすぎる	2.8%	39.2%	32.9%	14.7%	7.0%	3.5%	143
答えられない	3.5%	33.3%	29.8%	14.0%	7.0%	12.3%	57

看護学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	20.4%	67.7%	10.2%	0.5%	0.0%	1.2%	807
易しすぎる	14.3%	85.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7
難しすぎる	2.8%	34.7%	43.1%	13.9%	5.6%	0.0%	72
答えられない	7.5%	35.8%	41.5%	9.4%	1.9%	3.8%	53

[クロス]授業の難易度(設問11) × 知識・能力の修得(設問8)

学部以外

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	28.7%	58.2%	10.6%	1.2%	0.2%	1.0%	404
易すぎる	37.5%	0.0%	37.5%	25.0%	0.0%	0.0%	8
難すぎる	3.3%	44.3%	29.5%	9.8%	6.6%	6.6%	61
答えられない	0.0%	19.2%	38.5%	11.5%	0.0%	30.8%	26

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の難易度(設問11)

全体

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=21,042)	76.6%	2.3%	15.4%	5.7%
オンライン(n=740)	79.3%	1.4%	12.2%	7.2%

国際文化学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=1,023)	75.1%	2.8%	14.2%	7.9%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

社会学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=803)	81.9%	1.5%	9.8%	6.7%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=1,244)	75.3%	1.7%	16.6%	6.4%
オンライン(n=104)	65.4%	0.0%	23.1%	11.5%

経済学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=1,533)	74.6%	2.0%	17.0%	6.5%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

経営学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=2,252)	77.2%	2.6%	14.8%	5.4%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

法学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=4,124)	69.2%	2.2%	22.7%	6.0%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の難易度(設問11)

理工学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=2,018)	76.2%	2.7%	16.1%	5.0%
オンライン(n=81)	80.2%	2.5%	9.9%	7.4%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=576)	73.8%	1.9%	18.2%	6.1%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=3,012)	80.4%	3.1%	12.0%	4.5%
オンライン(n=69)	72.5%	4.3%	18.8%	4.3%

人間共生学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=863)	84.8%	3.6%	7.2%	4.4%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

栄養学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=610)	74.4%	0.8%	17.7%	7.0%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=934)	82.9%	1.5%	9.7%	5.9%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=995)	78.2%	2.8%	14.2%	4.8%
オンライン(n=100)	88.0%	1.0%	2.0%	9.0%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の難易度(設問11)

看護学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=843)	85.1%	0.8%	8.7%	5.5%
オンライン(n=98)	92.9%	0.0%	0.0%	7.1%

学部以外

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=212)	84.9%	1.9%	8.5%	4.7%
オンライン(n=288)	78.1%	1.4%	14.9%	5.6%

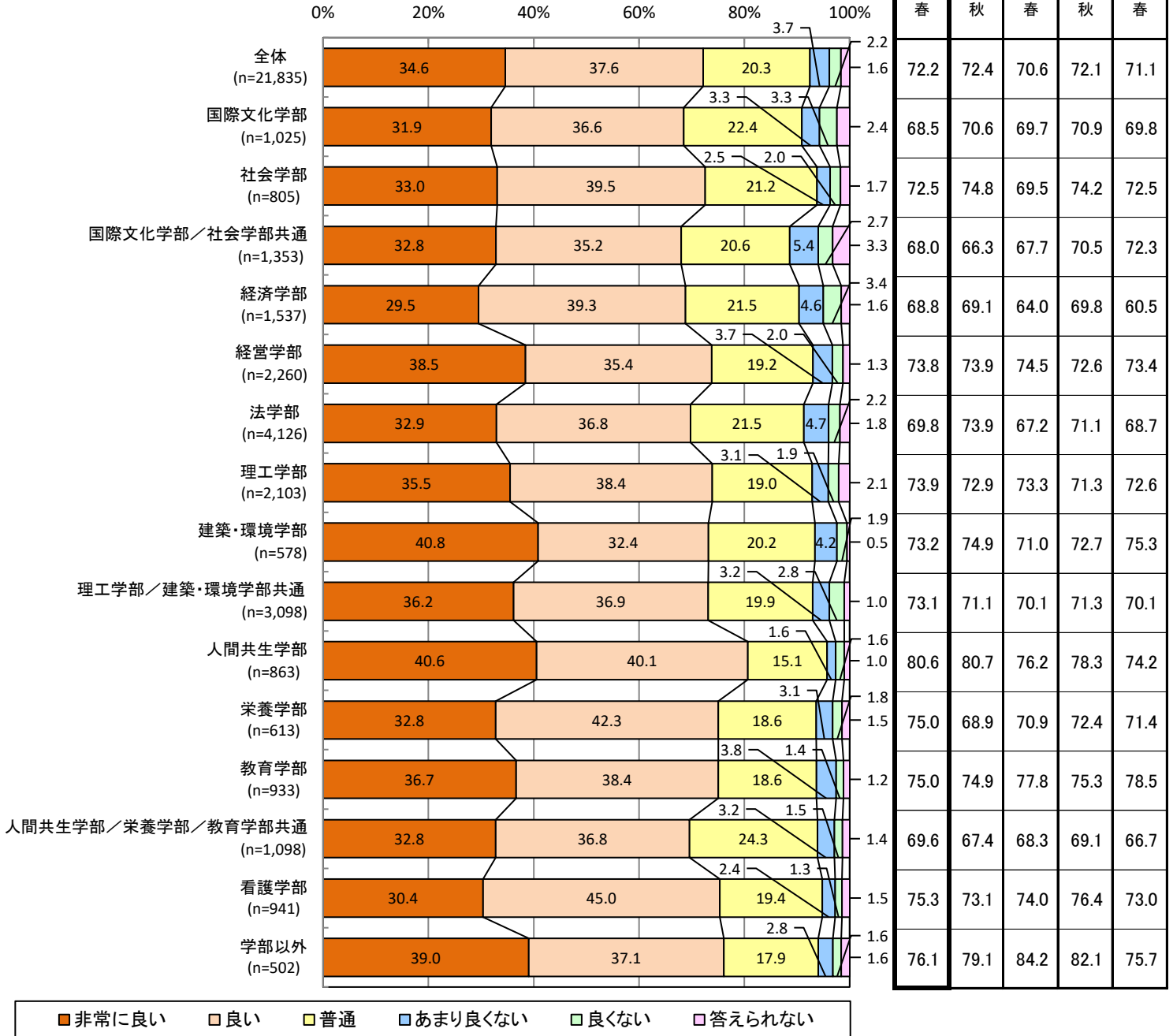
設問12.この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。

全体では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生の割合が72.2%となった。
 開講学部別で比較した場合、人間共生学部では80.6%となり、全体より8.4ポイント高い。
 開講学部別の前回との経年比較では、栄養学部が6.1ポイント、看護学部が2.2ポイント上昇した。

【2023年度春学期】

全体
 (n=21,835)

※数表は「非常に良い」+「良い」(%)
 時系列比較



[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の総合評価(設問12)

全体

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=21,090)	34.8%	37.5%	20.2%	3.7%	2.3%	1.6%
オンライン(n=745)	29.7%	39.6%	22.8%	3.1%	1.5%	3.4%

国際文化学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=1,025)	31.9%	36.6%	22.4%	3.3%	3.3%	2.4%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

社会学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=805)	33.0%	39.5%	21.2%	2.5%	2.0%	1.7%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=1,248)	34.0%	34.6%	20.6%	5.4%	2.7%	2.7%
オンライン(n=105)	19.0%	41.9%	21.0%	5.7%	2.9%	9.5%

経済学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=1,537)	29.5%	39.3%	21.5%	4.6%	3.4%	1.6%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

経営学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=2,260)	38.5%	35.4%	19.2%	3.7%	2.0%	1.3%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

法学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=4,126)	32.9%	36.8%	21.5%	4.7%	2.2%	1.8%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の総合評価(設問12)

理工学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=2,023)	34.8%	38.9%	19.2%	3.1%	1.9%	2.0%
オンライン(n=80)	52.5%	25.0%	12.5%	2.5%	2.5%	5.0%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=578)	40.8%	32.4%	20.2%	4.2%	1.9%	0.5%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=3,029)	36.6%	37.0%	19.5%	3.1%	2.8%	1.0%
オンライン(n=69)	18.8%	34.8%	37.7%	5.8%	1.4%	1.4%

人間共生学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=863)	40.6%	40.1%	15.1%	1.6%	1.6%	1.0%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

栄養学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=613)	32.8%	42.3%	18.6%	3.1%	1.8%	1.5%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=933)	36.7%	38.4%	18.6%	3.8%	1.4%	1.2%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=997)	34.0%	36.6%	23.1%	3.5%	1.5%	1.3%
オンライン(n=101)	20.8%	38.6%	36.6%	0.0%	2.0%	2.0%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の総合評価(設問12)

看護学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=842)	31.4%	43.2%	20.1%	2.6%	1.4%	1.3%
オンライン(n=99)	22.2%	59.6%	14.1%	1.0%	0.0%	3.0%

学部以外

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=211)	44.1%	36.5%	13.7%	1.9%	2.4%	1.4%
オンライン(n=291)	35.4%	37.5%	21.0%	3.4%	1.0%	1.7%

2023年度 春学期実施
学生による授業改善アンケート報告書

関東学院大学
高等教育研究・開発センター

発行日：2023年10月