
2022年度秋学期実施
学生による授業改善アンケート報告書

関 東 学 院 大 学
高等教育研究・開発センター

I. はしがき、実施方針、実施要領、実施概要	1
II. 調査概要と対象者属性	3
III. 設問一覧	5
IV. サマリー	7
V. 設問別調査結果	
受講理由(設問1)	12
シラバスをどの程度読んだか(設問2)	16
授業時間外学習(設問3)	24
授業中のマナー(設問4)	32
授業の欠席回数(設問5)	40
学問分野への興味関心(設問6)	48
授業に対する理解(設問7)	56
知識・能力の修得(設問8)	60
授業で良かったところ(設問9)	64
授業で改善・工夫してほしいところ(設問10)	70
授業の難易度(設問11)	76
総合評価(設問12)	84

1 はしがき

本学では、教員の授業改善・質向上に資するため、2004年度から学期ごとに「学生による授業改善アンケート」を実施しています。

本報告書は、大学全体と各学部における「学生による授業改善アンケート」の実施概要やアンケート結果の全体傾向を紹介するものです。本報告書によって、本学の学部教育に関する成果が示されるとともに、ここには、今後の課題など様々なヒントが示されているものと思料します。本学が学部教育に真摯に取り組む姿勢の一端を少しでもご覧いただければ幸いです。

この結果を授業改善・質向上に大学全体で臨んでまいりたいと考えており、各先生方におかれましても、引き続き本アンケートの積極的な活用をお願いする次第です。

最後に、本アンケートの実施にご協力とご理解をいただきました先生方、アンケートに回答してくれた学生のみなさん、そして実施を担っている職員のみなさまに、改めて感謝申し上げます。

高等教育研究・開発センター

センター長 吉田 広毅

2 実施方針

(1) 目的

教員の授業改善・質向上

(2) 実施主体

各学部および諸課程

(3) 実施義務

教員（専任・非常勤）の義務とする。

担当教員は、アンケート結果に対するコメントを提出する。

(4) 回答の秘匿性

回答者の秘匿性についてはこれを尊重する。

(5) 実施科目・回数

原則として全科目を対象に、学期内1回を義務とする。

(6) データの保管・管理

素データについては（経年変化を表示するために）委託業者が保管し、集計加工データについては各実施主体に納品する。

(7) 結果の開示

1) 報告書（実施概要とアンケート結果の全体傾向の紹介）として全学部をまとめたPDFを作成する。

2) 各学部別に「科目別集計結果」、「自由記述」、「学部全体集計」及び報告書の根拠となる基礎分析データをまとめたPDFを作成・納品し、最終的に各学部で内容をチェックのうえ授業改善へ活用する。

* 「自由記述」については、科目担当者だけにWEBシステム上で開示する。

3) 根拠となる基礎分析データの公開範囲は学内とし、報告書は大学ホームページで公開する。

*学生は、根拠となる基礎分析データを各キャンパスの各学部教務課窓口で閲覧できる。
また、報告書は学生ポータルシステムおよび大学ホームページより閲覧できる。

3 実施要領（調査対象・方法等）

(1) 調査対象

3ページの「対象授業」を参照のこと。

(2) 調査方法

教員はアンケート期間中に行う授業において、5～10分程度を利用して、アンケートを実施した。まず、教員が受講生に対し、各学部で定めた実施要領に沿ってアンケートの趣旨を説明した。次に、受講生の全てにWEBシステムで回答するよう指示した。なお、アンケート期間中は、授業時間外においても回答可能とした。

4 調査概要

・調査票のスケルトン

全ての科目に対し、同一の調査項目を用いてアンケートを実施した。なお、各学部及び教員が自由に設定できる自由質問項目として回答欄を設定した。

調査概要と対象者属性

調査方法

Webシステム上でアンケート実施

調査主体

各学部及び諸課程

実施期間

期間①:2022年11月9日～2022年11月26日

期間②:2022年12月19日～2023年1月17日

対象授業

学部	実施対象科目の条件
国際文化学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)履修登録者10名未満の科目 (2)各種ゼミナール (3)演習・実習科目 (4)卒業論文 (5)海外語学研修科目 (6)オムニバス形式の科目 (7)集中講義科目 (8)保健体育科目
社会学部	
経済学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)専門ゼミナール (2)基礎ゼミナール (3)プレゼミナール (4)オムニバス方式の科目 (5)履修者10名以下の科目
経営学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)専門ゼミナール (2)基礎ゼミナール (3)K-bizベーシックⅡ (4)オムニバス方式の科目 (5)履修者10名以下の科目
法学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)演習科目(外国語および教養外国語を除く) (2)実技科目 (3)実施当日の受講生が10名未満の授業 (4)法学部が実施しないことを認めた科目
理工学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実験科目 (2)演習科目 (3)設計科目(スタジオ科目などを含む) (4)製図科目 (5)実習科目(健康スポーツⅠ・Ⅱ…Ⅵ、インターンシップ関連科目等を含む) (6)卒業研究関連科目 (7)卒業研究Ⅰ・Ⅱ(建築:ゼミナール・卒業研究を含む) (8)フレッシュヤーズゼミナ、フレッシュヤーズプロジェクト(建築を除く) (9)オムニバス形式の科目 ※(10)履修者10名未満の科目 ※履修者10名未満の科目は原則実施しないが、教員から申し出があれば実施。
建築・環境学部	
人間共生学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実験科目 (2)実習科目 (3)実技科目 (4)履修者10名未満の科目 (5)分担・並担の科目 (6)卒業研究、ゼミ、プロジェクト、教職実践演習 ※上記に該当する科目であっても担当教員からの申し出により実施することも可能。
栄養学部	
教育学部	
看護学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実習科目 (2)履修者8名未満の科目 (3)看護研究 (4)複数の非常勤講師が担当するオムニバス形式の科目 ※上記に該当する科目であっても担当教員からの申し出により実施することも可能。
諸課程	◇原則として、全ての教職課程開講科目を対象とします。 ただし以下科目については対象外科目となります。 ①教育実習 ②教職実地体験(指導を含む) ③教職実践演習 ④教職ゼミナール ⑤オムニバス形式授業 ⑥履修登録者数が10名未満の科目 ※⑥の履修者10名未満の科目は原則実施はしないが、教員から申し出があれば実施。

※全学共通科目(「キリスト教学」を除く)は、実施対象外科目です。

調査概要と対象者属性

開講学部別回答状況

学部	登録科目数	実施科目数	実施率※1	登録履修者数	回答者数	回答率※2	教員コメント入力数 ※3	教員コメント入力率 ※4
国際文化学部	121	106	87.6%	5,983	640	10.7%	45	37.2%
社会学部	49	42	85.7%	3,152	353	11.2%	21	42.9%
国際文化学部／社会学部共通	171	141	82.5%	6,294	969	15.4%	51	29.8%
経済学部	246	197	80.1%	11,546	941	8.2%	96	39.0%
経営学部	193	156	80.8%	10,490	1,269	12.1%	94	48.7%
法学部	131	130	99.2%	9,852	2,926	29.7%	71	54.2%
理工学部	162	152	93.8%	7,172	1,528	21.3%	85	52.5%
建築・環境学部	28	28	100.0%	1,985	499	25.1%	20	71.4%
理工学部／建築・環境学部共通	172	163	94.8%	6,364	1,664	26.1%	97	56.4%
人間共生学部	80	66	82.5%	4,389	469	10.7%	43	53.8%
栄養学部	40	40	100.0%	2,132	602	28.2%	31	77.5%
教育学部	77	73	94.8%	3,441	903	26.2%	43	55.8%
人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	59	50	84.7%	4,252	368	8.7%	23	39.0%
看護学部	45	41	91.1%	2,667	353	13.2%	17	37.8%
諸課程	51	34	66.7%	1,336	129	9.7%	17	33.3%
計	1,625	1,419	87.3%	81,055	13,613	16.8%	754	46.4%

※1 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100

※2 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100

※3 教員コメント入力数＝登録科目数のうち、教員コメントが入力されている科目数

※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問一覧

設問番号	設問文	選択肢番号	選択肢
1	この授業を履修した動機を全て選んでください。 (複数回答可)	1	授業内容に興味・関心を持ったから
		2	自分の将来(キャリア)に役立つから
		3	資格取得に必要な科目だから
		4	専門性を高めることができるから
		5	他人に勧められたから
		6	単位を取りやすいと思ったから
		7	必修科目だったから
		8	時間の都合が良かったから
		9	その他
		10	答えられない
2	この授業のシラバス(授業概要)を どの程度読みましたか。	1	かなり読んだ
		2	少し読んだ
		3	読まなかった
		4	答えられない
3	この授業のために週平均何時間くらい 「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」を しましたか。	1	3時間以上
		2	2時間程度
		3	1時間程度
		4	30分程度
		5	0分
		6	答えられない
4	授業中はマナーを守りましたか。 (私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を 操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)	1	とても守った
		2	やや守った
		3	どちらともいえない
		4	あまり守らなかった
		5	全く守らなかった
		6	答えられない
5	この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。	1	0回
		2	1回
		3	2回
		4	3~4回
		5	5回以上
		6	答えられない
6	この授業の学問分野に興味を持ちましたか。	1	強い興味を持った
		2	やや興味を持った
		3	どちらともいえない
		4	あまり興味を持たなかった
		5	全く興味を持たなかった
		6	答えられない
7	授業の内容を理解できましたか。	1	とても理解できた
		2	やや理解できた
		3	どちらともいえない
		4	あまり理解できなかった
		5	全く理解できなかった
		6	答えられない
8	シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている 知識や能力は身につきましたか。	1	かなり身についた
		2	やや身についた
		3	どちらともいえない
		4	あまり身につかなかった
		5	全く身につかなかった
		6	答えられない

設問一覧

設問番号	設問文	選択肢番号	選択肢
9	この授業で良かったところを全て選んでください。 (複数回答可)	1	声の大きさ・話すスピードが聞きやすい
		2	板書・スライドが見やすい
		3	配布資料がわかりやすい
		4	説明がわかりやすい
		5	学生からの質問や意見への対応が丁寧である
		6	学生の提出物(ミニレポートなど)に対するフィードバックが充実している
		7	授業での発言や発信の機会が多い
		8	学生の受講態度(私語や携帯電話など)に気を配っている
		9	授業時間が守られている
		10	特にない
		11	答えられない
10	この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。 (複数回答可)	1	声の大きさ・話すスピードが聞き取りにくい
		2	板書・スライドが見にくい
		3	配布資料がわかりにくい
		4	説明がわかりにくい
		5	学生からの質問や意見への対応が良くない
		6	学生の提出物(ミニレポートなど)に対するフィードバックが充実していない
		7	授業での発言や発信の機会が少ない
		8	学生の受講態度(私語や携帯電話など)に気を配っていない
		9	授業時間が守られていない
		10	特にない
		11	答えられない
11	この授業の難易度は適切でしたか。	1	適切であった
		2	易しすぎる
		3	難しすぎる
		4	答えられない
12	この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。	1	非常に良い
		2	良い
		3	普通
		4	あまり良くない
		5	良くない
		6	答えられない
-	学部別設問、科目別設問	各学部、各科目ごとに設定	
-	この授業で身についたことを記述してください。	記述式	
-	この授業について良かった点、改善すべき点があれば記述してください。	記述式	

サマリー

設問1.この授業を履修した動機を全て選んでください。(複数回答可)

・受講理由 回答割合

全体では、受講理由を「興味・関心」と答えた学生の割合が45.6%、「必修科目」と答えた学生の割合が36.9%となった。開講学部別で比較した場合、「興味・関心」では経営学部と人間共生学部が64.2%となり、全体よりも18.6ポイント高く、「必修科目」では看護学部が81.5%となり、全体よりも44.6ポイント高い。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×履修の動機(設問1)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、受講理由を「必修科目」と答えた学生の割合が42.2%、「興味・関心」と答えた学生の割合が41.9%となった。

開講学部別で比較した場合、「必修科目」では看護学部が85.5%となり、全体よりも43.3ポイント高く、「興味・関心」では経営学部が73.6%となり、全体よりも31.7ポイント高い。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、受講理由を「興味・関心」と答えた学生の割合が55.5%、「必修科目」と答えた学生の割合が22.8%となった。

開講学部別で比較した場合、「興味・関心」では人間共生学部が79.6%となり、全体よりも24.1ポイント高く、「必修科目」では看護学部が52.4%となり、全体よりも29.6ポイント高い。

設問2.この授業のシラバス(授業概要)をどの程度読みましたか。

・シラバスをどの程度読んだか 時系列比較

全体では、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生の割合が87.5%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では97.2%となり、全体より9.7ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、社会学部および看護学部が3.1ポイント、国際文化学部が2.1ポイント上昇した。

・[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2)×知識・能力の修得(設問8)

全体では、シラバスについて「かなり読んだ」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が87.2%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部では95.0%となり、全体よりも7.8ポイント高い。

全体では70～90%台となっている。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×シラバスをどの程度読んだか(設問2)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生の割合が86.1%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では96.7%となり、全体よりも10.6ポイント高い。

全体では70～90%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生の割合は91.2%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部および諸課程では100%となり、全体よりも8.8ポイント高い。

全体では80～100%となっている。

サマリー

設問3.この授業のために週平均何時間くらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)をしましたか。

・授業時間外学習 時系列比較

全体では、「0分」+「30分程度」と答えた学生の割合が53.2%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部が36.5%となり、全体より16.7ポイント低い。

全体の前回との経年比較では、「0分」+「30分程度」と答えた学生の割合は1.8ポイント上昇したが

開講学部別で比較した場合、当該割合は、人間共生学部/栄養学部/教育学部共通が7.7ポイント、経済学部が3.7ポイント減少した。

・[クロス]授業時間外学習(設問3)×授業に対する理解(設問7)

全体では、授業時間外学習について「3時間以上」と回答した学生のうち、授業に対する理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生の割合が84.8%となった。

開講学部別で比較した場合、社会学部、人間共生学部および諸課程では100%となり、全体よりも15.2ポイント高い。

社会学部、人間共生学部および諸課程では高い傾向があり、全体では60~100%となっている。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業時間外学習(設問3)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、授業時間外学習について「3時間以上」+「2時間程度」と答えた学生の割合が12.0%となった。

開講学部別で比較した場合、建築・環境学部では29.0%となり、全体よりも17.0ポイント高い。

全体では4~20%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、授業時間外学習について「3時間以上」+「2時間程度」と答えた学生の割合は14.8%となった。

開講学部別で比較した場合、諸課程では22.2%となり、全体よりも7.4ポイント高い。

全体では9~20%台となっている。

設問4.授業中はマナーを守りましたか。(私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)

・授業中のマナー 時系列比較

全体では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生の割合が87.7%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では93.2%となり、全体より5.5ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、社会学部が3.7ポイント、国際文化学部が3.1ポイント上昇した。

・[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

全体では、授業中のマナーについて「とても守った」と回答した学生のうち、授業に対する理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生の割合が83.5%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部では93.4%となり、全体よりも9.9ポイント高い。

全体では70~90%台となっている。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業中のマナー(設問4)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生の割合が89.9%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では94.2%となり、全体よりも4.3ポイント高い。

全体では80~90%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生の割合は81.7%となった。

開講学部別で比較した場合、諸課程では88.8%となり、全体よりも7.1ポイント高い。

全体では70~80%台となっている。

設問5.この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。

・授業の欠席回数 時系列比較

全体では、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生の割合が74.5%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では93.2%となり、全体より18.7ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、栄養学部が4.4ポイント、理工学部が0.1ポイント上昇した。

・[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

全体では、欠席回数について「0回」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が75.3%となった。
開講学部別で比較した場合、人間共生学部では86.7%となり、全体よりも11.4ポイント高い。
全体では60～80%台となっている。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の欠席回数(設問5)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生の割合が71.7%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では92.6%となり、全体よりも20.9ポイント高い。
全体では60～90%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生の割合は82.2%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では97.6%となり、全体よりも15.4ポイント高い。
全体では70～90%台となっている。

設問6.この授業の学問分野に興味を持ちましたか。

・学問分野への興味関心 時系列比較

全体では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生の割合が74.6%となった。
開講学部別で比較した場合、人間共生学部では83.5%となり、全体より8.9ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では法学部が5.2ポイント、経済学部が4.4ポイント上昇した。

・[クロス]学問分野への興味関心(設問6)×知識・能力の修得(設問8)

全体では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が93.0%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では97.1%となり、全体よりも4.1ポイント高い。
全体では80～90%台となっている。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×学問分野への興味関心(設問6)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生の割合が75.1%となった。
開講学部別で比較した場合、社会学部では88.8%となり、全体よりも13.7ポイント高い。
全体では60～80%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生の割合は72.9%となった。
開講学部別で比較した場合、諸課程では88.9%となり、全体よりも16.0ポイント高い。
全体では50～80%台となっている。

設問7.授業の内容を理解できましたか。

・授業内容の理解 時系列比較

全体では、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生の割合が77.5%となった。開講学部別で比較した場合、人間共生学部では91.0%となり、全体より13.5ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、国際文化学部が6.7ポイント、建築・環境学部が5.2ポイント上昇した。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業に対する理解(設問7)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生の割合が78.7%となった。開講学部別で比較した場合、人間共生学部では90.6%となり、全体よりも11.9ポイント高い。全体では70～90%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生の割合は74.3%となった。

開講学部別で比較した場合、諸課程では100%となり、全体よりも25.7ポイント高い。

全体では60～100%となっている。

設問8.シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている知識や能力は身につきましたか。

・知識・能力の修得 時系列比較

全体では、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が71.6%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では83.6%となり、全体より12.0ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、国際文化学部が6.6ポイント、法学部が5.1ポイント上昇した。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×知識・能力の修得(設問8)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が72.3%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部では83.9%となり、全体よりも11.6ポイント高い。

全体では60～80%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合は69.9%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では88.1%となり、全体よりも18.2ポイント高い。

全体では50～80%台となっている。

設問9.この授業で良かったところを全て選んでください。(複数回答可)

・授業で良かったところ 回答割合、時系列比較

全体では、授業で良かったところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が51.2%、「説明のわかりやすさ」と答えた学生の割合が38.4%となった。

開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では社会学部が62.8%となり、全体よりも11.6ポイント高く、「説明のわかりやすさ」では諸課程が55.0%となり、全体よりも16.7ポイント高い。

全体の前回との経年比較では、「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が前回より2.0ポイント、「板書・スライドの見やすさ」と答えた学生の割合が前回より1.3ポイント上昇した。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で良かったところ(設問9)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、授業で良かったところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が53.8%、「説明のわかりやすさ」と答えた学生の割合が40.0%となった。

開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では社会学部が71.8%となり、全体よりも18.1ポイント高く、「説明のわかりやすさ」では諸課程が55.8%となり、全体よりも15.9ポイント高い。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、授業で良かったところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が44.3%、「配布資料のわかりやすさ」と答えた学生の割合が36.9%となった。

開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では教育学部が73.9%となり、全体よりも29.6ポイント高く、配布資料のわかりやすさでは諸課程が66.7%となり、全体よりも29.7ポイント高い。

サマリー

設問10.この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。(複数回答可)

・授業で改善・工夫してほしいところ 回答割合、時系列比較

全体では、授業で改善・工夫してほしいところを「説明のわかりやすさ」と答えた学生の割合が8.7%、「板書・スライドの見やすさ」と答えた学生の割合が8.4%となった。

開講学部別で比較した場合、「説明のわかりやすさ」では人間共生学部が5.7%となり、全体より3.0ポイント低い。「板書・スライドの見やすさ」では看護学部が4.4%となり、全体より4.0ポイント低い。

全体の前回との経年比較では、「説明のわかりやすさ」が1.2ポイント上昇した。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で改善・工夫してほしいところ(設問10)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、授業で改善・工夫してほしいところを「板書・スライドの見やすさ」と答えた学生の割合が9.2%、「説明のわかりやすさ」と答えた学生の割合が8.5%となった。

開講学部別で比較した場合、「板書・スライドの見やすさ」では看護学部が4.3%となり、全体より4.8ポイント低い。「説明のわかりやすさ」では人間共生学部が5.9%となり、全体より2.6ポイント低い。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、授業で改善・工夫してほしいところを「説明のわかりやすさ」と答えた学生の割合が9.1%、「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が8.4%となった。

開講学部別で比較した場合、「説明のわかりやすさ」では看護学部が4.8%となり、全体より4.3ポイント低い。「声の大きさ・話すスピード」では人間共生学部が2.1%となり、全体より6.4ポイント低い。

設問11.この授業の難易度は適切でしたか。

・授業の難易度 時系列比較

全体では、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生の割合が78.5%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部では91.0%となり、全体より12.5ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、人間共生学部が6.5ポイント、建築・環境学部が4.8ポイント上昇した。

・[クロス]授業の難易度(設問11)×知識・能力の修得(設問8)

全体では、授業の難易度について「適切であった」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が81.1%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では89.1%となり、全体よりも8.0ポイント高い。

全体では70～80%台となっている。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の難易度(設問11)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生の割合が79.3%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部では90.3%となり、全体よりも11.0ポイント高い。

全体では70～90%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生の割合が76.3%となった。

開講学部別で比較した場合、諸課程では100%となり、全体よりも23.7ポイント高い。

全体では50～100%となっている。

設問12.この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。

・総合評価 時系列比較

全体では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生の割合が72.4%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部では80.7%となり、全体より8.3ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、法学部が6.7ポイント、社会学部が5.3ポイント上昇した。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の総合評価(設問12)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生の割合が73.8%となった。

開講学部別で比較した場合、社会学部では82.3%となり、全体より8.5ポイント高い。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生の割合が68.6%となった。

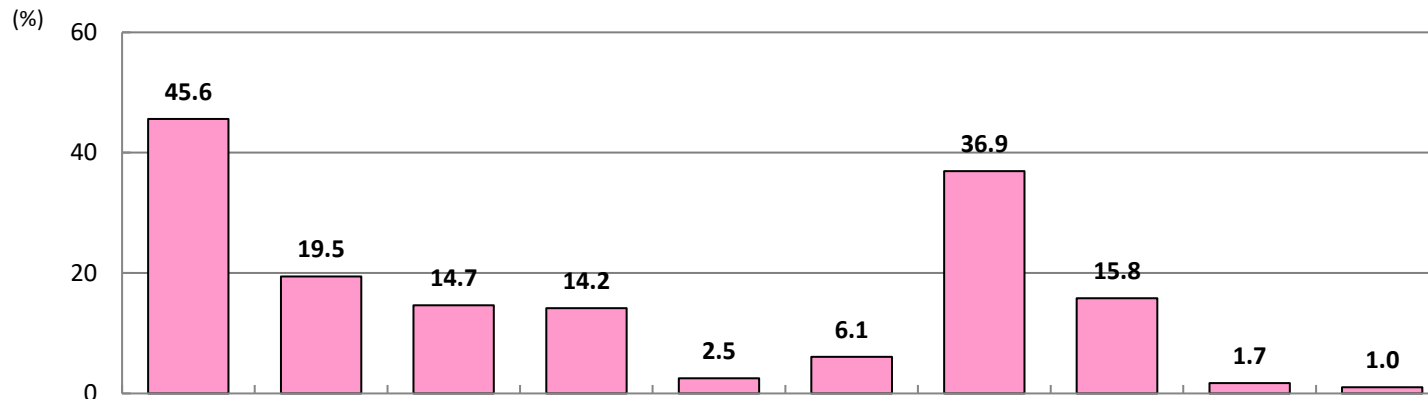
開講学部別で比較した場合、諸課程では88.9%となり、全体より20.3ポイント高い。

設問1.この授業を履修した動機を全て選んでください。(複数回答可)

全体では、受講理由を「興味・関心」と答えた学生の割合が45.6%、「必修科目」と答えた学生の割合が36.9%となった。
 開講学部別で比較した場合、「興味・関心」では経営学部と人間共生学部が64.2%となり、全体よりも18.6ポイント高く、「必修科目」では看護学部が81.5%となり、全体よりも44.6ポイント高い。

【2022年度秋学期】

全体
(n=13,597)



		興味・関心	将来(キャリア)	資格取得	専門性	他人に勧められた	単位の取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられない	
開講学部別	国際文化学部	(n=640)	58.3	11.1	7.8	12.2	3.3	7.0	25.0	27.2	3.1	1.6
	社会学部	(n=353)	61.2	21.5	26.6	12.2	3.4	4.0	10.8	21.0	3.4	0.3
	国際文化学部／社会学部共通	(n=966)	39.0	11.6	5.1	5.4	2.5	3.2	59.6	7.1	1.4	0.8
	経済学部	(n=940)	58.4	16.5	9.5	15.3	1.8	6.7	18.0	23.9	1.5	2.6
	経営学部	(n=1,268)	64.2	26.0	6.6	16.3	2.3	6.2	17.3	17.8	2.6	1.2
	法学部	(n=2,924)	45.0	13.6	3.7	8.8	2.5	5.7	41.6	15.1	1.5	1.2
	理工学部	(n=1,526)	49.0	24.7	9.0	25.0	4.3	11.6	26.3	24.0	2.0	0.9
	建築・環境学部	(n=499)	62.5	46.9	33.3	40.9	2.2	4.2	15.6	10.6	0.6	0.4
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,662)	34.5	14.9	5.4	6.7	2.5	9.4	49.3	17.0	2.0	1.0
	人間共生学部	(n=469)	64.2	21.1	7.5	15.4	2.6	3.6	27.5	15.4	1.7	0.6
	栄養学部	(n=602)	9.6	18.4	59.3	15.6	0.0	0.3	64.8	1.0	0.3	0.2
	教育学部	(n=901)	30.5	30.9	59.4	20.0	1.7	2.0	46.8	3.9	0.6	0.4
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=366)	51.6	11.7	5.2	8.7	4.6	8.2	23.2	29.0	2.7	1.4
	看護学部	(n=352)	17.0	20.2	27.0	11.9	0.6	1.4	81.5	1.7	0.0	0.0
諸課程	(n=129)	29.5	33.3	68.2	23.3	0.8	0.0	26.4	10.1	0.0	0.0	

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×履修の動機(設問1)

全体

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=9,927)		41.9%	21.3%	17.6%	15.5%	2.2%	5.6%	42.2%	13.5%	1.5%	0.8%
オンライン(n=3,670)		55.5%	14.5%	6.7%	10.7%	3.3%	7.2%	22.8%	22.0%	2.2%	1.7%

国際文化学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=349)		51.0%	8.9%	6.6%	11.2%	3.2%	6.6%	38.1%	21.8%	2.0%	1.1%
オンライン(n=291)		67.0%	13.7%	9.3%	13.4%	3.4%	7.6%	9.3%	33.7%	4.5%	2.1%

社会学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=277)		66.8%	22.4%	30.3%	14.1%	4.0%	4.3%	7.2%	22.4%	2.2%	0.4%
オンライン(n=76)		40.8%	18.4%	13.2%	5.3%	1.3%	2.6%	23.7%	15.8%	7.9%	0.0%

国際文化学部/社会学部共通

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=691)		31.0%	10.4%	4.8%	4.5%	1.2%	2.0%	76.4%	1.7%	0.7%	0.6%
オンライン(n=275)		59.3%	14.5%	5.8%	7.6%	5.8%	6.2%	17.5%	20.7%	3.3%	1.5%

経済学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=512)		64.1%	18.9%	10.4%	16.6%	2.1%	6.3%	12.9%	23.0%	2.5%	2.1%
オンライン(n=428)		51.6%	13.6%	8.4%	13.8%	1.4%	7.2%	24.1%	25.0%	0.2%	3.0%

経営学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=667)		73.6%	33.4%	7.0%	22.9%	2.5%	5.8%	4.9%	20.5%	3.6%	0.6%
オンライン(n=601)		53.7%	17.8%	6.2%	9.0%	2.0%	6.7%	30.9%	14.8%	1.5%	1.8%

法学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=1,612)		36.7%	13.6%	3.3%	8.0%	1.9%	5.0%	55.1%	11.4%	1.4%	1.1%
オンライン(n=1,312)		55.3%	13.6%	4.0%	9.8%	3.3%	6.6%	24.9%	19.7%	1.8%	1.4%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×履修の動機(設問1)

理工学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=1,459)		48.8%	25.2%	8.8%	25.2%	4.1%	11.8%	26.9%	23.8%	2.1%	0.9%
オンライン(n=67)		53.7%	14.9%	14.9%	22.4%	7.5%	7.5%	13.4%	29.9%	0.0%	1.5%

建築・環境学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=477)		63.1%	46.5%	32.5%	40.7%	2.1%	3.8%	16.4%	10.1%	0.4%	0.4%
オンライン(n=22)		50.0%	54.5%	50.0%	45.5%	4.5%	13.6%	0.0%	22.7%	4.5%	0.0%

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=1,483)		32.9%	14.8%	5.4%	6.6%	2.3%	8.8%	52.1%	16.3%	1.8%	0.8%
オンライン(n=179)		48.0%	15.6%	5.0%	7.3%	4.5%	15.1%	25.7%	22.9%	3.9%	2.8%

人間共生学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=371)		60.1%	22.4%	8.6%	15.6%	1.9%	3.2%	31.5%	14.0%	1.9%	0.3%
オンライン(n=98)		79.6%	16.3%	3.1%	14.3%	5.1%	5.1%	12.2%	20.4%	1.0%	2.0%

栄養学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=602)		9.6%	18.4%	59.3%	15.6%	0.0%	0.3%	64.8%	1.0%	0.3%	0.2%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=878)		30.4%	30.9%	59.3%	19.7%	1.7%	1.7%	46.9%	3.8%	0.5%	0.5%
オンライン(n=23)		34.8%	30.4%	60.9%	30.4%	0.0%	13.0%	43.5%	8.7%	4.3%	0.0%

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=119)		42.0%	22.7%	10.1%	11.8%	3.4%	7.6%	49.6%	13.4%	1.7%	1.7%
オンライン(n=247)		56.3%	6.5%	2.8%	7.3%	5.3%	8.5%	10.5%	36.4%	3.2%	1.2%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×履修の動機(設問1)

看護学部

授業形式 \ 設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=310)	13.5%	21.6%	29.0%	11.9%	0.3%	0.3%	85.5%	0.3%	0.0%	0.0%
オンライン(n=42)	42.9%	9.5%	11.9%	11.9%	2.4%	9.5%	52.4%	11.9%	0.0%	0.0%

諸課程

授業形式 \ 設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=120)	30.0%	33.3%	67.5%	22.5%	0.8%	0.0%	27.5%	8.3%	0.0%	0.0%
オンライン(n=9)	22.2%	33.3%	77.8%	33.3%	0.0%	0.0%	11.1%	33.3%	0.0%	0.0%

設問2.この授業のシラバス(授業概要)をどの程度読みましたか。

全体では、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生の割合が87.5%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では97.2%となり、全体より9.7ポイント高い。

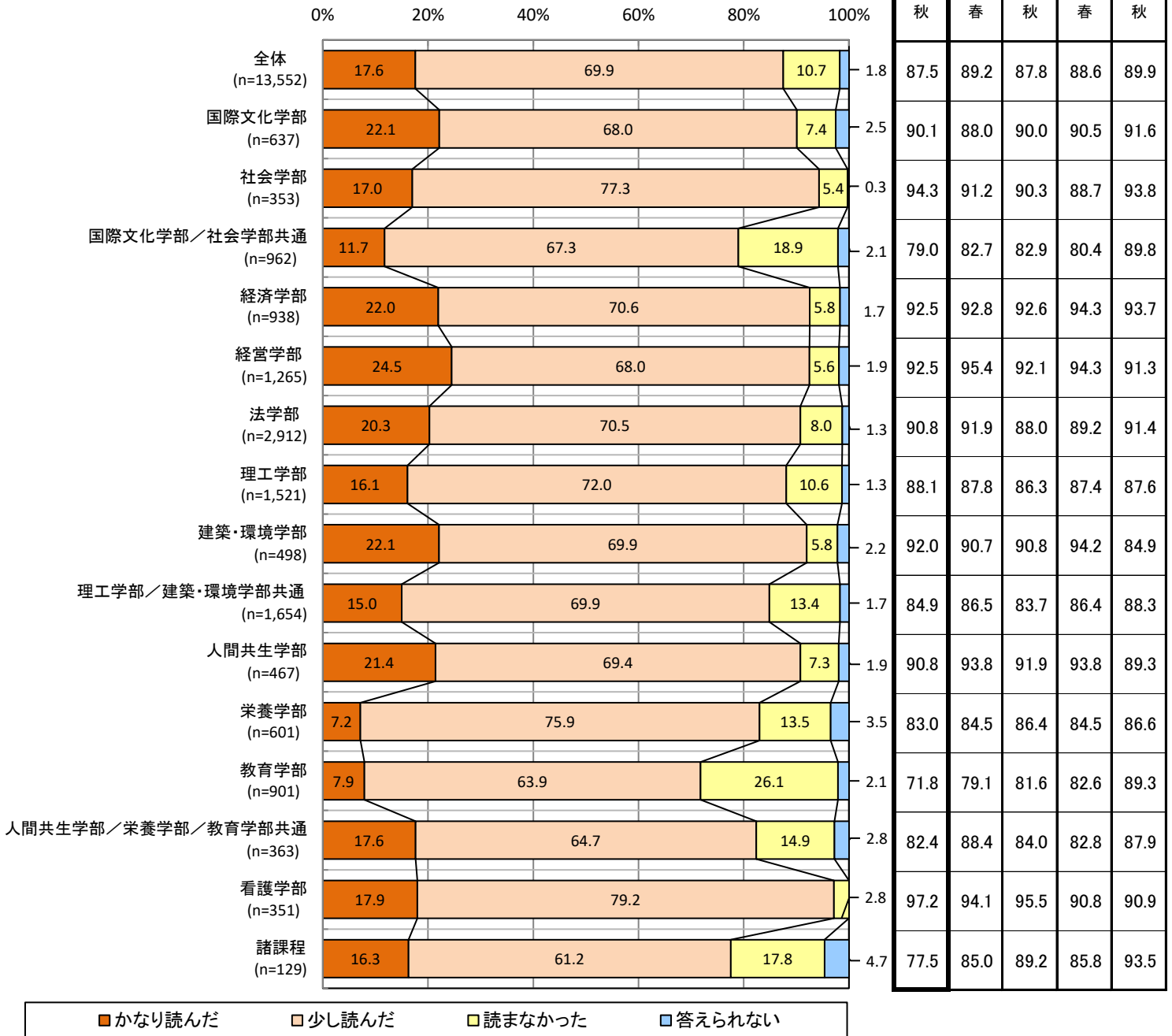
開講学部別の前回との経年比較では、社会学部および看護学部が3.1ポイント、国際文化学部が2.1ポイント上昇した。

【2022年度秋学期】

全体
(n=13,552)

※数表は「かなり読んだ」+「少し読んだ」(%)

時系列比較



[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2)×知識・能力の修得(設問8)

全体

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	49.0%	38.2%	8.2%	2.1%	1.8%	0.7%	2,377
少し読んだ	12.8%	61.1%	19.7%	3.7%	1.1%	1.5%	9,455
読まなかった	10.0%	29.7%	32.6%	7.8%	7.2%	12.6%	1,453
答えられない	5.5%	10.6%	18.6%	5.5%	10.6%	49.2%	236

国際文化学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	48.9%	38.3%	10.6%	0.0%	2.1%	0.0%	141
少し読んだ	14.4%	59.2%	20.2%	3.9%	0.9%	1.4%	431
読まなかった	8.5%	23.4%	29.8%	4.3%	14.9%	19.1%	47
答えられない	0.0%	26.7%	13.3%	0.0%	6.7%	53.3%	15

社会学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	48.3%	36.7%	11.7%	1.7%	1.7%	0.0%	60
少し読んだ	10.6%	59.3%	23.4%	3.7%	0.4%	2.6%	273
読まなかった	5.3%	10.5%	47.4%	5.3%	0.0%	31.6%	19
答えられない	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	1

国際文化学部／社会学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	43.4%	44.2%	6.2%	1.8%	2.7%	1.8%	113
少し読んだ	12.5%	58.0%	21.4%	3.9%	1.7%	2.5%	646
読まなかった	11.5%	35.2%	35.2%	4.9%	5.5%	7.7%	182
答えられない	5.0%	15.0%	15.0%	5.0%	5.0%	55.0%	20

経済学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	38.5%	39.5%	13.7%	2.9%	4.4%	1.0%	205
少し読んだ	14.9%	57.4%	19.1%	4.1%	2.9%	1.7%	659
読まなかった	24.1%	35.2%	13.0%	7.4%	13.0%	7.4%	54
答えられない	0.0%	12.5%	0.0%	6.3%	6.3%	75.0%	16

[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

経営学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	53.7%	33.3%	7.8%	2.3%	2.9%	0.0%	309
少し読んだ	11.6%	64.6%	16.9%	5.6%	0.6%	0.7%	854
読まなかった	4.2%	31.0%	43.7%	7.0%	4.2%	9.9%	71
答えられない	8.7%	17.4%	8.7%	0.0%	8.7%	56.5%	23

法学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	49.1%	38.7%	7.6%	3.1%	1.2%	0.3%	589
少し読んだ	11.0%	59.7%	23.0%	3.6%	1.2%	1.5%	2,050
読まなかった	8.2%	25.9%	36.2%	8.6%	9.5%	11.6%	232
答えられない	2.7%	8.1%	27.0%	2.7%	8.1%	51.4%	37

理工学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	48.0%	40.2%	6.1%	2.9%	1.6%	1.2%	244
少し読んだ	12.0%	63.3%	17.8%	4.2%	1.2%	1.6%	1,094
読まなかった	11.2%	26.1%	35.4%	6.2%	8.1%	13.0%	161
答えられない	0.0%	10.0%	15.0%	0.0%	15.0%	60.0%	20

建築・環境学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	62.7%	25.5%	10.0%	0.0%	0.0%	1.8%	110
少し読んだ	14.7%	57.5%	20.8%	3.2%	1.2%	2.6%	346
読まなかった	0.0%	20.7%	48.3%	13.8%	0.0%	17.2%	29
答えられない	0.0%	9.1%	18.2%	9.1%	0.0%	63.6%	11

理工学部／建築・環境学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	52.0%	35.4%	6.9%	2.4%	2.0%	1.2%	246
少し読んだ	12.6%	60.6%	19.0%	4.4%	1.6%	1.7%	1,156
読まなかった	8.1%	25.8%	27.6%	12.7%	12.2%	13.6%	221
答えられない	3.6%	7.1%	21.4%	3.6%	14.3%	50.0%	28

[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

人間共生学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	47.0%	48.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100
少し読んだ	21.0%	63.3%	12.7%	1.5%	0.0%	1.5%	324
読まなかった	20.6%	29.4%	35.3%	5.9%	0.0%	8.8%	34
答えられない	44.4%	0.0%	22.2%	11.1%	0.0%	22.2%	9

栄養学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	35.7%	54.8%	7.1%	0.0%	0.0%	2.4%	42
少し読んだ	5.7%	65.7%	23.7%	4.4%	0.2%	0.2%	455
読まなかった	9.9%	22.2%	28.4%	16.0%	8.6%	14.8%	81
答えられない	0.0%	4.8%	14.3%	14.3%	38.1%	28.6%	21

教育学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	55.7%	32.9%	7.1%	2.9%	0.0%	1.4%	70
少し読んだ	19.3%	60.3%	17.4%	0.7%	0.2%	2.1%	575
読まなかった	8.9%	38.7%	32.3%	4.7%	2.1%	13.2%	235
答えられない	10.5%	10.5%	31.6%	10.5%	0.0%	36.8%	19

人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	43.8%	45.3%	6.3%	1.6%	1.6%	1.6%	64
少し読んだ	11.9%	61.7%	20.4%	3.8%	1.3%	0.9%	235
読まなかった	11.1%	35.2%	24.1%	7.4%	3.7%	18.5%	54
答えられない	20.0%	0.0%	10.0%	10.0%	20.0%	40.0%	10

看護学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	49.2%	41.3%	7.9%	1.6%	0.0%	0.0%	63
少し読んだ	14.7%	69.8%	13.3%	1.8%	0.0%	0.4%	278
読まなかった	10.0%	10.0%	40.0%	0.0%	20.0%	20.0%	10
答えられない	-	-	-	-	-	-	-

[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

諸課程

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	47.6%	38.1%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	21
少し読んだ	21.5%	63.3%	13.9%	0.0%	1.3%	0.0%	79
読まなかった	26.1%	43.5%	21.7%	0.0%	0.0%	8.7%	23
答えられない	0.0%	16.7%	66.7%	0.0%	0.0%	16.7%	6

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×シラバスをどの程度読んだか(設問2)

全体

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=9,906)	15.5%	70.6%	12.2%	1.6%
オンライン(n=3,646)	23.3%	67.9%	6.7%	2.1%

国際文化学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=348)	18.7%	70.7%	8.6%	2.0%
オンライン(n=289)	26.3%	64.7%	5.9%	3.1%

社会学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=277)	14.8%	78.7%	6.1%	0.4%
オンライン(n=76)	25.0%	72.4%	2.6%	0.0%

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=690)	9.0%	65.8%	23.3%	1.9%
オンライン(n=272)	18.8%	71.0%	7.7%	2.6%

経済学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=512)	20.7%	71.3%	6.6%	1.4%
オンライン(n=426)	23.5%	69.7%	4.7%	2.1%

経営学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=666)	25.7%	68.3%	5.0%	1.1%
オンライン(n=599)	23.2%	67.6%	6.3%	2.8%

法学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=1,610)	16.3%	72.7%	9.8%	1.2%
オンライン(n=1,302)	25.1%	67.8%	5.8%	1.3%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×シラバスをどの程度読んだか(設問2)

理工学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=1,454)	16.0%	72.1%	10.7%	1.2%
オンライン(n=67)	17.9%	70.1%	9.0%	3.0%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=476)	21.6%	70.4%	5.9%	2.1%
オンライン(n=22)	31.8%	59.1%	4.5%	4.5%

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=1,477)	14.6%	70.3%	13.7%	1.5%
オンライン(n=177)	18.6%	66.7%	11.3%	3.4%

人間共生学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=369)	18.7%	71.5%	7.6%	2.2%
オンライン(n=98)	31.6%	61.2%	6.1%	1.0%

栄養学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=601)	7.2%	75.9%	13.5%	3.5%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=878)	7.7%	63.7%	26.4%	2.2%
オンライン(n=23)	13.0%	73.9%	13.0%	0.0%

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=119)	16.8%	64.7%	16.0%	2.5%
オンライン(n=244)	18.0%	64.8%	14.3%	2.9%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×シラバスをどの程度読んだか(設問2)

看護学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=309)	18.4%	78.3%	3.2%	0.0%
オンライン(n=42)	14.3%	85.7%	0.0%	0.0%

諸課程

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=120)	16.7%	59.2%	19.2%	5.0%
オンライン(n=9)	11.1%	88.9%	0.0%	0.0%

設問3.この授業のために週平均何時間くらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。

全体では、「0分」+「30分程度」と答えた学生の割合が53.2%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部が36.5%となり、全体より16.7ポイント低い。

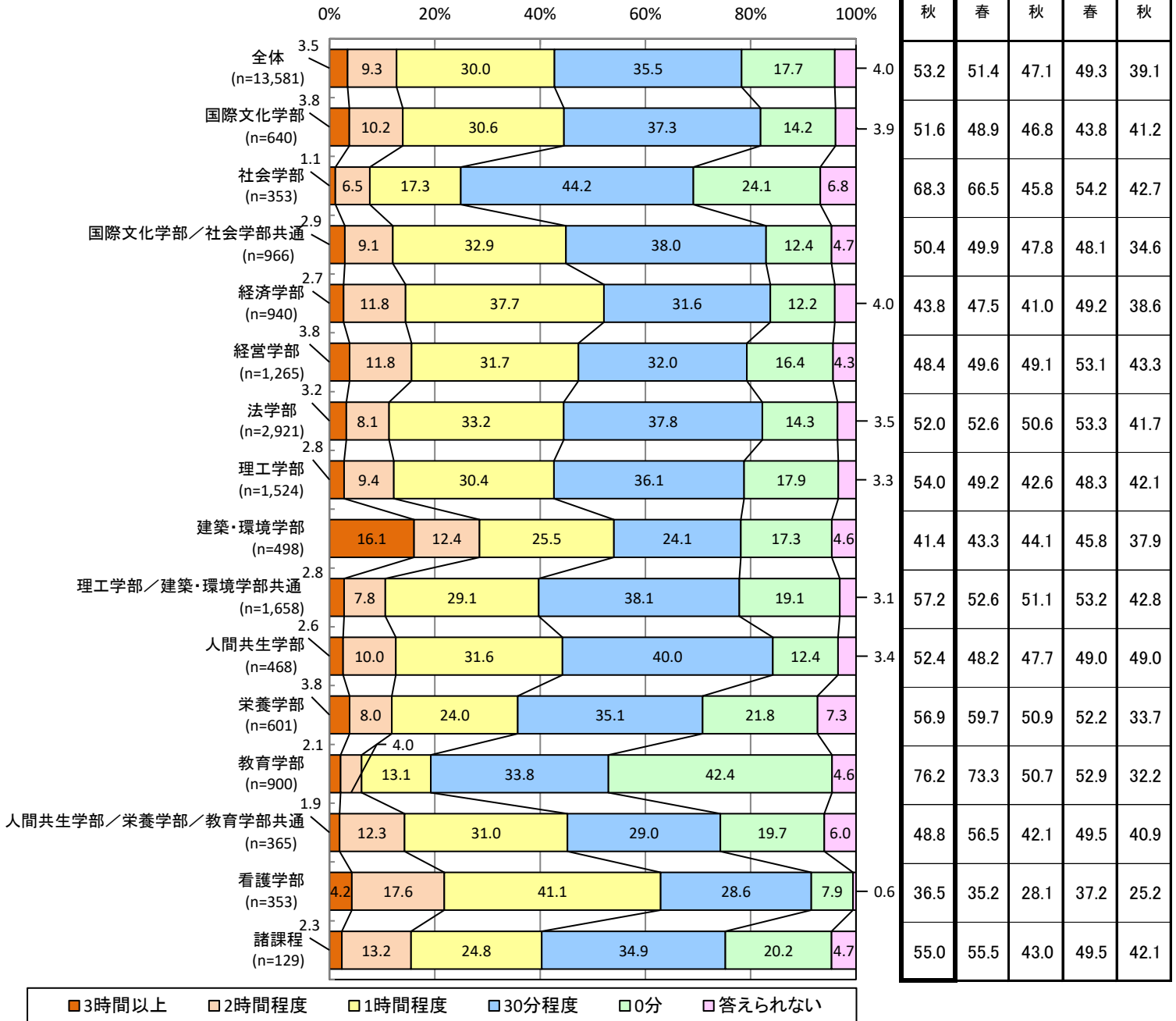
全体の前回との経年比較では、「0分」+「30分程度」と答えた学生の割合は1.8ポイント上昇したが
開講学部別で比較した場合、当該割合は、人間共生学部/栄養学部/教育学部共通が7.7ポイント、経済学部が3.7ポイント減少した。

【2022年度秋学期】

全体
(n=13,581)

※数表は「30分程度」+「0分」(%)

時系列比較



[クロス]授業時間外学習の週平均時間(設問3) × 授業に対する理解(設問7)

全体

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	52.5%	32.3%	7.1%	3.9%	3.9%	0.4%	467
2時間程度	31.8%	51.2%	11.3%	3.7%	1.7%	0.3%	1,259
1時間程度	26.3%	55.8%	11.4%	4.8%	1.4%	0.3%	4,069
30分程度	23.5%	55.8%	13.2%	5.6%	1.5%	0.5%	4,812
0分	19.9%	48.8%	17.0%	8.5%	4.8%	1.0%	2,401
答えられない	13.9%	33.8%	14.5%	8.1%	4.4%	25.3%	545

国際文化学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	50.0%	33.3%	8.3%	0.0%	8.3%	0.0%	24
2時間程度	43.1%	40.0%	10.8%	4.6%	0.0%	1.5%	65
1時間程度	36.4%	48.7%	9.2%	4.6%	1.0%	0.0%	195
30分程度	29.0%	56.3%	8.4%	5.0%	0.8%	0.4%	238
0分	18.7%	51.6%	13.2%	7.7%	8.8%	0.0%	91
答えられない	8.0%	40.0%	20.0%	0.0%	4.0%	28.0%	25

社会学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4
2時間程度	43.5%	47.8%	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%	23
1時間程度	32.8%	52.5%	9.8%	3.3%	1.6%	0.0%	61
30分程度	21.8%	59.6%	11.5%	6.4%	0.6%	0.0%	156
0分	9.5%	58.3%	19.0%	11.9%	1.2%	0.0%	84
答えられない	25.0%	41.7%	16.7%	12.5%	0.0%	4.2%	24

国際文化学部／社会学部共通

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	32.1%	32.1%	10.7%	14.3%	7.1%	3.6%	28
2時間程度	19.3%	56.8%	13.6%	8.0%	2.3%	0.0%	88
1時間程度	22.3%	56.0%	13.8%	5.7%	1.9%	0.3%	318
30分程度	23.2%	53.3%	15.0%	7.4%	1.1%	0.0%	366
0分	28.6%	39.5%	13.4%	9.2%	8.4%	0.8%	119
答えられない	4.4%	37.8%	15.6%	11.1%	6.7%	24.4%	45

[クロス]授業時間外学習の週平均時間(設問3) × 授業に対する理解(設問7)

経済学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	64.0%	28.0%	0.0%	0.0%	8.0%	0.0%	25
2時間程度	28.8%	53.2%	9.0%	4.5%	4.5%	0.0%	111
1時間程度	26.8%	52.5%	13.6%	4.0%	2.3%	0.8%	354
30分程度	18.9%	60.3%	13.8%	3.4%	3.4%	0.3%	297
0分	22.6%	33.0%	20.0%	14.8%	9.6%	0.0%	115
答えられない	18.4%	21.1%	10.5%	5.3%	0.0%	44.7%	38

経営学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	58.3%	25.0%	6.3%	6.3%	4.2%	0.0%	48
2時間程度	35.1%	48.6%	8.8%	5.4%	2.0%	0.0%	148
1時間程度	24.3%	61.8%	9.0%	3.8%	1.3%	0.0%	400
30分程度	28.1%	51.9%	12.8%	4.7%	1.7%	0.7%	405
0分	20.9%	52.9%	16.0%	6.8%	2.4%	1.0%	206
答えられない	30.9%	21.8%	9.1%	5.5%	0.0%	32.7%	55

法学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	68.8%	22.6%	3.2%	3.2%	2.2%	0.0%	93
2時間程度	30.5%	46.2%	16.9%	4.7%	1.3%	0.4%	236
1時間程度	25.3%	56.3%	12.9%	4.4%	0.8%	0.2%	968
30分程度	21.7%	54.4%	15.2%	5.7%	1.9%	1.0%	1,102
0分	16.1%	49.5%	19.0%	9.1%	4.6%	1.7%	416
答えられない	9.8%	35.3%	19.6%	6.9%	2.0%	26.5%	102

理工学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	47.6%	31.0%	7.1%	7.1%	4.8%	2.4%	42
2時間程度	31.9%	52.1%	9.7%	2.1%	3.5%	0.7%	144
1時間程度	22.8%	56.0%	11.0%	6.5%	3.0%	0.6%	464
30分程度	20.2%	58.5%	12.4%	6.9%	1.8%	0.2%	549
0分	19.8%	46.5%	18.7%	10.3%	4.8%	0.0%	273
答えられない	9.8%	39.2%	11.8%	7.8%	5.9%	25.5%	51

[クロス]授業時間外学習の週平均時間(設問3) × 授業に対する理解(設問7)

建築・環境学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	45.6%	44.3%	7.6%	1.3%	1.3%	0.0%	79
2時間程度	27.4%	59.7%	8.1%	4.8%	0.0%	0.0%	62
1時間程度	35.4%	47.2%	11.8%	4.7%	0.8%	0.0%	127
30分程度	24.2%	58.3%	10.8%	5.0%	0.8%	0.8%	120
0分	14.1%	49.4%	27.1%	3.5%	2.4%	3.5%	85
答えられない	4.3%	39.1%	13.0%	8.7%	0.0%	34.8%	23

理工学部／建築・環境学部共通

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	50.0%	26.1%	10.9%	4.3%	8.7%	0.0%	46
2時間程度	27.9%	51.2%	17.8%	1.6%	0.8%	0.8%	129
1時間程度	27.8%	52.3%	10.8%	7.7%	1.5%	0.0%	482
30分程度	22.5%	52.5%	15.8%	6.8%	2.1%	0.3%	628
0分	16.1%	46.2%	18.0%	8.2%	8.9%	2.5%	316
答えられない	9.8%	29.4%	5.9%	13.7%	3.9%	37.3%	51

人間共生学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12
2時間程度	51.1%	46.7%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	45
1時間程度	41.9%	52.7%	4.7%	0.7%	0.0%	0.0%	148
30分程度	36.6%	54.3%	6.5%	2.7%	0.0%	0.0%	186
0分	32.8%	53.4%	8.6%	5.2%	0.0%	0.0%	58
答えられない	18.8%	31.3%	18.8%	6.3%	0.0%	25.0%	16

栄養学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	26.1%	60.9%	4.3%	4.3%	4.3%	0.0%	23
2時間程度	18.8%	62.5%	14.6%	0.0%	4.2%	0.0%	48
1時間程度	16.7%	59.7%	13.9%	8.3%	0.7%	0.7%	144
30分程度	11.4%	64.3%	18.1%	5.7%	0.5%	0.0%	210
0分	9.2%	58.0%	16.8%	11.5%	4.6%	0.0%	131
答えられない	2.3%	45.5%	15.9%	13.6%	15.9%	6.8%	44

[クロス]授業時間外学習の週平均時間(設問3) × 授業に対する理解(設問7)

教育学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	44.4%	22.2%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	18
2時間程度	36.1%	47.2%	13.9%	2.8%	0.0%	0.0%	36
1時間程度	28.0%	56.8%	9.3%	5.1%	0.8%	0.0%	118
30分程度	35.2%	53.6%	6.9%	3.0%	0.7%	0.7%	304
0分	28.3%	52.5%	12.6%	4.5%	1.8%	0.3%	381
答えられない	31.7%	34.1%	19.5%	0.0%	0.0%	14.6%	41

人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	57.1%	28.6%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	7
2時間程度	37.8%	51.1%	2.2%	6.7%	2.2%	0.0%	45
1時間程度	26.5%	58.4%	10.6%	0.9%	2.7%	0.9%	113
30分程度	22.6%	53.8%	14.2%	9.4%	0.0%	0.0%	106
0分	20.8%	38.9%	15.3%	15.3%	5.6%	4.2%	72
答えられない	18.2%	27.3%	13.6%	9.1%	18.2%	13.6%	22

看護学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	53.3%	40.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	15
2時間程度	32.3%	66.1%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	62
1時間程度	17.2%	71.7%	10.3%	0.0%	0.7%	0.0%	145
30分程度	16.0%	68.0%	10.0%	5.0%	1.0%	0.0%	100
0分	17.9%	35.7%	28.6%	14.3%	3.6%	0.0%	28
答えられない	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	2

諸課程

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3
2時間程度	47.1%	47.1%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	17
1時間程度	43.8%	46.9%	9.4%	0.0%	0.0%	0.0%	32
30分程度	26.7%	62.2%	8.9%	2.2%	0.0%	0.0%	45
0分	26.9%	61.5%	11.5%	0.0%	0.0%	0.0%	26
答えられない	0.0%	33.3%	16.7%	16.7%	16.7%	16.7%	6

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業時間外学習の週平均時間(設問3)

全体

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=9,915)	3.5%	8.5%	28.0%	36.4%	19.7%	3.9%
オンライン(n=3,666)	3.3%	11.5%	35.5%	33.0%	12.4%	4.3%

国際文化学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=349)	2.9%	8.9%	30.1%	40.1%	15.5%	2.6%
オンライン(n=291)	4.8%	11.7%	31.3%	34.0%	12.7%	5.5%

社会学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=277)	0.0%	4.3%	15.2%	46.6%	27.1%	6.9%
オンライン(n=76)	5.3%	14.5%	25.0%	35.5%	13.2%	6.6%

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=691)	3.3%	8.4%	34.6%	38.9%	11.4%	3.3%
オンライン(n=275)	1.8%	10.9%	28.7%	35.6%	14.9%	8.0%

経済学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=512)	2.9%	8.2%	33.0%	34.4%	17.2%	4.3%
オンライン(n=428)	2.3%	16.1%	43.2%	28.3%	6.3%	3.7%

経営学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=665)	3.9%	7.7%	29.6%	35.8%	18.3%	4.7%
オンライン(n=600)	3.7%	16.3%	34.0%	27.8%	14.2%	4.0%

法学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=1,610)	2.8%	8.4%	30.3%	39.2%	15.8%	3.4%
オンライン(n=1,311)	3.7%	7.7%	36.7%	36.0%	12.4%	3.6%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業時間外学習の週平均時間(設問3)

理工学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=1,457)	2.7%	9.6%	29.9%	36.2%	18.2%	3.3%
オンライン(n=67)	3.0%	6.0%	41.8%	32.8%	11.9%	4.5%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=476)	16.4%	12.6%	24.8%	24.4%	17.2%	4.6%
オンライン(n=22)	9.1%	9.1%	40.9%	18.2%	18.2%	4.5%

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=1,480)	2.7%	7.4%	28.9%	38.2%	19.9%	2.9%
オンライン(n=178)	3.4%	11.2%	31.5%	37.6%	11.8%	4.5%

人間共生学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=371)	2.7%	9.2%	29.6%	40.2%	14.0%	4.3%
オンライン(n=97)	2.1%	13.4%	39.2%	39.2%	6.2%	0.0%

栄養学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=601)	3.8%	8.0%	24.0%	35.1%	21.8%	7.3%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=877)	1.9%	3.8%	12.0%	34.2%	43.4%	4.7%
オンライン(n=23)	8.7%	13.0%	56.5%	17.4%	4.3%	0.0%

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=118)	3.4%	11.0%	30.5%	26.3%	23.7%	5.1%
オンライン(n=247)	1.2%	13.0%	31.2%	30.4%	17.8%	6.5%

[クロス]授業形式(対面/オンライン) × 授業時間外学習の週平均時間(設問3)

看護学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=311)	4.8%	18.6%	41.2%	27.7%	7.1%	0.6%
オンライン(n=42)	0.0%	9.5%	40.5%	35.7%	14.3%	0.0%

諸課程

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=120)	1.7%	13.3%	23.3%	35.8%	20.8%	5.0%
オンライン(n=9)	11.1%	11.1%	44.4%	22.2%	11.1%	0.0%

設問4.授業中はマナーを守りましたか。(私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)

全体では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生の割合が87.7%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では93.2%となり、全体より5.5ポイント高い。

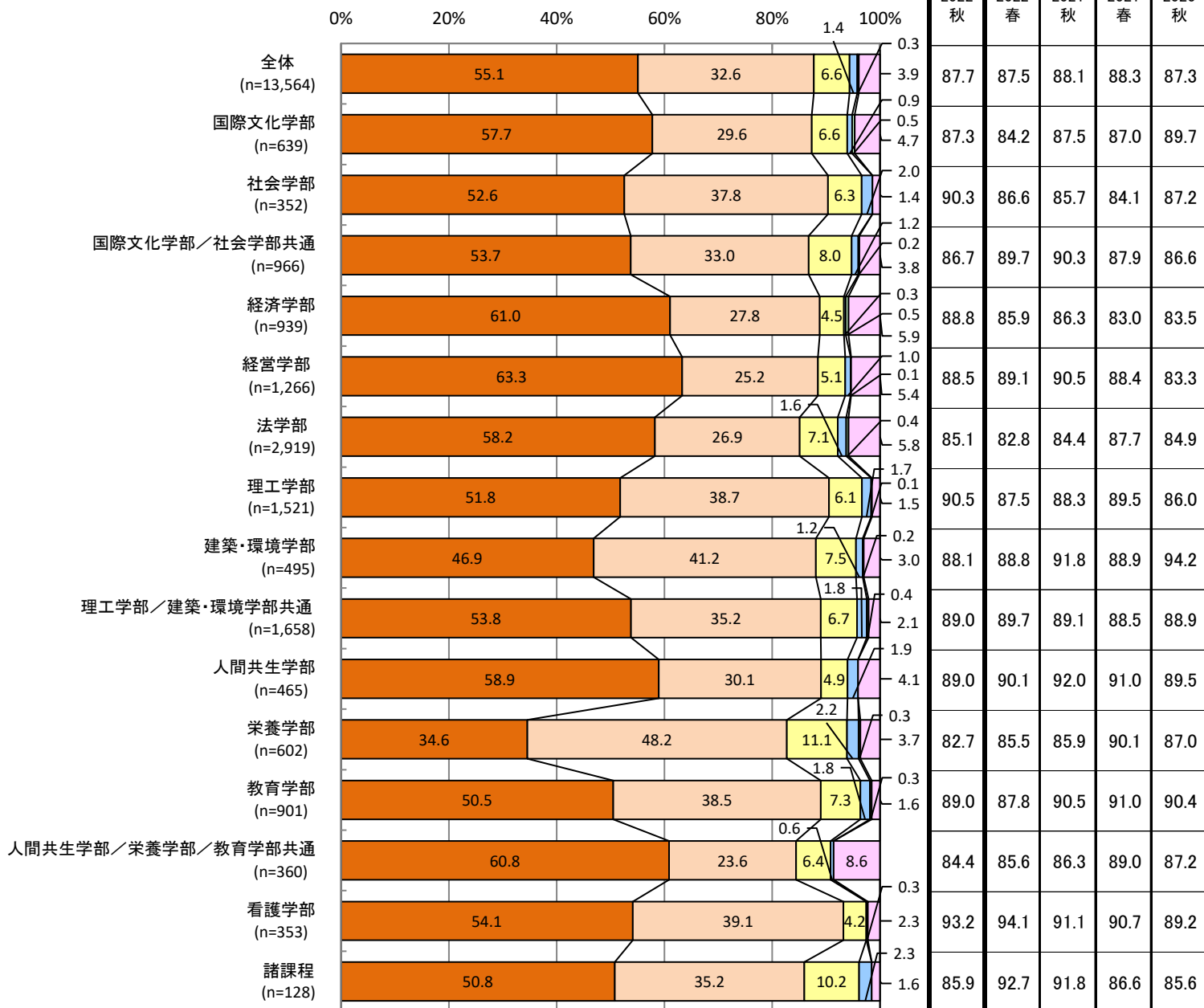
開講学部別の前回との経年比較では、社会学部が3.7ポイント、国際文化学部が3.1ポイント上昇した。

【2022年度秋学期】

全体
(n=13,564)

※数表は「とても守った」+「やや守った」(%)

時系列比較



■とても守った □やや守った □どちらともいえない □あまり守らなかった □全く守らなかった □答えられない

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

全体

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	34.7%	48.8%	9.9%	4.4%	1.9%	0.3%	7,458
やや守った	14.7%	63.3%	13.6%	6.2%	1.9%	0.3%	4,415
どちらともいえない	8.0%	43.2%	35.1%	9.4%	2.7%	1.6%	900
あまり守らなかった	12.0%	39.1%	16.7%	21.4%	8.9%	2.1%	192
全く守らなかった	12.8%	15.4%	12.8%	23.1%	25.6%	10.3%	39
答えられない	11.4%	38.1%	11.6%	6.8%	5.4%	26.6%	533

国際文化学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	41.7%	45.5%	7.4%	3.5%	1.9%	0.0%	367
やや守った	19.0%	58.7%	11.6%	7.4%	2.6%	0.5%	189
どちらともいえない	9.5%	57.1%	28.6%	2.4%	2.4%	0.0%	42
あまり守らなかった	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	6
全く守らなかった	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	3
答えられない	13.3%	46.7%	10.0%	3.3%	0.0%	26.7%	30

社会学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	28.1%	49.2%	13.0%	8.6%	1.1%	0.0%	185
やや守った	17.4%	64.4%	12.1%	5.3%	0.8%	0.0%	132
どちらともいえない	9.1%	59.1%	27.3%	4.5%	0.0%	0.0%	22
あまり守らなかった	14.3%	71.4%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	7
全く守らなかった	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	5

国際文化学部/社会学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	32.4%	49.2%	9.3%	6.6%	2.3%	0.2%	518
やや守った	11.0%	61.3%	15.4%	8.5%	3.5%	0.3%	318
どちらともいえない	9.1%	27.3%	45.5%	13.0%	1.3%	3.9%	77
あまり守らなかった	25.0%	41.7%	16.7%	8.3%	8.3%	0.0%	12
全く守らなかった	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2
答えられない	13.5%	51.4%	5.4%	0.0%	5.4%	24.3%	37

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

経済学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	30.7%	49.4%	10.6%	4.2%	4.2%	0.9%	573
やや守った	16.1%	57.5%	17.2%	6.9%	1.9%	0.4%	261
どちらともいえない	2.4%	59.5%	31.0%	4.8%	2.4%	0.0%	42
あまり守らなかった	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	3
全く守らなかった	20.0%	20.0%	0.0%	20.0%	40.0%	0.0%	5
答えられない	20.0%	29.1%	10.9%	5.5%	7.3%	27.3%	55

経営学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	37.3%	48.7%	8.9%	3.5%	1.6%	0.0%	799
やや守った	11.0%	66.5%	14.4%	6.0%	1.9%	0.3%	319
どちらともいえない	7.8%	48.4%	26.6%	15.6%	0.0%	1.6%	64
あまり守らなかった	15.4%	61.5%	23.1%	0.0%	0.0%	0.0%	13
全く守らなかった	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	1
答えられない	14.7%	35.3%	8.8%	7.4%	4.4%	29.4%	68

法学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	33.0%	49.1%	11.4%	4.7%	1.5%	0.2%	1,699
やや守った	13.6%	64.2%	15.2%	4.6%	1.5%	0.9%	782
どちらともいえない	5.9%	40.5%	42.9%	6.8%	2.9%	1.0%	205
あまり守らなかった	6.5%	30.4%	17.4%	30.4%	8.7%	6.5%	46
全く守らなかった	23.1%	7.7%	7.7%	38.5%	7.7%	15.4%	13
答えられない	7.6%	47.6%	14.1%	9.4%	3.5%	17.6%	170

理工学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	30.3%	52.3%	8.9%	5.8%	2.3%	0.4%	788
やや守った	14.6%	59.7%	15.5%	7.3%	2.9%	0.0%	588
どちらともいえない	10.8%	40.9%	30.1%	9.7%	6.5%	2.2%	93
あまり守らなかった	11.5%	42.3%	7.7%	26.9%	7.7%	3.8%	26
全く守らなかった	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	2
答えられない	8.7%	17.4%	8.7%	0.0%	13.0%	52.2%	23

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

建築・環境学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	44.4%	43.5%	7.8%	2.6%	1.3%	0.4%	232
やや守った	16.3%	66.5%	11.3%	5.4%	0.5%	0.0%	203
どちらともいえない	8.1%	35.1%	48.6%	2.7%	0.0%	5.4%	37
あまり守らなかった	0.0%	16.7%	33.3%	33.3%	16.7%	0.0%	6
全く守らなかった	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
答えられない	7.1%	21.4%	7.1%	7.1%	0.0%	57.1%	14

理工学部／建築・環境学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	32.2%	47.8%	11.6%	4.9%	2.8%	0.7%	889
やや守った	15.8%	58.2%	13.9%	9.1%	2.9%	0.0%	581
どちらともいえない	6.3%	38.7%	40.5%	9.0%	3.6%	1.8%	111
あまり守らなかった	0.0%	36.7%	23.3%	26.7%	13.3%	0.0%	30
全く守らなかった	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	50.0%	16.7%	6
答えられない	11.4%	11.4%	5.7%	5.7%	5.7%	60.0%	35

人間共生学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	48.2%	45.2%	4.4%	2.2%	0.0%	0.0%	272
やや守った	31.7%	61.2%	6.5%	0.7%	0.0%	0.0%	139
どちらともいえない	13.0%	65.2%	13.0%	8.7%	0.0%	0.0%	23
あまり守らなかった	11.1%	66.7%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	9
全く守らなかった	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	21.1%	42.1%	15.8%	0.0%	0.0%	21.1%	19

栄養学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	22.6%	57.7%	15.4%	2.9%	1.4%	0.0%	208
やや守った	6.9%	70.6%	14.2%	6.6%	1.7%	0.0%	289
どちらともいえない	9.0%	38.8%	26.9%	19.4%	4.5%	1.5%	67
あまり守らなかった	23.1%	30.8%	15.4%	23.1%	7.7%	0.0%	13
全く守らなかった	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	2
答えられない	0.0%	31.8%	9.1%	18.2%	27.3%	13.6%	22

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

教育学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	44.1%	42.7%	9.7%	2.4%	0.7%	0.4%	454
やや守った	20.5%	65.9%	9.2%	3.8%	0.6%	0.0%	346
どちらともいえない	10.6%	57.6%	21.2%	9.1%	0.0%	1.5%	66
あまり守らなかった	25.0%	18.8%	25.0%	6.3%	25.0%	0.0%	16
全く守らなかった	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	3
答えられない	0.0%	21.4%	35.7%	0.0%	0.0%	42.9%	14

人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	34.2%	50.2%	6.4%	4.6%	3.7%	0.9%	219
やや守った	16.5%	57.6%	16.5%	8.2%	1.2%	0.0%	85
どちらともいえない	4.3%	43.5%	26.1%	21.7%	4.3%	0.0%	23
あまり守らなかった	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	2
全く守らなかった	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	12.9%	35.5%	19.4%	9.7%	6.5%	16.1%	31

看護学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	34.2%	56.3%	7.4%	2.1%	0.0%	0.0%	190
やや守った	4.3%	82.6%	8.7%	2.9%	1.4%	0.0%	138
どちらともいえない	13.3%	20.0%	53.3%	6.7%	6.7%	0.0%	15
あまり守らなかった	-	-	-	-	-	-	-
全く守らなかった	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
答えられない	12.5%	62.5%	0.0%	12.5%	12.5%	0.0%	8

諸課程

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	50.8%	38.5%	6.2%	3.1%	1.5%	0.0%	65
やや守った	13.3%	80.0%	4.4%	0.0%	0.0%	2.2%	45
どちらともいえない	15.4%	46.2%	38.5%	0.0%	0.0%	0.0%	13
あまり守らなかった	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3
全く守らなかった	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業中のマナー(設問4)

全体

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=9,911)	52.9%	37.0%	6.6%	1.6%	0.3%	1.5%
オンライン(n=3,653)	61.0%	20.7%	6.7%	0.9%	0.3%	10.5%

国際文化学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=348)	51.1%	38.5%	6.3%	1.7%	0.9%	1.4%
オンライン(n=291)	65.6%	18.9%	6.9%	0.0%	0.0%	8.6%

社会学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=277)	50.5%	41.2%	5.4%	2.5%	0.0%	0.4%
オンライン(n=75)	60.0%	25.3%	9.3%	0.0%	0.0%	5.3%

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=691)	50.9%	38.6%	8.0%	1.4%	0.1%	0.9%
オンライン(n=275)	60.7%	18.9%	8.0%	0.7%	0.4%	11.3%

経済学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=511)	59.7%	32.7%	4.5%	0.6%	0.6%	2.0%
オンライン(n=428)	62.6%	22.0%	4.4%	0.0%	0.5%	10.5%

経営学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=666)	60.4%	31.2%	4.7%	1.1%	0.0%	2.7%
オンライン(n=600)	66.5%	18.5%	5.5%	1.0%	0.2%	8.3%

法学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=1,610)	58.3%	31.9%	6.3%	1.9%	0.4%	1.1%
オンライン(n=1,309)	58.1%	20.6%	7.9%	1.2%	0.5%	11.6%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業中のマナー(設問4)

理工学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=1,455)	51.4%	39.7%	6.1%	1.6%	0.1%	1.1%
オンライン(n=66)	60.6%	18.2%	6.1%	4.5%	0.0%	10.6%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=473)	46.5%	42.1%	7.6%	1.3%	0.2%	2.3%
オンライン(n=22)	54.5%	22.7%	4.5%	0.0%	0.0%	18.2%

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=1,481)	53.9%	35.7%	6.8%	1.9%	0.3%	1.4%
オンライン(n=177)	53.1%	31.1%	5.6%	1.1%	0.6%	8.5%

人間共生学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=371)	58.0%	33.2%	5.4%	2.2%	0.0%	1.3%
オンライン(n=94)	62.8%	18.1%	3.2%	1.1%	0.0%	14.9%

栄養学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=602)	34.6%	48.2%	11.1%	2.2%	0.3%	3.7%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=878)	50.1%	39.1%	7.3%	1.8%	0.3%	1.4%
オンライン(n=23)	65.2%	17.4%	8.7%	0.0%	0.0%	8.7%

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=118)	60.2%	33.9%	4.2%	0.0%	0.0%	1.7%
オンライン(n=242)	61.2%	18.6%	7.4%	0.8%	0.0%	12.0%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業中のマナー(設問4)

看護学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=311)	53.7%	40.5%	4.8%	0.0%	0.3%	0.6%
オンライン(n=42)	57.1%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%

諸課程

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=119)	51.3%	34.5%	10.9%	2.5%	0.0%	0.8%
オンライン(n=9)	44.4%	44.4%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%

設問5.この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。

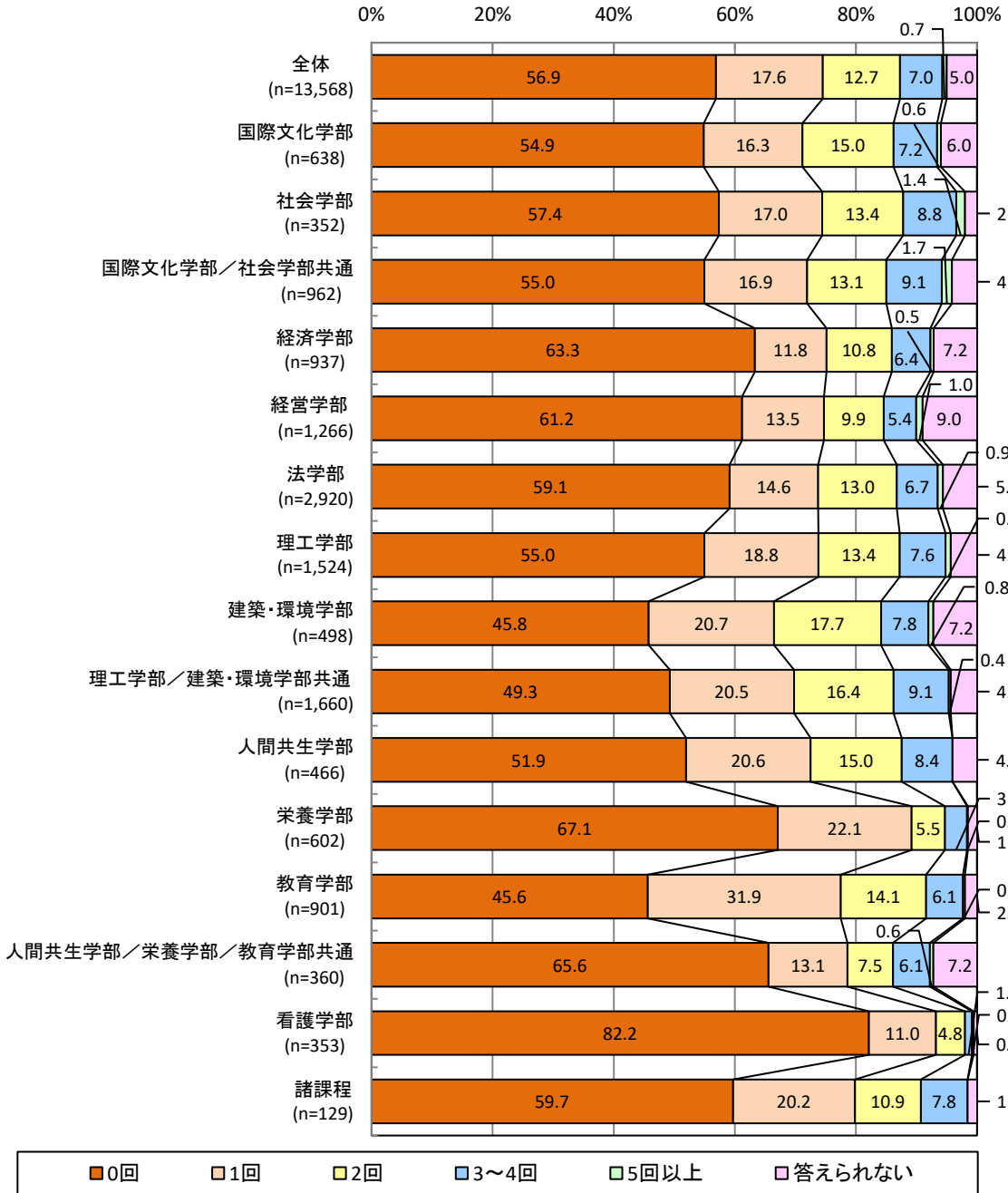
全体では、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生の割合が74.5%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では93.2%となり、全体より18.7ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、栄養学部が4.4ポイント、理工学部が0.1ポイント上昇した。

【2022年度秋学期】

全体
(n=13,568)

※数表は「0回」+「1回」(%)
時系列比較



	2022 秋	2022 春	2021 秋	2021 春	2020 秋
全体	74.5	79.8	79.5	83.7	84.3
国際文化学部	71.2	74.8	79.1	79.3	81.9
社会学部	74.4	80.0	81.5	82.9	85.7
国際文化学部／社会学部共通	71.9	78.8	73.1	79.8	83.1
経済学部	75.1	79.1	82.0	82.7	85.8
経営学部	74.7	81.2	79.1	77.1	84.4
法学部	73.8	79.3	77.5	82.2	84.0
理工学部	73.8	73.7	77.4	79.0	76.0
建築・環境学部	66.5	72.9	69.2	79.2	72.0
理工学部／建築・環境学部共通	69.8	80.1	77.5	84.2	79.3
人間共生学部	72.5	79.7	83.6	88.4	83.1
栄養学部	89.2	84.8	88.1	91.2	91.3
教育学部	77.5	84.4	84.8	90.8	90.3
人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	78.6	84.9	84.3	89.9	87.9
看護学部	93.2	96.4	94.1	94.7	94.3
諸課程	79.8	80.5	82.1	82.9	84.7

[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

全体

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	20.8%	54.5%	17.5%	3.4%	1.6%	2.3%	7,701
1回	19.5%	55.0%	18.0%	3.3%	1.6%	2.6%	2,393
2回	16.8%	50.6%	22.4%	5.3%	2.7%	2.1%	1,722
3～4回	12.2%	52.9%	24.0%	5.5%	2.6%	2.9%	946
5回以上	8.2%	32.7%	22.4%	10.2%	14.3%	12.2%	98
答えられない	8.1%	35.7%	24.3%	5.9%	4.3%	21.7%	678

国際文化学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	22.3%	52.3%	19.7%	2.6%	1.4%	1.7%	350
1回	18.4%	53.4%	20.4%	1.9%	1.0%	4.9%	103
2回	27.1%	49.0%	11.5%	4.2%	4.2%	4.2%	96
3～4回	15.2%	52.2%	19.6%	2.2%	10.9%	0.0%	46
5回以上	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	4
答えられない	13.9%	33.3%	25.0%	8.3%	0.0%	19.4%	36

社会学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	19.3%	49.5%	24.8%	3.5%	1.0%	2.0%	202
1回	18.3%	61.7%	15.0%	3.3%	0.0%	1.7%	60
2回	8.5%	61.7%	14.9%	2.1%	0.0%	12.8%	47
3～4回	12.9%	48.4%	29.0%	9.7%	0.0%	0.0%	31
5回以上	0.0%	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%	5
答えられない	0.0%	42.9%	42.9%	0.0%	0.0%	14.3%	7

国際文化学部／社会学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	17.2%	53.8%	19.1%	3.0%	1.9%	4.9%	528
1回	16.6%	57.1%	15.3%	4.3%	3.1%	3.7%	163
2回	17.5%	42.1%	32.5%	3.2%	3.2%	1.6%	126
3～4回	11.4%	43.2%	30.7%	8.0%	4.5%	2.3%	88
5回以上	6.3%	43.8%	31.3%	12.5%	6.3%	0.0%	16
答えられない	2.5%	47.5%	32.5%	0.0%	2.5%	15.0%	40

[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

経済学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	23.6%	52.2%	15.6%	3.1%	4.2%	1.4%	590
1回	18.0%	53.2%	19.8%	3.6%	3.6%	1.8%	111
2回	16.8%	49.5%	19.8%	7.9%	3.0%	3.0%	101
3～4回	11.7%	58.3%	20.0%	6.7%	1.7%	1.7%	60
5回以上	20.0%	40.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	5
答えられない	9.0%	38.8%	20.9%	4.5%	4.5%	22.4%	67

経営学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	24.7%	54.9%	14.6%	4.3%	1.0%	0.4%	772
1回	23.4%	59.1%	15.2%	1.8%	0.0%	0.6%	171
2回	13.0%	64.2%	17.1%	4.9%	0.0%	0.8%	123
3～4回	19.7%	56.1%	16.7%	7.6%	0.0%	0.0%	66
5回以上	15.4%	30.8%	15.4%	23.1%	15.4%	0.0%	13
答えられない	7.0%	32.5%	25.4%	8.8%	7.9%	18.4%	114

法学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	19.8%	53.6%	19.9%	3.8%	1.5%	1.5%	1,722
1回	20.1%	54.6%	19.0%	2.3%	1.6%	2.3%	427
2回	17.9%	50.4%	23.0%	5.0%	2.4%	1.3%	379
3～4回	13.2%	50.8%	26.9%	4.6%	4.1%	0.5%	197
5回以上	12.0%	28.0%	20.0%	8.0%	12.0%	20.0%	25
答えられない	7.3%	38.4%	26.2%	6.1%	2.4%	19.5%	164

理工学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	21.2%	56.1%	15.6%	3.1%	1.3%	2.8%	836
1回	16.7%	56.4%	18.8%	5.2%	1.4%	1.4%	287
2回	11.8%	53.9%	21.1%	6.9%	3.4%	2.9%	204
3～4回	7.8%	62.9%	20.7%	5.2%	0.0%	3.4%	116
5回以上	7.7%	23.1%	15.4%	0.0%	46.2%	7.7%	13
答えられない	9.1%	31.8%	24.2%	4.5%	7.6%	22.7%	66

[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

建築・環境学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	31.0%	50.4%	15.0%	1.3%	0.4%	1.8%	226
1回	27.2%	48.5%	18.4%	1.0%	1.9%	2.9%	103
2回	21.6%	46.6%	26.1%	4.5%	1.1%	0.0%	88
3～4回	5.1%	46.2%	33.3%	5.1%	0.0%	10.3%	39
5回以上	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	4
答えられない	2.8%	27.8%	27.8%	11.1%	0.0%	30.6%	36

理工学部／建築・環境学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	20.2%	54.5%	16.3%	4.5%	1.8%	2.7%	817
1回	20.0%	52.9%	17.4%	3.5%	3.5%	2.6%	340
2回	13.2%	47.4%	23.9%	8.5%	5.9%	1.1%	272
3～4回	11.3%	51.0%	21.9%	6.6%	2.6%	6.6%	151
5回以上	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	16.7%	33.3%	6
答えられない	9.7%	31.9%	13.9%	5.6%	8.3%	30.6%	72

人間共生学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	29.3%	57.4%	10.7%	0.8%	0.0%	1.7%	242
1回	26.0%	60.4%	13.5%	0.0%	0.0%	0.0%	96
2回	28.6%	47.1%	18.6%	4.3%	0.0%	1.4%	70
3～4回	17.9%	59.0%	12.8%	5.1%	0.0%	5.1%	39
5回以上	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	21.1%	36.8%	21.1%	5.3%	0.0%	15.8%	19

栄養学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	8.7%	59.5%	20.9%	5.5%	2.7%	2.7%	402
1回	8.3%	55.6%	21.1%	8.3%	2.3%	4.5%	133
2回	6.1%	36.4%	51.5%	6.1%	0.0%	0.0%	33
3～4回	4.5%	54.5%	31.8%	4.5%	4.5%	0.0%	22
5回以上	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
答えられない	0.0%	44.4%	11.1%	0.0%	11.1%	33.3%	9

[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

教育学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	18.5%	51.3%	21.4%	1.9%	0.7%	6.1%	411
1回	22.3%	50.9%	19.2%	2.4%	0.0%	5.2%	287
2回	21.6%	53.6%	20.0%	1.6%	0.8%	2.4%	125
3~4回	7.3%	60.0%	23.6%	3.6%	1.8%	3.6%	55
5回以上	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	3
答えられない	11.1%	27.8%	27.8%	0.0%	0.0%	33.3%	18

人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	19.5%	55.1%	17.4%	2.5%	2.1%	3.4%	236
1回	19.1%	55.3%	14.9%	8.5%	2.1%	0.0%	47
2回	18.5%	48.1%	14.8%	7.4%	3.7%	7.4%	27
3~4回	9.1%	50.0%	31.8%	0.0%	4.5%	4.5%	22
5回以上	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	2
答えられない	7.7%	42.3%	23.1%	7.7%	0.0%	19.2%	26

看護学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	21.7%	63.1%	11.4%	2.1%	0.7%	1.0%	290
1回	15.4%	66.7%	15.4%	2.6%	0.0%	0.0%	39
2回	17.6%	58.8%	23.5%	0.0%	0.0%	0.0%	17
3~4回	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4
5回以上	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
答えられない	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2

諸課程

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	28.6%	55.8%	13.0%	0.0%	1.3%	1.3%	77
1回	19.2%	57.7%	19.2%	0.0%	0.0%	3.8%	26
2回	0.0%	57.1%	35.7%	0.0%	0.0%	7.1%	14
3~4回	50.0%	30.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10
5回以上	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の欠席回数(設問5)

全体

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=9,911)	50.7%	21.0%	15.2%	8.6%	0.7%	3.8%
オンライン(n=3,657)	73.7%	8.5%	6.2%	2.7%	0.7%	8.3%

国際文化学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=348)	42.0%	23.6%	19.5%	11.2%	0.6%	3.2%
オンライン(n=290)	70.3%	7.6%	9.7%	2.4%	0.7%	9.3%

社会学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=276)	51.4%	18.8%	16.3%	10.5%	1.1%	1.8%
オンライン(n=76)	78.9%	10.5%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=687)	47.3%	20.7%	16.7%	11.2%	1.5%	2.6%
オンライン(n=275)	74.2%	7.6%	4.0%	4.0%	2.2%	8.0%

経済学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=510)	51.0%	15.5%	15.1%	11.4%	1.0%	6.1%
オンライン(n=427)	78.0%	7.5%	5.6%	0.5%	0.0%	8.4%

経営学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=665)	50.4%	15.6%	12.2%	8.4%	1.7%	11.7%
オンライン(n=601)	73.2%	11.1%	7.3%	2.0%	0.3%	6.0%

法学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=1,611)	46.6%	21.1%	18.7%	9.8%	1.1%	2.8%
オンライン(n=1,309)	74.6%	6.6%	6.0%	3.0%	0.6%	9.2%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の欠席回数(設問5)

理工学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=1,457)	54.9%	19.0%	13.7%	7.7%	0.8%	3.8%
オンライン(n=67)	56.7%	14.9%	6.0%	6.0%	1.5%	14.9%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=476)	44.3%	21.4%	18.5%	8.2%	0.8%	6.7%
オンライン(n=22)	77.3%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	18.2%

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=1,481)	47.5%	21.1%	17.3%	9.7%	0.3%	4.1%
オンライン(n=179)	63.7%	15.6%	9.5%	3.9%	0.6%	6.7%

人間共生学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=370)	46.2%	23.2%	17.8%	9.7%	0.0%	3.0%
オンライン(n=96)	74.0%	10.4%	4.2%	3.1%	0.0%	8.3%

栄養学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=602)	67.1%	22.1%	5.5%	3.7%	0.2%	1.5%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=878)	45.1%	32.1%	14.5%	6.3%	0.3%	1.7%
オンライン(n=23)	65.2%	21.7%	0.0%	0.0%	0.0%	13.0%

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=119)	49.6%	25.2%	12.6%	10.1%	0.0%	2.5%
オンライン(n=241)	73.4%	7.1%	5.0%	4.1%	0.8%	9.5%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の欠席回数(設問5)

看護学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=311)	81.0%	11.6%	5.1%	1.3%	0.3%	0.6%
オンライン(n=42)	90.5%	7.1%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%

諸課程

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=120)	58.3%	20.8%	11.7%	7.5%	0.0%	1.7%
オンライン(n=9)	77.8%	11.1%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%

設問6.この授業の学問分野に興味を持ちましたか。

全体では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生の割合が74.6%となった。開講学部別で比較した場合、人間共生学部では83.5%となり、全体より8.9ポイント高い。

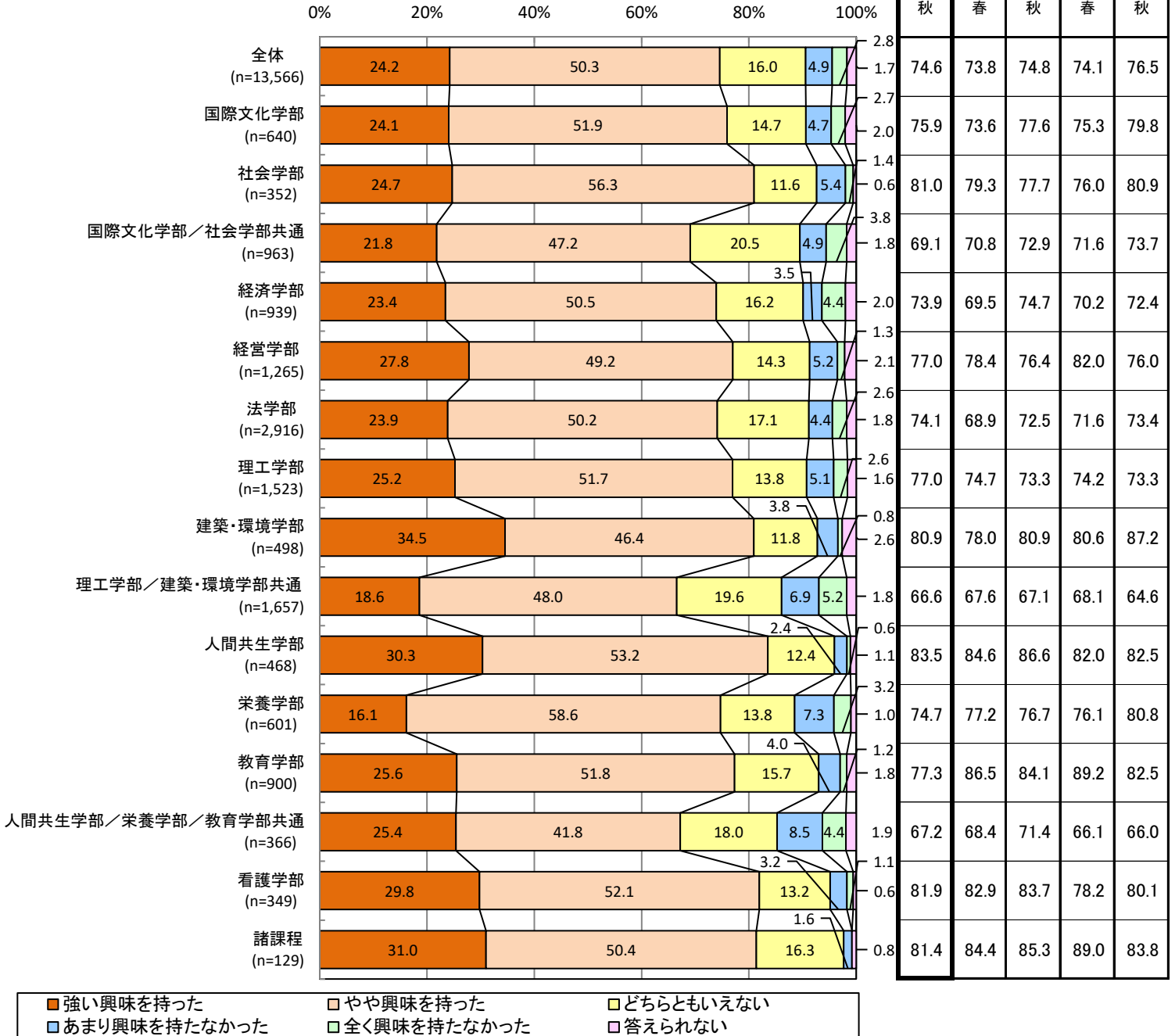
開講学部別の前回との経年比較では法学部が5.2ポイント、経済学部が4.4ポイント上昇した。

【2022年度秋学期】

全体
(n=13,566)

※数表は「強い興味を持った」+「やや興味を持った」(%)

時系列比較



[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

全体

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	56.3%	36.7%	5.0%	0.6%	0.1%	1.3%	3,280
やや興味を持った	8.9%	72.6%	14.9%	1.8%	0.2%	1.6%	6,815
どちらともいえない	3.0%	38.1%	49.5%	5.5%	0.9%	3.0%	2,168
あまり興味を持たなかった	0.8%	22.4%	34.6%	31.6%	3.9%	6.8%	665
全く興味を持たなかった	1.1%	6.1%	18.7%	14.4%	53.9%	5.9%	375
答えられない	3.9%	4.7%	9.1%	3.0%	3.0%	76.3%	232

国際文化学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	60.8%	32.0%	5.9%	0.0%	0.7%	0.7%	153
やや興味を持った	11.4%	71.7%	13.0%	1.2%	0.0%	2.7%	332
どちらともいえない	3.2%	35.1%	53.2%	6.4%	0.0%	2.1%	94
あまり興味を持たなかった	0.0%	17.2%	51.7%	20.7%	6.9%	3.4%	29
全く興味を持たなかった	5.9%	0.0%	5.9%	11.8%	70.6%	5.9%	17
答えられない	0.0%	8.3%	8.3%	8.3%	0.0%	75.0%	12

社会学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	46.0%	35.6%	14.9%	0.0%	0.0%	3.4%	87
やや興味を持った	8.6%	67.7%	18.2%	1.5%	0.0%	4.0%	198
どちらともいえない	4.9%	31.7%	56.1%	7.3%	0.0%	0.0%	41
あまり興味を持たなかった	0.0%	36.8%	31.6%	26.3%	0.0%	5.3%	19
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	5
答えられない	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	2

国際文化学部／社会学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	53.8%	36.7%	6.7%	0.5%	0.5%	1.9%	210
やや興味を持った	7.3%	71.0%	15.6%	3.5%	0.9%	1.8%	455
どちらともいえない	2.0%	38.3%	50.0%	4.1%	1.5%	4.1%	196
あまり興味を持たなかった	2.1%	25.5%	42.6%	14.9%	4.3%	10.6%	47
全く興味を持たなかった	2.7%	13.5%	18.9%	13.5%	37.8%	13.5%	37
答えられない	0.0%	5.9%	11.8%	0.0%	5.9%	76.5%	17

[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

経済学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	65.3%	28.8%	3.7%	0.0%	0.5%	1.8%	219
やや興味を持った	8.1%	74.6%	12.9%	2.5%	0.6%	1.3%	472
どちらともいえない	3.3%	39.1%	48.3%	6.6%	0.7%	2.0%	151
あまり興味を持たなかった	3.0%	21.2%	42.4%	30.3%	3.0%	0.0%	33
全く興味を持たなかった	0.0%	2.4%	12.2%	12.2%	73.2%	0.0%	41
答えられない	10.5%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%	84.2%	19

経営学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	60.2%	35.8%	2.3%	0.6%	0.3%	0.9%	349
やや興味を持った	8.4%	75.6%	12.9%	2.6%	0.2%	0.3%	620
どちらともいえない	3.9%	38.1%	47.5%	8.8%	1.7%	0.0%	181
あまり興味を持たなかった	0.0%	26.2%	32.3%	35.4%	6.2%	0.0%	65
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	29.4%	11.8%	52.9%	5.9%	17
答えられない	3.8%	7.7%	3.8%	3.8%	3.8%	76.9%	26

法学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	57.2%	37.0%	3.5%	1.3%	0.0%	1.0%	694
やや興味を持った	8.8%	71.9%	17.2%	1.1%	0.2%	0.8%	1,464
どちらともいえない	1.8%	35.4%	53.5%	5.4%	1.2%	2.6%	497
あまり興味を持たなかった	0.0%	19.8%	37.3%	34.9%	4.0%	4.0%	126
全く興味を持たなかった	0.0%	5.2%	20.8%	22.1%	49.4%	2.6%	77
答えられない	3.8%	0.0%	9.6%	1.9%	5.8%	78.8%	52

理工学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	47.4%	46.1%	4.4%	0.5%	0.0%	1.6%	384
やや興味を持った	9.7%	69.5%	16.2%	3.1%	0.1%	1.5%	786
どちらともいえない	2.9%	40.0%	47.1%	5.7%	0.5%	3.8%	210
あまり興味を持たなかった	0.0%	31.2%	19.5%	31.2%	7.8%	10.4%	77
全く興味を持たなかった	2.6%	5.1%	17.9%	5.1%	64.1%	5.1%	39
答えられない	0.0%	16.0%	16.0%	0.0%	0.0%	68.0%	25

[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

建築・環境学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	56.4%	39.0%	4.1%	0.6%	0.0%	0.0%	172
やや興味を持った	9.2%	65.5%	21.0%	1.7%	0.4%	2.2%	229
どちらともいえない	3.4%	22.0%	59.3%	8.5%	0.0%	6.8%	59
あまり興味を持たなかった	0.0%	10.5%	42.1%	26.3%	5.3%	15.8%	19
全く興味を持たなかった	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	4
答えられない	0.0%	7.7%	7.7%	0.0%	0.0%	84.6%	13

理工学部／建築・環境学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	64.8%	30.6%	3.3%	0.7%	0.0%	0.7%	307
やや興味を持った	9.9%	74.2%	12.6%	1.4%	0.3%	1.6%	795
どちらともいえない	3.4%	41.0%	45.4%	4.6%	1.2%	4.3%	324
あまり興味を持たなかった	1.7%	25.2%	27.8%	35.7%	3.5%	6.1%	115
全く興味を持たなかった	1.2%	9.4%	16.5%	15.3%	49.4%	8.2%	85
答えられない	3.4%	0.0%	0.0%	10.3%	3.4%	82.8%	29

人間共生学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	54.2%	42.3%	2.8%	0.7%	0.0%	0.0%	142
やや興味を持った	17.3%	69.5%	11.2%	0.4%	0.0%	1.6%	249
どちらともいえない	10.3%	50.0%	36.2%	1.7%	0.0%	1.7%	58
あまり興味を持たなかった	0.0%	9.1%	45.5%	45.5%	0.0%	0.0%	11
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	3
答えられない	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	80.0%	5

栄養学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	34.0%	53.6%	12.4%	0.0%	0.0%	0.0%	97
やや興味を持った	4.3%	72.9%	17.7%	2.6%	0.3%	2.3%	350
どちらともいえない	0.0%	36.1%	51.8%	6.0%	0.0%	6.0%	83
あまり興味を持たなかった	2.3%	9.1%	34.1%	47.7%	0.0%	6.8%	44
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	21.1%	5.3%	73.7%	0.0%	19
答えられない	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	16.7%	66.7%	6

[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

教育学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	55.5%	29.7%	9.2%	0.9%	0.0%	4.8%	229
やや興味を持った	9.0%	72.0%	14.8%	0.6%	0.0%	3.4%	465
どちらともいえない	2.1%	36.2%	53.2%	4.3%	0.7%	3.5%	141
あまり興味を持たなかった	0.0%	16.7%	44.4%	19.4%	0.0%	19.4%	36
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	27.3%	9.1%	45.5%	18.2%	11
答えられない	6.3%	12.5%	18.8%	0.0%	0.0%	62.5%	16

人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	51.6%	36.6%	10.8%	0.0%	0.0%	1.1%	93
やや興味を持った	6.5%	77.8%	12.4%	0.7%	0.0%	2.6%	153
どちらともいえない	7.6%	50.0%	34.8%	4.5%	1.5%	1.5%	66
あまり興味を持たなかった	0.0%	22.6%	35.5%	29.0%	0.0%	12.9%	31
全く興味を持たなかった	0.0%	12.5%	25.0%	12.5%	43.8%	6.3%	16
答えられない	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	85.7%	7

看護学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	59.6%	37.5%	1.9%	0.0%	0.0%	1.0%	104
やや興味を持った	3.8%	86.3%	8.8%	0.5%	0.0%	0.5%	182
どちらともいえない	2.2%	45.7%	45.7%	4.3%	0.0%	2.2%	46
あまり興味を持たなかった	0.0%	27.3%	45.5%	27.3%	0.0%	0.0%	11
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	4
答えられない	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2

諸課程

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	65.0%	25.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40
やや興味を持った	9.2%	81.5%	9.2%	0.0%	0.0%	0.0%	65
どちらともいえない	4.8%	28.6%	61.9%	0.0%	0.0%	4.8%	21
あまり興味を持たなかった	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	2
全く興味を持たなかった	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	1

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×学問分野への興味関心(設問6)

全体

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=9,907)	24.1%	51.0%	16.0%	4.8%	2.6%	1.5%
オンライン(n=3,659)	24.5%	48.4%	16.0%	5.4%	3.4%	2.4%

国際文化学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=349)	22.1%	53.3%	17.2%	3.7%	2.0%	1.7%
オンライン(n=291)	26.5%	50.2%	11.7%	5.8%	3.4%	2.4%

社会学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=276)	28.3%	60.5%	7.6%	2.9%	0.4%	0.4%
オンライン(n=76)	11.8%	40.8%	26.3%	14.5%	5.3%	1.3%

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=690)	21.4%	47.0%	21.9%	4.3%	3.6%	1.7%
オンライン(n=273)	22.7%	48.0%	16.8%	6.2%	4.4%	1.8%

経済学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=511)	25.6%	50.5%	16.0%	2.7%	3.1%	2.0%
オンライン(n=428)	20.8%	50.5%	16.4%	4.4%	5.8%	2.1%

経営学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=665)	31.4%	50.4%	11.1%	4.5%	1.2%	1.4%
オンライン(n=600)	23.8%	47.8%	17.8%	6.0%	1.5%	3.0%

法学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=1,611)	21.4%	52.1%	18.0%	4.5%	2.5%	1.4%
オンライン(n=1,305)	27.0%	47.9%	15.9%	4.2%	2.8%	2.2%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×学問分野への興味関心(設問6)

理工学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=1,456)	25.3%	52.1%	13.9%	4.9%	2.3%	1.4%
オンライン(n=67)	23.9%	43.3%	10.4%	7.5%	9.0%	6.0%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=476)	34.7%	46.6%	11.3%	4.0%	0.8%	2.5%
オンライン(n=22)	31.8%	40.9%	22.7%	0.0%	0.0%	4.5%

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=1,479)	18.1%	47.8%	20.1%	7.1%	5.3%	1.6%
オンライン(n=178)	22.5%	49.4%	15.2%	5.6%	3.9%	3.4%

人間共生学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=370)	30.8%	51.4%	13.5%	2.7%	0.3%	1.4%
オンライン(n=98)	28.6%	60.2%	8.2%	1.0%	2.0%	0.0%

栄養学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=601)	16.1%	58.6%	13.8%	7.3%	3.2%	1.0%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=877)	25.1%	52.1%	15.6%	4.1%	1.3%	1.8%
オンライン(n=23)	43.5%	39.1%	17.4%	0.0%	0.0%	0.0%

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=119)	32.8%	38.7%	18.5%	5.9%	3.4%	0.8%
オンライン(n=247)	21.9%	43.3%	17.8%	9.7%	4.9%	2.4%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×学問分野への興味関心(設問6)

看護学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=307)	31.3%	50.5%	13.4%	2.9%	1.3%	0.7%
オンライン(n=42)	19.0%	64.3%	11.9%	4.8%	0.0%	0.0%

諸課程

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=120)	31.7%	49.2%	16.7%	1.7%	0.0%	0.8%
オンライン(n=9)	22.2%	66.7%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%

設問7.授業の内容を理解できましたか。

全体では、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生の割合が77.5%となった。開講学部別で比較した場合、人間共生学部では91.0%となり、全体より13.5ポイント高い。

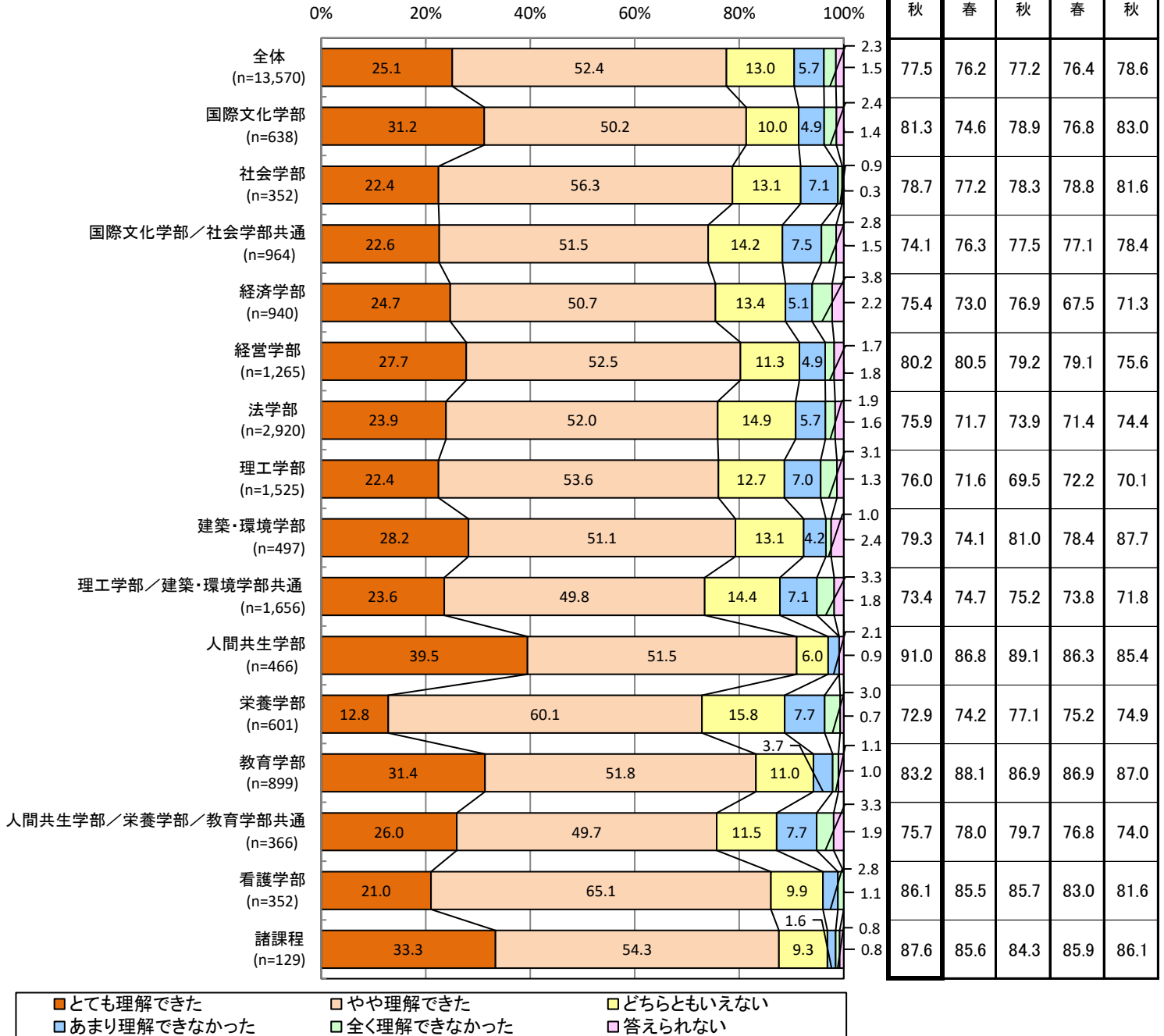
開講学部別の前回との経年比較では、国際文化学部が6.7ポイント、建築・環境学部が5.2ポイント上昇した。

【2022年度秋学期】

全体
(n=13,570)

※数表は「とても理解できた」+「やや理解できた」(%)

時系列比較



[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業に対する理解(設問7)

全体

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=9,904)	25.3%	53.4%	12.6%	5.4%	2.0%	1.2%
オンライン(n=3,666)	24.4%	49.9%	14.0%	6.6%	2.9%	2.2%

国際文化学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=348)	33.9%	51.1%	9.8%	2.3%	1.7%	1.1%
オンライン(n=290)	27.9%	49.0%	10.3%	7.9%	3.1%	1.7%

社会学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=276)	25.0%	58.7%	11.6%	4.7%	0.0%	0.0%
オンライン(n=76)	13.2%	47.4%	18.4%	15.8%	3.9%	1.3%

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=689)	21.2%	52.4%	15.5%	7.3%	2.3%	1.3%
オンライン(n=275)	26.2%	49.1%	10.9%	8.0%	4.0%	1.8%

経済学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=512)	24.6%	50.6%	14.1%	6.3%	2.3%	2.1%
オンライン(n=428)	24.8%	50.9%	12.6%	3.7%	5.6%	2.3%

経営学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=664)	29.8%	53.0%	9.2%	4.7%	2.1%	1.2%
オンライン(n=601)	25.5%	51.9%	13.6%	5.2%	1.3%	2.5%

法学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=1,609)	24.9%	54.4%	13.2%	4.6%	1.6%	1.3%
オンライン(n=1,311)	22.7%	49.0%	17.0%	7.0%	2.3%	2.1%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業に対する理解(設問7)

理工学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=1,458)	22.4%	54.3%	12.8%	6.8%	2.7%	1.0%
オンライン(n=67)	22.4%	38.8%	9.0%	10.4%	11.9%	7.5%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=476)	27.7%	51.5%	12.8%	4.4%	1.1%	2.5%
オンライン(n=21)	38.1%	42.9%	19.0%	0.0%	0.0%	0.0%

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=1,477)	23.1%	50.3%	14.6%	7.1%	3.3%	1.6%
オンライン(n=179)	27.4%	45.8%	13.4%	6.7%	3.4%	3.4%

人間共生学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=369)	40.7%	49.9%	6.2%	2.2%	0.0%	1.1%
オンライン(n=97)	35.1%	57.7%	5.2%	2.1%	0.0%	0.0%

栄養学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=601)	12.8%	60.1%	15.8%	7.7%	3.0%	0.7%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=876)	31.4%	51.8%	10.8%	3.8%	1.1%	1.0%
オンライン(n=23)	30.4%	52.2%	17.4%	0.0%	0.0%	0.0%

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=119)	35.3%	50.4%	5.9%	4.2%	3.4%	0.8%
オンライン(n=247)	21.5%	49.4%	14.2%	9.3%	3.2%	2.4%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業に対する理解(設問7)

看護学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=310)	21.6%	63.9%	10.3%	2.9%	1.3%	0.0%
オンライン(n=42)	16.7%	73.8%	7.1%	2.4%	0.0%	0.0%

諸課程

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=120)	33.3%	53.3%	10.0%	1.7%	0.8%	0.8%
オンライン(n=9)	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

設問8.シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている知識や能力は身につきましたか。

全体では、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が71.6%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では83.6%となり、全体より12.0ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、国際文化学部が6.6ポイント、法学部が5.1ポイント上昇した。

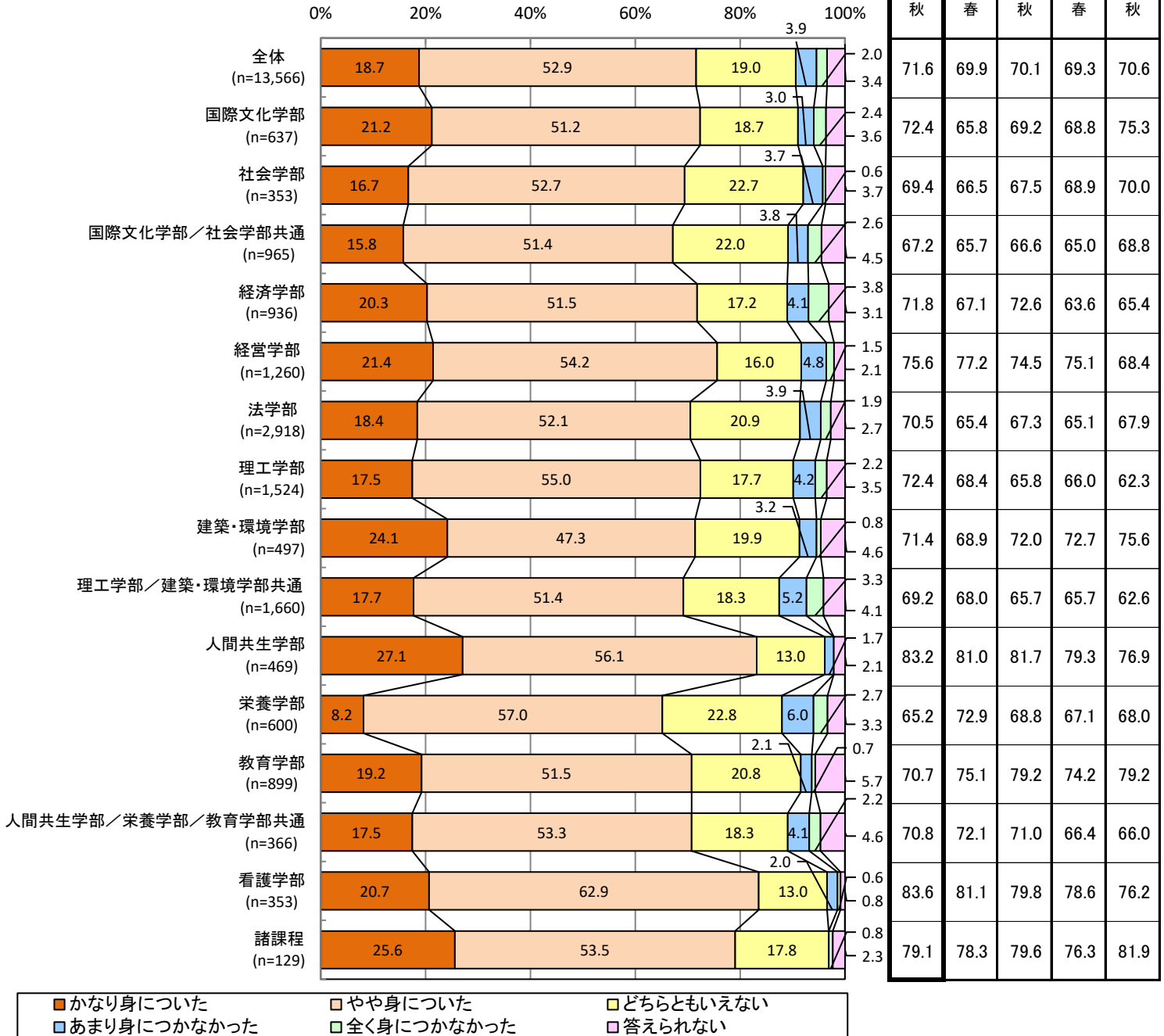
【2022年度秋学期】

全体

(n=13,566)

※数表は「かなり身についた」+「やや身についた」(%)

時系列比較



[クロス]授業形式(対面/オンライン)×知識・能力の修得(設問8)

全体

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=9,905)	18.5%	53.8%	18.6%	3.8%	1.8%	3.5%
オンライン(n=3,661)	19.4%	50.5%	20.1%	4.3%	2.7%	3.0%

国際文化学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=347)	19.9%	56.8%	16.7%	2.0%	1.4%	3.2%
オンライン(n=290)	22.8%	44.5%	21.0%	4.1%	3.4%	4.1%

社会学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=277)	18.1%	54.9%	20.6%	2.2%	0.0%	4.3%
オンライン(n=76)	11.8%	44.7%	30.3%	9.2%	2.6%	1.3%

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=690)	15.5%	51.7%	22.2%	3.8%	2.5%	4.3%
オンライン(n=275)	16.4%	50.5%	21.5%	4.0%	2.9%	4.7%

経済学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=510)	20.4%	50.4%	18.4%	5.3%	2.2%	3.3%
オンライン(n=426)	20.2%	52.8%	15.7%	2.6%	5.9%	2.8%

経営学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=662)	22.8%	53.9%	15.4%	4.7%	1.5%	1.7%
オンライン(n=598)	19.9%	54.5%	16.7%	4.8%	1.5%	2.5%

法学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=1,609)	18.0%	54.2%	19.0%	3.7%	1.8%	3.3%
オンライン(n=1,309)	18.9%	49.5%	23.3%	4.3%	2.1%	2.0%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×知識・能力の修得(設問8)

理工学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=1,457)	17.4%	55.7%	17.8%	3.9%	1.9%	3.3%
オンライン(n=67)	17.9%	40.3%	16.4%	10.4%	7.5%	7.5%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=475)	24.0%	46.9%	20.0%	3.4%	0.8%	4.8%
オンライン(n=22)	27.3%	54.5%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=1,481)	16.5%	52.3%	18.6%	5.2%	3.2%	4.2%
オンライン(n=179)	27.4%	44.1%	16.2%	5.0%	3.9%	3.4%

人間共生学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=371)	27.8%	56.1%	13.2%	1.6%	0.0%	1.3%
オンライン(n=98)	24.5%	56.1%	12.2%	2.0%	0.0%	5.1%

栄養学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=600)	8.2%	57.0%	22.8%	6.0%	2.7%	3.3%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=876)	18.9%	51.6%	20.9%	2.2%	0.7%	5.7%
オンライン(n=23)	30.4%	47.8%	17.4%	0.0%	0.0%	4.3%

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=119)	26.1%	56.3%	10.9%	2.5%	2.5%	1.7%
オンライン(n=247)	13.4%	51.8%	21.9%	4.9%	2.0%	6.1%

[クロス]授業形式(対面/オンライン) × 知識・能力の修得(設問8)

看護学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=311)	21.5%	61.4%	13.5%	1.9%	0.6%	1.0%
オンライン(n=42)	14.3%	73.8%	9.5%	2.4%	0.0%	0.0%

諸課程

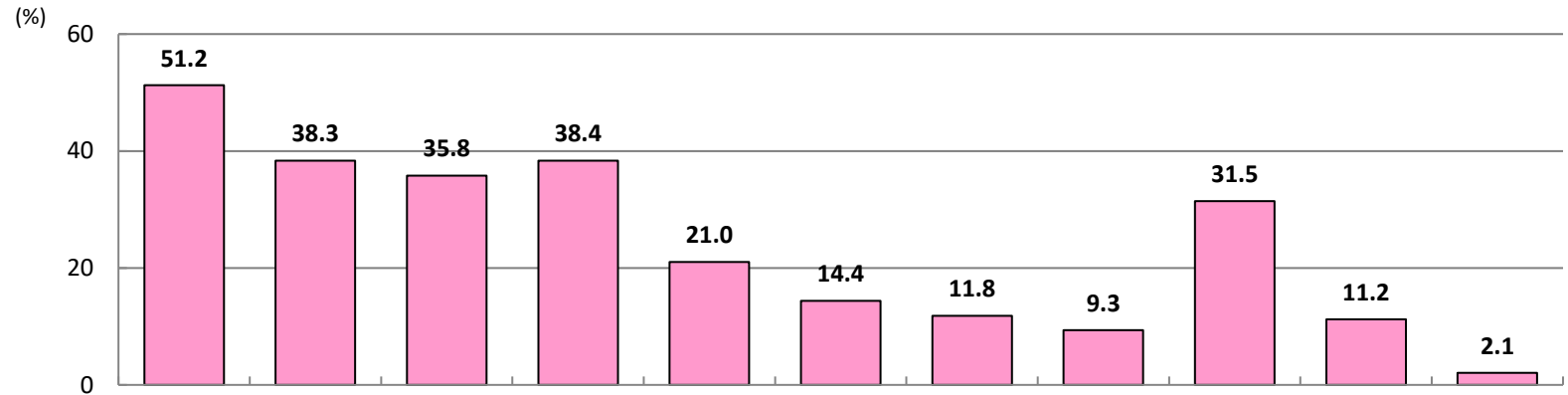
授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=120)	25.8%	53.3%	17.5%	0.0%	0.8%	2.5%
オンライン(n=9)	22.2%	55.6%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%

設問9.この授業で良かったところを全て選んでください。(複数回答可)

全体では、授業で良かったところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が51.2%、「説明のわかりやすさ」と答えた学生の割合が38.4%となった。
 開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では社会学部が62.8%となり、全体よりも11.6ポイント高く、「説明のわかりやすさ」では諸課程が55.0%となり、全体よりも16.7ポイント高い。
 全体の前回との経年比較では、「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が前回より2.0ポイント、「板書・スライドの見やすさ」と答えた学生の割合が前回より1.3ポイント上昇した。

【2022年度秋学期】

全体
(n=13,573)



		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない	
開講学部別	国際文化学部	(n=639)	46.0	37.7	38.3	40.4	28.5	17.8	13.8	6.4	32.6	10.5	2.7
	社会学部	(n=352)	62.8	44.6	49.7	48.0	33.0	21.3	11.1	12.8	38.9	8.5	0.6
	国際文化学部／社会学部共通	(n=966)	40.6	29.3	22.0	35.5	23.4	12.4	22.6	8.8	33.4	13.6	2.4
	経済学部	(n=936)	46.3	33.4	39.5	33.0	13.4	10.1	5.4	8.8	26.2	15.3	3.2
	経営学部	(n=1,267)	50.7	34.8	37.7	39.6	19.5	16.8	8.5	8.9	23.4	11.7	2.3
	法学部	(n=2,917)	55.3	38.0	34.2	38.2	16.4	11.9	12.3	7.8	28.0	11.0	2.3
	理工学部	(n=1,526)	50.4	49.0	39.1	37.2	22.3	13.5	6.7	8.9	34.7	9.0	1.6
	建築・環境学部	(n=496)	55.6	44.8	38.5	44.2	21.0	15.1	8.5	6.3	28.2	9.1	4.0
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,659)	50.8	35.6	32.5	37.6	24.8	16.2	14.6	14.1	33.9	13.1	2.1
	人間共生学部	(n=468)	58.1	44.0	45.9	45.9	29.1	19.9	12.8	12.6	35.9	6.4	1.5
	栄養学部	(n=602)	49.8	38.7	30.2	36.7	20.9	16.9	4.2	9.0	46.0	10.8	0.5
	教育学部	(n=899)	56.7	43.5	40.6	41.4	21.8	15.4	21.2	11.7	36.9	9.2	1.1
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=365)	49.3	31.8	27.4	34.5	16.2	9.6	9.3	7.1	25.2	17.8	1.9
	看護学部	(n=352)	39.5	23.6	36.4	28.1	17.3	10.2	5.7	4.8	25.6	8.8	0.9
	諸課程	(n=129)	53.5	55.0	50.4	55.0	35.7	25.6	19.4	10.1	39.5	7.0	2.3

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答

時系列比較

【2022年度 春学期】

			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特にない	答えられない
開講学部別	全体	(n=21,085)	49.2	37.0	35.1	37.9	22.3	15.1	12.7	9.2	32.2	10.7	2.3
	国際文化学部	(n=1,149)	48.2	33.4	37.2	39.3	21.1	16.0	11.8	4.8	26.4	11.4	4.4
	社会学部	(n=533)	51.4	40.5	41.8	36.4	28.5	21.8	9.4	8.6	33.2	9.0	1.7
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,906)	48.0	32.1	19.6	38.6	28.1	13.7	25.1	9.7	33.7	10.8	2.9
	経済学部	(n=1,540)	43.1	29.0	41.9	32.5	15.4	11.4	5.5	8.4	31.8	15.2	2.4
	経営学部	(n=2,245)	46.5	35.2	40.4	39.9	18.9	16.1	10.7	10.8	28.0	10.4	2.7
	法学部	(n=3,340)	51.3	36.6	26.5	37.4	14.9	10.9	10.8	4.8	24.9	12.4	2.4
	理工学部	(n=2,132)	51.6	47.6	37.9	38.0	23.6	15.5	6.8	9.6	35.1	8.0	2.1
	建築・環境学部	(n=998)	46.8	39.0	47.4	34.3	23.9	15.2	8.7	9.6	25.4	12.7	1.8
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=3,002)	51.0	37.4	31.8	39.0	27.2	17.2	14.8	13.9	37.9	10.5	1.9
	人間共生学部	(n=706)	51.8	37.0	40.8	39.1	26.5	16.4	15.7	7.8	35.0	6.4	0.8
	栄養学部	(n=716)	50.0	42.2	35.1	37.0	17.3	12.8	3.6	10.1	43.9	10.1	1.8
	教育学部	(n=838)	59.5	45.0	47.5	47.4	27.2	22.8	27.4	14.9	44.7	5.4	1.4
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=772)	40.0	29.3	27.2	32.4	21.0	10.9	12.4	7.3	30.7	13.9	2.3
	看護学部	(n=854)	40.9	28.8	41.2	32.3	23.3	14.6	11.0	5.6	30.6	10.0	1.1
諸課程	(n=354)	65.8	54.2	57.3	51.7	41.2	31.9	25.4	11.6	41.0	6.2	3.1	

【2021年度 秋学期】

			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特にない	答えられない
開講学部別	全体	(n=17,203)	50.2	36.6	36.1	38.6	22.0	14.5	11.1	8.4	29.2	11.5	2.7
	国際文化学部	(n=831)	47.8	35.7	39.8	40.0	25.8	17.1	10.5	5.4	25.4	11.7	3.9
	社会学部	(n=327)	48.0	36.7	43.1	46.2	24.8	19.6	10.1	8.9	27.8	11.3	1.5
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,270)	50.8	31.4	22.5	39.8	28.7	13.9	25.2	8.5	33.5	11.7	2.1
	経済学部	(n=1,215)	44.4	32.5	42.8	35.1	16.2	10.1	6.6	6.6	22.2	12.2	4.0
	経営学部	(n=2,054)	52.0	37.0	38.5	38.5	19.8	14.3	8.5	9.6	27.0	11.4	2.0
	法学部	(n=3,219)	53.0	35.8	36.6	37.1	16.7	11.3	10.3	7.0	25.8	11.4	2.9
	理工学部	(n=1,831)	47.8	42.7	36.6	39.5	21.1	14.1	7.2	8.5	30.5	12.1	2.7
	建築・環境学部	(n=486)	48.4	30.5	31.7	35.2	20.4	12.8	5.6	5.1	23.0	14.4	3.3
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,317)	49.7	35.5	33.9	38.2	27.0	16.8	15.2	12.5	34.7	13.0	3.5
	人間共生学部	(n=555)	46.7	47.0	47.4	39.8	26.1	20.9	8.1	9.9	29.9	8.1	0.9
	栄養学部	(n=928)	50.1	38.3	28.1	37.9	20.8	18.9	2.2	6.0	36.9	8.9	1.2
	教育学部	(n=835)	57.6	40.8	39.0	43.1	26.9	16.0	19.4	11.6	35.7	6.7	2.3
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=527)	48.0	35.5	25.2	37.2	18.8	12.1	7.4	4.2	24.9	12.3	2.1
	看護学部	(n=530)	48.9	27.5	44.7	36.4	17.2	11.5	7.9	6.2	27.2	12.5	1.3
諸課程	(n=278)	54.3	45.7	47.5	52.9	40.6	25.2	23.0	9.0	34.2	11.2	3.2	

【2021年度 春学期】

			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特にない	答えられない
開講学部別	全体	(n=25,925)	47.1	34.0	34.7	38.0	23.0	14.1	11.7	8.3	31.0	12.3	2.4
	国際文化学部	(n=1,264)	45.8	34.7	40.6	43.2	25.9	17.5	12.3	5.9	27.1	13.3	2.8
	社会学部	(n=559)	53.8	41.0	49.7	43.5	22.7	15.0	5.5	7.5	28.4	10.2	2.5
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,228)	51.7	31.1	20.2	42.0	31.8	11.5	28.1	9.7	34.6	10.8	2.3
	経済学部	(n=1,102)	29.7	24.6	39.6	27.3	12.8	9.0	2.7	4.4	23.0	20.3	4.4
	経営学部	(n=1,818)	46.1	35.4	43.1	38.3	15.4	12.4	7.3	11.7	27.0	11.7	2.4
	法学部	(n=4,082)	53.2	35.3	30.9	38.5	16.9	11.6	10.6	7.6	30.0	11.2	2.5
	理工学部	(n=2,388)	49.0	45.1	37.9	37.7	22.6	14.7	4.8	7.7	33.6	9.9	1.6
	建築・環境学部	(n=768)	44.9	39.8	48.0	37.0	24.0	17.4	9.5	9.0	21.0	11.5	1.6
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=3,337)	49.5	33.6	29.3	38.1	28.7	16.2	14.9	11.6	37.5	11.7	2.2
	人間共生学部	(n=1,040)	47.9	38.0	45.0	42.4	23.9	18.7	11.7	9.6	33.1	8.4	1.0
	栄養学部	(n=828)	46.9	41.4	40.1	38.2	23.1	13.4	2.5	6.9	46.0	7.0	1.0
	教育学部	(n=887)	54.8	40.7	45.1	39.9	33.6	18.4	20.1	11.5	33.8	5.4	1.0
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,081)	45.4	31.2	22.8	37.7	26.1	13.6	11.2	6.1	30.6	13.2	1.8
	看護学部	(n=1,686)	40.5	28.6	36.5	34.2	22.2	15.4	9.5	7.6	30.2	15.5	3.6
諸課程	(n=289)	55.4	46.4	43.9	46.4	28.7	18.0	14.9	8.3	30.4	16.6	2.8	

【2020年度 秋学期】

			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特にない	答えられない
開講学部別	全体	(n=15,667)	41.7	32.3	39.1	36.9	20.9	14.3	7.6	5.2	23.8	14.7	3.0
	国際文化学部	(n=773)	43.1	29.8	40.6	44.8	32.9	20.3	16.2	5.4	25.7	9.4	3.8
	社会学部	(n=511)	41.9	32.9	47.6	34.2	20.5	12.9	2.9	3.3	18.4	14.5	2.3
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,553)	36.0	26.6	38.2	39.9	26.3	16.4	17.3	5.0	25.2	14.3	3.1
	経済学部	(n=607)	27.7	24.1	46.3	29.5	10.7	7.2	1.3	1.8	14.3	21.9	3.0
	経営学部	(n=513)	39.2	31.8	41.1	33.9	10.5	13.1	3.3	2.5	14.4	16.8	4.5
	法学部	(n=2,481)	47.1	32.6	35.8	38.9	17.8	11.6	9.9	4.9	21.0	16.4	3.3
	理工学部	(n=1,503)	41.2	40.7	35.4	33.7	20.5	13.7	5.3	7.9	32.5	13.2	3.1
	建築・環境学部	(n=611)	50.2	33.1	34.7	39.3	24.1	18.8	8.3	8.7	25.5	12.8	2.0
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,765)	44.5	30.1	36.2	35.9	25.6	15.5	10.1	7.7	30.5	15.2	3.1
	人間共生学部	(n=786)	53.8	39.9	38.4	41.9	23.3	15.6	10.1	7.4	30.5	9.9	1.7
	栄養学部	(n=542)	29.7	29.5	36.5	28.2	11.1	7.0	4.8	2.4	19.0	14.4	2.8
	教育学部	(n=1,151)	54.1	46.8	35.4	45.5	27.4	20.2	8.3	6.6	30.2	9.2	1.7
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=845)	38.9	32.7	27.6	27.1	15.0	8.4	1.7	1.4	20.2	20.9	5.0
	看護学部	(n=781)	40.1	27.1	44.0	36.9	17.5	14.7	5.2	5.5	27.8	15.2	2.6
諸課程	(n=213)	45.1	37.6	52.6	46.0	28.2	18.3	8.9	8.5	23.0	11.7	2.8	

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で良かったところ(設問9)

全体

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=9,909)		53.8%	39.8%	35.4%	40.0%	24.1%	14.9%	14.9%	12.1%	37.1%	9.3%	1.7%
オンライン(n=3,664)		44.3%	34.4%	36.9%	34.1%	12.8%	12.8%	3.5%	1.9%	16.1%	16.4%	3.0%

国際文化学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=349)		50.4%	37.8%	33.5%	39.5%	37.2%	18.1%	22.1%	11.2%	40.1%	6.9%	2.6%
オンライン(n=290)		40.7%	37.6%	44.1%	41.4%	17.9%	17.6%	3.8%	0.7%	23.4%	14.8%	2.8%

社会学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=277)		71.8%	48.0%	54.5%	55.2%	39.0%	24.2%	13.7%	15.5%	45.8%	5.1%	0.7%
オンライン(n=75)		29.3%	32.0%	32.0%	21.3%	10.7%	10.7%	1.3%	2.7%	13.3%	21.3%	0.0%

国際文化学部/社会学部共通

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=691)		46.7%	27.4%	14.2%	36.2%	28.8%	12.0%	31.3%	12.2%	41.0%	11.7%	2.5%
オンライン(n=275)		25.1%	34.2%	41.8%	33.8%	9.8%	13.5%	0.7%	0.4%	14.5%	18.2%	2.2%

経済学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=509)		49.9%	38.3%	40.3%	35.4%	16.9%	8.6%	7.3%	13.8%	37.1%	9.8%	2.8%
オンライン(n=427)		41.9%	27.6%	38.6%	30.2%	9.1%	11.9%	3.3%	2.8%	13.1%	21.8%	3.7%

経営学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=666)		60.2%	42.5%	42.6%	45.9%	20.9%	18.0%	9.5%	14.1%	29.9%	6.8%	1.7%
オンライン(n=601)		40.1%	26.3%	32.3%	32.6%	18.0%	15.5%	7.5%	3.2%	16.1%	17.1%	3.0%

法学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=1,607)		56.3%	37.8%	32.2%	40.8%	20.2%	11.9%	20.7%	13.1%	37.3%	9.3%	1.8%
オンライン(n=1,310)		54.1%	38.2%	36.6%	35.0%	11.7%	11.8%	2.1%	1.4%	16.6%	13.0%	2.8%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で良かったところ(設問9)

理工学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=1,459)		50.9%	49.2%	38.9%	37.7%	22.7%	13.4%	6.6%	9.3%	35.7%	8.6%	1.2%
オンライン(n=67)		40.3%	44.8%	43.3%	26.9%	14.9%	16.4%	7.5%	1.5%	11.9%	19.4%	9.0%

建築・環境学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=474)		56.1%	44.3%	38.0%	43.7%	21.3%	15.4%	8.9%	6.3%	28.5%	8.6%	4.2%
オンライン(n=22)		45.5%	54.5%	50.0%	54.5%	13.6%	9.1%	0.0%	4.5%	22.7%	18.2%	0.0%

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=1,480)		52.3%	37.1%	32.3%	38.3%	25.9%	16.8%	15.3%	15.4%	35.7%	12.2%	1.8%
オンライン(n=179)		38.5%	22.9%	34.1%	31.3%	16.2%	10.6%	8.9%	3.4%	19.0%	21.2%	5.0%

人間共生学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=370)		64.1%	41.6%	46.2%	46.5%	33.8%	22.2%	15.4%	15.7%	43.2%	4.6%	1.1%
オンライン(n=98)		35.7%	53.1%	44.9%	43.9%	11.2%	11.2%	3.1%	1.0%	8.2%	13.3%	3.1%

栄養学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=602)		49.8%	38.7%	30.2%	36.7%	20.9%	16.9%	4.2%	9.0%	46.0%	10.8%	0.5%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=876)		56.3%	43.2%	40.9%	41.0%	21.9%	14.7%	21.8%	12.0%	37.4%	9.5%	1.1%
オンライン(n=23)		73.9%	56.5%	30.4%	56.5%	17.4%	39.1%	0.0%	0.0%	17.4%	0.0%	0.0%

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=119)		58.0%	21.8%	19.3%	42.9%	31.1%	16.8%	26.9%	18.5%	53.8%	10.1%	0.8%
オンライン(n=246)		45.1%	36.6%	31.3%	30.5%	8.9%	6.1%	0.8%	1.6%	11.4%	21.5%	2.4%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で良かったところ(設問9)

看護学部

授業形式 \ 設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない
対面(n=310)	40.6%	22.3%	37.4%	27.1%	18.4%	10.0%	6.1%	5.2%	25.8%	8.7%	0.6%
オンライン(n=42)	31.0%	33.3%	28.6%	35.7%	9.5%	11.9%	2.4%	2.4%	23.8%	9.5%	2.4%

諸課程

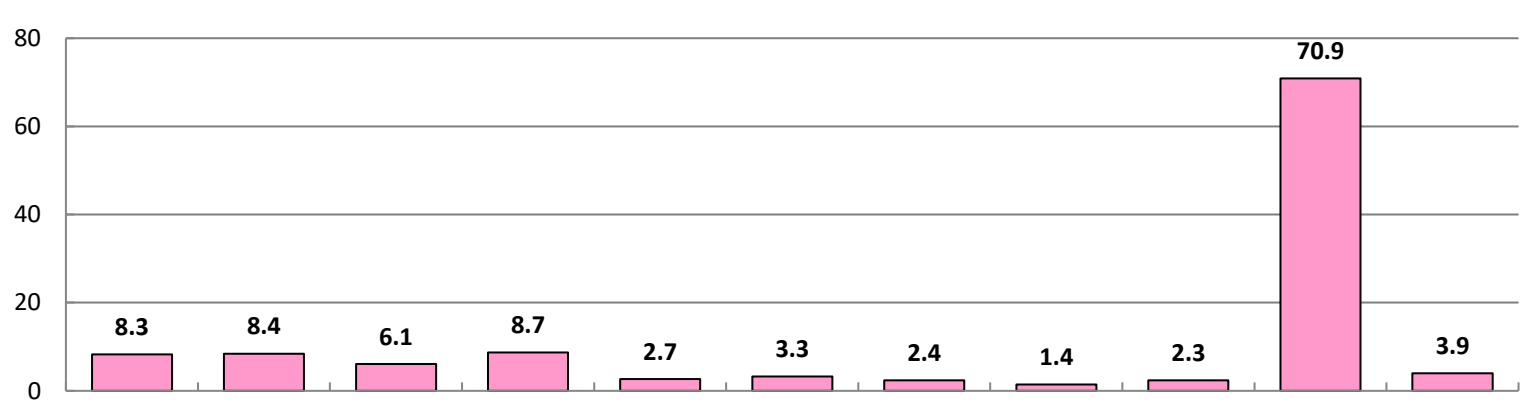
授業形式 \ 設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない
対面(n=120)	54.2%	55.8%	49.2%	55.8%	38.3%	25.8%	20.8%	10.8%	40.0%	6.7%	2.5%
オンライン(n=9)	44.4%	44.4%	66.7%	44.4%	0.0%	22.2%	0.0%	0.0%	33.3%	11.1%	0.0%

設問10.この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。(複数回答可)

全体では、授業で改善・工夫してほしいところを「説明のわかりやすさ」と答えた学生の割合が8.7%、「板書・スライドの見やすさ」と答えた学生の割合が8.4%となった。
 開講学部別で比較した場合、「説明のわかりやすさ」では人間共生学部が5.7%となり、全体より3.0ポイント低い。「板書・スライドの見やすさ」では看護学部が4.4%となり、全体より4.0ポイント低い。
 全体の前回との経年比較では、「説明のわかりやすさ」が1.2ポイント上昇した。

【2022年度秋学期】

全体
(n=13,069)



		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない	
開講学部別	国際文化学部	(n=628)	7.8	5.1	8.0	10.4	3.2	4.0	3.0	1.1	3.0	68.8	5.4
	社会学部	(n=338)	6.8	9.8	7.7	12.4	2.4	3.3	5.0	2.1	2.1	68.9	1.8
	国際文化学部／社会学部共通	(n=939)	7.2	8.0	4.3	12.1	4.6	2.4	1.9	1.6	2.4	68.4	4.4
	経済学部	(n=919)	12.5	12.6	10.0	12.9	3.6	5.1	2.2	1.2	3.9	63.1	4.1
	経営学部	(n=1,234)	7.5	7.9	6.0	7.8	1.9	3.8	3.0	1.7	2.0	71.6	3.9
	法学部	(n=2,804)	8.3	8.3	5.3	6.9	2.1	2.3	2.0	1.2	2.3	72.7	4.0
	理工学部	(n=1,445)	6.4	7.8	6.6	8.0	1.9	3.9	2.3	1.5	1.3	73.4	3.9
	建築・環境学部	(n=478)	8.8	9.8	5.2	5.9	2.7	3.8	0.6	1.0	4.4	68.2	6.5
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,575)	7.9	7.6	4.8	9.3	2.9	3.1	2.7	1.8	1.7	73.0	3.9
	人間共生学部	(n=454)	4.8	8.1	4.6	5.7	1.8	3.1	1.5	1.1	1.5	75.3	3.1
	栄養学部	(n=578)	10.4	9.7	7.1	8.0	3.6	2.1	2.1	1.6	0.7	71.6	2.6
	教育学部	(n=863)	10.9	11.4	6.4	8.3	3.2	3.4	4.2	2.1	3.4	66.3	3.6
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=350)	14.0	7.1	7.1	10.6	4.6	4.3	1.7	0.6	1.4	69.4	3.1
	看護学部	(n=341)	4.1	4.4	7.3	7.3	1.8	4.1	0.9	0.6	5.0	72.4	4.1
諸課程	(n=123)	4.1	5.7	4.1	7.3	0.8	0.0	0.8	0.8	2.4	82.9	2.4	

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答

時系列比較

【2022年度 春学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない	
開講学部別	全体	(n=20,335)	9.2	8.6	6.0	9.9	2.8	3.5	2.7	1.4	2.2	69.2	4.3
	国際文化学部	(n=1,117)	6.4	6.2	5.4	10.0	3.5	3.8	2.2	1.2	2.1	72.1	7.1
	社会学部	(n=517)	10.6	12.8	11.8	13.2	3.5	2.1	5.0	2.1	0.8	62.3	4.1
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,850)	10.2	7.0	3.7	12.1	3.6	2.9	1.8	0.9	1.2	70.2	5.3
	経済学部	(n=1,509)	10.4	12.9	8.5	13.5	3.5	4.6	3.8	2.0	2.7	63.4	4.3
	経営学部	(n=2,180)	8.2	6.2	5.9	7.7	2.2	4.1	4.3	1.2	1.9	70.9	3.7
	法学部	(n=3,222)	9.9	8.7	5.0	7.9	2.8	2.8	2.5	1.2	2.2	70.4	4.4
	理工学部	(n=2,044)	9.6	9.9	6.6	9.9	2.4	4.5	2.4	1.6	2.3	67.2	3.9
	建築・環境学部	(n=967)	7.5	8.9	7.2	10.1	2.5	3.5	3.0	1.3	7.4	69.1	4.0
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,851)	8.8	10.5	6.7	11.5	3.1	4.0	3.0	1.8	1.4	67.9	3.8
	人間共生学部	(n=688)	6.5	6.8	3.6	9.7	2.9	3.8	2.9	1.5	1.9	71.9	4.2
	栄養学部	(n=695)	12.7	6.9	5.2	10.6	1.3	0.7	0.4	0.9	0.3	72.5	3.0
	教育学部	(n=805)	7.3	14.0	7.3	5.7	1.9	3.0	3.7	2.7	2.5	68.2	3.2
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=747)	15.0	4.4	5.1	11.5	3.2	2.5	1.2	0.9	2.7	64.7	4.3
	看護学部	(n=809)	7.7	1.9	4.9	7.9	1.9	4.3	0.5	0.5	2.1	74.0	3.6
諸課程	(n=334)	3.6	6.6	4.8	5.7	3.6	1.8	3.0	1.8	1.5	80.2	6.9	

【2021年度 秋学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない	
開講学部別	全体	(n=16,649)	7.2	7.1	5.7	8.1	2.4	3.3	2.4	1.0	1.8	72.4	4.7
	国際文化学部	(n=822)	4.4	4.9	5.8	9.5	1.9	3.2	1.7	1.0	2.6	72.7	6.1
	社会学部	(n=317)	6.9	8.5	11.0	9.5	3.5	5.7	6.0	2.2	1.9	68.5	3.8
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,235)	7.8	7.5	5.4	10.8	3.5	3.7	2.1	1.1	0.9	71.4	4.7
	経済学部	(n=1,188)	7.7	8.0	6.1	8.2	2.9	2.9	3.2	0.7	3.4	69.5	6.1
	経営学部	(n=1,993)	7.3	5.5	5.2	7.1	2.7	5.1	4.0	1.2	0.9	72.5	3.4
	法学部	(n=3,076)	7.4	5.8	5.2	7.6	2.0	2.1	1.6	0.7	1.6	72.6	5.2
	理工学部	(n=1,761)	6.9	10.7	6.1	9.7	2.2	4.1	2.0	1.3	2.0	70.2	4.9
	建築・環境学部	(n=478)	9.4	9.4	7.9	4.8	2.9	2.5	1.3	1.5	4.4	67.2	6.5
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,224)	5.9	6.5	4.5	8.1	2.4	2.8	2.3	0.9	1.5	75.7	5.5
	人間共生学部	(n=536)	9.3	5.8	4.7	4.7	2.6	4.1	3.7	1.5	1.9	72.4	2.8
	栄養学部	(n=909)	9.4	5.9	4.3	6.7	1.1	0.8	0.8	0.7	0.3	75.4	2.8
	教育学部	(n=817)	7.6	12.7	7.0	9.8	2.0	3.9	2.1	1.7	1.0	67.7	3.8
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=519)	8.7	4.4	4.4	6.9	1.9	2.3	2.1	0.2	0.6	74.2	4.2
	看護学部	(n=504)	3.6	5.6	9.3	5.4	1.2	3.6	0.6	1.4	5.0	78.8	2.4
諸課程	(n=270)	4.8	7.8	7.4	9.6	5.6	5.2	6.3	2.6	4.8	74.8	4.4	

【2021年度 春学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない	
開講学部別	全体	(n=25,013)	8.9	8.1	5.9	9.6	2.6	3.4	2.6	1.1	2.0	70.1	4.1
	国際文化学部	(n=1,220)	7.0	7.0	8.8	10.2	2.7	3.2	1.9	0.7	2.1	70.7	5.2
	社会学部	(n=544)	9.0	10.7	7.5	8.6	1.7	4.0	5.3	1.1	2.8	68.6	3.9
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,148)	7.8	7.1	3.8	9.1	3.1	3.4	2.0	0.7	1.5	73.0	4.5
	経済学部	(n=1,074)	10.4	11.8	11.5	16.1	3.1	3.5	3.3	0.8	2.0	61.5	5.6
	経営学部	(n=1,751)	10.5	9.4	6.3	9.3	2.1	4.7	4.0	1.3	1.4	68.4	4.3
	法学部	(n=3,906)	10.9	9.7	5.4	10.4	2.4	2.6	2.7	1.0	2.3	68.0	4.1
	理工学部	(n=2,295)	9.0	10.2	6.2	9.3	1.7	3.7	2.8	1.3	2.0	69.4	2.6
	建築・環境学部	(n=739)	7.3	8.8	6.2	10.3	1.5	4.2	2.0	1.1	7.0	67.9	2.3
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=3,197)	8.3	9.9	6.1	10.0	2.6	3.2	2.3	1.6	1.4	70.3	3.9
	人間共生学部	(n=1,008)	6.8	8.1	3.3	6.5	2.9	4.1	2.2	1.4	2.2	74.6	3.0
	栄養学部	(n=790)	13.4	7.8	4.3	9.7	3.0	1.3	1.5	0.6	0.6	69.7	2.2
	教育学部	(n=867)	12.0	7.6	4.6	8.0	1.3	2.0	3.8	2.3	2.2	67.0	4.2
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,060)	12.5	7.1	6.9	12.4	2.4	3.3	2.1	1.2	1.6	66.3	3.0
	看護学部	(n=1,639)	7.9	3.4	5.6	6.2	2.9	4.9	1.8	0.5	1.7	73.4	5.6
諸課程	(n=279)	4.7	3.2	3.2	5.7	3.6	3.2	5.0	2.2	2.5	79.6	4.7	

【2020年度 秋学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない	
開講学部別	全体	(n=15,339)	5.8	5.7	6.5	8.4	2.7	4.1	2.8	0.6	1.9	72.9	4.3
	国際文化学部	(n=763)	4.7	4.1	6.8	6.8	2.2	2.5	2.4	0.4	2.9	75.4	4.7
	社会学部	(n=509)	5.9	5.3	6.7	7.9	2.9	3.7	1.6	1.2	2.8	77.6	3.1
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,524)	3.7	2.6	5.1	7.7	3.6	4.4	2.9	0.5	2.2	76.6	4.6
	経済学部	(n=597)	5.4	3.9	12.1	13.4	2.2	4.0	4.5	0.7	1.3	69.7	3.5
	経営学部	(n=504)	6.7	7.5	12.1	10.7	3.8	5.8	5.4	0.8	1.0	65.5	6.0
	法学部	(n=2,416)	5.3	5.2	7.8	8.1	2.9	3.4	2.7	0.7	3.1	72.8	4.2
	理工学部	(n=1,463)	7.7	11.7	7.5	10.7	2.7	4.1	1.8	1.0	1.5	65.6	4.9
	建築・環境学部	(n=593)	7.8	14.5	6.1	8.4	2.5	4.9	2.4	0.3	3.9	64.2	2.7
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,721)	6.0	6.4	6.9	8.3	1.6	4.3	2.1	0.7	1.4	72.9	4.0
	人間共生学部	(n=768)	4.6	2.6	3.5	6.6	1.6	2.9	2.5	0.8	1.0	80.5	2.9
	栄養学部	(n=534)	7.7	4.9	4.7	7.3	0.6	3.6	0.6	0.0	1.5	71.5	5.1
	教育学部	(n=1,130)	8.6	4.7	4.8	10.4	2.8	6.4	2.8	0.9	2.7	72.9	2.8
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=827)	6.3	5.0	4.0	8.9	2.5	5.1	3.1	0.2	0.8	72.9	6.0
	看護学部	(n=767)	4.3	4.0	5.9	5.0	1.7	3.0	2.1	0.5	1.8	78.2	3.8
諸課程	(n=209)	3.3	3.3	1.9	4.8	3.8	5.3	2.9	0.5	0.5	78.9	3.8	

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で改善・工夫してほしいところ(設問10)

全体

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=9,506)	8.2%	9.2%	5.6%	8.5%	2.5%	2.9%	2.3%	1.6%	2.2%	70.6%	3.5%
オンライン(n=3,563)	8.4%	6.5%	7.5%	9.1%	3.3%	4.3%	2.6%	1.1%	2.7%	71.7%	5.2%

国際文化学部

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=340)	8.2%	4.4%	5.3%	10.0%	1.8%	2.1%	1.5%	1.2%	2.9%	68.2%	5.3%
オンライン(n=288)	7.3%	5.9%	11.1%	10.8%	4.9%	6.3%	4.9%	1.0%	3.1%	69.4%	5.6%

社会学部

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=262)	4.2%	6.5%	5.3%	8.4%	0.8%	1.5%	2.7%	1.1%	0.4%	73.7%	1.9%
オンライン(n=76)	15.8%	21.1%	15.8%	26.3%	7.9%	9.2%	13.2%	5.3%	7.9%	52.6%	1.3%

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=673)	7.7%	8.6%	2.5%	13.2%	5.3%	2.1%	1.3%	1.8%	2.4%	67.2%	3.7%
オンライン(n=266)	6.0%	6.4%	8.6%	9.4%	2.6%	3.4%	3.4%	1.1%	2.6%	71.4%	6.0%

経済学部

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=498)	14.1%	17.9%	9.2%	12.2%	3.0%	4.0%	1.8%	1.4%	4.8%	57.4%	4.0%
オンライン(n=421)	10.7%	6.4%	10.9%	13.8%	4.3%	6.4%	2.6%	1.0%	2.9%	69.8%	4.3%

経営学部

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=647)	7.6%	10.7%	6.6%	6.8%	1.4%	3.1%	4.2%	2.0%	2.0%	70.3%	2.6%
オンライン(n=587)	7.5%	4.9%	5.3%	8.9%	2.4%	4.6%	1.7%	1.4%	2.0%	73.1%	5.3%

法学部

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=1,535)	8.3%	9.3%	4.6%	7.0%	2.0%	2.0%	2.0%	1.6%	1.6%	72.2%	3.3%
オンライン(n=1,269)	8.2%	7.2%	6.1%	6.8%	2.3%	2.8%	2.0%	0.8%	3.2%	73.3%	5.0%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で改善・工夫してほしいところ(設問10)

理工学部

授業形式	設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=1,381)		6.4%	7.6%	6.4%	7.9%	1.7%	3.9%	2.2%	1.3%	1.3%	73.6%	3.4%
オンライン(n=64)		6.3%	10.9%	10.9%	10.9%	7.8%	4.7%	4.7%	4.7%	1.6%	67.2%	14.1%

建築・環境学部

授業形式	設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=457)		8.8%	10.1%	5.5%	6.1%	2.8%	3.9%	0.7%	1.1%	4.6%	67.4%	6.6%
オンライン(n=21)		9.5%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	85.7%	4.8%

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式	設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=1,412)		8.0%	8.1%	4.5%	9.4%	2.8%	2.9%	2.7%	1.8%	1.8%	72.9%	3.6%
オンライン(n=163)		7.4%	3.1%	6.7%	8.0%	4.3%	4.9%	2.5%	1.8%	0.6%	73.0%	6.1%

人間共生学部

授業形式	設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=357)		5.6%	10.4%	4.8%	5.9%	2.0%	2.5%	1.4%	1.4%	2.0%	73.4%	2.0%
オンライン(n=97)		2.1%	0.0%	4.1%	5.2%	1.0%	5.2%	2.1%	0.0%	0.0%	82.5%	7.2%

栄養学部

授業形式	設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=578)		10.4%	9.7%	7.1%	8.0%	3.6%	2.1%	2.1%	1.6%	0.7%	71.6%	2.6%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式	設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=840)		11.1%	11.5%	6.2%	8.3%	3.3%	3.5%	4.3%	2.1%	3.5%	66.2%	3.5%
オンライン(n=23)		4.3%	4.3%	13.0%	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	69.6%	8.7%

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式	設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=112)		11.6%	6.3%	3.6%	12.5%	1.8%	1.8%	0.9%	1.8%	0.0%	77.7%	1.8%
オンライン(n=238)		15.1%	7.6%	8.8%	9.7%	5.9%	5.5%	2.1%	0.0%	2.1%	65.5%	3.8%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で改善・工夫してほしいところ(設問10)

看護学部

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=299)	4.0%	4.3%	7.7%	7.7%	1.0%	4.7%	1.0%	0.7%	5.4%	71.6%	4.3%
オンライン(n=42)	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	78.6%	2.4%

諸課程

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=115)	4.3%	6.1%	4.3%	7.8%	0.9%	0.0%	0.9%	0.9%	2.6%	81.7%	2.6%
オンライン(n=8)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

設問11.この授業の難易度は適切でしたか。

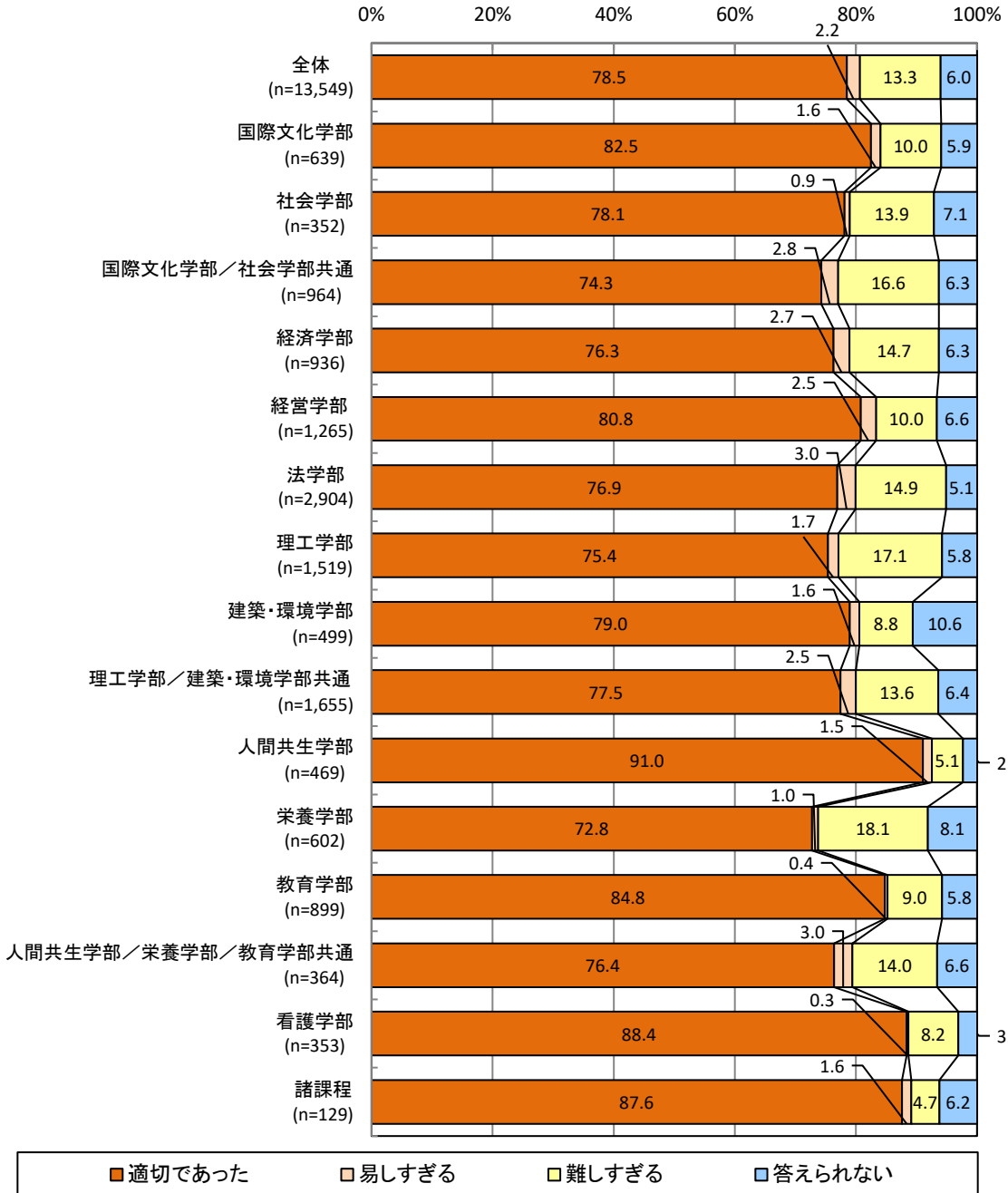
全体では、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生の割合が78.5%となった。
開講学部別で比較した場合、人間共生学部では91.0%となり、全体より12.5ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、人間共生学部が6.5ポイント、建築・環境学部が4.8ポイント上昇した。

【2022年度秋学期】

全体
(n=13,549)

※数表は「適切であった」(%)
時系列比較



2022 秋	2022 春	2021 秋	2021 春	2020 秋
78.5	77.5	79.6	78.1	81.5
82.5	78.6	79.6	78.2	83.5
78.1	76.7	80.5	83.5	82.3
74.3	75.7	76.5	77.7	82.9
76.3	74.2	80.8	70.8	72.4
80.8	80.5	82.3	80.2	78.5
76.9	72.3	76.7	73.8	78.6
75.4	74.8	76.4	74.3	74.4
79.0	74.2	79.4	78.3	83.5
77.5	77.2	79.2	76.6	78.5
91.0	84.5	85.5	86.7	85.4
72.8	80.3	78.8	83.3	83.2
84.8	88.6	83.8	86.6	89.5
76.4	78.8	80.8	77.2	81.2
88.4	86.4	89.1	80.9	84.6
87.6	87.3	84.9	85.9	86.5

[クロス]授業の難易度(設問11) × 知識・能力の修得(設問8)

全体

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	22.4%	58.7%	15.3%	1.6%	0.2%	1.8%	10,620
易しすぎる	13.8%	45.5%	25.5%	8.6%	4.5%	2.1%	290
難しすぎる	5.5%	33.2%	32.2%	14.4%	10.4%	4.3%	1,793
答えられない	2.2%	24.2%	35.1%	9.9%	6.4%	22.2%	815

国際文化学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	24.2%	55.2%	15.6%	1.5%	0.8%	2.7%	525
易しすぎる	10.0%	60.0%	0.0%	0.0%	20.0%	10.0%	10
難しすぎる	9.4%	29.7%	34.4%	14.1%	12.5%	0.0%	64
答えられない	2.7%	29.7%	37.8%	5.4%	2.7%	21.6%	37

社会学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	20.0%	56.7%	18.2%	1.8%	0.0%	3.3%	275
易しすぎる	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	3
難しすぎる	8.2%	40.8%	34.7%	8.2%	2.0%	6.1%	49
答えられない	0.0%	32.0%	48.0%	12.0%	4.0%	4.0%	25

国際文化学部／社会学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	19.0%	57.8%	17.9%	2.0%	0.4%	2.9%	716
易しすぎる	25.9%	29.6%	25.9%	7.4%	7.4%	3.7%	27
難しすぎる	5.0%	38.4%	32.7%	10.7%	8.8%	4.4%	159
答えられない	1.6%	19.7%	41.0%	4.9%	9.8%	23.0%	61

経済学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	24.8%	59.5%	13.5%	1.0%	0.1%	1.1%	711
易しすぎる	16.0%	60.0%	4.0%	8.0%	8.0%	4.0%	25
難しすぎる	5.1%	21.9%	34.3%	16.1%	20.4%	2.2%	137
答えられない	3.4%	20.3%	28.8%	10.2%	8.5%	28.8%	59

[クロス]授業の難易度(設問11) × 知識・能力の修得(設問8)

経営学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	25.2%	58.3%	13.8%	1.9%	0.1%	0.7%	1,018
易しすぎる	6.3%	56.3%	25.0%	9.4%	3.1%	0.0%	32
難しすぎる	5.6%	34.4%	29.6%	20.0%	8.8%	1.6%	125
答えられない	2.4%	33.7%	20.5%	15.7%	7.2%	20.5%	83

法学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	22.4%	58.1%	16.6%	1.4%	0.1%	1.3%	2,231
易しすぎる	8.0%	41.4%	35.6%	11.5%	2.3%	1.1%	87
難しすぎる	4.9%	33.6%	35.2%	13.4%	9.5%	3.5%	432
答えられない	3.4%	24.3%	34.5%	10.1%	7.4%	20.3%	148

理工学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	22.0%	61.5%	13.2%	1.3%	0.2%	1.8%	1,143
易しすぎる	19.2%	50.0%	26.9%	3.8%	0.0%	0.0%	26
難しすぎる	3.5%	36.9%	31.2%	15.4%	9.6%	3.5%	260
答えられない	0.0%	26.1%	34.1%	9.1%	5.7%	25.0%	88

建築・環境学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	27.7%	52.2%	16.8%	1.5%	0.3%	1.5%	393
易しすぎる	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8
難しすぎる	16.3%	37.2%	23.3%	14.0%	4.7%	4.7%	43
答えられない	3.8%	18.9%	39.6%	7.5%	1.9%	28.3%	53

理工学部／建築・環境学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	21.2%	58.2%	15.6%	2.3%	0.7%	2.0%	1,281
易しすぎる	12.2%	43.9%	22.0%	12.2%	7.3%	2.4%	41
難しすぎる	5.8%	29.3%	26.2%	16.0%	15.6%	7.1%	225
答えられない	2.8%	20.8%	31.1%	14.2%	6.6%	24.5%	106

[クロス]授業の難易度(設問11) × 知識・能力の修得(設問8)

人間共生学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	28.8%	58.1%	10.8%	1.2%	0.0%	1.2%	427
易しすぎる	14.3%	57.1%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	7
難しすぎる	8.3%	33.3%	45.8%	8.3%	0.0%	4.2%	24
答えられない	9.1%	27.3%	18.2%	9.1%	0.0%	36.4%	11

栄養学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	10.1%	66.3%	18.1%	3.2%	0.0%	2.3%	436
易しすぎる	33.3%	16.7%	16.7%	0.0%	16.7%	16.7%	6
難しすぎる	2.8%	38.5%	30.3%	15.6%	10.1%	2.8%	109
答えられない	0.0%	20.4%	49.0%	10.2%	8.2%	12.2%	49

教育学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	21.7%	55.7%	18.0%	0.7%	0.0%	3.9%	761
易しすぎる	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4
難しすぎる	8.8%	33.8%	30.0%	10.0%	5.0%	12.5%	80
答えられない	0.0%	17.3%	46.2%	11.5%	3.8%	21.2%	52

人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	20.9%	62.2%	12.9%	1.8%	0.7%	1.4%	278
易しすぎる	27.3%	45.5%	18.2%	9.1%	0.0%	0.0%	11
難しすぎる	3.9%	23.5%	35.3%	17.6%	7.8%	11.8%	51
答えられない	0.0%	20.8%	41.7%	0.0%	8.3%	29.2%	24

看護学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	22.4%	66.7%	9.9%	0.3%	0.0%	0.6%	312
易しすぎる	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
難しすぎる	6.9%	24.1%	41.4%	20.7%	6.9%	0.0%	29
答えられない	9.1%	54.5%	27.3%	0.0%	0.0%	9.1%	11

[クロス]授業の難易度(設問11) × 知識・能力の修得(設問8)

諸課程

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	29.2%	54.9%	15.0%	0.0%	0.0%	0.9%	113
易しすぎる	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2
難しすぎる	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	6
答えられない	0.0%	25.0%	37.5%	0.0%	12.5%	25.0%	8

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の難易度(設問11)

全体

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=9,892)	79.3%	2.0%	12.7%	5.9%
オンライン(n=3,657)	76.3%	2.5%	14.8%	6.4%

国際文化学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=349)	85.1%	2.0%	7.7%	5.2%
オンライン(n=290)	79.3%	1.0%	12.8%	6.9%

社会学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=276)	83.7%	0.4%	9.8%	6.2%
オンライン(n=76)	57.9%	2.6%	28.9%	10.5%

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=690)	73.8%	2.6%	17.0%	6.7%
オンライン(n=274)	75.5%	3.3%	15.7%	5.5%

経済学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=510)	78.8%	0.8%	14.1%	6.3%
オンライン(n=426)	73.2%	4.9%	15.5%	6.3%

経営学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=666)	80.5%	2.3%	10.7%	6.6%
オンライン(n=599)	81.1%	2.8%	9.3%	6.7%

法学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=1,598)	78.9%	3.4%	13.0%	4.7%
オンライン(n=1,306)	74.5%	2.5%	17.4%	5.6%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の難易度(設問11)

理工学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=1,452)	76.4%	1.7%	16.4%	5.5%
オンライン(n=67)	53.7%	1.5%	32.8%	11.9%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=477)	79.0%	1.5%	9.2%	10.3%
オンライン(n=22)	77.3%	4.5%	0.0%	18.2%

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=1,476)	77.2%	2.8%	13.8%	6.2%
オンライン(n=179)	79.3%	0.6%	12.3%	7.8%

人間共生学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=371)	90.3%	1.9%	5.9%	1.9%
オンライン(n=98)	93.9%	0.0%	2.0%	4.1%

栄養学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=602)	72.8%	1.0%	18.1%	8.1%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=876)	84.5%	0.5%	9.2%	5.8%
オンライン(n=23)	95.7%	0.0%	0.0%	4.3%

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=118)	80.5%	5.9%	8.5%	5.1%
オンライン(n=246)	74.4%	1.6%	16.7%	7.3%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の難易度(設問11)

看護学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=311)	88.1%	0.3%	8.4%	3.2%
オンライン(n=42)	90.5%	0.0%	7.1%	2.4%

諸課程

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=120)	86.7%	1.7%	5.0%	6.7%
オンライン(n=9)	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%

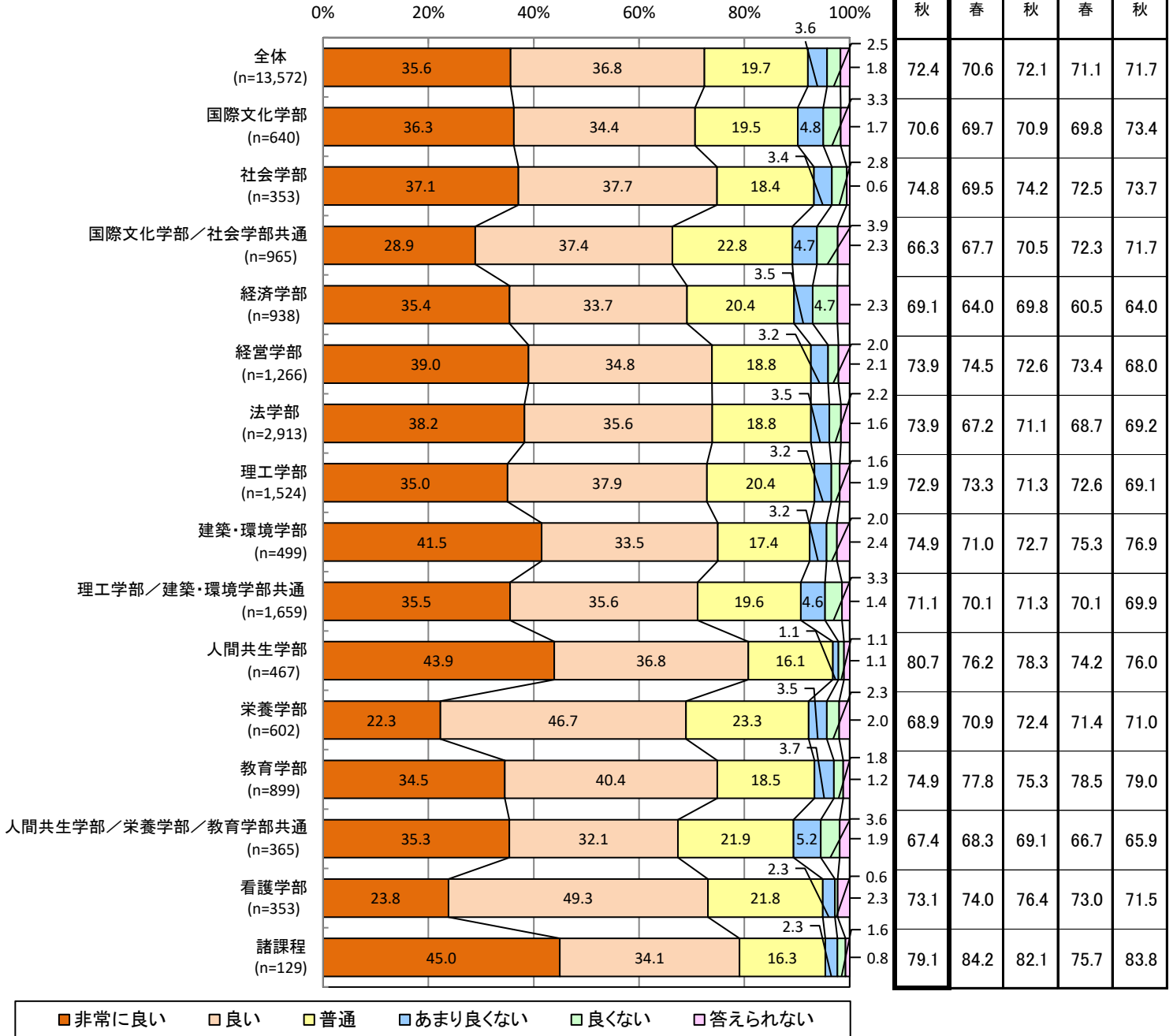
設問12.この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。

全体では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生の割合が72.4%となった。
 開講学部別で比較した場合、人間共生学部では80.7%となり、全体より8.3ポイント高い。
 開講学部別の前回との経年比較では、法学部が6.7ポイント、社会学部が5.3ポイント上昇した。

【2022年度秋学期】

全体
 (n=13,572)

※数表は「非常に良い」+「良い」(%)
 時系列比較



[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の総合評価(設問12)

全体

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=9,908)	35.8%	38.0%	19.1%	3.4%	2.1%	1.6%
オンライン(n=3,664)	35.0%	33.6%	21.1%	4.4%	3.7%	2.3%

国際文化学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=349)	37.0%	35.0%	20.3%	4.3%	1.7%	1.7%
オンライン(n=291)	35.4%	33.7%	18.6%	5.5%	5.2%	1.7%

社会学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=277)	43.3%	39.0%	15.2%	1.4%	0.4%	0.7%
オンライン(n=76)	14.5%	32.9%	30.3%	10.5%	11.8%	0.0%

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=690)	28.0%	38.4%	23.5%	4.1%	3.6%	2.5%
オンライン(n=275)	31.3%	34.9%	21.1%	6.2%	4.7%	1.8%

経済学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=512)	34.6%	35.7%	21.7%	2.9%	3.1%	2.0%
オンライン(n=426)	36.4%	31.2%	18.8%	4.2%	6.6%	2.8%

経営学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=665)	44.1%	33.4%	16.4%	2.9%	1.8%	1.5%
オンライン(n=601)	33.4%	36.4%	21.5%	3.7%	2.2%	2.8%

法学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=1,604)	39.2%	37.4%	17.0%	3.4%	1.9%	1.1%
オンライン(n=1,309)	37.1%	33.5%	21.0%	3.6%	2.6%	2.3%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の総合評価(設問12)

理工学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=1,457)	35.5%	37.9%	20.7%	3.0%	1.4%	1.6%
オンライン(n=67)	25.4%	37.3%	14.9%	9.0%	6.0%	7.5%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=477)	40.9%	34.6%	16.8%	3.1%	2.1%	2.5%
オンライン(n=22)	54.5%	9.1%	31.8%	4.5%	0.0%	0.0%

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=1,481)	34.8%	36.7%	19.4%	4.5%	3.3%	1.4%
オンライン(n=178)	41.6%	27.0%	21.3%	5.1%	2.8%	2.2%

人間共生学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=369)	43.9%	37.9%	14.9%	1.4%	0.8%	1.1%
オンライン(n=98)	43.9%	32.7%	20.4%	0.0%	2.0%	1.0%

栄養学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=602)	22.3%	46.7%	23.3%	3.5%	2.3%	2.0%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=876)	34.5%	40.6%	18.2%	3.7%	1.8%	1.3%
オンライン(n=23)	34.8%	30.4%	30.4%	4.3%	0.0%	0.0%

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=118)	46.6%	32.2%	14.4%	3.4%	1.7%	1.7%
オンライン(n=247)	30.0%	32.0%	25.5%	6.1%	4.5%	2.0%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の総合評価(設問12)

看護学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=311)	24.1%	48.2%	22.5%	2.3%	0.6%	2.3%
オンライン(n=42)	21.4%	57.1%	16.7%	2.4%	0.0%	2.4%

諸課程

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=120)	45.8%	32.5%	16.7%	2.5%	1.7%	0.8%
オンライン(n=9)	33.3%	55.6%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%

2022年度 秋学期実施
学生による授業改善アンケート報告書

関東学院大学
高等教育研究・開発センター

発行日：2023年4月