
2022年度春学期実施
学生による授業改善アンケート報告書

関東学院大学
高等教育研究・開発センター

I. はしがき、実施方針、実施要領、実施概要	1
II. 調査概要と対象者属性	3
III. 設問一覧	5
IV. サマリー	7
V. 設問別調査結果	
受講理由(設問1)	12
シラバスをどの程度読んだか(設問2)	16
授業時間外学習(設問3)	24
授業中のマナー(設問4)	32
授業の欠席回数(設問5)	40
学問分野への興味関心(設問6)	48
授業に対する理解(設問7)	56
知識・能力の修得(設問8)	60
授業で良かったところ(設問9)	64
授業で改善・工夫してほしいところ(設問10)	70
授業の難易度(設問11)	76
総合評価(設問12)	84

1 はしがき

本学では、教員の授業改善・質向上に資するため、2004年度から学期ごとに「学生による授業改善アンケート」を実施しています。

本報告書は、大学全体と各学部における「学生による授業改善アンケート」の実施概要やアンケート結果の全体傾向を紹介するものです。本報告書によって、本学の学部教育に関する成果が示されるとともに、ここには、今後の課題など様々なヒントが示されているものと思料します。本学が学部教育に真摯に取り組む姿勢の一端を少しでもご覧いただければ幸いです。

この結果を授業改善・質向上に大学全体で臨んでまいりたいと考えており、各先生方におかれましても、引き続き本アンケートの積極的な活用をお願いする次第です。

最後に、本アンケートの実施にご協力とご理解をいただきました先生方、アンケートに回答してくれた学生のみなさん、そして実施を担っている職員のみなさまに、改めて感謝申し上げます。

高等教育研究・開発センター

センター長 江頭 幸代

2 実施方針

(1) 目的

教員の授業改善・質向上

(2) 実施主体

各学部および諸課程

(3) 実施義務

教員（専任・非常勤）の義務とする。

担当教員は、アンケート結果に対するコメントを提出する。

(4) 回答の秘匿性

回答者の秘匿性についてはこれを尊重する。

(5) 実施科目・回数

原則として全科目を対象に、学期内1回を義務とする。

(6) データの保管・管理

素データについては（経年変化を表示するために）委託業者が保管し、集計加工データについては各実施主体に納品する。

(7) 結果の開示

1) 報告書（実施概要とアンケート結果の全体傾向の紹介）として全学部をまとめた PDF を作成する。

2) 各学部別に「科目別集計結果」、「自由記述」、「学部全体集計」及び報告書の根拠となる基礎分析データをまとめた PDF を作成・納品し、最終的に各学部で内容をチェックのうえ授業改善へ活用する。

* 「自由記述」については、科目担当者のみ WEB システム上で開示する。

3) 根拠となる基礎分析データの公開範囲は学内とし、報告書は大学ホームページで公開する。

*学生は、根拠となる基礎分析データを各キャンパスの各学部教務課窓口で閲覧できる。
また、報告書は学生ポータルシステムおよび大学ホームページより閲覧できる。

3 実施要領（調査対象・方法等）

（1）調査対象

3ページの「対象授業」を参照のこと。

（2）調査方法

教員はアンケート期間中に行う授業において、5～10分程度を利用して、アンケートを実施した。まず、教員が受講生に対し、各学部で定めた実施要領に沿ってアンケートの趣旨を説明した。次に、受講生の全てにWEBシステムで回答するよう指示した。なお、アンケート期間中は、授業時間外においても回答可能とした。

4 調査概要

・調査票のスケルトン

全ての科目に対し、同一の調査項目を用いてアンケートを実施した。なお、各学部及び教員が自由に設定できる自由質問項目として回答欄を設定した。

調査概要と対象者属性

調査方法

Webシステム上でアンケート実施

調査主体

各学部及び諸課程

実施期間

期間①:2022年5月30日～2022年6月11日

期間②:2022年7月4日～2022年7月16日

対象授業

学部	実施対象科目の条件
国際文化学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)履修登録者10名未満の科目 (2)各種ゼミナール (3)演習・実習科目 (4)卒業論文 (5)海外語学研修科目 (6)オムニバス形式の科目 (7)集中講義科目 (8)保健体育科目
社会学部	
経済学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)専門ゼミナール (2)基礎ゼミナール (3)プレゼミナール (4)オムニバス方式の科目 (5)履修者10名以下の科目
経営学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)専門ゼミナール (2)基礎ゼミナール (3)K-bizベーシックⅡ (4)オムニバス方式の科目 (5)履修者10名以下の科目
法学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)演習科目(外国語および教養外国語を除く) (2)実技科目 (3)実施当日の受講生が10名未満の授業 (4)法学部が実施しないことを認めた科目
理工学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実験科目 (2)演習科目 (3)設計科目(スタジオ科目などを含む) (4)製図科目 (5)実習科目(健康スポーツⅠ・Ⅱ…Ⅵ、インターンシップ関連科目等を含む) (6)卒業研究関連科目 (7)卒業研究Ⅰ・Ⅱ(建築:ゼミナール・卒業研究を含む) (8)フレッシュヤーズ 세미나、フレッシュヤーズプロジェクト(建築を除く) (9)オムニバス形式の科目 ※(10)履修者10名未満の科目 ※履修者10名未満の科目は原則実施しないが、教員から申し出があれば実施。
建築・環境学部	
人間共生学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実験科目 (2)実習科目 (3)実技科目 (4)履修者10名未満の科目 (5)分担・並担の科目 (6)卒業研究、ゼミ、プロジェクト、教職実践演習 ※上記に該当する科目であっても担当教員からの申し出により実施することも可能。
栄養学部	
教育学部	
看護学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実習科目 (2)履修者8名未満の科目 (3)看護研究 (4)複数の非常勤講師が担当するオムニバス形式の科目 ※上記に該当する科目であっても担当教員からの申し出により実施することも可能。
諸課程	◇原則として、全ての教職課程開講科目を対象とします。 ただし以下科目については対象外科目となります。 ①教育実習 ②教職実地体験(指導を含む) ③教職実践演習 ④教職ゼミナール ⑤オムニバス形式授業 ⑥履修登録者数が10名未満の科目 ※⑥の履修者10名未満の科目は原則実施はしないが、教員から申し出があれば実施。

※全学共通科目(「キリスト教学」を除く)は、実施対象外科目です。

調査概要と対象者属性

開講学部別回答状況

学部	登録科目数	実施科目数	実施率※1	登録履修者数	回答者数	回答率※2	教員コメント入力数 ※3	教員コメント入力率 ※4
国際文化学部	116	114	98.3%	6,610	1,158	17.5%	44	37.9%
社会学部	42	41	97.6%	2,787	537	19.3%	19	45.2%
国際文化学部／社会学部共通	168	161	95.8%	6,686	1,918	28.7%	48	28.6%
経済学部	272	219	80.5%	11,718	1,548	13.2%	99	36.4%
経営学部	222	190	85.6%	11,496	2,250	19.6%	115	51.8%
法学部	122	122	100.0%	10,095	3,362	33.3%	64	52.5%
理工学部	156	155	99.4%	6,789	2,157	31.8%	89	57.1%
建築・環境学部	32	31	96.9%	2,184	1,011	46.3%	23	71.9%
理工学部／建築・環境学部共通	192	188	97.9%	7,960	3,015	37.9%	111	57.8%
人間共生学部	74	72	97.3%	4,509	709	15.7%	44	59.5%
栄養学部	42	42	100.0%	2,012	719	35.7%	25	59.5%
教育学部	57	55	96.5%	2,592	843	32.5%	35	61.4%
人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	71	69	97.2%	4,515	775	17.2%	24	33.8%
看護学部	50	47	94.0%	3,207	858	26.8%	30	60.0%
諸課程	51	48	94.1%	1,296	356	27.5%	26	51.0%
計	1,667	1,554	93.2%	84,456	21,216	25.1%	796	47.8%

※1 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100

※2 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100

※3 教員コメント入力数＝登録科目数のうち、教員コメントが入力されている科目数

※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問一覧

設問番号	設問文	選択肢番号	選択肢
1	この授業を履修した動機を全て選んでください。 (複数回答可)	1	授業内容に興味・関心を持ったから
		2	自分の将来(キャリア)に役立つから
		3	資格取得に必要な科目だから
		4	専門性を高めることができるから
		5	他人に勧められたから
		6	単位を取りやすいと思ったから
		7	必修科目だったから
		8	時間の都合が良かったから
		9	その他
		10	答えられない
2	この授業のシラバス(授業概要)を どの程度読みましたか。	1	かなり読んだ
		2	少し読んだ
		3	読まなかった
		4	答えられない
3	この授業のために週平均何時間くらい 「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」を しましたか。	1	3時間以上
		2	2時間程度
		3	1時間程度
		4	30分程度
		5	0分
		6	答えられない
4	授業中はマナーを守りましたか。 (私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を 操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)	1	とても守った
		2	やや守った
		3	どちらともいえない
		4	あまり守らなかった
		5	全く守らなかった
		6	答えられない
5	この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。	1	0回
		2	1回
		3	2回
		4	3~4回
		5	5回以上
		6	答えられない
6	この授業の学問分野に興味を持ちましたか。	1	強い興味を持った
		2	やや興味を持った
		3	どちらともいえない
		4	あまり興味を持たなかった
		5	全く興味を持たなかった
		6	答えられない
7	授業の内容を理解できましたか。	1	とても理解できた
		2	やや理解できた
		3	どちらともいえない
		4	あまり理解できなかった
		5	全く理解できなかった
		6	答えられない
8	シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている 知識や能力は身につきましたか。	1	かなり身についた
		2	やや身についた
		3	どちらともいえない
		4	あまり身につかなかった
		5	全く身につかなかった
		6	答えられない

設問一覧

設問番号	設問文	選択肢番号	選択肢
9	この授業で良かったところを全て選んでください。 (複数回答可)	1	声の大きさ・話すスピードが聞きやすい
		2	板書・スライドが見やすい
		3	配布資料がわかりやすい
		4	説明がわかりやすい
		5	学生からの質問や意見への対応が丁寧である
		6	学生の提出物(ミニレポートなど)に対するフィードバックが充実している
		7	授業での発言や発信の機会が多い
		8	学生の受講態度(私語や携帯電話など)に気を配っている
		9	授業時間が守られている
		10	特にない
		11	答えられない
10	この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。 (複数回答可)	1	声の大きさ・話すスピードが聞き取りにくい
		2	板書・スライドが見にくい
		3	配布資料がわかりにくい
		4	説明がわかりにくい
		5	学生からの質問や意見への対応が良くない
		6	学生の提出物(ミニレポートなど)に対するフィードバックが充実していない
		7	授業での発言や発信の機会が少ない
		8	学生の受講態度(私語や携帯電話など)に気を配っていない
		9	授業時間が守られていない
		10	特にない
		11	答えられない
11	この授業の難易度は適切でしたか。	1	適切であった
		2	易しすぎる
		3	難しすぎる
		4	答えられない
12	この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。	1	非常に良い
		2	良い
		3	普通
		4	あまり良くない
		5	良くない
		6	答えられない
-	学部別設問、科目別設問	各学部、各科目ごとに設定	
-	この授業で身についたことを記述してください。	記述式	
-	この授業について良かった点、改善すべき点があれば記述してください。	記述式	

サマリー

設問1.この授業を履修した動機を全て選んでください。(複数回答可)

・受講理由 回答割合

全体では、受講理由を「興味・関心」と答えた学生の割合が42.5%、「必須科目」と答えた学生の割合が39.5%となった。

開講学部別で比較した場合、「興味・関心」では人間共生学部が66.1%となり、全体よりも23.7ポイント高く、「必須科目」では看護学部が82.1%となり、全体よりも42.6ポイント高い。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×履修の動機(設問1)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、受講理由を「必須科目」と答えた学生の割合が43.6%、「興味・関心」と答えた学生の割合が39.6%となった。

開講学部別で比較した場合、「必修科目」では看護学部が87.3%となり、全体よりも43.7ポイント高く、「興味・関心」では経営学部が73.3%となり、全体よりも33.7ポイント高い。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、受講理由を「興味・関心」と答えた学生の割合が49.1%、「必修科目」と答えた学生の割合が30.3%となった。

開講学部別で比較した場合、「興味・関心」では人間共生学部が84.9%となり、全体よりも35.8ポイント高く、「必修科目」では教育学部が80.0%となり、全体よりも49.7ポイント高い。

設問2.この授業のシラバス(授業概要)をどの程度読みましたか。

・シラバスをどの程度読んだか 時系列比較

全体では、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生の割合が89.2%となった。

開講学部別で比較した場合、経営学部では95.4%となり、全体より6.2ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、人間共生学部/栄養学部/教育学部共通が4.4ポイント、法学部が3.9ポイント上昇した。

・[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2)×知識・能力の修得(設問8)

全体では、シラバスについて「かなり読んだ」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が86.7%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部では94.8%となり、全体よりも8.1ポイント高い。

全体では80～90%台となっている。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×シラバスをどの程度読んだか(設問2)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生の割合が88.1%となった。

開講学部別で比較した場合、経営学部では96.8%となり、全体よりも8.7ポイント高い。

全体では70～90%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生の割合は91.7%となった。

開講学部別で比較した場合、諸課程では100%となり、全体よりも8.3ポイント高い。

全体では80%台～100%となっている。

サマリー

設問3.この授業のために週平均何時間くらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。

・授業時間外学習 時系列比較

全体では、「0分」+「30分程度」と答えた学生の割合が51.4%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部が35.2%となり、全体より16.2ポイント低い。

全体の前回との経年比較では、「0分」+「30分程度」と答えた学生の割合は4.3ポイント上昇したが
開講学部別で比較した場合、当該割合は、建築・環境学部が0.8ポイント減少した。

・[クロス]授業時間外学習(設問3)×授業に対する理解(設問7)

全体では、授業時間外学習について「3時間以上」と回答した学生のうち、授業に対する理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生の割合が82.6%となった。
開講学部別で比較した場合、社会学部では100%となり、全体よりも17.4ポイント高い。
社会学部、教育学部では高い傾向があり、全体では70%台～100%となっている。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業時間外学習(設問3)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、授業時間外学習について「3時間以上」+「2時間程度」と答えた学生の割合が13.3%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では36.0%となり、全体よりも22.7ポイント高い。
全体では6～30%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、授業時間外学習について「3時間以上」+「2時間程度」と答えた学生の割合は14.3%となった。
開講学部別で比較した場合、教育学部では46.6%となり、全体よりも32.3ポイント高い。
全体では9～40%台となっている。

設問4.授業中はマナーを守りましたか。(私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)

・授業中のマナー 時系列比較

全体では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生の割合が87.5%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では94.1%となり、全体より6.6ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、看護学部が3.0ポイント、諸課程が0.9ポイント上昇した。

・[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

全体では、授業中のマナーについて「とても守った」と回答した学生のうち、授業に対する理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生の割合が82.8%となった。
開講学部別で比較した場合、教育学部では94.2%となり、全体よりも11.4ポイント高い。
全体では70～90%台となっている。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業中のマナー(設問4)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生の割合が90.0%となった。
開講学部別で比較した場合、人間共生学部/栄養学部/教育学部共通では96.2%となり、全体よりも6.2ポイント高い。
全体では80～90%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生の割合は81.6%となった。
開講学部別で比較した場合、理工学部/建築・環境学部共通では89.1%となり、全体よりも7.5ポイント高い。
全体では70～80%台となっている。

設問5.この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。

・授業の欠席回数 時系列比較

全体では、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生の割合が79.8%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では96.4%となり、全体より16.6ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、国際文化学部／社会学部共通が5.7ポイント、建築・環境学部が3.7ポイント上昇した。

・[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

全体では、欠席回数について「0回」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が73.4%となった。
開講学部別で比較した場合、人間共生学部では85.3%となり、全体よりも11.9ポイント高い。
全体では60～80%台となっている。

・[クロス]授業形式(対面／オンライン)×授業の欠席回数(設問5)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生の割合が78.1%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では97.1%となり、全体よりも19.0ポイント高い。
全体では70～90%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生の割合は83.5%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では93.8%となり、全体よりも10.3ポイント高い。
全体では70～90%台となっている。

設問6.この授業の学問分野に興味を持ちましたか。

・学問分野への興味関心 時系列比較

全体では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生の割合が73.8%となった。
開講学部別で比較した場合、教育学部では86.5%となり、全体より2.4ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、教育学部が2.4ポイント、経営学部が2.0ポイント上昇した。

・[クロス]学問分野への興味関心(設問6)×知識・能力の修得(設問8)

全体では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が93.1%となった。
開講学部別で比較した場合、人間共生学部では96.9%となり、全体よりも3.8ポイント高い。
全体では80～90%台となっている。

・[クロス]授業形式(対面／オンライン)×学問分野への興味関心(設問6)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生の割合が74.7%となった。
開講学部別で比較した場合、教育学部では86.3%となり、全体よりも11.6ポイント高い。
全体では60～80%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生の割合は71.6%となった。
開講学部別で比較した場合、教育学部では100%となり、全体よりも28.4ポイント高い。
全体では60%台～100%となっている。

設問7.授業の内容を理解できましたか。

・授業内容の理解 時系列比較

全体では、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生の割合が76.2%となった。開講学部別で比較した場合、教育学部では88.1%となり、全体より11.9ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、理工学部が2.1ポイント、経営学部、諸課程が1.3ポイント上昇した。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業に対する理解(設問7)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生の割合が77.3%となった。

開講学部別で比較した場合、教育学部では87.9%となり、全体よりも10.6ポイント高い。

全体では70～80%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生の割合は73.7%となった。

開講学部別で比較した場合、教育学部では100%となり、全体よりも26.3ポイント高い。

全体では60%台～100%となっている。

設問8.シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている知識や能力は身につきましたか。

・知識・能力の修得 時系列比較

全体では、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が69.9%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では81.1%となり、全体より11.2ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、栄養学部が4.1ポイント、経営学部が2.7ポイント上昇した。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×知識・能力の修得(設問8)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が70.7%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では82.8%となり、全体よりも12.1ポイント高い。

全体では60～80%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合は68.2%となった。

開講学部別で比較した場合、教育学部では93.3%となり、全体よりも25.1ポイント高い。

全体では60～90%台となっている。

設問9.この授業で良かったところを全て選んでください。(複数回答可)

・授業で良かったところ 回答割合、時系列比較

全体では、授業で良かったところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が49.2%、「説明のわかりやすさ」と答えた学生の割合が37.9%となった。

開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では諸課程が65.8%となり、全体よりも16.6ポイント高く、「説明のわかりやすさ」では諸課程が51.7%となり、全体よりも13.8ポイント高い。

全体の前回との経年比較では、「授業時間の厳守」と答えた学生の割合が前回より3.0ポイント、「授業での発言の機会」と答えた学生の割合が前回より1.6ポイント上昇した。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で良かったところ(設問9)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、授業で良かったところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が52.9%、「説明のわかりやすさ」と答えた学生の割合が39.9%となった。

開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では諸課程が68.5%となり、全体よりも15.5ポイント高く、「説明のわかりやすさ」では諸課程が52.3%となり、全体よりも12.4ポイント高い。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、授業で良かったところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が40.6%、「配布資料のわかりやすさ」と答えた学生の割合が35.0%となった。

開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では教育学部が60.0%となり、全体よりも19.4ポイント高く、「配布資料のわかりやすさ」では諸課程が71.4%となり、全体よりも36.5ポイント高い。

サマリー

設問10.この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。(複数回答可)

・授業で改善・工夫してほしいところ 回答割合、時系列比較

全体では、授業で改善・工夫してほしいところを「説明のわかりやすさ」と答えた学生の割合が9.9%、「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が9.2%となった。

開講学部別で比較した場合、「説明のわかりやすさ」では教育学部と諸課程が5.7%となり全体より4.2ポイント低く、「声の大きさ・話すスピード」では諸課程が3.6%となり、全体より5.6ポイント低い。

全体の前回との経年比較では、「提出物に対するフィードバック」と答えた学生の割合が、0.2ポイント低下した。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で改善・工夫してほしいところ(設問10)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、授業で改善・工夫してほしいところを「説明のわかりやすさ」と答えた学生の割合が10.3%、「板書・スライドの見やすさ」と答えた学生の割合が9.9%となった。

開講学部別で比較した場合、「説明のわかりやすさ」では教育学部が5.8%となり全体より4.5ポイント低く、「板書・スライドの見やすさ」では看護学部が1.9%となり全体より8.0ポイント低い。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、授業で改善・工夫してほしいところを「説明のわかりやすさ」と答えた学生の割合が9.0%、「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が8.0%となった。

開講学部別で比較した場合、「説明のわかりやすさ」では理工学部が5.2%となり全体より3.8ポイント低く、「声の大きさ・話すスピード」では人間共生学部が1.4%となり全体より6.6ポイント低い。

設問11.この授業の難易度は適切でしたか。

・授業の難易度 時系列比較

全体では、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生の割合が77.5%となった。

開講学部別で比較した場合、教育学部では88.6%となり、全体より11.1ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、教育学部が4.8ポイント、諸課程が2.4ポイント上昇した。

・[クロス]授業の難易度(設問11)×知識・能力の修得(設問8)

全体では、授業の難易度について「適切であった」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が79.7%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部では86.9%となり、全体よりも7.2ポイント高い。

全体では70～80%台となっている。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の難易度(設問11)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生の割合が77.8%となった。

開講学部別で比較した場合、教育学部では88.7%となり、全体よりも10.9ポイント高い。

全体では70～80%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生の割合が76.7%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部では92.2%となり、全体よりも15.4ポイント高い。

全体では60～90%台となっている。

設問12.この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。

・総合評価 時系列比較

全体では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生の割合が70.6%となった。

開講学部別で比較した場合、諸課程では84.2%となり、全体より13.6ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、教育学部が2.5ポイント、諸課程が2.1ポイント上昇した。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の総合評価(設問12)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生の割合が72.4%となった。

開講学部別で比較した場合、諸課程では83.8%となり、全体より11.4ポイント高い。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生の割合が66.7%となった。

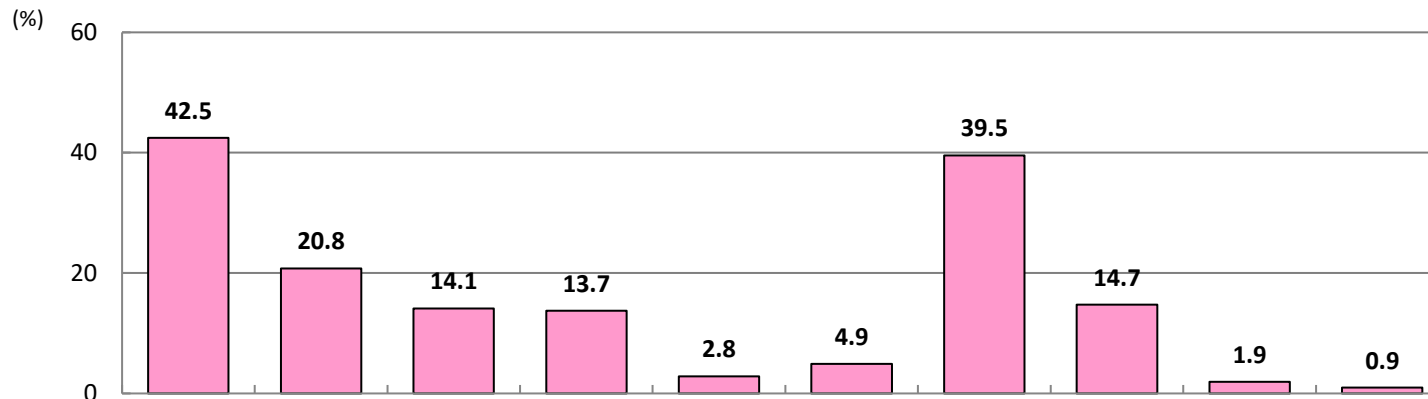
開講学部別で比較した場合、諸課程では90.5%となり、全体より23.8ポイント高い。

設問1.この授業を履修した動機を全て選んでください。(複数回答可)

全体では、受講理由を「興味・関心」と答えた学生の割合が42.5%、「必須科目」と答えた学生の割合が39.5%となった。
開講学部別で比較した場合、「興味・関心」では人間共生学部が66.1%となり、全体よりも23.7ポイント高く、「必須科目」では看護学部が82.1%となり、全体よりも42.6ポイント高い。

【2022年度春学期】

全体
(n=21,172)



		興味・関心	将来(キャリア)	資格取得	専門性	他人に勧められた	単位の取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられない
開講学部別	国際文化学部 (n=1,158)	56.8	12.6	10.5	11.8	2.8	7.3	17.4	25.7	2.0	1.9
	社会学部 (n=537)	53.3	19.7	32.2	12.5	2.8	1.9	12.3	19.6	0.7	0.4
	国際文化学部／社会学部共通 (n=1,914)	38.1	12.1	5.2	7.8	3.0	2.7	58.2	8.0	1.8	0.9
	経済学部 (n=1,546)	52.7	21.9	6.2	13.4	3.1	6.9	18.3	24.2	3.2	0.7
	経営学部 (n=2,247)	62.1	31.2	6.0	16.6	4.2	5.1	18.2	17.5	2.2	0.8
	法学部 (n=3,352)	35.2	11.0	3.4	7.2	1.6	2.9	54.7	9.2	1.4	1.5
	理工学部 (n=2,145)	47.9	25.0	10.7	23.9	4.2	7.4	31.5	19.2	2.9	1.2
	建築・環境学部 (n=1,008)	48.1	41.5	38.2	31.4	1.7	2.6	25.0	10.2	1.5	0.7
	理工学部／建築・環境学部共通 (n=3,013)	34.7	17.1	5.7	8.9	3.6	8.4	49.3	19.1	2.4	1.0
	人間共生学部 (n=709)	66.1	21.7	4.8	15.4	3.0	6.5	21.7	20.0	2.1	0.4
	栄養学部 (n=718)	14.3	24.2	52.6	19.1	1.1	1.0	57.1	1.9	0.7	0.0
	教育学部 (n=840)	27.4	34.6	64.0	20.4	3.0	1.8	49.3	4.2	0.7	0.4
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通 (n=775)	40.8	13.3	8.8	5.7	3.6	7.9	36.5	22.7	2.5	0.5
	看護学部 (n=855)	17.2	19.8	18.1	12.0	0.2	0.9	82.1	2.0	0.4	0.1
諸課程 (n=355)	29.6	40.0	80.8	20.6	0.6	0.3	26.2	5.1	0.8	1.1	

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×履修の動機(設問1)

全体

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=14,756)		39.6%	22.8%	17.3%	15.5%	2.8%	4.6%	43.6%	13.1%	1.8%	0.7%
オンライン(n=6,416)		49.1%	16.0%	6.6%	9.8%	3.1%	5.6%	30.3%	18.5%	2.3%	1.4%

国際文化学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=561)		51.5%	14.3%	11.1%	13.9%	4.5%	8.7%	28.3%	24.1%	1.1%	1.4%
オンライン(n=597)		61.8%	11.1%	10.1%	9.9%	1.3%	6.0%	7.2%	27.3%	2.8%	2.3%

社会学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=382)		57.9%	22.0%	35.6%	13.9%	1.6%	1.6%	6.5%	19.9%	0.5%	0.0%
オンライン(n=155)		41.9%	14.2%	23.9%	9.0%	5.8%	2.6%	26.5%	18.7%	1.3%	1.3%

国際文化学部/社会学部共通

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=1,376)		28.4%	13.3%	4.5%	7.5%	2.2%	1.8%	74.1%	2.0%	1.6%	0.7%
オンライン(n=538)		62.8%	8.9%	6.9%	8.7%	5.2%	4.8%	17.3%	23.2%	2.4%	1.5%

経済学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=846)		56.1%	23.6%	6.9%	17.1%	3.4%	7.2%	9.9%	27.2%	3.5%	0.9%
オンライン(n=700)		48.4%	19.9%	5.4%	8.9%	2.7%	6.4%	28.4%	20.6%	2.7%	0.4%

経営学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=1,150)		73.3%	38.2%	7.7%	21.3%	5.7%	6.1%	5.3%	20.3%	2.2%	0.6%
オンライン(n=1,097)		50.3%	23.9%	4.2%	11.7%	2.7%	4.1%	31.7%	14.6%	2.3%	1.1%

法学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=1,505)		28.3%	9.8%	3.6%	4.6%	1.8%	2.5%	64.4%	7.2%	1.3%	0.9%
オンライン(n=1,847)		40.9%	12.1%	3.2%	9.3%	1.4%	3.3%	46.7%	10.7%	1.4%	2.1%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×履修の動機(設問1)

理工学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=2,005)		47.7%	25.8%	10.7%	24.3%	4.0%	7.0%	33.0%	18.5%	2.8%	1.2%
オンライン(n=140)		50.0%	14.3%	11.4%	17.1%	7.1%	12.9%	9.3%	28.6%	4.3%	1.4%

建築・環境学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=897)		49.3%	41.9%	38.7%	32.4%	1.3%	2.3%	27.5%	9.9%	1.4%	0.3%
オンライン(n=111)		38.7%	37.8%	34.2%	23.4%	4.5%	4.5%	4.5%	12.6%	1.8%	3.6%

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=2,657)		32.9%	16.8%	5.7%	9.0%	3.3%	7.9%	51.8%	18.0%	2.2%	0.9%
オンライン(n=356)		48.0%	19.1%	5.3%	7.6%	5.1%	11.5%	30.9%	27.2%	3.9%	1.4%

人間共生学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=491)		57.8%	19.8%	5.5%	14.9%	1.4%	5.3%	28.3%	18.9%	2.0%	0.4%
オンライン(n=218)		84.9%	26.1%	3.2%	16.5%	6.4%	9.2%	6.9%	22.5%	2.3%	0.5%

栄養学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=718)		14.3%	24.2%	52.6%	19.1%	1.1%	1.0%	57.1%	1.9%	0.7%	0.0%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=825)		27.5%	34.4%	64.0%	20.2%	2.8%	1.7%	48.7%	4.1%	0.7%	0.4%
オンライン(n=15)		20.0%	46.7%	66.7%	26.7%	13.3%	6.7%	80.0%	6.7%	0.0%	0.0%

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=347)		34.3%	16.7%	9.5%	6.6%	0.9%	2.9%	60.5%	7.8%	0.6%	0.6%
オンライン(n=428)		46.0%	10.5%	8.2%	4.9%	5.8%	11.9%	17.1%	34.8%	4.0%	0.5%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×履修の動機(設問1)

看護学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=662)		14.7%	22.7%	22.7%	15.0%	0.0%	0.5%	87.3%	0.0%	0.2%	0.0%
オンライン(n=193)		25.9%	9.8%	2.6%	2.1%	1.0%	2.6%	64.2%	8.8%	1.0%	0.5%

諸課程

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=334)		28.1%	39.8%	80.5%	21.0%	0.6%	0.3%	27.2%	5.1%	0.9%	1.2%
オンライン(n=21)		52.4%	42.9%	85.7%	14.3%	0.0%	0.0%	9.5%	4.8%	0.0%	0.0%

設問2.この授業のシラバス(授業概要)をどの程度読みましたか。

全体では、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生の割合が89.2%となった。
開講学部別で比較した場合、経営学部では95.4%となり、全体より6.2ポイント高い。

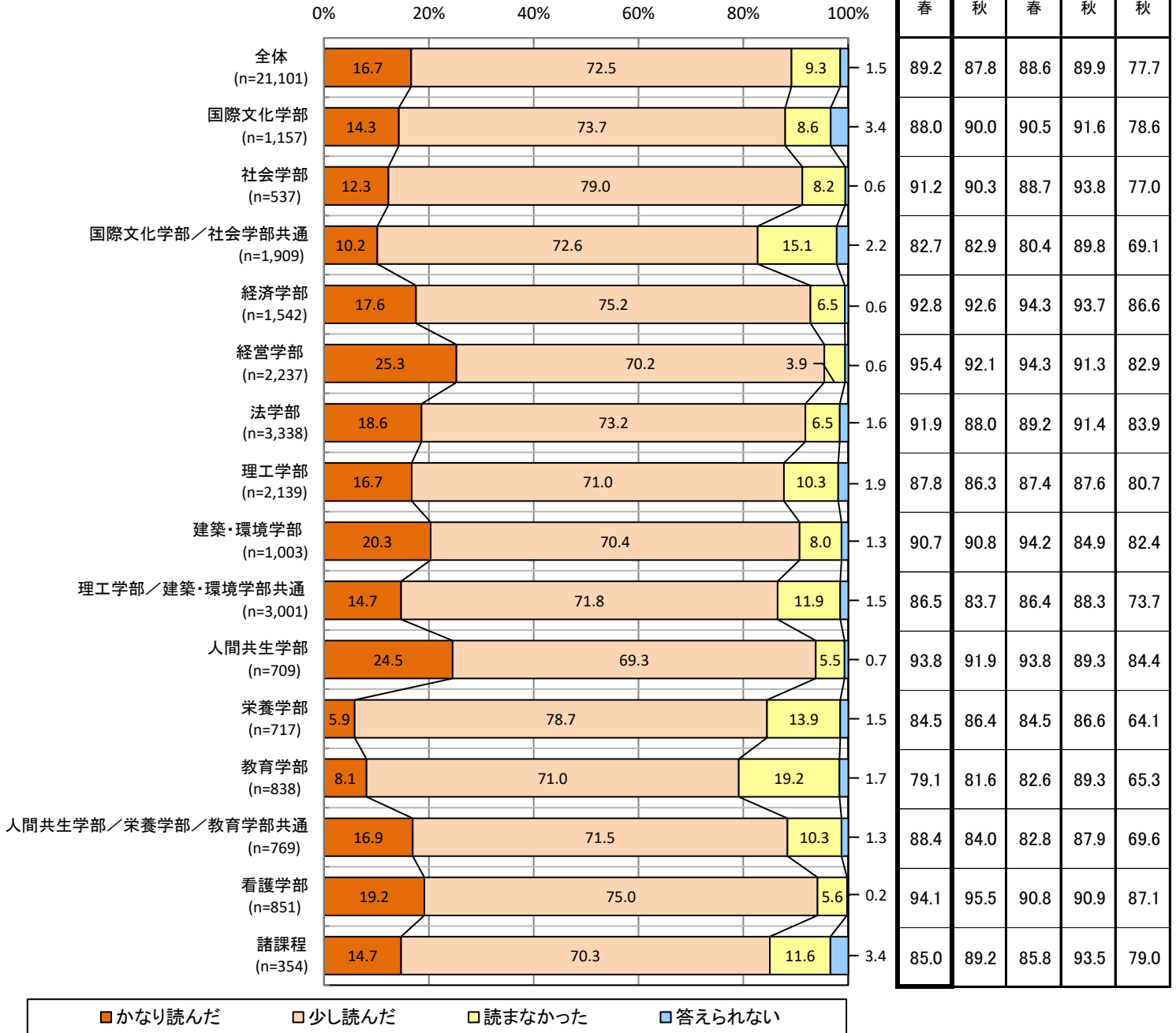
開講学部別の前回との経年比較では、人間共生学部／栄養学部／教育学部共通が4.4ポイント、法学部が3.9ポイント上昇した。

【2022年度春学期】

全体
(n=21,101)

※数表は「かなり読んだ」+「少し読んだ」(%)

時系列比較



[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2)×知識・能力の修得(設問8)

全体

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	45.6%	41.1%	8.4%	2.5%	1.8%	0.7%	3,505
少し読んだ	12.2%	59.1%	21.7%	4.4%	1.0%	1.5%	15,267
読まなかった	9.4%	28.1%	33.5%	8.9%	6.7%	13.3%	1,959
答えられない	3.8%	15.2%	17.1%	3.5%	5.7%	54.7%	316

国際文化学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	36.4%	44.8%	9.1%	4.2%	5.5%	0.0%	165
少し読んだ	10.4%	58.6%	23.2%	4.0%	0.7%	3.1%	852
読まなかった	10.0%	24.0%	37.0%	6.0%	11.0%	12.0%	100
答えられない	2.6%	7.7%	15.4%	5.1%	7.7%	61.5%	39

社会学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	40.9%	42.4%	9.1%	4.5%	3.0%	0.0%	66
少し読んだ	13.7%	55.7%	21.9%	6.4%	1.4%	0.9%	424
読まなかった	9.1%	9.1%	45.5%	20.5%	6.8%	9.1%	44
答えられない	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	3

国際文化学部／社会学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	42.5%	40.4%	11.9%	2.1%	1.6%	1.6%	193
少し読んだ	11.1%	59.2%	23.5%	3.8%	1.2%	1.3%	1,381
読まなかった	8.7%	30.9%	39.2%	9.0%	2.8%	9.4%	288
答えられない	4.8%	11.9%	14.3%	4.8%	0.0%	64.3%	42

経済学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	47.2%	34.7%	9.6%	4.1%	4.4%	0.0%	271
少し読んだ	8.0%	58.9%	22.8%	6.5%	2.2%	1.6%	1,154
読まなかった	14.0%	19.0%	30.0%	11.0%	11.0%	15.0%	100
答えられない	20.0%	10.0%	20.0%	10.0%	0.0%	40.0%	10

[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2)×知識・能力の修得(設問8)

経営学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	46.5%	40.6%	8.2%	2.3%	1.6%	0.9%	564
少し読んだ	15.8%	60.6%	18.7%	3.6%	0.6%	0.7%	1,563
読まなかった	14.8%	26.1%	31.8%	8.0%	12.5%	6.8%	88
答えられない	0.0%	14.3%	28.6%	0.0%	0.0%	57.1%	14

法学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	43.8%	43.1%	7.9%	2.3%	1.6%	1.3%	619
少し読んだ	10.3%	53.8%	27.3%	5.5%	1.5%	1.7%	2,439
読まなかった	10.6%	21.2%	32.3%	11.1%	13.4%	11.5%	217
答えられない	3.7%	9.3%	16.7%	5.6%	11.1%	53.7%	54

理工学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	45.0%	41.6%	9.8%	2.2%	0.6%	0.8%	358
少し読んだ	10.3%	59.6%	22.7%	5.0%	0.9%	1.5%	1,518
読まなかった	7.7%	26.8%	30.9%	13.2%	6.8%	14.5%	220
答えられない	7.3%	22.0%	4.9%	0.0%	2.4%	63.4%	41

建築・環境学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	52.9%	35.3%	6.9%	2.9%	1.0%	1.0%	204
少し読んだ	12.4%	55.8%	22.7%	5.1%	1.4%	2.6%	704
読まなかった	3.8%	28.8%	28.8%	10.0%	6.3%	22.5%	80
答えられない	15.4%	15.4%	23.1%	0.0%	0.0%	46.2%	13

理工学部／建築・環境学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	44.9%	41.3%	7.0%	4.3%	2.0%	0.5%	441
少し読んだ	11.5%	58.7%	21.3%	5.2%	1.3%	2.0%	2,155
読まなかった	9.0%	30.0%	33.6%	6.4%	9.0%	12.0%	357
答えられない	0.0%	15.2%	10.9%	4.3%	15.2%	54.3%	46

[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2)×知識・能力の修得(設問8)

人間共生学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	42.8%	52.0%	4.0%	0.6%	0.6%	0.0%	173
少し読んだ	19.2%	60.8%	16.5%	1.6%	0.6%	1.2%	490
読まなかった	5.3%	28.9%	28.9%	10.5%	5.3%	21.1%	38
答えられない	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	5

栄養学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	46.2%	46.2%	5.1%	2.6%	0.0%	0.0%	39
少し読んだ	9.1%	67.9%	19.4%	2.1%	0.5%	0.9%	561
読まなかった	10.0%	39.0%	33.0%	5.0%	1.0%	12.0%	100
答えられない	0.0%	18.2%	63.6%	9.1%	0.0%	9.1%	11

教育学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	61.8%	29.4%	7.4%	0.0%	0.0%	1.5%	68
少し読んだ	20.1%	62.4%	14.3%	2.0%	0.0%	1.2%	593
読まなかった	8.8%	35.6%	32.5%	1.9%	0.0%	21.3%	160
答えられない	0.0%	35.7%	21.4%	0.0%	0.0%	42.9%	14

人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	36.4%	49.6%	12.4%	0.0%	1.6%	0.0%	129
少し読んだ	10.6%	64.6%	19.0%	4.2%	0.4%	1.3%	548
読まなかった	10.3%	24.4%	34.6%	14.1%	3.8%	12.8%	78
答えられない	0.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	40.0%	10

看護学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	52.1%	38.0%	9.2%	0.0%	0.6%	0.0%	163
少し読んだ	16.2%	65.7%	16.2%	0.6%	0.3%	0.9%	636
読まなかった	10.4%	33.3%	18.8%	12.5%	0.0%	25.0%	48
答えられない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	2

[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

諸課程

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	67.3%	25.0%	5.8%	1.9%	0.0%	0.0%	52
少し読んだ	23.7%	59.8%	13.3%	2.0%	0.4%	0.8%	249
読まなかった	9.8%	36.6%	39.0%	4.9%	2.4%	7.3%	41
答えられない	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	66.7%	12

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×シラバスをどの程度読んだか(設問2)

全体

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=14,710)	15.3%	72.8%	10.5%	1.4%
オンライン(n=6,391)	19.8%	71.9%	6.6%	1.7%

国際文化学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=560)	12.3%	74.8%	10.5%	2.3%
オンライン(n=597)	16.1%	72.7%	6.9%	4.4%

社会学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=382)	12.0%	79.6%	8.1%	0.3%
オンライン(n=155)	12.9%	77.4%	8.4%	1.3%

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=1,373)	9.3%	70.6%	17.8%	2.3%
オンライン(n=536)	12.3%	77.6%	8.2%	1.9%

経済学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=845)	15.6%	77.3%	6.6%	0.5%
オンライン(n=697)	19.9%	72.7%	6.5%	0.9%

経営学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=1,143)	26.0%	70.8%	2.7%	0.5%
オンライン(n=1,094)	24.5%	69.6%	5.2%	0.7%

法学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=1,502)	14.6%	75.9%	8.4%	1.1%
オンライン(n=1,836)	21.9%	71.0%	5.0%	2.1%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×シラバスをどの程度読んだか(設問2)

理工学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=2,000)	16.6%	71.0%	10.5%	2.0%
オンライン(n=139)	18.7%	71.2%	8.6%	1.4%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=893)	19.8%	70.8%	8.3%	1.1%
オンライン(n=110)	24.5%	67.3%	5.5%	2.7%

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=2,646)	14.6%	72.0%	12.0%	1.5%
オンライン(n=355)	15.8%	71.0%	11.3%	2.0%

人間共生学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=491)	23.6%	69.2%	6.5%	0.6%
オンライン(n=218)	26.6%	69.3%	3.2%	0.9%

栄養学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=717)	5.9%	78.7%	13.9%	1.5%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=823)	7.8%	71.2%	19.4%	1.6%
オンライン(n=15)	26.7%	60.0%	6.7%	6.7%

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=344)	15.4%	73.5%	9.6%	1.5%
オンライン(n=425)	18.1%	69.9%	10.8%	1.2%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×シラバスをどの程度読んだか(設問2)

看護学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=658)	20.8%	74.2%	4.7%	0.3%
オンライン(n=193)	13.5%	77.7%	8.8%	0.0%

諸課程

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=333)	14.7%	69.4%	12.3%	3.6%
オンライン(n=21)	14.3%	85.7%	0.0%	0.0%

設問3.この授業のために週平均何時間くらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。

全体では、「0分」+「30分程度」と答えた学生の割合が51.4%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部が35.2%となり、全体より16.2ポイント低い。

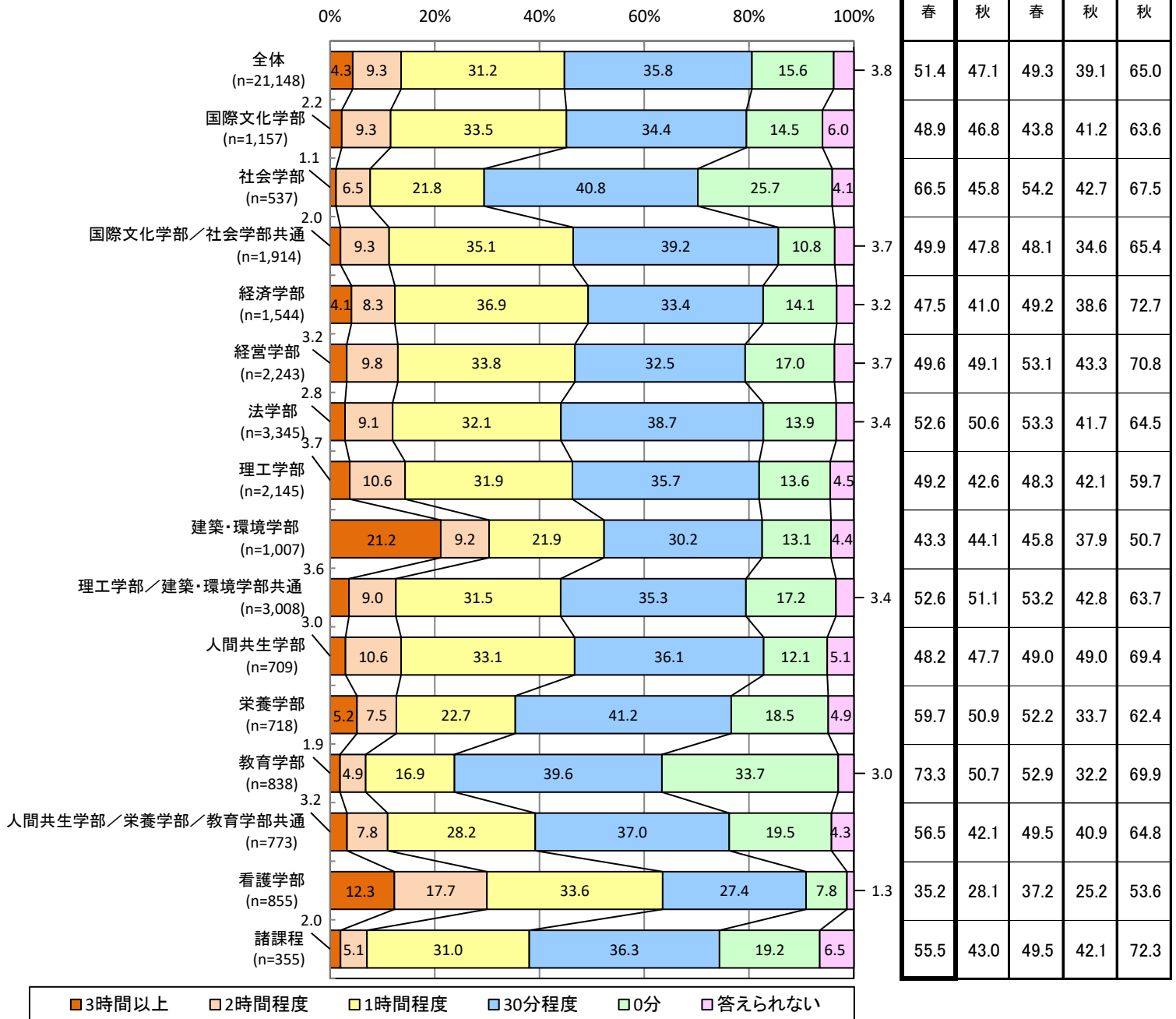
全体の前回との経年比較では、「0分」+「30分程度」と答えた学生の割合は4.3ポイント上昇したが
開講学部別で比較した場合、当該割合は、建築・環境学部が0.8ポイント減少した。

【2022年度春学期】

全体
(n=21,148)

※数表は「30分程度」+「0分」(%)

時系列比較



[クロス]授業時間外学習の週平均時間(設問3) × 授業に対する理解(設問7)

全体

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	44.8%	37.8%	9.6%	5.2%	2.2%	0.4%	908
2時間程度	31.0%	51.4%	10.4%	5.4%	1.3%	0.6%	1,955
1時間程度	26.4%	55.1%	11.9%	5.3%	1.0%	0.3%	6,575
30分程度	22.2%	54.1%	14.8%	6.8%	1.6%	0.4%	7,556
0分	20.2%	46.8%	17.6%	9.5%	5.1%	0.7%	3,296
答えられない	11.4%	36.0%	20.0%	7.8%	4.6%	20.2%	810

国際文化学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	46.2%	38.5%	3.8%	0.0%	11.5%	0.0%	26
2時間程度	35.2%	45.4%	12.0%	6.5%	0.0%	0.9%	108
1時間程度	23.8%	55.0%	12.9%	6.2%	0.8%	1.3%	387
30分程度	25.6%	48.5%	16.6%	6.8%	2.0%	0.5%	398
0分	25.1%	52.1%	10.8%	5.4%	5.4%	1.2%	167
答えられない	7.4%	26.5%	19.1%	7.4%	5.9%	33.8%	68

社会学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6
2時間程度	37.1%	51.4%	5.7%	5.7%	0.0%	0.0%	35
1時間程度	23.5%	66.1%	4.3%	4.3%	1.7%	0.0%	115
30分程度	23.7%	54.3%	10.0%	9.1%	1.8%	0.9%	219
0分	19.6%	47.1%	15.2%	14.5%	3.6%	0.0%	138
答えられない	18.2%	27.3%	27.3%	13.6%	9.1%	4.5%	22

国際文化学部／社会学部共通

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	39.5%	44.7%	2.6%	13.2%	0.0%	0.0%	38
2時間程度	30.3%	48.9%	14.0%	3.9%	1.7%	1.1%	178
1時間程度	26.5%	54.2%	11.5%	6.0%	1.8%	0.0%	671
30分程度	22.5%	54.7%	12.9%	7.2%	2.0%	0.7%	750
0分	20.9%	45.1%	18.0%	11.7%	4.4%	0.0%	206
答えられない	8.6%	34.3%	12.9%	12.9%	4.3%	27.1%	70

[クロス]授業時間外学習の週平均時間(設問3) × 授業に対する理解(設問7)

経済学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	41.3%	34.9%	7.9%	9.5%	6.3%	0.0%	63
2時間程度	19.5%	61.7%	11.7%	3.1%	3.9%	0.0%	128
1時間程度	23.3%	57.0%	12.3%	5.6%	1.6%	0.2%	570
30分程度	18.1%	51.9%	16.3%	9.9%	3.1%	0.6%	514
0分	17.1%	43.5%	17.6%	11.1%	9.7%	0.9%	216
答えられない	14.3%	34.7%	20.4%	12.2%	10.2%	8.2%	49

経営学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	63.8%	14.5%	10.1%	7.2%	4.3%	0.0%	69
2時間程度	35.6%	49.5%	8.3%	4.6%	1.9%	0.0%	216
1時間程度	28.0%	57.2%	9.8%	4.0%	0.9%	0.1%	754
30分程度	29.3%	52.4%	11.7%	5.5%	0.8%	0.3%	727
0分	26.0%	43.6%	17.8%	8.1%	3.1%	1.3%	381
答えられない	14.5%	53.0%	16.9%	0.0%	2.4%	13.3%	83

法学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	53.2%	33.0%	6.4%	6.4%	0.0%	1.1%	94
2時間程度	25.7%	47.2%	14.9%	9.2%	1.7%	1.3%	303
1時間程度	24.3%	53.9%	15.9%	4.7%	0.8%	0.5%	1,075
30分程度	21.0%	51.6%	18.0%	7.3%	1.5%	0.6%	1,292
0分	20.3%	39.3%	18.4%	10.6%	9.7%	1.7%	463
答えられない	13.3%	20.4%	23.0%	8.0%	10.6%	24.8%	113

理工学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	50.0%	37.5%	5.0%	7.5%	0.0%	0.0%	80
2時間程度	26.4%	55.9%	10.1%	7.0%	0.4%	0.0%	227
1時間程度	21.5%	57.2%	13.0%	7.3%	0.9%	0.1%	685
30分程度	18.3%	51.3%	19.4%	9.0%	1.8%	0.1%	764
0分	15.5%	45.0%	19.9%	13.7%	5.5%	0.3%	291
答えられない	7.2%	24.7%	21.6%	9.3%	2.1%	35.1%	97

[クロス]授業時間外学習の週平均時間(設問3) × 授業に対する理解(設問7)

建築・環境学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	41.3%	40.8%	11.7%	4.2%	1.4%	0.5%	213
2時間程度	28.0%	50.5%	12.9%	5.4%	3.2%	0.0%	93
1時間程度	19.0%	59.7%	11.3%	8.1%	1.8%	0.0%	221
30分程度	13.8%	58.2%	14.1%	10.9%	2.3%	0.7%	304
0分	12.1%	50.8%	24.2%	7.6%	3.8%	1.5%	132
答えられない	4.5%	45.5%	27.3%	13.6%	0.0%	9.1%	44

理工学部／建築・環境学部共通

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	46.3%	33.3%	11.1%	5.6%	3.7%	0.0%	108
2時間程度	32.2%	51.5%	8.5%	5.6%	1.9%	0.4%	270
1時間程度	29.4%	52.0%	10.6%	6.5%	1.4%	0.2%	943
30分程度	18.9%	57.4%	14.0%	7.5%	1.9%	0.3%	1,061
0分	18.0%	41.4%	22.1%	12.0%	6.2%	0.4%	517
答えられない	8.9%	35.6%	18.8%	9.9%	5.0%	21.8%	101

人間共生学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	42.9%	47.6%	9.5%	0.0%	0.0%	0.0%	21
2時間程度	37.8%	56.8%	4.1%	1.4%	0.0%	0.0%	74
1時間程度	36.6%	51.5%	10.2%	1.3%	0.4%	0.0%	235
30分程度	29.1%	57.9%	9.8%	2.8%	0.4%	0.0%	254
0分	26.2%	50.0%	11.9%	7.1%	4.8%	0.0%	84
答えられない	19.4%	63.9%	11.1%	0.0%	0.0%	5.6%	36

栄養学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	29.7%	43.2%	18.9%	8.1%	0.0%	0.0%	37
2時間程度	22.2%	53.7%	22.2%	0.0%	0.0%	1.9%	54
1時間程度	16.0%	59.3%	18.5%	5.6%	0.6%	0.0%	162
30分程度	20.0%	58.6%	14.2%	4.7%	2.4%	0.0%	295
0分	12.8%	57.1%	20.3%	6.8%	3.0%	0.0%	133
答えられない	8.6%	37.1%	40.0%	8.6%	5.7%	0.0%	35

[クロス]授業時間外学習の週平均時間(設問3) × 授業に対する理解(設問7)

教育学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	81.3%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	16
2時間程度	48.8%	41.5%	9.8%	0.0%	0.0%	0.0%	41
1時間程度	40.1%	51.4%	4.9%	2.8%	0.7%	0.0%	142
30分程度	37.0%	51.5%	9.6%	1.2%	0.3%	0.3%	332
0分	24.1%	62.1%	10.3%	2.8%	0.4%	0.4%	282
答えられない	12.0%	68.0%	4.0%	4.0%	0.0%	12.0%	25

人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	28.0%	60.0%	8.0%	4.0%	0.0%	0.0%	25
2時間程度	28.8%	52.5%	3.4%	13.6%	0.0%	1.7%	59
1時間程度	28.0%	53.2%	9.6%	8.3%	0.0%	0.9%	218
30分程度	14.4%	64.1%	15.5%	5.6%	0.4%	0.0%	284
0分	21.2%	51.7%	16.6%	7.9%	2.0%	0.7%	151
答えられない	21.2%	42.4%	21.2%	3.0%	0.0%	12.1%	33

看護学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	30.5%	52.4%	14.3%	0.0%	1.9%	1.0%	105
2時間程度	35.8%	58.3%	4.0%	1.3%	0.0%	0.7%	151
1時間程度	33.1%	56.4%	9.8%	0.7%	0.0%	0.0%	287
30分程度	23.2%	57.5%	16.7%	2.1%	0.4%	0.0%	233
0分	13.4%	61.2%	14.9%	10.4%	0.0%	0.0%	67
答えられない	9.1%	45.5%	18.2%	0.0%	0.0%	27.3%	11

諸課程

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	85.7%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	7
2時間程度	94.4%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18
1時間程度	40.0%	49.1%	9.1%	1.8%	0.0%	0.0%	110
30分程度	37.2%	52.7%	7.8%	2.3%	0.0%	0.0%	129
0分	33.8%	45.6%	13.2%	2.9%	4.4%	0.0%	68
答えられない	17.4%	34.8%	17.4%	4.3%	0.0%	26.1%	23

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業時間外学習の週平均時間(設問3)

全体

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=14,747)	4.7%	8.6%	29.1%	36.9%	17.0%	3.7%
オンライン(n=6,401)	3.4%	10.9%	36.0%	33.2%	12.4%	4.1%

国際文化学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=561)	2.1%	7.8%	26.7%	41.0%	17.6%	4.6%
オンライン(n=596)	2.3%	10.7%	39.9%	28.2%	11.6%	7.2%

社会学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=382)	1.0%	5.2%	18.3%	41.9%	29.6%	3.9%
オンライン(n=155)	1.3%	9.7%	30.3%	38.1%	16.1%	4.5%

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=1,376)	1.7%	8.2%	35.6%	42.4%	8.6%	3.5%
オンライン(n=538)	2.8%	12.1%	33.8%	31.0%	16.2%	4.1%

経済学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=845)	2.7%	5.6%	31.0%	35.9%	20.5%	4.4%
オンライン(n=699)	5.7%	11.6%	44.1%	30.5%	6.3%	1.9%

経営学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=1,148)	2.4%	5.7%	25.8%	38.8%	23.8%	3.6%
オンライン(n=1,095)	4.0%	14.0%	42.2%	26.0%	10.0%	3.8%

法学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=1,505)	2.3%	9.1%	33.5%	38.6%	14.1%	2.5%
オンライン(n=1,840)	3.3%	9.1%	31.0%	38.8%	13.7%	4.1%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業時間外学習の週平均時間(設問3)

理工学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=2,006)	3.7%	10.3%	31.6%	35.9%	14.1%	4.3%
オンライン(n=139)	4.3%	14.4%	36.7%	31.7%	5.8%	7.2%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=897)	22.3%	8.7%	20.1%	31.0%	13.3%	4.7%
オンライン(n=110)	11.8%	13.6%	37.3%	23.6%	11.8%	1.8%

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=2,652)	3.7%	9.0%	31.0%	35.6%	17.4%	3.4%
オンライン(n=356)	2.8%	8.7%	35.4%	33.7%	16.0%	3.4%

人間共生学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=491)	4.1%	9.6%	30.1%	36.7%	14.7%	4.9%
オンライン(n=218)	0.5%	12.8%	39.9%	34.9%	6.4%	5.5%

栄養学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=718)	5.2%	7.5%	22.7%	41.2%	18.5%	4.9%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=823)	1.7%	4.4%	16.8%	40.0%	34.1%	3.0%
オンライン(n=15)	13.3%	33.3%	26.7%	20.0%	6.7%	0.0%

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=347)	4.3%	6.6%	31.1%	35.4%	17.9%	4.6%
オンライン(n=426)	2.3%	8.7%	25.8%	38.3%	20.9%	4.0%

[クロス]授業形式(対面/オンライン) × 授業時間外学習の週平均時間(設問3)

看護学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=662)	15.9%	20.1%	33.7%	23.0%	6.3%	1.1%
オンライン(n=193)	0.0%	9.3%	33.2%	42.5%	13.0%	2.1%

諸課程

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=334)	1.8%	5.1%	29.6%	37.1%	20.1%	6.3%
オンライン(n=21)	4.8%	4.8%	52.4%	23.8%	4.8%	9.5%

設問4.授業中はマナーを守りましたか。(私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)

全体では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生の割合が87.5%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では94.1%となり、全体より6.6ポイント高い。

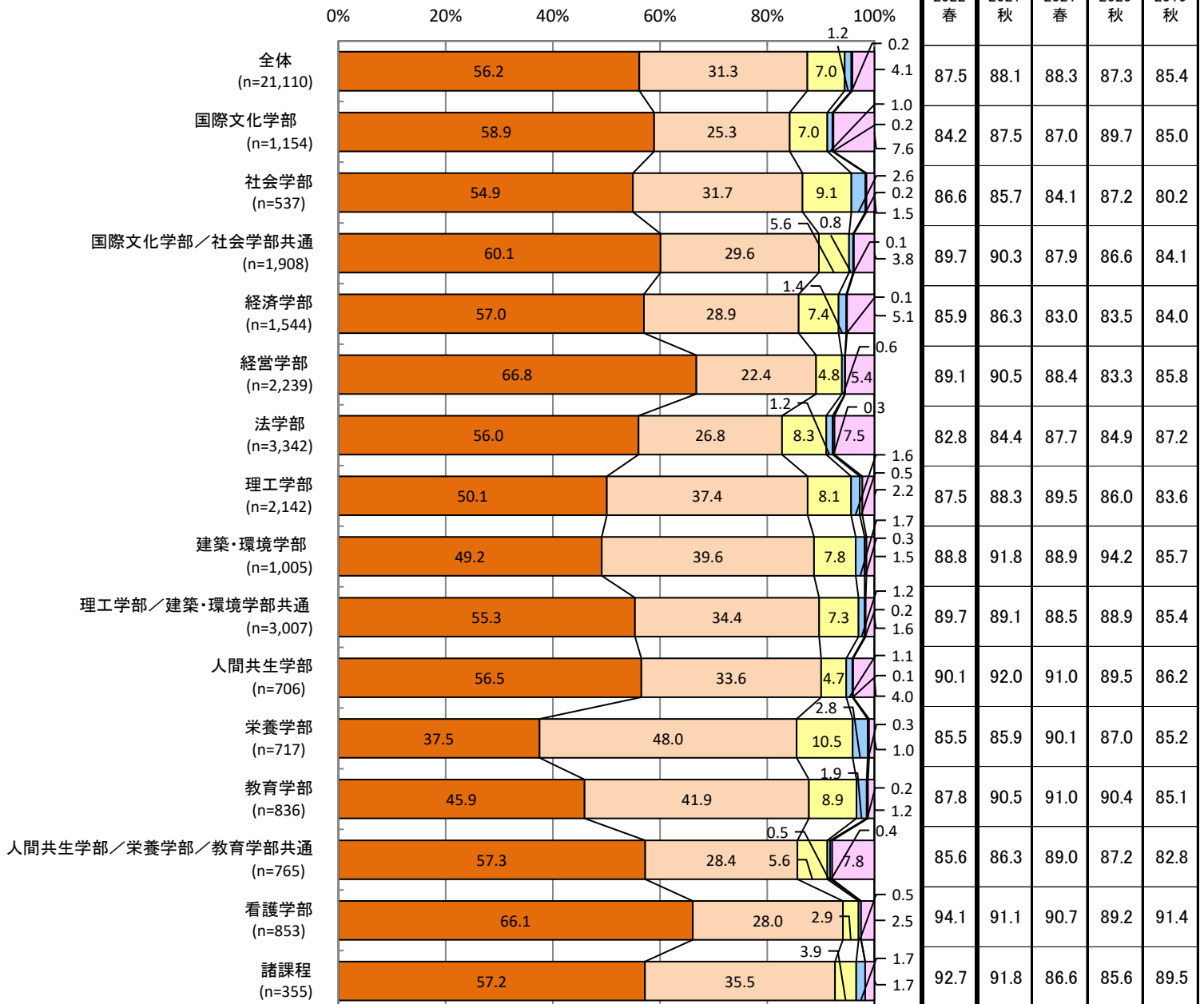
開講学部別の前回との経年比較では、看護学部が3.0ポイント、諸課程が0.9ポイント上昇した。

【2022年度春学期】

全体
(n=21,110)

※数表は「とても守った」+「やや守った」(%)

時系列比較



■とても守った □やや守った □どちらともいえない □あまり守らなかった □全く守らなかった □答えられない

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

全体

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	33.7%	49.1%	10.3%	5.2%	1.4%	0.3%	11,833
やや守った	14.2%	61.9%	15.3%	6.4%	1.8%	0.4%	6,598
どちらともいえない	8.5%	37.3%	34.0%	13.8%	5.1%	1.2%	1,466
あまり守らなかった	7.7%	35.8%	21.5%	21.5%	12.7%	0.8%	260
全く守らなかった	6.7%	11.1%	20.0%	11.1%	37.8%	13.3%	45
答えられない	12.9%	40.0%	15.0%	9.3%	3.8%	19.0%	861

国際文化学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	33.2%	48.7%	11.2%	5.5%	1.0%	0.4%	678
やや守った	16.1%	57.9%	13.7%	7.5%	3.4%	1.4%	292
どちらともいえない	11.3%	33.8%	37.5%	8.8%	5.0%	3.8%	80
あまり守らなかった	9.1%	54.5%	27.3%	0.0%	9.1%	0.0%	11
全く守らなかった	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2
答えられない	9.1%	39.8%	13.6%	6.8%	4.5%	26.1%	88

社会学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	35.0%	45.9%	9.9%	7.1%	2.0%	0.0%	294
やや守った	8.9%	71.0%	8.3%	8.9%	1.8%	1.2%	169
どちらともいえない	14.3%	46.9%	16.3%	20.4%	2.0%	0.0%	49
あまり守らなかった	7.1%	50.0%	14.3%	21.4%	7.1%	0.0%	14
全く守らなかった	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	1
答えられない	12.5%	12.5%	37.5%	0.0%	25.0%	12.5%	8

国際文化学部／社会学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	30.8%	50.5%	11.2%	5.8%	1.5%	0.3%	1,147
やや守った	15.6%	60.4%	13.9%	7.6%	2.1%	0.4%	563
どちらともいえない	11.2%	39.3%	28.0%	12.1%	7.5%	1.9%	107
あまり守らなかった	6.7%	46.7%	0.0%	33.3%	13.3%	0.0%	15
全く守らなかった	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	2
答えられない	12.3%	34.2%	12.3%	15.1%	2.7%	23.3%	73

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

経済学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	29.6%	48.9%	10.4%	7.2%	3.8%	0.2%	876
やや守った	10.6%	63.4%	15.7%	7.2%	2.7%	0.4%	445
どちらともいえない	6.1%	33.9%	34.8%	15.7%	7.8%	1.7%	115
あまり守らなかった	4.5%	22.7%	31.8%	22.7%	13.6%	4.5%	22
全く守らなかった	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2
答えられない	6.3%	63.3%	17.7%	5.1%	3.8%	3.8%	79

経営学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	36.8%	48.0%	9.3%	4.5%	1.1%	0.3%	1,491
やや守った	16.3%	62.4%	14.5%	5.0%	1.8%	0.0%	498
どちらともいえない	10.6%	48.1%	30.8%	8.7%	0.0%	1.9%	104
あまり守らなかった	15.4%	7.7%	23.1%	23.1%	30.8%	0.0%	13
全く守らなかった	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1
答えられない	13.2%	48.8%	14.9%	9.9%	3.3%	9.9%	121

法学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	31.1%	49.9%	12.1%	5.3%	1.4%	0.2%	1,867
やや守った	14.7%	57.7%	18.3%	6.6%	2.1%	0.6%	894
どちらともいえない	5.8%	26.8%	45.3%	13.8%	6.2%	2.2%	276
あまり守らなかった	5.0%	22.5%	27.5%	22.5%	20.0%	2.5%	40
全く守らなかった	0.0%	9.1%	18.2%	0.0%	63.6%	9.1%	11
答えられない	14.9%	37.3%	15.3%	12.0%	5.2%	15.3%	249

理工学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	29.6%	49.0%	11.7%	7.7%	1.5%	0.6%	1,072
やや守った	12.5%	60.3%	17.6%	8.2%	1.2%	0.1%	802
どちらともいえない	9.2%	36.2%	36.8%	13.2%	4.0%	0.6%	174
あまり守らなかった	8.6%	40.0%	17.1%	28.6%	5.7%	0.0%	35
全く守らなかった	10.0%	10.0%	10.0%	40.0%	30.0%	0.0%	10
答えられない	4.2%	14.6%	12.5%	6.3%	2.1%	60.4%	48

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

建築・環境学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	34.4%	47.8%	9.9%	6.1%	1.4%	0.4%	494
やや守った	10.1%	63.8%	16.3%	8.0%	1.5%	0.3%	398
どちらともいえない	2.6%	39.7%	35.9%	14.1%	6.4%	1.3%	78
あまり守らなかった	0.0%	35.3%	23.5%	35.3%	5.9%	0.0%	17
全く守らなかった	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	3
答えられない	26.7%	13.3%	13.3%	13.3%	6.7%	26.7%	15

理工学部／建築・環境学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	32.7%	48.9%	10.6%	6.0%	1.7%	0.1%	1,662
やや守った	14.5%	58.9%	15.8%	8.2%	2.3%	0.3%	1,029
どちらともいえない	7.7%	37.7%	28.6%	17.7%	8.2%	0.0%	220
あまり守らなかった	11.4%	31.4%	22.9%	20.0%	14.3%	0.0%	35
全く守らなかった	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	40.0%	40.0%	5
答えられない	4.2%	20.8%	12.5%	8.3%	6.3%	47.9%	48

人間共生学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	42.3%	48.4%	7.6%	1.3%	0.5%	0.0%	397
やや守った	16.7%	67.9%	12.8%	1.7%	0.9%	0.0%	234
どちらともいえない	12.1%	57.6%	12.1%	18.2%	0.0%	0.0%	33
あまり守らなかった	0.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	8
全く守らなかった	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
答えられない	50.0%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	28

栄養学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	30.5%	51.7%	14.9%	2.2%	0.4%	0.4%	269
やや守った	12.5%	66.5%	14.6%	4.4%	2.0%	0.0%	343
どちらともいえない	2.7%	32.4%	40.5%	20.3%	4.1%	0.0%	74
あまり守らなかった	5.0%	40.0%	30.0%	10.0%	15.0%	0.0%	20
全く守らなかった	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2
答えられない	0.0%	42.9%	57.1%	0.0%	0.0%	0.0%	7

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

教育学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	51.0%	43.2%	4.7%	0.8%	0.0%	0.3%	384
やや守った	19.7%	67.1%	10.0%	2.0%	0.6%	0.6%	350
どちらともいえない	20.3%	52.7%	20.3%	6.8%	0.0%	0.0%	74
あまり守らなかった	12.5%	56.3%	12.5%	12.5%	6.3%	0.0%	16
全く守らなかった	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2
答えられない	10.0%	50.0%	10.0%	0.0%	0.0%	30.0%	10

人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	28.2%	55.5%	9.4%	6.2%	0.2%	0.5%	436
やや守った	13.0%	63.4%	16.7%	6.0%	0.5%	0.5%	216
どちらともいえない	11.6%	44.2%	27.9%	14.0%	2.3%	0.0%	43
あまり守らなかった	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	4
全く守らなかった	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	3
答えられない	13.3%	51.7%	16.7%	11.7%	0.0%	6.7%	60

看護学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	37.8%	52.6%	7.8%	1.1%	0.4%	0.4%	563
やや守った	10.9%	71.5%	15.1%	2.5%	0.0%	0.0%	239
どちらともいえない	4.0%	28.0%	52.0%	8.0%	4.0%	4.0%	25
あまり守らなかった	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	4
全く守らなかった	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	14.3%	47.6%	28.6%	4.8%	0.0%	4.8%	21

諸課程

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	52.7%	38.4%	4.9%	2.5%	1.0%	0.5%	203
やや守った	26.2%	56.3%	14.3%	1.6%	0.8%	0.8%	126
どちらともいえない	0.0%	50.0%	35.7%	7.1%	7.1%	0.0%	14
あまり守らなかった	16.7%	83.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6
全く守らなかった	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	6

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業中のマナー(設問4)

全体

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=14,721)	54.2%	35.8%	7.1%	1.4%	0.2%	1.2%
オンライン(n=6,389)	60.7%	20.9%	6.6%	0.7%	0.3%	10.8%

国際文化学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=560)	56.3%	32.3%	7.0%	1.8%	0.4%	2.3%
オンライン(n=594)	61.4%	18.7%	7.1%	0.2%	0.0%	12.6%

社会学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=382)	50.3%	36.4%	9.9%	2.6%	0.3%	0.5%
オンライン(n=155)	66.5%	20.0%	7.1%	2.6%	0.0%	3.9%

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=1,371)	57.6%	34.4%	5.5%	0.9%	0.1%	1.6%
オンライン(n=537)	66.5%	17.3%	6.0%	0.6%	0.2%	9.5%

経済学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=845)	54.6%	34.9%	7.8%	1.9%	0.0%	0.8%
オンライン(n=699)	59.9%	21.6%	7.0%	0.9%	0.3%	10.3%

経営学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=1,146)	64.1%	28.8%	5.7%	0.6%	0.0%	0.8%
オンライン(n=1,093)	69.5%	15.6%	3.8%	0.5%	0.1%	10.3%

法学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=1,503)	58.2%	31.4%	7.6%	1.4%	0.3%	1.1%
オンライン(n=1,839)	54.2%	22.9%	8.8%	1.0%	0.4%	12.6%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業中のマナー(設問4)

理工学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=2,003)	50.1%	37.7%	8.2%	1.7%	0.4%	1.8%
オンライン(n=139)	50.4%	33.1%	6.5%	0.7%	0.7%	8.6%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=894)	48.9%	40.9%	7.7%	1.8%	0.1%	0.6%
オンライン(n=111)	51.4%	28.8%	8.1%	0.9%	1.8%	9.0%

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=2,651)	54.4%	35.3%	7.6%	1.3%	0.2%	1.2%
オンライン(n=356)	62.1%	27.0%	5.6%	0.3%	0.0%	5.1%

人間共生学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=490)	51.8%	40.2%	5.3%	1.4%	0.2%	1.0%
オンライン(n=216)	67.1%	18.5%	3.2%	0.5%	0.0%	10.6%

栄養学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=717)	37.5%	48.0%	10.5%	2.8%	0.3%	1.0%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=821)	45.7%	42.3%	8.9%	1.9%	0.2%	1.0%
オンライン(n=15)	60.0%	20.0%	6.7%	0.0%	0.0%	13.3%

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=344)	59.6%	36.6%	2.9%	0.3%	0.0%	0.6%
オンライン(n=421)	55.3%	21.6%	7.8%	0.7%	0.7%	13.8%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業中のマナー(設問4)

看護学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=660)	66.2%	29.5%	3.2%	0.5%	0.0%	0.6%
オンライン(n=193)	65.8%	22.8%	2.1%	0.5%	0.0%	8.8%

諸課程

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=334)	57.2%	35.9%	3.9%	1.8%	0.0%	1.2%
オンライン(n=21)	57.1%	28.6%	4.8%	0.0%	0.0%	9.5%

設問5.この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。

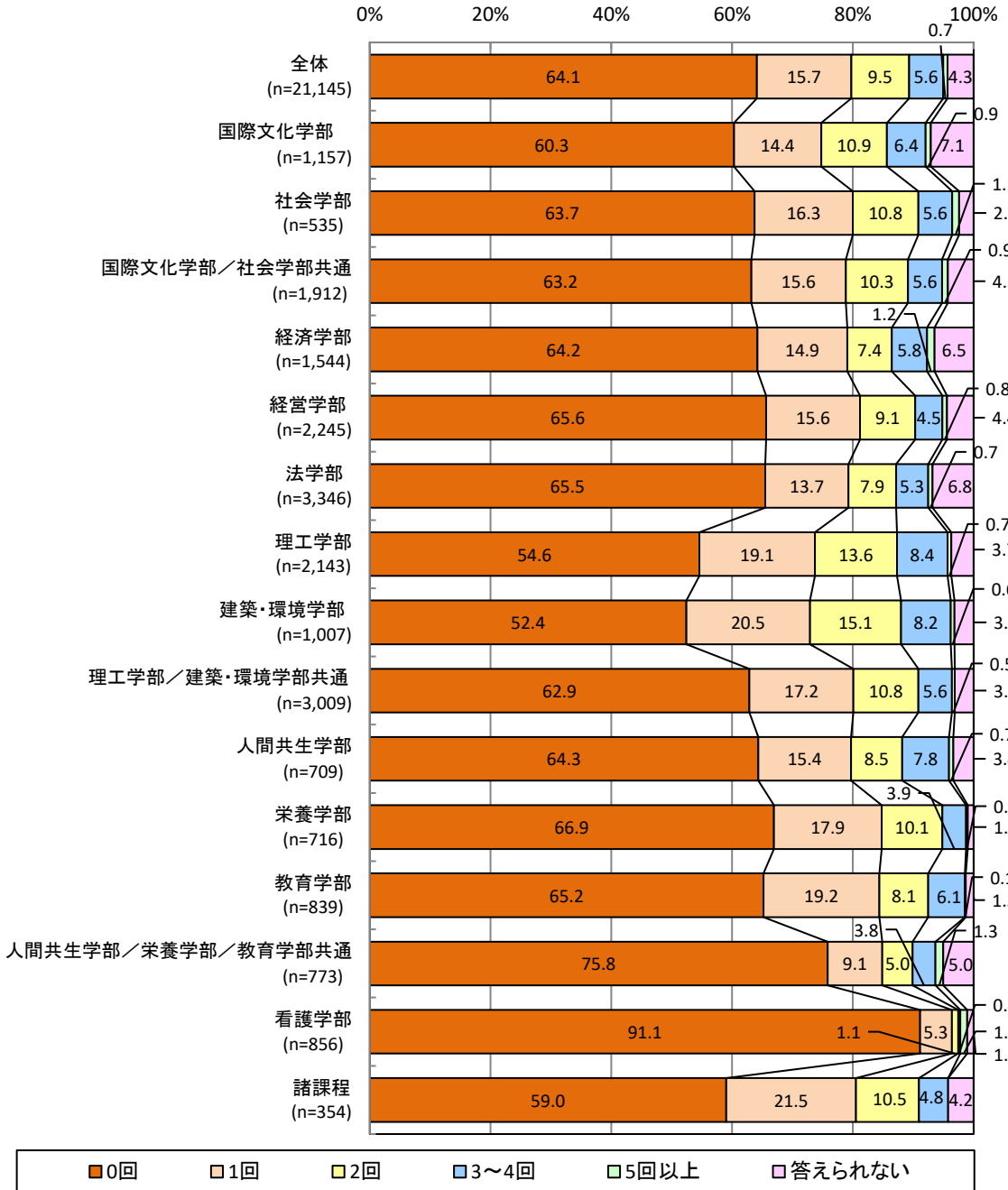
全体では、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生の割合が79.8%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では96.4%となり、全体より16.6ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、国際文化学部／社会学部共通が5.7ポイント、建築・環境学部が3.7ポイント上昇した。

【2022年度春学期】

全体
(n=21,145)

※数表は「0回」+「1回」(%)
時系列比較



	2022 春	2021 秋	2021 春	2020 秋	2019 秋
全体	79.8	79.5	83.7	84.3	67.3
国際文化学部	74.8	79.1	79.3	81.9	56.2
社会学部	80.0	81.5	82.9	85.7	55.9
国際文化学部／社会学部共通	78.8	73.1	79.8	83.1	62.1
経済学部	79.1	82.0	82.7	85.8	57.3
経営学部	81.2	79.1	77.1	84.4	62.6
法学部	79.3	77.5	82.2	84.0	71.9
理工学部	73.7	77.4	79.0	76.0	69.9
建築・環境学部	72.9	69.2	79.2	72.0	72.7
理工学部／建築・環境学部共通	80.1	77.5	84.2	79.3	68.6
人間共生学部	79.7	83.6	88.4	83.1	63.7
栄養学部	84.8	88.1	91.2	91.3	84.3
教育学部	84.4	84.8	90.8	90.3	70.1
人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	84.9	84.3	89.9	87.9	66.5
看護学部	96.4	94.1	94.7	94.3	89.7
諸課程	80.5	82.1	82.9	84.7	63.6

[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

全体

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	19.5%	53.9%	19.0%	3.9%	1.6%	2.2%	13,514
1回	16.2%	54.2%	21.1%	4.9%	1.5%	2.1%	3,312
2回	15.3%	49.9%	24.5%	5.3%	1.8%	3.4%	2,012
3～4回	10.6%	51.2%	24.9%	6.9%	2.5%	3.9%	1,188
5回以上	11.0%	35.7%	28.6%	9.7%	11.7%	3.2%	154
答えられない	6.5%	37.0%	24.8%	5.7%	3.2%	22.9%	914

国際文化学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	15.2%	54.7%	21.8%	4.4%	0.6%	3.3%	697
1回	15.0%	50.9%	24.0%	3.0%	4.8%	2.4%	167
2回	14.3%	47.6%	26.2%	4.0%	4.0%	4.0%	126
3～4回	13.5%	58.1%	12.2%	4.1%	5.4%	6.8%	74
5回以上	0.0%	50.0%	30.0%	0.0%	20.0%	0.0%	10
答えられない	2.4%	30.5%	23.2%	6.1%	7.3%	30.5%	82

社会学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	19.1%	48.1%	22.3%	7.3%	1.5%	1.8%	341
1回	13.8%	59.8%	18.4%	5.7%	1.1%	1.1%	87
2回	15.5%	46.6%	24.1%	8.6%	1.7%	3.4%	58
3～4回	10.0%	50.0%	33.3%	3.3%	3.3%	0.0%	30
5回以上	0.0%	33.3%	16.7%	33.3%	16.7%	0.0%	6
答えられない	0.0%	53.8%	15.4%	7.7%	15.4%	7.7%	13

国際文化学部／社会学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	13.8%	54.1%	24.3%	3.7%	1.3%	2.8%	1,204
1回	13.4%	53.4%	23.8%	5.4%	1.0%	3.0%	298
2回	17.8%	47.7%	24.9%	4.6%	2.0%	3.0%	197
3～4回	10.2%	46.3%	28.7%	10.2%	0.9%	3.7%	108
5回以上	16.7%	44.4%	27.8%	0.0%	5.6%	5.6%	18
答えられない	8.5%	36.6%	23.2%	4.9%	1.2%	25.6%	82

[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

経済学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	17.7%	52.9%	18.3%	5.4%	3.1%	2.6%	985
1回	16.1%	52.6%	20.4%	6.5%	3.9%	0.4%	230
2回	14.0%	44.7%	28.9%	7.0%	3.5%	1.8%	114
3～4回	10.0%	56.7%	16.7%	13.3%	2.2%	1.1%	90
5回以上	0.0%	44.4%	38.9%	11.1%	5.6%	0.0%	18
答えられない	2.0%	42.0%	38.0%	9.0%	1.0%	8.0%	100

経営学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	25.2%	54.6%	15.1%	3.2%	1.3%	0.5%	1,470
1回	24.7%	52.0%	15.8%	4.6%	0.9%	2.0%	348
2回	19.7%	55.2%	21.2%	3.4%	0.5%	0.0%	203
3～4回	17.8%	56.4%	17.8%	3.0%	3.0%	2.0%	101
5回以上	17.6%	52.9%	11.8%	11.8%	5.9%	0.0%	17
答えられない	8.1%	40.4%	32.3%	2.0%	3.0%	14.1%	99

法学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	18.3%	50.4%	23.4%	4.3%	2.4%	1.3%	2,186
1回	15.2%	50.0%	26.1%	5.0%	1.1%	2.6%	460
2回	14.8%	46.8%	25.9%	6.8%	3.0%	2.7%	263
3～4回	10.2%	46.0%	26.7%	10.2%	3.4%	3.4%	176
5回以上	16.7%	8.3%	29.2%	25.0%	16.7%	4.2%	24
答えられない	7.9%	42.1%	18.0%	7.0%	3.5%	21.5%	228

理工学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	19.5%	54.4%	18.5%	4.4%	1.1%	2.1%	1,169
1回	15.4%	56.8%	19.5%	5.4%	1.2%	1.7%	410
2回	11.7%	49.5%	27.1%	6.5%	0.7%	4.5%	291
3～4回	7.8%	50.8%	27.4%	7.3%	2.8%	3.9%	179
5回以上	0.0%	21.4%	42.9%	0.0%	35.7%	0.0%	14
答えられない	1.3%	21.5%	25.3%	10.1%	1.3%	40.5%	79

[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

建築・環境学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	26.8%	47.8%	17.8%	4.0%	1.5%	2.1%	527
1回	14.1%	57.8%	19.9%	4.9%	1.5%	1.9%	206
2回	15.1%	50.0%	20.4%	7.2%	0.7%	6.6%	152
3～4回	4.8%	44.6%	36.1%	6.0%	3.6%	4.8%	83
5回以上	16.7%	0.0%	16.7%	33.3%	16.7%	16.7%	6
答えられない	9.4%	25.0%	15.6%	3.1%	3.1%	43.8%	32

理工学部／建築・環境学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	17.9%	52.9%	18.4%	5.1%	2.6%	3.0%	1,891
1回	14.1%	52.3%	23.6%	6.4%	1.9%	1.7%	518
2回	14.6%	50.2%	25.7%	3.7%	3.1%	2.8%	323
3～4回	6.6%	55.7%	23.4%	6.6%	1.2%	6.6%	167
5回以上	7.1%	57.1%	28.6%	0.0%	7.1%	0.0%	14
答えられない	9.6%	30.9%	24.5%	4.3%	3.2%	27.7%	94

人間共生学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	25.1%	60.2%	9.9%	2.0%	0.9%	2.0%	455
1回	19.3%	59.6%	16.5%	2.8%	1.8%	0.0%	109
2回	25.0%	45.0%	25.0%	0.0%	0.0%	5.0%	60
3～4回	32.1%	39.6%	22.6%	1.9%	1.9%	1.9%	53
5回以上	20.0%	60.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5
答えられない	8.3%	50.0%	33.3%	0.0%	0.0%	8.3%	24

栄養学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	12.0%	63.7%	19.2%	2.1%	0.6%	2.3%	474
1回	9.4%	61.7%	24.2%	2.3%	0.8%	1.6%	128
2回	12.5%	55.6%	23.6%	4.2%	0.0%	4.2%	72
3～4回	3.6%	50.0%	35.7%	10.7%	0.0%	0.0%	28
5回以上	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	1
答えられない	0.0%	42.9%	28.6%	0.0%	0.0%	28.6%	7

[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

教育学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	22.9%	53.4%	17.2%	1.1%	0.0%	5.3%	545
1回	18.1%	55.0%	18.8%	3.1%	0.0%	5.0%	160
2回	19.1%	58.8%	13.2%	1.5%	0.0%	7.4%	68
3～4回	13.7%	56.9%	19.6%	2.0%	0.0%	7.8%	51
5回以上	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
答えられない	18.2%	45.5%	9.1%	9.1%	0.0%	18.2%	11

人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	17.3%	58.5%	18.2%	3.6%	0.5%	1.9%	583
1回	11.4%	65.7%	15.7%	5.7%	0.0%	1.4%	70
2回	5.1%	46.2%	28.2%	15.4%	0.0%	5.1%	39
3～4回	0.0%	53.6%	35.7%	0.0%	7.1%	3.6%	28
5回以上	10.0%	20.0%	40.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10
答えられない	5.1%	48.7%	28.2%	2.6%	2.6%	12.8%	39

看護学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	23.7%	58.4%	14.3%	1.3%	0.3%	2.2%	778
1回	13.3%	62.2%	20.0%	0.0%	0.0%	4.4%	45
2回	11.1%	77.8%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	9
3～4回	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	3
5回以上	30.0%	50.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10
答えられない	0.0%	44.4%	22.2%	0.0%	11.1%	22.2%	9

諸課程

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	28.2%	52.2%	15.8%	1.9%	0.5%	1.4%	209
1回	35.5%	48.7%	9.2%	2.6%	0.0%	3.9%	76
2回	16.2%	59.5%	16.2%	5.4%	0.0%	2.7%	37
3～4回	17.6%	58.8%	23.5%	0.0%	0.0%	0.0%	17
5回以上	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	20.0%	6.7%	26.7%	0.0%	6.7%	40.0%	15

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の欠席回数(設問5)

全体

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=14,739)	59.3%	18.8%	11.6%	6.8%	0.7%	2.8%
オンライン(n=6,406)	75.0%	8.5%	4.8%	2.9%	0.9%	7.9%

国際文化学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=561)	49.7%	21.2%	16.4%	8.0%	0.7%	3.9%
オンライン(n=596)	70.3%	8.1%	5.7%	4.9%	1.0%	10.1%

社会学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=381)	58.0%	18.6%	13.9%	7.6%	0.8%	1.0%
オンライン(n=154)	77.9%	10.4%	3.2%	0.6%	1.9%	5.8%

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=1,374)	58.4%	18.9%	13.0%	6.6%	0.8%	2.5%
オンライン(n=538)	75.5%	7.4%	3.5%	3.3%	1.3%	8.9%

経済学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=845)	54.9%	19.3%	10.8%	8.6%	1.3%	5.1%
オンライン(n=699)	75.4%	9.6%	3.3%	2.4%	1.1%	8.2%

経営学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=1,147)	54.8%	20.8%	12.8%	7.0%	0.7%	3.9%
オンライン(n=1,098)	77.0%	10.1%	5.3%	1.9%	0.8%	4.9%

法学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=1,503)	55.8%	20.7%	11.6%	8.8%	0.8%	2.3%
オンライン(n=1,843)	73.4%	8.1%	4.9%	2.4%	0.7%	10.5%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の欠席回数(設問5)

理工学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=2,005)	54.2%	19.4%	13.6%	8.6%	0.7%	3.5%
オンライン(n=138)	60.9%	15.2%	13.8%	4.3%	0.0%	5.8%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=896)	48.3%	22.8%	16.5%	9.3%	0.6%	2.6%
オンライン(n=111)	85.6%	1.8%	3.6%	0.0%	0.9%	8.1%

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=2,654)	62.0%	18.0%	11.1%	5.7%	0.5%	2.8%
オンライン(n=355)	69.3%	11.5%	8.2%	4.8%	0.6%	5.6%

人間共生学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=491)	57.6%	19.6%	10.6%	7.9%	0.8%	3.5%
オンライン(n=218)	79.4%	6.0%	3.7%	7.3%	0.5%	3.2%

栄養学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=716)	66.9%	17.9%	10.1%	3.9%	0.3%	1.0%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=824)	64.7%	19.5%	8.3%	6.2%	0.1%	1.2%
オンライン(n=15)	93.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=346)	72.3%	13.0%	6.4%	4.0%	1.4%	2.9%
オンライン(n=427)	78.7%	5.9%	4.0%	3.5%	1.2%	6.8%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の欠席回数(設問5)

看護学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=663)	91.7%	5.4%	1.2%	0.3%	1.1%	0.3%
オンライン(n=193)	89.1%	4.7%	0.5%	0.5%	1.6%	3.6%

諸課程

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=333)	57.7%	22.5%	11.1%	5.1%	0.0%	3.6%
オンライン(n=21)	81.0%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%

設問6.この授業の学問分野に興味を持ちましたか。

全体では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生の割合が73.8%となった。開講学部別で比較した場合、教育学部では86.5%となり、全体より2.4ポイント高い。

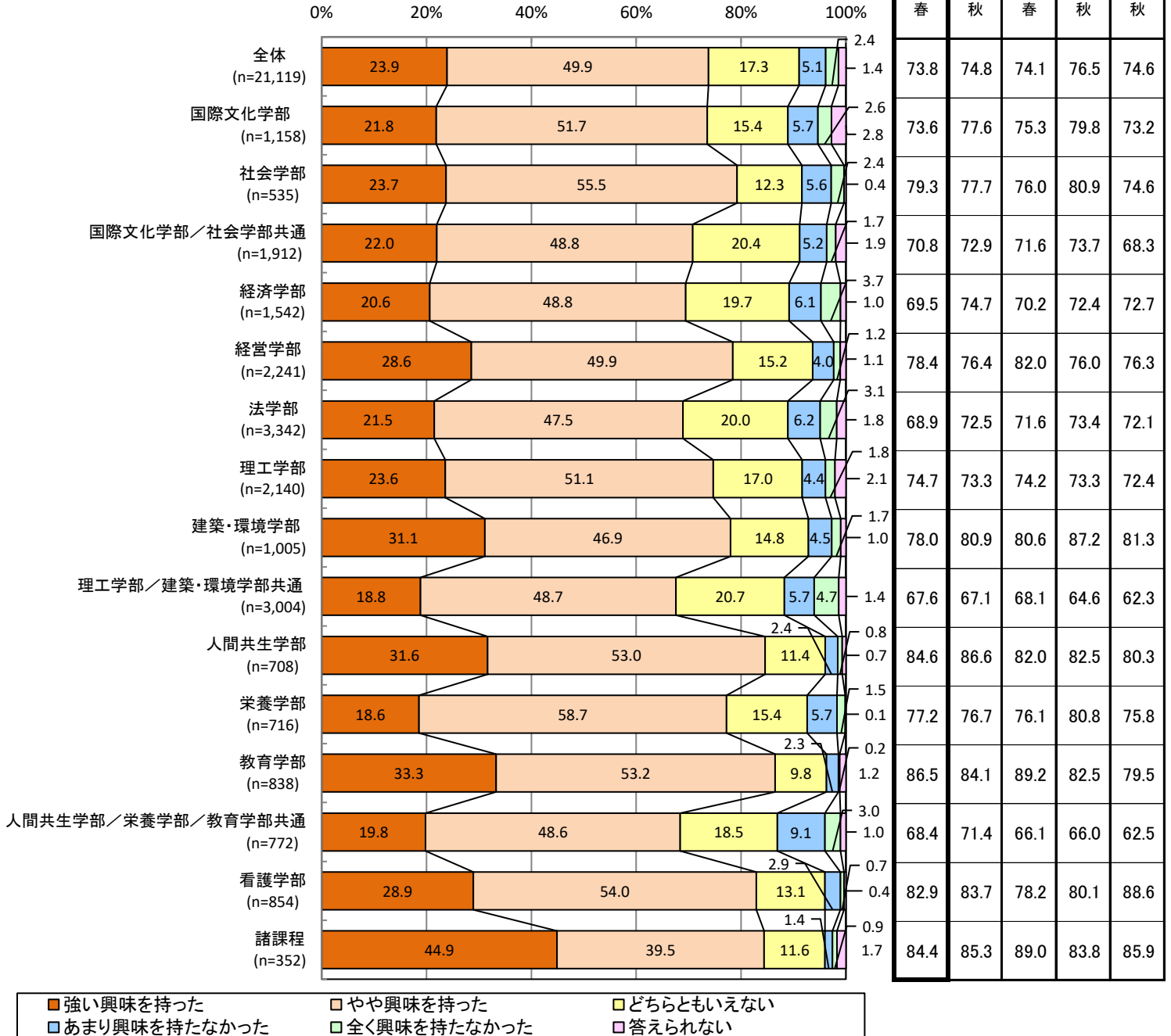
開講学部別の前回との経年比較では、教育学部が2.4ポイント、経営学部が2.0ポイント上昇した。

【2022年度春学期】

全体
(n=21,119)

※数表は「強い興味を持った」+「やや興味を持った」(%)

時系列比較



[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

全体

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	52.9%	40.2%	4.7%	0.7%	0.2%	1.4%	5,041
やや興味を持った	8.2%	71.1%	16.3%	2.0%	0.2%	2.0%	10,508
どちらともいえない	3.2%	36.0%	50.0%	6.6%	1.2%	3.1%	3,640
あまり興味を持たなかった	1.5%	18.4%	37.9%	30.7%	5.9%	5.5%	1,070
全く興味を持たなかった	1.2%	7.0%	20.9%	21.1%	44.4%	5.3%	511
答えられない	1.0%	9.0%	11.0%	4.3%	2.7%	71.9%	299

国際文化学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	42.1%	51.2%	5.2%	0.8%	0.4%	0.4%	252
やや興味を持った	8.2%	69.4%	16.7%	2.3%	0.2%	3.2%	599
どちらともいえない	2.2%	25.8%	60.7%	5.1%	2.2%	3.9%	178
あまり興味を持たなかった	0.0%	12.1%	43.9%	30.3%	3.0%	10.6%	66
全く興味を持たなかった	3.3%	0.0%	13.3%	13.3%	66.7%	3.3%	30
答えられない	3.1%	3.1%	6.3%	0.0%	3.1%	84.4%	32

社会学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	48.0%	39.4%	9.4%	1.6%	0.0%	1.6%	127
やや興味を持った	8.8%	63.3%	22.2%	2.7%	0.7%	2.4%	297
どちらともいえない	1.5%	34.8%	40.9%	22.7%	0.0%	0.0%	66
あまり興味を持たなかった	0.0%	10.0%	46.7%	26.7%	16.7%	0.0%	30
全く興味を持たなかった	0.0%	15.4%	7.7%	46.2%	30.8%	0.0%	13
答えられない	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	2

国際文化学部／社会学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	43.3%	48.3%	5.5%	0.2%	0.2%	2.4%	418
やや興味を持った	7.2%	66.2%	20.2%	3.5%	0.3%	2.6%	931
どちらともいえない	3.3%	35.7%	52.4%	4.1%	1.0%	3.3%	389
あまり興味を持たなかった	0.0%	26.3%	39.4%	25.3%	5.1%	4.0%	99
全く興味を持たなかった	0.0%	18.2%	24.2%	18.2%	39.4%	0.0%	33
答えられない	2.7%	8.1%	13.5%	8.1%	2.7%	64.9%	37

[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

経済学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	57.0%	34.2%	5.4%	0.9%	0.3%	2.2%	316
やや興味を持った	6.8%	76.1%	12.8%	2.5%	0.3%	1.5%	749
どちらともいえない	2.0%	33.3%	51.8%	7.9%	2.3%	2.6%	303
あまり興味を持たなかった	0.0%	9.6%	37.2%	43.6%	6.4%	3.2%	94
全く興味を持たなかった	0.0%	7.0%	19.3%	19.3%	52.6%	1.8%	57
答えられない	0.0%	6.3%	25.0%	6.3%	12.5%	50.0%	16

経営学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	59.8%	35.2%	3.6%	0.9%	0.5%	0.0%	639
やや興味を持った	10.7%	73.4%	14.3%	1.1%	0.3%	0.3%	1,113
どちらともいえない	5.0%	42.2%	42.8%	7.0%	0.9%	2.1%	341
あまり興味を持たなかった	6.7%	15.6%	40.0%	28.9%	6.7%	2.2%	90
全く興味を持たなかった	0.0%	3.6%	17.9%	17.9%	50.0%	10.7%	28
答えられない	0.0%	8.3%	12.5%	8.3%	4.2%	66.7%	24

法学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	56.7%	37.1%	4.5%	0.3%	0.3%	1.1%	714
やや興味を持った	7.6%	69.8%	18.8%	2.0%	0.4%	1.5%	1,584
どちらともいえない	3.2%	32.0%	56.6%	5.6%	0.8%	2.0%	666
あまり興味を持たなかった	1.0%	17.5%	32.0%	38.3%	6.8%	4.4%	206
全く興味を持たなかった	0.0%	3.8%	14.4%	22.1%	53.8%	5.8%	104
答えられない	0.0%	10.2%	8.5%	5.1%	0.0%	76.3%	59

理工学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	50.6%	41.7%	5.8%	1.6%	0.0%	0.4%	504
やや興味を持った	6.9%	70.4%	17.5%	3.1%	0.2%	2.0%	1,094
どちらともいえない	2.8%	34.2%	50.1%	8.5%	1.1%	3.3%	363
あまり興味を持たなかった	0.0%	15.8%	33.7%	33.7%	10.5%	6.3%	95
全く興味を持たなかった	0.0%	7.9%	31.6%	18.4%	36.8%	5.3%	38
答えられない	0.0%	2.2%	4.4%	2.2%	2.2%	88.9%	45

[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

建築・環境学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	53.4%	39.3%	4.5%	1.6%	0.0%	1.3%	313
やや興味を持った	6.2%	68.9%	18.3%	3.0%	0.2%	3.4%	470
どちらともいえない	2.7%	25.7%	54.7%	8.1%	2.0%	6.8%	148
あまり興味を持たなかった	2.2%	11.1%	35.6%	35.6%	4.4%	11.1%	45
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	17.6%	17.6%	64.7%	0.0%	17
答えられない	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	90.0%	10

理工学部／建築・環境学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	53.5%	40.1%	3.9%	0.4%	0.0%	2.1%	566
やや興味を持った	9.6%	71.0%	15.1%	2.0%	0.1%	2.2%	1,463
どちらともいえない	4.2%	39.9%	44.0%	7.7%	1.0%	3.2%	621
あまり興味を持たなかった	2.3%	18.7%	40.4%	24.6%	5.8%	8.2%	171
全く興味を持たなかった	2.9%	9.3%	18.6%	23.6%	39.3%	6.4%	140
答えられない	2.4%	17.1%	9.8%	7.3%	2.4%	61.0%	41

人間共生学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	56.1%	40.8%	2.2%	0.0%	0.0%	0.9%	223
やや興味を持った	12.0%	72.0%	13.9%	0.5%	0.0%	1.6%	375
どちらともいえない	0.0%	43.8%	42.5%	6.3%	2.5%	5.0%	80
あまり興味を持たなかった	0.0%	31.3%	31.3%	31.3%	0.0%	6.3%	16
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	83.3%	0.0%	6
答えられない	0.0%	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%	40.0%	5

栄養学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	42.9%	51.9%	4.5%	0.0%	0.0%	0.8%	133
やや興味を持った	4.8%	77.5%	13.6%	1.0%	0.2%	2.9%	418
どちらともいえない	0.9%	36.7%	53.2%	3.7%	0.9%	4.6%	109
あまり興味を持たなかった	2.6%	12.8%	61.5%	20.5%	2.6%	0.0%	39
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	54.5%	27.3%	9.1%	9.1%	11
答えられない	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1

[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

教育学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	48.7%	38.7%	7.5%	0.4%	0.0%	4.7%	279
やや興味を持った	8.1%	69.1%	17.8%	0.7%	0.0%	4.3%	443
どちらともいえない	3.7%	39.0%	45.1%	6.1%	0.0%	6.1%	82
あまり興味を持たなかった	5.3%	26.3%	21.1%	26.3%	0.0%	21.1%	19
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	2
答えられない	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	60.0%	10

人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	54.6%	38.8%	5.3%	0.0%	0.0%	1.3%	152
やや興味を持った	7.2%	76.5%	13.4%	1.3%	0.3%	1.3%	374
どちらともいえない	2.1%	48.2%	39.0%	5.7%	0.7%	4.3%	141
あまり興味を持たなかった	0.0%	30.0%	41.4%	24.3%	1.4%	2.9%	70
全く興味を持たなかった	4.3%	13.0%	43.5%	17.4%	13.0%	8.7%	23
答えられない	0.0%	25.0%	12.5%	0.0%	12.5%	50.0%	8

看護学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	56.7%	40.1%	2.0%	0.0%	0.0%	1.2%	247
やや興味を持った	9.4%	74.7%	12.6%	1.1%	0.0%	2.2%	459
どちらともいえない	8.0%	38.4%	48.2%	1.8%	1.8%	1.8%	112
あまり興味を持たなかった	4.0%	52.0%	24.0%	8.0%	4.0%	8.0%	25
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	66.7%	16.7%	0.0%	16.7%	6
答えられない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	3

諸課程

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	53.8%	39.2%	3.8%	1.9%	0.0%	1.3%	158
やや興味を持った	9.4%	71.2%	12.9%	1.4%	0.7%	4.3%	139
どちらともいえない	0.0%	36.6%	63.4%	0.0%	0.0%	0.0%	41
あまり興味を持たなかった	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	5
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	3
答えられない	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	83.3%	6

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×学問分野への興味関心(設問6)

全体

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=14,722)	24.2%	50.5%	17.2%	4.6%	2.2%	1.2%
オンライン(n=6,397)	23.3%	48.3%	17.5%	6.1%	2.9%	1.9%

国際文化学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=561)	22.1%	55.1%	15.7%	3.2%	2.0%	2.0%
オンライン(n=597)	21.6%	48.6%	15.1%	8.0%	3.2%	3.5%

社会学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=381)	25.7%	57.2%	10.0%	4.7%	2.1%	0.3%
オンライン(n=154)	18.8%	51.3%	18.2%	7.8%	3.2%	0.6%

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=1,375)	23.4%	47.0%	22.2%	4.2%	1.3%	1.9%
オンライン(n=537)	18.2%	53.4%	15.8%	7.6%	2.8%	2.0%

経済学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=845)	19.6%	49.5%	18.7%	7.6%	3.6%	1.1%
オンライン(n=697)	21.8%	48.1%	20.9%	4.3%	3.9%	1.0%

経営学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=1,147)	32.7%	53.0%	10.7%	2.5%	0.6%	0.4%
オンライン(n=1,094)	24.2%	46.6%	19.9%	5.6%	1.9%	1.7%

法学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=1,500)	16.4%	47.6%	24.7%	6.7%	3.6%	0.9%
オンライン(n=1,842)	25.6%	47.3%	16.2%	5.7%	2.7%	2.4%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×学問分野への興味関心(設問6)

理工学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=2,002)	23.7%	51.2%	16.8%	4.4%	1.8%	1.9%
オンライン(n=138)	21.7%	49.3%	18.8%	5.1%	0.7%	4.3%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=894)	31.5%	48.2%	14.0%	4.4%	1.0%	0.9%
オンライン(n=111)	27.9%	36.0%	21.6%	5.4%	7.2%	1.8%

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=2,649)	18.3%	49.0%	20.8%	5.9%	4.6%	1.3%
オンライン(n=355)	22.5%	46.5%	19.7%	4.8%	4.8%	1.7%

人間共生学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=491)	28.1%	54.6%	12.8%	2.4%	1.2%	0.8%
オンライン(n=217)	39.6%	49.3%	8.3%	2.3%	0.0%	0.5%

栄養学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=716)	18.6%	58.7%	15.4%	5.7%	1.5%	0.1%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=823)	33.2%	53.1%	10.0%	2.3%	0.2%	1.2%
オンライン(n=15)	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=346)	25.7%	47.7%	18.2%	6.1%	0.9%	1.4%
オンライン(n=426)	15.0%	49.3%	18.8%	11.5%	4.7%	0.7%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×学問分野への興味関心(設問6)

看護学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=661)	31.8%	53.4%	12.0%	2.0%	0.5%	0.5%
オンライン(n=193)	19.2%	56.0%	17.1%	6.2%	1.6%	0.0%

諸課程

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=331)	44.7%	39.0%	12.1%	1.5%	0.9%	1.8%
オンライン(n=21)	47.6%	47.6%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%

設問7.授業の内容を理解できましたか。

全体では、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生の割合が76.2%となった。開講学部別で比較した場合、教育学部では88.1%となり、全体より11.9ポイント高い。

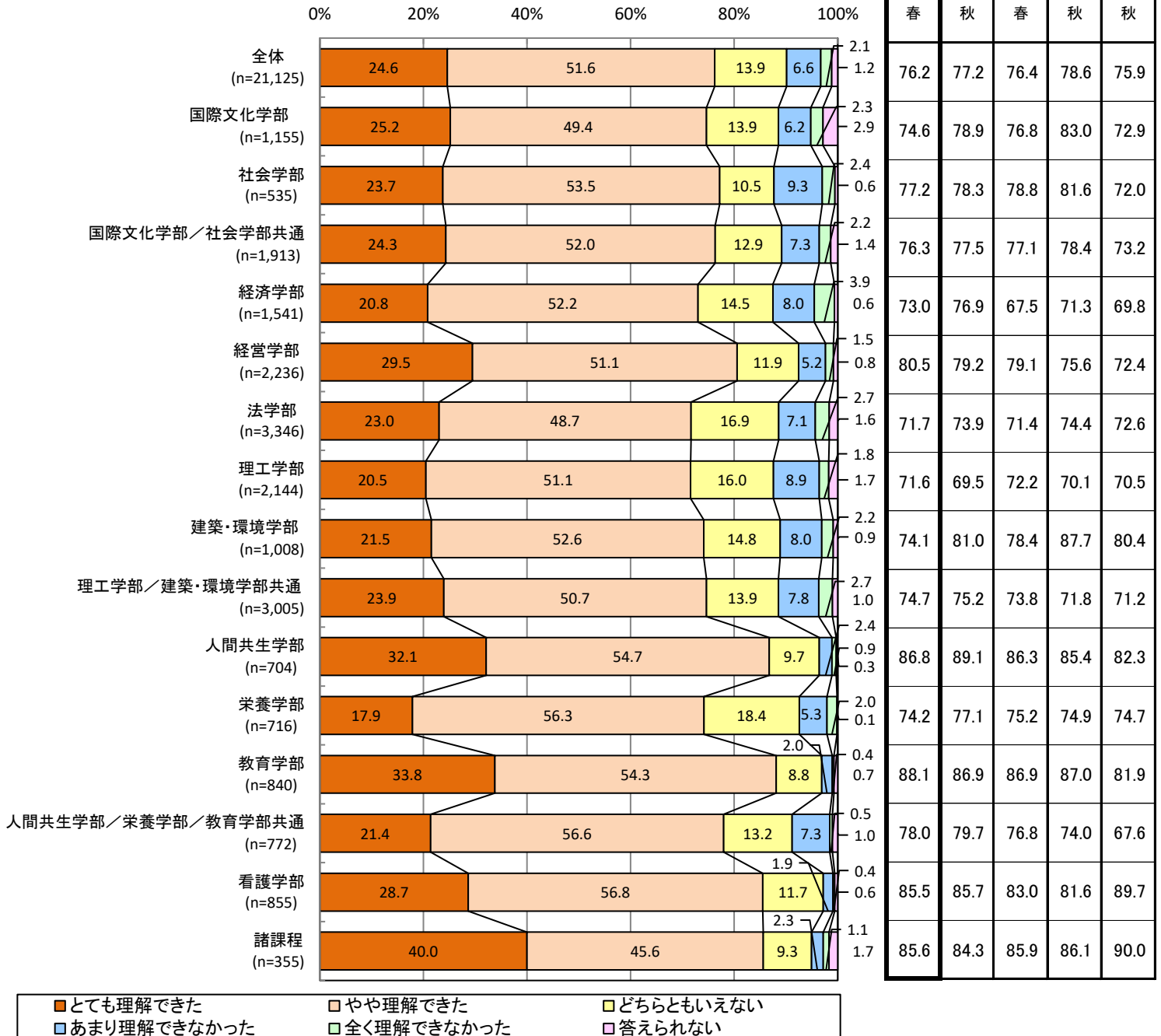
開講学部別の前回との経年比較では、理工学部が2.1ポイント、経営学部、諸課程が1.3ポイント上昇した。

【2022年度春学期】

全体
(n=21,125)

※数表は「とても理解できた」+「やや理解できた」(%)

時系列比較



[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業に対する理解(設問7)

全体

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=14,730)	25.1%	52.2%	13.4%	6.3%	1.9%	1.0%
オンライン(n=6,395)	23.4%	50.3%	14.9%	7.2%	2.5%	1.7%

国際文化学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=560)	29.5%	50.0%	12.0%	4.6%	1.4%	2.5%
オンライン(n=595)	21.2%	48.9%	15.8%	7.7%	3.2%	3.2%

社会学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=382)	25.7%	56.0%	8.1%	8.1%	1.6%	0.5%
オンライン(n=153)	19.0%	47.1%	16.3%	12.4%	4.6%	0.7%

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=1,376)	25.3%	52.5%	12.2%	6.4%	2.2%	1.4%
オンライン(n=537)	21.8%	50.7%	14.5%	9.5%	2.2%	1.3%

経済学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=842)	20.4%	50.4%	14.0%	9.9%	4.4%	1.0%
オンライン(n=699)	21.3%	54.4%	15.0%	5.7%	3.3%	0.3%

経営学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=1,144)	33.3%	51.0%	10.7%	3.9%	0.6%	0.4%
オンライン(n=1,092)	25.5%	51.1%	13.2%	6.5%	2.5%	1.3%

法学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=1,502)	22.0%	50.3%	17.6%	7.0%	2.5%	0.6%
オンライン(n=1,844)	23.8%	47.3%	16.4%	7.1%	2.8%	2.5%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業に対する理解(設問7)

理工学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=2,005)	20.2%	51.1%	16.1%	9.0%	1.9%	1.7%
オンライン(n=139)	24.5%	51.1%	14.4%	7.2%	0.7%	2.2%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=897)	21.2%	54.3%	14.4%	7.8%	1.7%	0.7%
オンライン(n=111)	24.3%	38.7%	18.0%	9.9%	6.3%	2.7%

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=2,650)	23.9%	50.8%	14.0%	7.8%	2.6%	0.9%
オンライン(n=355)	23.9%	50.7%	13.2%	7.3%	2.8%	2.0%

人間共生学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=489)	28.8%	55.4%	11.5%	3.1%	1.0%	0.2%
オンライン(n=215)	39.5%	53.0%	5.6%	0.9%	0.5%	0.5%

栄養学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=716)	17.9%	56.3%	18.4%	5.3%	2.0%	0.1%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=825)	33.6%	54.3%	9.0%	2.1%	0.4%	0.7%
オンライン(n=15)	46.7%	53.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=346)	26.3%	59.5%	8.7%	3.5%	0.6%	1.4%
オンライン(n=426)	17.4%	54.2%	16.9%	10.3%	0.5%	0.7%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業に対する理解(設問7)

看護学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=662)	30.8%	56.8%	10.1%	1.2%	0.3%	0.8%
オンライン(n=193)	21.2%	57.0%	17.1%	4.1%	0.5%	0.0%

諸課程

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=334)	40.7%	45.2%	9.0%	2.1%	1.2%	1.8%
オンライン(n=21)	28.6%	52.4%	14.3%	4.8%	0.0%	0.0%

設問8.シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている知識や能力は身につきましたか。

全体では、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が69.9%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では81.1%となり、全体より11.2ポイント高い。

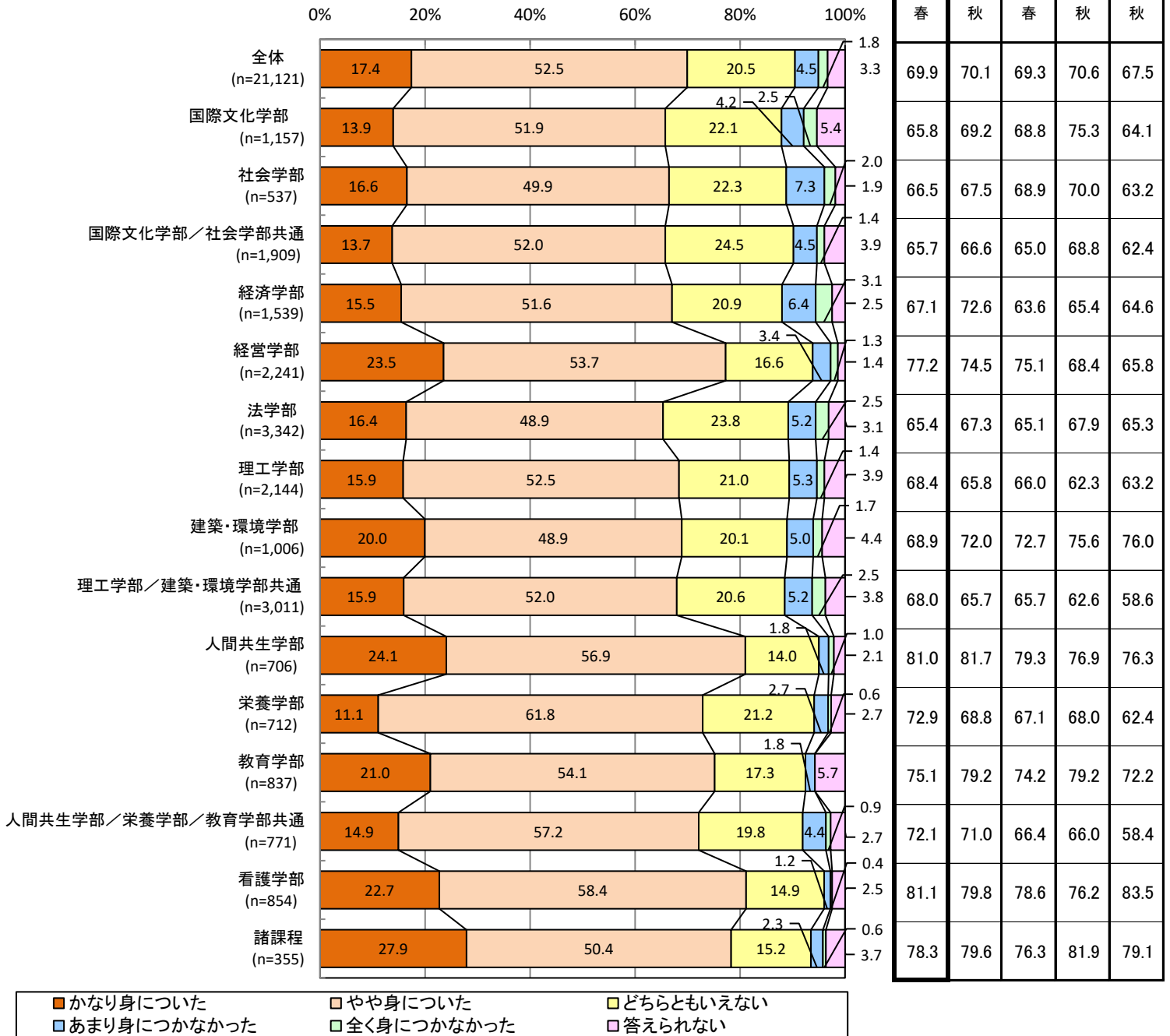
開講学部別の前回との経年比較では、栄養学部が4.1ポイント、経営学部が2.7ポイント上昇した。

【2022年度春学期】

全体
(n=21,121)

※数表は「かなり身についた」+「やや身についた」(%)

時系列比較



[クロス]授業形式(対面/オンライン)×知識・能力の修得(設問8)

全体

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=14,723)	17.5%	53.2%	20.1%	4.4%	1.4%	3.3%
オンライン(n=6,398)	17.2%	51.0%	21.6%	4.5%	2.5%	3.3%

国際文化学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=561)	15.7%	54.9%	19.8%	3.4%	1.8%	4.5%
オンライン(n=596)	12.2%	49.0%	24.3%	5.0%	3.2%	6.2%

社会学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=382)	19.1%	49.2%	21.7%	6.5%	1.3%	2.1%
オンライン(n=155)	10.3%	51.6%	23.9%	9.0%	3.9%	1.3%

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=1,372)	14.4%	52.4%	23.3%	4.5%	1.1%	4.2%
オンライン(n=537)	11.9%	51.0%	27.4%	4.3%	2.2%	3.2%

経済学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=845)	13.7%	50.7%	21.7%	8.3%	2.7%	3.0%
オンライン(n=694)	17.6%	52.7%	20.0%	4.2%	3.6%	1.9%

経営学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=1,143)	25.5%	54.9%	15.1%	3.0%	0.5%	1.0%
オンライン(n=1,098)	21.4%	52.6%	18.1%	3.9%	2.2%	1.8%

法学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=1,502)	14.4%	49.9%	25.2%	6.0%	2.2%	2.3%
オンライン(n=1,840)	18.1%	48.2%	22.7%	4.6%	2.7%	3.8%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×知識・能力の修得(設問8)

理工学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=2,005)	15.9%	52.7%	20.7%	5.3%	1.5%	3.8%
オンライン(n=139)	15.8%	49.6%	24.5%	4.3%	0.7%	5.0%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=895)	19.6%	51.1%	18.5%	5.0%	1.3%	4.5%
オンライン(n=111)	23.4%	31.5%	32.4%	4.5%	4.5%	3.6%

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=2,655)	16.0%	51.9%	21.0%	5.1%	2.3%	3.6%
オンライン(n=356)	15.7%	52.5%	17.1%	6.2%	3.7%	4.8%

人間共生学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=489)	22.3%	54.8%	16.8%	2.2%	1.4%	2.5%
オンライン(n=217)	28.1%	61.8%	7.8%	0.9%	0.0%	1.4%

栄養学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=712)	11.1%	61.8%	21.2%	2.7%	0.6%	2.7%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=822)	20.8%	54.0%	17.6%	1.8%	0.0%	5.7%
オンライン(n=15)	33.3%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=345)	18.3%	63.2%	13.0%	2.3%	0.6%	2.6%
オンライン(n=426)	12.2%	52.3%	25.4%	6.1%	1.2%	2.8%

[クロス]授業形式(対面/オンライン) × 知識・能力の修得(設問8)

看護学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=661)	24.4%	58.4%	13.8%	1.1%	0.3%	2.1%
オンライン(n=193)	17.1%	58.5%	18.7%	1.6%	0.5%	3.6%

諸課程

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=334)	29.3%	49.1%	15.0%	2.1%	0.6%	3.9%
オンライン(n=21)	4.8%	71.4%	19.0%	4.8%	0.0%	0.0%

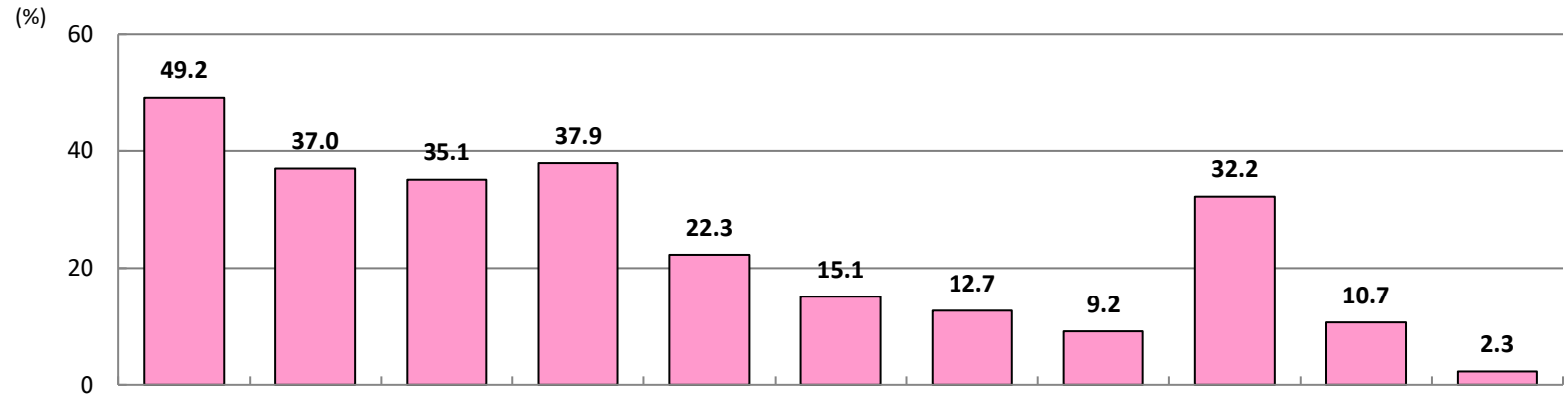
設問9.この授業で良かったところを全て選んでください。(複数回答可)

全体では、授業で良かったところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が49.2%、「説明のわかりやすさ」と答えた学生の割合が37.9%となった。
開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では諸課程が65.8%となり、全体よりも16.6ポイント高く、「説明のわかりやすさ」では諸課程が51.7%となり、全体よりも13.8ポイント高い。

全体の前回との経年比較では、「授業時間の厳守」と答えた学生の割合が前回より3.0ポイント、「授業での発言の機会」と答えた学生の割合が前回より1.6ポイント上昇した。

【2022年度春学期】

全体
(n=21,085)



		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない	
開講学部別	国際文化学部	(n=1,149)	48.2	33.4	37.2	39.3	21.1	16.0	11.8	4.8	26.4	11.4	4.4
	社会学部	(n=533)	51.4	40.5	41.8	36.4	28.5	21.8	9.4	8.6	33.2	9.0	1.7
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,906)	48.0	32.1	19.6	38.6	28.1	13.7	25.1	9.7	33.7	10.8	2.9
	経済学部	(n=1,540)	43.1	29.0	41.9	32.5	15.4	11.4	5.5	8.4	31.8	15.2	2.4
	経営学部	(n=2,245)	46.5	35.2	40.4	39.9	18.9	16.1	10.7	10.8	28.0	10.4	2.7
	法学部	(n=3,340)	51.3	36.6	26.5	37.4	14.9	10.9	10.8	4.8	24.9	12.4	2.4
	理工学部	(n=2,132)	51.6	47.6	37.9	38.0	23.6	15.5	6.8	9.6	35.1	8.0	2.1
	建築・環境学部	(n=998)	46.8	39.0	47.4	34.3	23.9	15.2	8.7	9.6	25.4	12.7	1.8
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=3,002)	51.0	37.4	31.8	39.0	27.2	17.2	14.8	13.9	37.9	10.5	1.9
	人間共生学部	(n=706)	51.8	37.0	40.8	39.1	26.5	16.4	15.7	7.8	35.0	6.4	0.8
	栄養学部	(n=716)	50.0	42.2	35.1	37.0	17.3	12.8	3.6	10.1	43.9	10.1	1.8
	教育学部	(n=838)	59.5	45.0	47.5	47.4	27.2	22.8	27.4	14.9	44.7	5.4	1.4
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=772)	40.0	29.3	27.2	32.4	21.0	10.9	12.4	7.3	30.7	13.9	2.3
	看護学部	(n=854)	40.9	28.8	41.2	32.3	23.3	14.6	11.0	5.6	30.6	10.0	1.1
	諸課程	(n=354)	65.8	54.2	57.3	51.7	41.2	31.9	25.4	11.6	41.0	6.2	3.1

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答

時系列比較

【2021年度 秋学期】

			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特にない	答えられない
開講学部別	全体	(n=17,203)	50.2	36.6	36.1	38.6	22.0	14.5	11.1	8.4	29.2	11.5	2.7
	国際文化学部	(n=831)	47.8	35.7	39.8	40.0	25.8	17.1	10.5	5.4	25.4	11.7	3.9
	社会学部	(n=327)	48.0	36.7	43.1	46.2	24.8	19.6	10.1	8.9	27.8	11.3	1.5
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,270)	50.8	31.4	22.5	39.8	28.7	13.9	25.2	8.5	33.5	11.7	2.1
	経済学部	(n=1,215)	44.4	32.5	42.8	35.1	16.2	10.1	6.6	6.6	22.2	12.2	4.0
	経営学部	(n=2,054)	52.0	37.0	38.5	38.5	19.8	14.3	8.5	9.6	27.0	11.4	2.0
	法学部	(n=3,219)	53.0	35.8	36.6	37.1	16.7	11.3	10.3	7.0	25.8	11.4	2.9
	理工学部	(n=1,831)	47.8	42.7	36.6	39.5	21.1	14.1	7.2	8.5	30.5	12.1	2.7
	建築・環境学部	(n=486)	48.4	30.5	31.7	35.2	20.4	12.8	5.6	5.1	23.0	14.4	3.3
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,317)	49.7	35.5	33.9	38.2	27.0	16.8	15.2	12.5	34.7	13.0	3.5
	人間共生学部	(n=555)	46.7	47.0	47.4	39.8	26.1	20.9	8.1	9.9	29.9	8.1	0.9
	栄養学部	(n=928)	50.1	38.3	28.1	37.9	20.8	18.9	2.2	6.0	36.9	8.9	1.2
	教育学部	(n=835)	57.6	40.8	39.0	43.1	26.9	16.0	19.4	11.6	35.7	6.7	2.3
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=527)	48.0	35.5	25.2	37.2	18.8	12.1	7.4	4.2	24.9	12.3	2.1
	看護学部	(n=530)	48.9	27.5	44.7	36.4	17.2	11.5	7.9	6.2	27.2	12.5	1.3
諸課程	(n=278)	54.3	45.7	47.5	52.9	40.6	25.2	23.0	9.0	34.2	11.2	3.2	

【2021年度 春学期】

			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特にない	答えられない
開講学部別	全体	(n=25,925)	47.1	34.0	34.7	38.0	23.0	14.1	11.7	8.3	31.0	12.3	2.4
	国際文化学部	(n=1,264)	45.8	34.7	40.6	43.2	25.9	17.5	12.3	5.9	27.1	13.3	2.8
	社会学部	(n=559)	53.8	41.0	49.7	43.5	22.7	15.0	5.5	7.5	28.4	10.2	2.5
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,228)	51.7	31.1	20.2	42.0	31.8	11.5	28.1	9.7	34.6	10.8	2.3
	経済学部	(n=1,102)	29.7	24.6	39.6	27.3	12.8	9.0	2.7	4.4	23.0	20.3	4.4
	経営学部	(n=1,818)	46.1	35.4	43.1	38.3	15.4	12.4	7.3	11.7	27.0	11.7	2.4
	経済学部／経営学部共通	(n=2,568)	38.1	21.2	32.9	34.0	20.9	13.6	11.2	5.4	24.8	17.8	3.8
	法学部	(n=4,082)	53.2	35.3	30.9	38.5	16.9	11.6	10.6	7.6	30.0	11.2	2.5
	理工学部	(n=2,388)	49.0	45.1	37.9	37.7	22.6	14.7	4.8	7.7	33.6	9.9	1.6
	建築・環境学部	(n=768)	44.9	39.8	48.0	37.0	24.0	17.4	9.5	9.0	21.0	11.5	1.6
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=3,337)	49.5	33.6	29.3	38.1	28.7	16.2	14.9	11.6	37.5	11.7	2.2
	人間共生学部	(n=1,040)	47.9	38.0	45.0	42.4	23.9	18.7	11.7	9.6	33.1	8.4	1.0
	栄養学部	(n=828)	46.9	41.4	40.1	38.2	23.1	13.4	2.5	6.9	46.0	7.0	1.0
	教育学部	(n=887)	54.8	40.7	45.1	39.9	33.6	18.4	20.1	11.5	33.8	5.4	1.0
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,081)	45.4	31.2	22.8	37.7	26.1	13.6	11.2	6.1	30.6	13.2	1.8
看護学部	(n=1,686)	40.5	28.6	36.5	34.2	22.2	15.4	9.5	7.6	30.2	15.5	3.6	
諸課程	(n=289)	55.4	46.4	43.9	46.4	28.7	18.0	14.9	8.3	30.4	16.6	2.8	

【2020年度 秋学期】

			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特になし	答えられない
開 講 学 部 別	全体	(n=15,667)	41.7	32.3	39.1	36.9	20.9	14.3	7.6	5.2	23.8	14.7	3.0
	国際文化学部	(n=773)	43.1	29.8	40.6	44.8	32.9	20.3	16.2	5.4	25.7	9.4	3.8
	社会学部	(n=511)	41.9	32.9	47.6	34.2	20.5	12.9	2.9	3.3	18.4	14.5	2.3
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,553)	36.0	26.6	38.2	39.9	26.3	16.4	17.3	5.0	25.2	14.3	3.1
	経済学部	(n=607)	27.7	24.1	46.3	29.5	10.7	7.2	1.3	1.8	14.3	21.9	3.0
	経営学部	(n=513)	39.2	31.8	41.1	33.9	10.5	13.1	3.3	2.5	14.4	16.8	4.5
	経済学部／経営学部共通	(n=1,032)	34.4	21.9	35.8	34.2	22.3	14.6	8.6	3.7	21.8	20.2	3.9
	法学部	(n=2,481)	47.1	32.6	35.8	38.9	17.8	11.6	9.9	4.9	21.0	16.4	3.3
	理工学部	(n=1,503)	41.2	40.7	35.4	33.7	20.5	13.7	5.3	7.9	32.5	13.2	3.1
	建築・環境学部	(n=611)	50.2	33.1	34.7	39.3	24.1	18.8	8.3	8.7	25.5	12.8	2.0
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,765)	44.5	30.1	36.2	35.9	25.6	15.5	10.1	7.7	30.5	15.2	3.1
	人間共生学部	(n=786)	53.8	39.9	38.4	41.9	23.3	15.6	10.1	7.4	30.5	9.9	1.7
	栄養学部	(n=542)	29.7	29.5	36.5	28.2	11.1	7.0	4.8	2.4	19.0	14.4	2.8
	教育学部	(n=1,151)	54.1	46.8	35.4	45.5	27.4	20.2	8.3	6.6	30.2	9.2	1.7
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=845)	38.9	32.7	27.6	27.1	15.0	8.4	1.7	1.4	20.2	20.9	5.0
	看護学部	(n=781)	40.1	27.1	44.0	36.9	17.5	14.7	5.2	5.5	27.8	15.2	2.6
諸課程	(n=213)	45.1	37.6	52.6	46.0	28.2	18.3	8.9	8.5	23.0	11.7	2.8	

【2019年度 秋学期】

			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特になし	答えられない
開 講 学 部 別	全体	(n=19,313)	55.2	37.4	31.4	37.7	21.9	13.1	11.9	12.4	33.4	10.1	2.7
	国際文化学部	(n=1,056)	56.2	35.6	36.6	41.9	23.8	15.6	14.3	13.1	34.6	11.1	3.5
	社会学部	(n=965)	56.9	33.8	34.1	35.6	17.0	11.5	8.1	9.2	24.7	11.1	3.7
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,621)	55.8	32.9	24.2	35.4	22.1	10.0	17.8	12.1	32.4	10.5	3.1
	経済学部	(n=1,275)	54.2	39.5	30.1	31.8	15.6	9.2	7.1	12.1	29.2	11.9	2.1
	経営学部	(n=1,189)	60.5	40.5	30.7	36.4	18.7	12.4	9.6	12.6	28.5	10.6	2.6
	経済学部／経営学部共通	(n=2,414)	57.5	32.7	25.8	32.2	21.0	14.9	16.1	10.2	28.9	12.6	2.7
	法学部	(n=2,355)	55.3	39.8	33.5	39.1	18.1	10.9	10.8	15.0	35.0	10.1	2.8
	理工学部	(n=1,015)	55.3	45.7	30.2	36.8	18.2	13.6	6.7	9.3	36.6	9.5	2.5
	建築・環境学部	(n=300)	51.3	36.7	33.0	48.7	26.7	17.0	9.0	7.0	32.0	12.0	3.0
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,562)	47.2	31.6	28.0	33.4	20.5	14.3	11.6	11.5	33.2	13.3	3.1
	人間共生学部	(n=1,111)	62.3	45.7	33.4	41.6	27.2	16.7	10.4	14.5	35.6	6.4	2.3
	栄養学部	(n=996)	45.3	35.1	28.0	34.1	19.1	6.7	8.8	9.4	39.0	8.0	1.9
	教育学部	(n=951)	58.3	40.7	39.2	38.2	24.3	15.0	18.6	14.7	36.3	9.3	2.4
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=932)	49.0	34.7	25.8	30.7	20.6	9.7	11.6	16.0	37.2	10.1	3.3
	看護学部	(n=351)	51.6	29.1	35.0	39.3	20.8	12.3	10.8	14.8	33.0	10.5	3.1
諸課程	(n=220)	65.9	44.1	35.0	48.6	36.8	19.1	19.5	17.3	37.7	5.0	0.9	

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で良かったところ(設問9)

全体

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=14,703)		52.9%	38.2%	35.1%	39.9%	25.8%	15.8%	16.4%	12.0%	39.0%	8.8%	1.6%
オンライン(n=6,382)		40.6%	34.3%	35.0%	33.4%	14.2%	13.5%	4.1%	2.6%	16.5%	14.9%	3.9%

国際文化学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=560)		58.6%	33.4%	35.7%	43.6%	30.9%	20.4%	22.5%	9.5%	40.7%	8.6%	3.0%
オンライン(n=589)		38.4%	33.4%	38.5%	35.1%	11.9%	11.9%	1.7%	0.3%	12.7%	14.1%	5.6%

社会学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=381)		58.0%	43.0%	46.2%	40.2%	33.9%	26.2%	11.8%	8.7%	36.5%	5.2%	0.8%
オンライン(n=152)		34.9%	34.2%	30.9%	27.0%	15.1%	10.5%	3.3%	8.6%	25.0%	18.4%	3.9%

国際文化学部/社会学部共通

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=1,372)		52.4%	28.5%	12.3%	39.7%	32.4%	12.2%	33.9%	12.9%	42.2%	9.5%	2.4%
オンライン(n=534)		36.5%	41.2%	38.4%	35.8%	16.9%	17.4%	2.6%	1.5%	12.0%	14.2%	4.1%

経済学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=846)		47.0%	34.6%	43.9%	36.3%	16.7%	8.7%	4.7%	12.9%	43.0%	11.7%	1.4%
オンライン(n=694)		38.2%	22.2%	39.5%	27.8%	13.8%	14.6%	6.3%	2.9%	18.0%	19.5%	3.6%

経営学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=1,148)		58.9%	44.1%	46.4%	48.3%	21.9%	18.7%	12.7%	17.1%	38.2%	4.8%	1.0%
オンライン(n=1,097)		33.6%	26.0%	34.0%	31.0%	15.9%	13.4%	8.6%	4.2%	17.2%	16.2%	4.4%

法学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=1,498)		50.9%	30.4%	23.0%	38.2%	18.9%	9.0%	21.2%	8.6%	36.7%	11.3%	0.7%
オンライン(n=1,842)		51.6%	41.5%	29.4%	36.8%	11.7%	12.5%	2.3%	1.7%	15.3%	13.2%	3.9%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で良かったところ(設問9)

理工学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=1,993)		51.7%	48.0%	37.7%	38.2%	24.5%	16.0%	7.2%	10.1%	36.5%	8.0%	2.1%
オンライン(n=139)		50.4%	42.4%	41.0%	34.5%	10.8%	7.9%	1.4%	2.2%	15.8%	8.6%	2.9%

建築・環境学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=888)		49.8%	39.8%	49.4%	35.4%	26.2%	16.4%	9.6%	10.6%	26.9%	10.2%	1.5%
オンライン(n=110)		22.7%	32.7%	30.9%	25.5%	5.5%	5.5%	1.8%	1.8%	12.7%	32.7%	4.5%

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=2,646)		52.4%	38.3%	31.7%	39.1%	27.9%	17.5%	15.5%	14.6%	38.9%	9.9%	1.8%
オンライン(n=356)		41.0%	30.9%	32.9%	38.2%	21.9%	14.9%	9.6%	8.7%	30.6%	14.3%	2.5%

人間共生学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=490)		56.9%	32.2%	32.0%	38.6%	26.1%	14.1%	20.6%	10.4%	43.9%	6.1%	0.4%
オンライン(n=216)		40.3%	47.7%	60.6%	40.3%	27.3%	21.8%	4.6%	1.9%	14.8%	6.9%	1.9%

栄養学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=716)		50.0%	42.2%	35.1%	37.0%	17.3%	12.8%	3.6%	10.1%	43.9%	10.1%	1.8%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=823)		59.5%	44.6%	47.4%	47.1%	27.3%	22.5%	27.8%	14.9%	45.1%	5.3%	1.5%
オンライン(n=15)		60.0%	66.7%	53.3%	60.0%	20.0%	40.0%	6.7%	13.3%	26.7%	6.7%	0.0%

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=346)		52.3%	27.5%	17.6%	41.6%	33.5%	12.7%	27.2%	15.9%	48.6%	9.5%	0.9%
オンライン(n=426)		30.0%	30.8%	35.0%	24.9%	10.8%	9.4%	0.5%	0.2%	16.2%	17.4%	3.5%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で良かったところ(設問9)

看護学部

授業形式 \ 設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=663)	43.0%	28.7%	44.9%	32.9%	26.2%	13.1%	13.9%	6.8%	35.3%	9.7%	0.9%
オンライン(n=191)	33.5%	29.3%	28.3%	30.4%	13.1%	19.9%	1.0%	1.6%	14.1%	11.0%	1.6%

諸課程

授業形式 \ 設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=333)	68.5%	54.7%	56.5%	52.3%	42.9%	32.7%	27.0%	12.3%	43.2%	6.6%	2.4%
オンライン(n=21)	23.8%	47.6%	71.4%	42.9%	14.3%	19.0%	0.0%	0.0%	4.8%	0.0%	14.3%

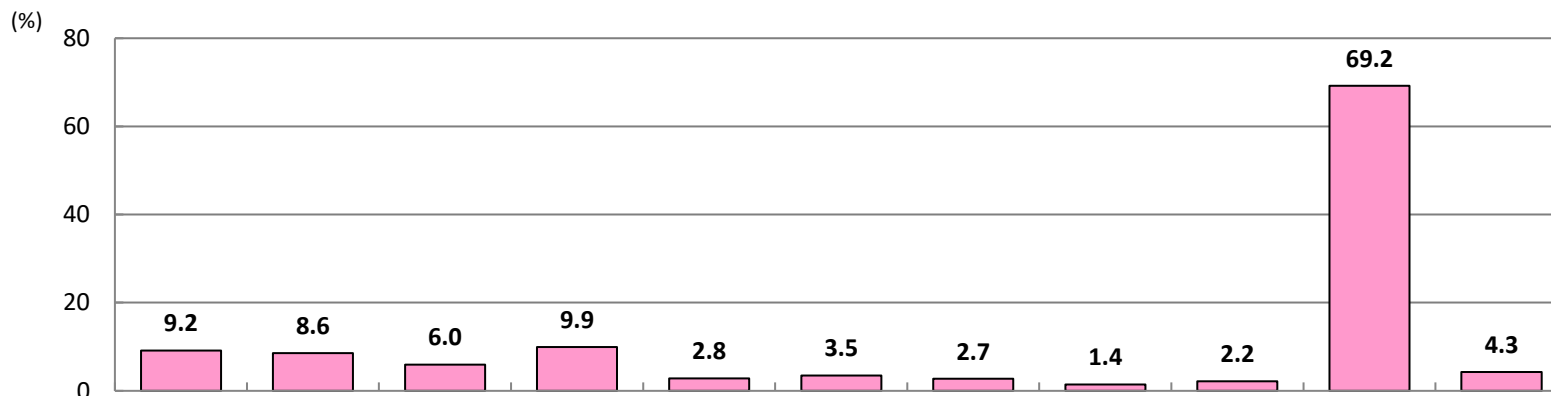
設問10.この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。(複数回答可)

全体では、授業で改善・工夫してほしいところを「説明のわかりやすさ」と答えた学生の割合が9.9%、「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が9.2%となった。
開講学部別で比較した場合、「説明のわかりやすさ」では教育学部と諸課程が5.7%となり全体より4.2ポイント低く、「声の大きさ・話すスピード」では諸課程が3.6%となり、全体より5.6ポイント低い。

全体の前回との経年比較では、「提出物に対するフィードバック」と答えた学生の割合が、0.2ポイント低下した。

【2022年度春学期】

全体
(n=20,335)



		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない
開講学部別	国際文化学部 (n=1,117)	6.4	6.2	5.4	10.0	3.5	3.8	2.2	1.2	2.1	72.1	7.1
	社会学部 (n=517)	10.6	12.8	11.8	13.2	3.5	2.1	5.0	2.1	0.8	62.3	4.1
	国際文化学部／社会学部共通 (n=1,850)	10.2	7.0	3.7	12.1	3.6	2.9	1.8	0.9	1.2	70.2	5.3
	経済学部 (n=1,509)	10.4	12.9	8.5	13.5	3.5	4.6	3.8	2.0	2.7	63.4	4.3
	経営学部 (n=2,180)	8.2	6.2	5.9	7.7	2.2	4.1	4.3	1.2	1.9	70.9	3.7
	法学部 (n=3,222)	9.9	8.7	5.0	7.9	2.8	2.8	2.5	1.2	2.2	70.4	4.4
	理工学部 (n=2,044)	9.6	9.9	6.6	9.9	2.4	4.5	2.4	1.6	2.3	67.2	3.9
	建築・環境学部 (n=967)	7.5	8.9	7.2	10.1	2.5	3.5	3.0	1.3	7.4	69.1	4.0
	理工学部／建築・環境学部共通 (n=2,851)	8.8	10.5	6.7	11.5	3.1	4.0	3.0	1.8	1.4	67.9	3.8
	人間共生学部 (n=688)	6.5	6.8	3.6	9.7	2.9	3.8	2.9	1.5	1.9	71.9	4.2
	栄養学部 (n=695)	12.7	6.9	5.2	10.6	1.3	0.7	0.4	0.9	0.3	72.5	3.0
	教育学部 (n=805)	7.3	14.0	7.3	5.7	1.9	3.0	3.7	2.7	2.5	68.2	3.2
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通 (n=747)	15.0	4.4	5.1	11.5	3.2	2.5	1.2	0.9	2.7	64.7	4.3
	看護学部 (n=809)	7.7	1.9	4.9	7.9	1.9	4.3	0.5	0.5	2.1	74.0	3.6
諸課程 (n=334)	3.6	6.6	4.8	5.7	3.6	1.8	3.0	1.8	1.5	80.2	6.9	

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答

時系列比較

【2021年度 秋学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない	
開講学部別	全体	(n=16,649)	7.2	7.1	5.7	8.1	2.4	3.3	2.4	1.0	1.8	72.4	4.7
	国際文化学部	(n=822)	4.4	4.9	5.8	9.5	1.9	3.2	1.7	1.0	2.6	72.7	6.1
	社会学部	(n=317)	6.9	8.5	11.0	9.5	3.5	5.7	6.0	2.2	1.9	68.5	3.8
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,235)	7.8	7.5	5.4	10.8	3.5	3.7	2.1	1.1	0.9	71.4	4.7
	経済学部	(n=1,188)	7.7	8.0	6.1	8.2	2.9	2.9	3.2	0.7	3.4	69.5	6.1
	経営学部	(n=1,993)	7.3	5.5	5.2	7.1	2.7	5.1	4.0	1.2	0.9	72.5	3.4
	法学部	(n=3,076)	7.4	5.8	5.2	7.6	2.0	2.1	1.6	0.7	1.6	72.6	5.2
	理工学部	(n=1,761)	6.9	10.7	6.1	9.7	2.2	4.1	2.0	1.3	2.0	70.2	4.9
	建築・環境学部	(n=478)	9.4	9.4	7.9	4.8	2.9	2.5	1.3	1.5	4.4	67.2	6.5
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,224)	5.9	6.5	4.5	8.1	2.4	2.8	2.3	0.9	1.5	75.7	5.5
	人間共生学部	(n=536)	9.3	5.8	4.7	4.7	2.6	4.1	3.7	1.5	1.9	72.4	2.8
	栄養学部	(n=909)	9.4	5.9	4.3	6.7	1.1	0.8	0.8	0.7	0.3	75.4	2.8
	教育学部	(n=817)	7.6	12.7	7.0	9.8	2.0	3.9	2.1	1.7	1.0	67.7	3.8
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=519)	8.7	4.4	4.4	6.9	1.9	2.3	2.1	0.2	0.6	74.2	4.2
	看護学部	(n=504)	3.6	5.6	9.3	5.4	1.2	3.6	0.6	1.4	5.0	78.8	2.4
諸課程	(n=270)	4.8	7.8	7.4	9.6	5.6	5.2	6.3	2.6	4.8	74.8	4.4	

【2021年度 春学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない	
開講学部別	全体	(n=25,013)	8.9	8.1	5.9	9.6	2.6	3.4	2.6	1.1	2.0	70.1	4.1
	国際文化学部	(n=1,220)	7.0	7.0	8.8	10.2	2.7	3.2	1.9	0.7	2.1	70.7	5.2
	社会学部	(n=544)	9.0	10.7	7.5	8.6	1.7	4.0	5.3	1.1	2.8	68.6	3.9
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,148)	7.8	7.1	3.8	9.1	3.1	3.4	2.0	0.7	1.5	73.0	4.5
	経済学部	(n=1,074)	10.4	11.8	11.5	16.1	3.1	3.5	3.3	0.8	2.0	61.5	5.6
	経営学部	(n=1,751)	10.5	9.4	6.3	9.3	2.1	4.7	4.0	1.3	1.4	68.4	4.3
	経済学部／経営学部共通	(n=2,496)	5.3	4.0	5.4	8.8	3.6	3.5	2.7	1.0	1.7	74.2	5.0
	法学部	(n=3,906)	10.9	9.7	5.4	10.4	2.4	2.6	2.7	1.0	2.3	68.0	4.1
	理工学部	(n=2,295)	9.0	10.2	6.2	9.3	1.7	3.7	2.8	1.3	2.0	69.4	2.6
	建築・環境学部	(n=739)	7.3	8.8	6.2	10.3	1.5	4.2	2.0	1.1	7.0	67.9	2.3
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=3,197)	8.3	9.9	6.1	10.0	2.6	3.2	2.3	1.6	1.4	70.3	3.9
	人間共生学部	(n=1,008)	6.8	8.1	3.3	6.5	2.9	4.1	2.2	1.4	2.2	74.6	3.0
	栄養学部	(n=790)	13.4	7.8	4.3	9.7	3.0	1.3	1.5	0.6	0.6	69.7	2.2
	教育学部	(n=867)	12.0	7.6	4.6	8.0	1.3	2.0	3.8	2.3	2.2	67.0	4.2
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,060)	12.5	7.1	6.9	12.4	2.4	3.3	2.1	1.2	1.6	66.3	3.0
看護学部	(n=1,639)	7.9	3.4	5.6	6.2	2.9	4.9	1.8	0.5	1.7	73.4	5.6	
諸課程	(n=279)	4.7	3.2	3.2	5.7	3.6	3.2	5.0	2.2	2.5	79.6	4.7	

【2020年度 秋学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない	
開講学部別	全体	(n=15,339)	5.8	5.7	6.5	8.4	2.7	4.1	2.8	0.6	1.9	72.9	4.3
	国際文化学部	(n=763)	4.7	4.1	6.8	6.8	2.2	2.5	2.4	0.4	2.9	75.4	4.7
	社会学部	(n=509)	5.9	5.3	6.7	7.9	2.9	3.7	1.6	1.2	2.8	77.6	3.1
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,524)	3.7	2.6	5.1	7.7	3.6	4.4	2.9	0.5	2.2	76.6	4.6
	経済学部	(n=597)	5.4	3.9	12.1	13.4	2.2	4.0	4.5	0.7	1.3	69.7	3.5
	経営学部	(n=504)	6.7	7.5	12.1	10.7	3.8	5.8	5.4	0.8	1.0	65.5	6.0
	経済学部／経営学部共通	(n=1,014)	4.1	4.7	8.2	9.4	5.7	3.1	4.3	1.2	2.0	71.8	6.4
	法学部	(n=2,416)	5.3	5.2	7.8	8.1	2.9	3.4	2.7	0.7	3.1	72.8	4.2
	理工学部	(n=1,463)	7.7	11.7	7.5	10.7	2.7	4.1	1.8	1.0	1.5	65.6	4.9
	建築・環境学部	(n=593)	7.8	14.5	6.1	8.4	2.5	4.9	2.4	0.3	3.9	64.2	2.7
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,721)	6.0	6.4	6.9	8.3	1.6	4.3	2.1	0.7	1.4	72.9	4.0
	人間共生学部	(n=768)	4.6	2.6	3.5	6.6	1.6	2.9	2.5	0.8	1.0	80.5	2.9
	栄養学部	(n=534)	7.7	4.9	4.7	7.3	0.6	3.6	0.6	0.0	1.5	71.5	5.1
	教育学部	(n=1,130)	8.6	4.7	4.8	10.4	2.8	6.4	2.8	0.9	2.7	72.9	2.8
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=827)	6.3	5.0	4.0	8.9	2.5	5.1	3.1	0.2	0.8	72.9	6.0
	看護学部	(n=767)	4.3	4.0	5.9	5.0	1.7	3.0	2.1	0.5	1.8	78.2	3.8
諸課程	(n=209)	3.3	3.3	1.9	4.8	3.8	5.3	2.9	0.5	0.5	78.9	3.8	

【2019年度 秋学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない	
開講学部別	全体	(n=18,411)	8.6	10.6	5.9	8.3	2.3	2.3	2.2	1.8	2.3	69.2	4.8
	国際文化学部	(n=1,011)	7.2	9.1	8.2	10.1	2.6	2.8	3.1	2.2	2.8	67.8	6.6
	社会学部	(n=931)	8.9	11.7	9.1	9.3	2.1	2.8	3.3	1.6	3.9	63.9	7.0
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,519)	8.6	9.6	4.3	9.7	2.9	2.2	2.6	1.8	2.1	67.9	5.5
	経済学部	(n=1,202)	11.1	15.7	6.4	11.5	2.4	2.5	2.5	2.6	2.3	62.4	4.4
	経営学部	(n=1,141)	10.9	12.4	6.7	11.1	2.3	3.2	2.6	2.5	1.8	64.9	5.6
	経済学部／経営学部共通	(n=2,303)	10.0	8.8	6.2	9.3	2.7	2.8	2.5	2.0	2.0	68.8	5.0
	法学部	(n=2,204)	8.4	12.5	6.5	9.6	2.5	2.4	2.1	3.0	2.8	68.1	5.0
	理工学部	(n=944)	9.0	14.9	5.3	9.5	1.9	2.5	3.2	1.6	1.6	67.2	4.2
	建築・環境学部	(n=285)	7.7	13.3	4.2	7.7	3.2	3.5	1.4	0.7	7.0	66.0	4.2
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,490)	11.1	10.7	4.6	8.0	3.6	2.6	3.4	2.5	1.5	69.5	4.0
	人間共生学部	(n=1,052)	6.8	11.3	4.0	5.6	1.6	1.1	1.4	1.2	1.7	71.6	6.1
	栄養学部	(n=975)	10.8	8.3	6.3	6.4	1.1	0.5	1.5	0.5	0.1	71.0	3.1
	教育学部	(n=902)	6.8	8.6	5.9	8.3	3.3	3.0	1.4	2.5	2.8	73.2	4.3
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=898)	8.0	9.2	6.1	8.1	2.3	1.7	3.0	2.3	1.7	68.8	5.2
	看護学部	(n=346)	4.9	7.5	4.6	1.7	0.3	0.9	0.6	0.0	1.2	80.3	3.2
諸課程	(n=208)	6.7	5.3	6.3	7.2	1.9	2.9	1.0	1.0	1.4	75.5	3.8	

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で改善・工夫してほしいところ(設問10)

全体

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=14,135)	9.7%	9.9%	5.4%	10.3%	2.6%	3.2%	2.7%	1.7%	2.2%	68.8%	3.6%
オンライン(n=6,200)	8.0%	5.6%	7.2%	9.0%	3.4%	4.2%	2.8%	0.8%	2.1%	70.2%	5.8%

国際文化学部

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=542)	6.5%	7.2%	3.9%	9.2%	3.0%	3.1%	2.4%	1.8%	2.8%	74.4%	5.9%
オンライン(n=575)	6.3%	5.2%	6.8%	10.8%	4.0%	4.3%	2.1%	0.5%	1.6%	69.9%	8.2%

社会学部

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=364)	10.7%	9.9%	8.0%	9.9%	1.9%	0.8%	4.7%	2.7%	0.5%	68.1%	3.6%
オンライン(n=153)	10.5%	19.6%	20.9%	20.9%	7.2%	5.2%	5.9%	0.7%	1.3%	48.4%	5.2%

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=1,324)	10.8%	8.0%	2.9%	13.5%	4.0%	2.6%	1.6%	1.1%	1.4%	69.6%	5.1%
オンライン(n=526)	8.7%	4.6%	5.9%	8.6%	2.7%	3.4%	2.5%	0.4%	1.0%	71.7%	5.7%

経済学部

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=828)	12.3%	19.7%	8.6%	15.0%	2.9%	4.2%	4.6%	2.5%	2.5%	58.7%	3.4%
オンライン(n=681)	8.1%	4.7%	8.5%	11.6%	4.3%	5.0%	2.9%	1.3%	2.9%	69.0%	5.4%

経営学部

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=1,103)	10.0%	8.0%	4.2%	6.5%	1.0%	3.1%	4.2%	1.7%	2.0%	71.3%	2.4%
オンライン(n=1,077)	6.3%	4.5%	7.7%	8.9%	3.4%	5.2%	4.4%	0.7%	1.8%	70.6%	5.0%

法学部

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=1,452)	11.6%	11.0%	4.1%	9.6%	2.9%	2.8%	2.6%	1.7%	1.7%	67.4%	3.0%
オンライン(n=1,770)	8.4%	6.7%	5.7%	6.6%	2.7%	2.7%	2.3%	0.7%	2.7%	72.9%	5.6%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で改善・工夫してほしいところ(設問10)

理工学部

授業形式	設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=1,909)		9.6%	9.9%	6.7%	10.2%	2.5%	4.5%	2.2%	1.6%	2.3%	67.3%	3.9%
オンライン(n=135)		9.6%	9.6%	5.2%	5.2%	2.2%	4.4%	5.2%	1.5%	2.2%	65.9%	3.7%

建築・環境学部

授業形式	設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=862)		7.5%	8.9%	5.9%	9.7%	1.6%	2.2%	2.3%	1.3%	8.0%	70.0%	3.7%
オンライン(n=105)		7.6%	8.6%	18.1%	13.3%	9.5%	14.3%	8.6%	1.9%	2.9%	61.9%	6.7%

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式	設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=2,517)		9.2%	11.2%	6.5%	11.7%	3.2%	3.9%	3.1%	1.8%	1.5%	67.6%	3.4%
オンライン(n=334)		5.7%	5.4%	8.1%	9.6%	2.4%	5.1%	2.1%	2.1%	0.3%	69.8%	6.3%

人間共生学部

授業形式	設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=476)		8.8%	8.8%	3.8%	11.1%	3.2%	3.6%	4.0%	2.1%	2.3%	67.9%	3.2%
オンライン(n=212)		1.4%	2.4%	3.3%	6.6%	2.4%	4.2%	0.5%	0.0%	0.9%	81.1%	6.6%

栄養学部

授業形式	設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=695)		12.7%	6.9%	5.2%	10.6%	1.3%	0.7%	0.4%	0.9%	0.3%	72.5%	3.0%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式	設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=791)		7.3%	14.2%	7.5%	5.8%	1.9%	3.0%	3.8%	2.8%	2.5%	67.9%	3.2%
オンライン(n=14)		7.1%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	85.7%	7.1%

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式	設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=330)		13.6%	5.2%	1.2%	11.8%	2.7%	0.6%	0.9%	1.2%	1.2%	70.0%	2.1%
オンライン(n=417)		16.1%	3.8%	8.2%	11.3%	3.6%	4.1%	1.4%	0.7%	3.8%	60.4%	6.0%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で改善・工夫してほしいところ(設問10)

看護学部

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=628)	7.6%	1.9%	4.9%	8.3%	1.6%	4.6%	0.5%	0.6%	2.5%	73.2%	3.5%
オンライン(n=181)	7.7%	1.7%	5.0%	6.6%	2.8%	3.3%	0.6%	0.0%	0.6%	76.8%	3.9%

諸課程

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=314)	3.8%	7.0%	5.1%	6.1%	3.5%	1.9%	3.2%	1.9%	1.6%	80.3%	6.1%
オンライン(n=20)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%

設問11.この授業の難易度は適切でしたか。

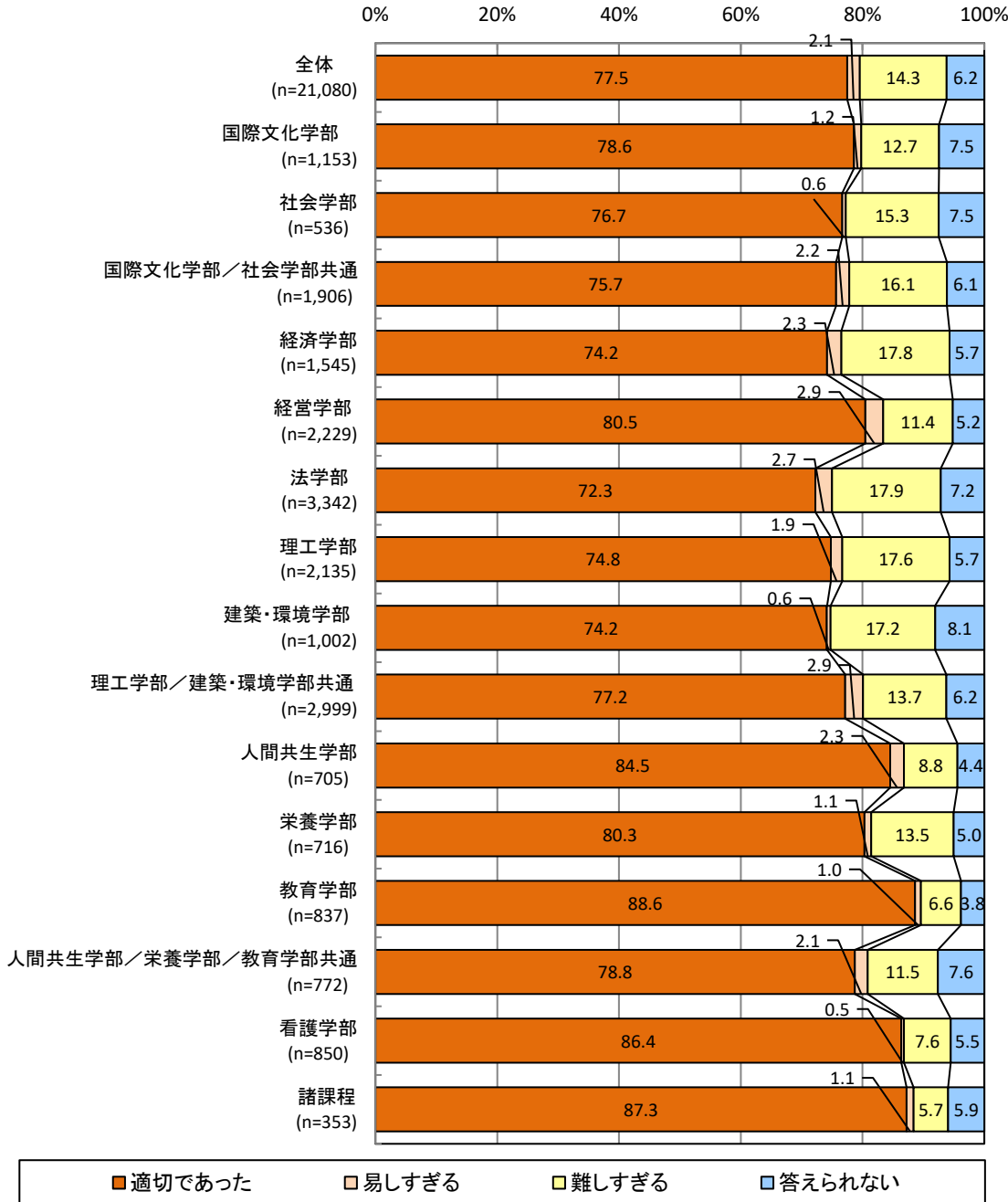
全体では、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生の割合が77.5%となった。
開講学部別で比較した場合、教育学部では88.6%となり、全体より11.1ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、教育学部が4.8ポイント、諸課程が2.4ポイント上昇した。

【2022年度春学期】

全体
(n=21,080)

※数表は「適切であった」(%)
時系列比較



2022 春	2021 秋	2021 春	2020 秋	2019 秋
77.5	79.6	78.1	81.5	78.2
78.6	79.6	78.2	83.5	75.4
76.7	80.5	83.5	82.3	76.5
75.7	76.5	77.7	82.9	74.0
74.2	80.8	70.8	72.4	72.0
80.5	82.3	80.2	78.5	74.5
72.3	76.7	73.8	78.6	74.9
74.8	76.4	74.3	74.4	72.9
74.2	79.4	78.3	83.5	82.0
77.2	79.2	76.6	78.5	77.8
84.5	85.5	86.7	85.4	83.2
80.3	78.8	83.3	83.2	75.3
88.6	83.8	86.6	89.5	85.5
78.8	80.8	77.2	81.2	79.4
86.4	89.1	80.9	84.6	86.9
87.3	84.9	85.9	86.5	84.1

[クロス]授業の難易度(設問11) × 知識・能力の修得(設問8)

全体

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	20.9%	58.8%	16.4%	1.5%	0.2%	2.2%	16,292
易しすぎる	20.2%	44.7%	25.7%	5.5%	2.1%	1.8%	436
難しすぎる	4.9%	32.3%	33.4%	17.6%	8.2%	3.6%	3,000
答えられない	1.9%	24.4%	39.3%	11.0%	6.8%	16.6%	1,301

国際文化学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	16.4%	60.3%	18.8%	1.1%	0.3%	3.1%	905
易しすぎる	28.6%	42.9%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	14
難しすぎる	4.1%	23.1%	38.8%	17.7%	11.6%	4.8%	147
答えられない	2.3%	12.8%	27.9%	15.1%	10.5%	31.4%	86

社会学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	20.9%	57.2%	17.8%	1.9%	0.2%	1.9%	411
易しすぎる	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	3
難しすぎる	3.7%	23.2%	32.9%	30.5%	8.5%	1.2%	82
答えられない	0.0%	32.5%	47.5%	10.0%	7.5%	2.5%	40

国際文化学部 / 社会学部 共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	17.2%	59.1%	19.5%	1.2%	0.1%	3.1%	1,439
易しすぎる	15.0%	40.0%	35.0%	7.5%	2.5%	0.0%	40
難しすぎる	1.6%	32.1%	39.0%	17.7%	6.9%	2.6%	305
答えられない	1.7%	20.5%	46.2%	8.5%	3.4%	19.7%	117

経済学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	19.5%	59.7%	16.7%	2.1%	0.3%	1.8%	1,140
易しすぎる	13.9%	52.8%	22.2%	5.6%	5.6%	0.0%	36
難しすぎる	3.6%	24.8%	32.1%	22.6%	12.4%	4.4%	274
答えられない	1.1%	29.5%	39.8%	12.5%	10.2%	6.8%	88

[クロス]授業の難易度(設問11) × 知識・能力の修得(設問8)

経営学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	27.2%	57.6%	13.1%	1.5%	0.1%	0.6%	1,788
易しすぎる	24.6%	40.0%	30.8%	1.5%	1.5%	1.5%	65
難しすぎる	6.3%	39.9%	30.4%	16.2%	4.7%	2.4%	253
答えられない	5.2%	34.5%	29.3%	6.9%	12.1%	12.1%	116

法学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	21.1%	56.8%	18.7%	1.5%	0.2%	1.8%	2,407
易しすぎる	8.8%	45.1%	31.9%	8.8%	4.4%	1.1%	91
難しすぎる	4.7%	29.7%	35.6%	17.6%	10.2%	2.2%	596
答えられない	2.5%	19.2%	43.1%	10.9%	5.4%	18.8%	239

理工学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	19.5%	59.1%	17.5%	1.8%	0.1%	1.9%	1,596
易しすぎる	27.5%	50.0%	12.5%	7.5%	0.0%	2.5%	40
難しすぎる	3.7%	34.0%	31.1%	19.1%	6.9%	5.1%	376
答えられない	0.8%	26.2%	36.9%	7.4%	2.5%	26.2%	122

建築・環境学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	24.5%	54.4%	16.8%	1.1%	0.1%	3.0%	742
易しすぎる	16.7%	66.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	6
難しすぎる	7.0%	35.1%	28.1%	18.7%	6.4%	4.7%	171
答えられない	6.2%	25.9%	32.1%	12.3%	6.2%	17.3%	81

理工学部／建築・環境学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	18.5%	58.5%	17.3%	2.3%	0.5%	3.0%	2,311
易しすぎる	29.5%	43.2%	22.7%	3.4%	0.0%	1.1%	88
難しすぎる	5.9%	31.2%	30.5%	18.0%	11.0%	3.4%	410
答えられない	0.5%	22.5%	36.4%	15.0%	10.2%	15.5%	187

[クロス]授業の難易度(設問11) × 知識・能力の修得(設問8)

人間共生学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	26.6%	60.3%	10.9%	0.5%	0.2%	1.5%	595
易しすぎる	35.7%	42.9%	14.3%	0.0%	0.0%	7.1%	14
難しすぎる	6.5%	37.1%	30.6%	14.5%	6.5%	4.8%	62
答えられない	0.0%	41.9%	41.9%	3.2%	6.5%	6.5%	31

栄養学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	13.2%	68.6%	14.8%	1.4%	0.0%	1.9%	574
易しすぎる	0.0%	85.7%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	7
難しすぎる	3.2%	31.6%	45.3%	10.5%	4.2%	5.3%	95
答えられない	0.0%	27.8%	61.1%	2.8%	0.0%	8.3%	36

教育学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	22.3%	56.4%	15.6%	0.8%	0.0%	4.9%	739
易しすぎる	37.5%	25.0%	25.0%	12.5%	0.0%	0.0%	8
難しすぎる	12.7%	43.6%	29.1%	3.6%	0.0%	10.9%	55
答えられない	0.0%	28.1%	34.4%	18.8%	0.0%	18.8%	32

人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	17.7%	64.3%	15.0%	1.5%	0.0%	1.5%	605
易しすぎる	18.8%	31.3%	18.8%	6.3%	6.3%	18.8%	16
難しすぎる	4.5%	39.3%	33.7%	15.7%	2.2%	4.5%	89
答えられない	1.7%	19.0%	48.3%	17.2%	6.9%	6.9%	58

看護学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	24.7%	60.8%	12.0%	0.7%	0.0%	1.8%	732
易しすぎる	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4
難しすぎる	15.4%	56.9%	21.5%	3.1%	0.0%	3.1%	65
答えられない	0.0%	27.7%	46.8%	6.4%	6.4%	12.8%	47

[クロス]授業の難易度(設問11) × 知識・能力の修得(設問8)

諸課程

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	31.8%	52.9%	11.7%	1.0%	0.0%	2.6%	308
易しすぎる	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	4
難しすぎる	0.0%	35.0%	50.0%	5.0%	5.0%	5.0%	20
答えられない	0.0%	28.6%	33.3%	14.3%	4.8%	19.0%	21

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の難易度(設問11)

全体

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=14,696)	77.8%	2.1%	14.3%	5.8%
オンライン(n=6,384)	76.7%	2.0%	14.2%	7.1%

国際文化学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=558)	80.6%	1.4%	11.1%	6.8%
オンライン(n=595)	76.6%	1.0%	14.3%	8.1%

社会学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=382)	80.9%	0.3%	11.8%	7.1%
オンライン(n=154)	66.2%	1.3%	24.0%	8.4%

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=1,371)	75.3%	2.0%	16.0%	6.7%
オンライン(n=535)	76.6%	2.4%	16.3%	4.7%

経済学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=845)	70.9%	1.7%	21.3%	6.2%
オンライン(n=700)	78.1%	3.1%	13.6%	5.1%

経営学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=1,143)	82.9%	2.7%	10.0%	4.5%
オンライン(n=1,086)	78.0%	3.1%	12.9%	6.0%

法学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=1,501)	71.1%	3.9%	19.1%	5.9%
オンライン(n=1,841)	73.2%	1.7%	16.9%	8.1%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の難易度(設問11)

理工学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=1,996)	74.6%	1.7%	18.0%	5.7%
オンライン(n=139)	77.7%	4.3%	12.2%	5.8%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=893)	74.5%	0.7%	17.2%	7.6%
オンライン(n=109)	71.6%	0.0%	16.5%	11.9%

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=2,645)	76.6%	3.1%	14.3%	6.0%
オンライン(n=354)	81.6%	2.0%	8.8%	7.6%

人間共生学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=488)	81.1%	3.1%	11.1%	4.7%
オンライン(n=217)	92.2%	0.5%	3.7%	3.7%

栄養学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=716)	80.3%	1.1%	13.5%	5.0%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=822)	88.7%	1.0%	6.4%	3.9%
オンライン(n=15)	86.7%	0.0%	13.3%	0.0%

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=346)	84.4%	3.5%	8.7%	3.5%
オンライン(n=426)	74.2%	0.9%	13.8%	11.0%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の難易度(設問11)

看護学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=658)	86.3%	0.3%	7.8%	5.6%
オンライン(n=192)	86.5%	1.0%	7.3%	5.2%

諸課程

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=332)	87.0%	1.2%	5.7%	6.0%
オンライン(n=21)	90.5%	0.0%	4.8%	4.8%

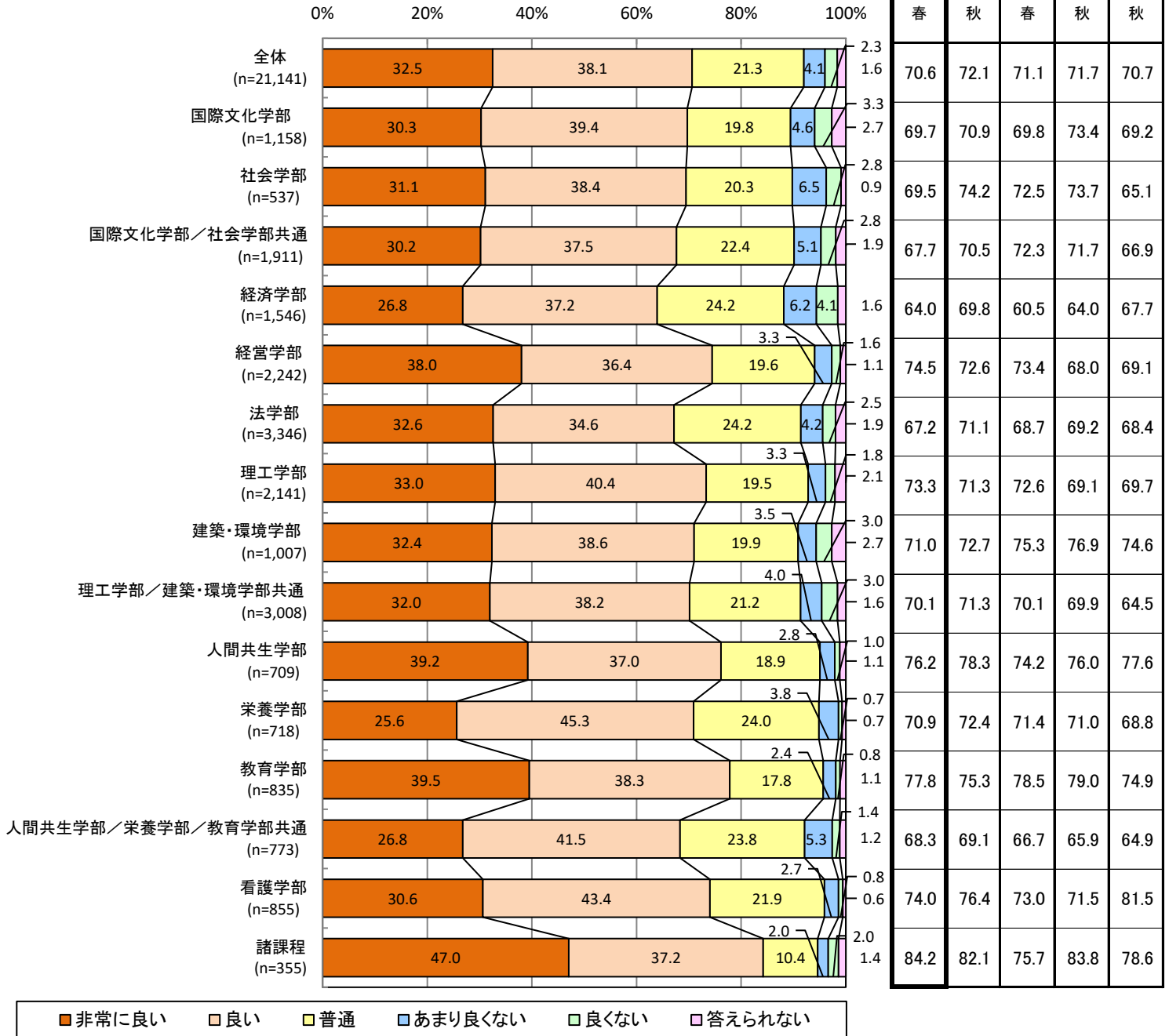
設問12.この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。

全体では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生の割合が70.6%となった。
 開講学部別で比較した場合、諸課程では84.2%となり、全体より13.6ポイント高い。
 開講学部別の前回との経年比較では、教育学部が2.5ポイント、諸課程が2.1ポイント上昇した。

【2022年度春学期】

全体
 (n=21,141)

※数表は「非常に良い」+「良い」(%)
 時系列比較



[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の総合評価(設問12)

全体

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=14,734)	33.6%	38.8%	20.3%	3.8%	2.1%	1.5%
オンライン(n=6,407)	30.1%	36.6%	23.8%	4.8%	2.8%	2.0%

国際文化学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=561)	35.7%	38.9%	17.5%	2.9%	2.7%	2.5%
オンライン(n=597)	25.3%	39.9%	21.9%	6.2%	3.9%	2.8%

社会学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=382)	34.6%	40.3%	18.1%	4.5%	1.8%	0.8%
オンライン(n=155)	22.6%	33.5%	25.8%	11.6%	5.2%	1.3%

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=1,374)	32.0%	36.4%	21.7%	5.1%	2.9%	2.0%
オンライン(n=537)	25.7%	40.2%	24.4%	5.2%	2.6%	1.9%

経済学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=846)	26.7%	37.8%	23.2%	7.0%	4.1%	1.2%
オンライン(n=700)	26.9%	36.4%	25.4%	5.3%	4.0%	2.0%

経営学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=1,146)	45.2%	36.4%	14.8%	1.9%	0.7%	1.0%
オンライン(n=1,096)	30.6%	36.5%	24.5%	4.7%	2.6%	1.2%

法学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=1,504)	31.8%	35.8%	24.3%	4.8%	2.4%	0.9%
オンライン(n=1,842)	33.3%	33.6%	24.1%	3.7%	2.6%	2.8%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の総合評価(設問12)

理工学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=2,002)	33.1%	40.1%	19.4%	3.5%	1.9%	2.0%
オンライン(n=139)	30.9%	44.6%	20.9%	0.7%	0.7%	2.2%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=896)	33.3%	40.0%	18.9%	3.0%	2.2%	2.7%
オンライン(n=111)	25.2%	27.9%	27.9%	7.2%	9.0%	2.7%

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=2,652)	31.3%	38.7%	21.3%	4.0%	3.1%	1.7%
オンライン(n=356)	36.8%	34.6%	20.5%	4.5%	2.5%	1.1%

人間共生学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=491)	33.4%	39.9%	21.4%	3.1%	1.2%	1.0%
オンライン(n=218)	52.3%	30.3%	13.3%	2.3%	0.5%	1.4%

栄養学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=718)	25.6%	45.3%	24.0%	3.8%	0.7%	0.7%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=820)	39.4%	38.7%	17.6%	2.4%	0.9%	1.1%
オンライン(n=15)	46.7%	20.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=346)	36.1%	40.2%	19.1%	2.9%	0.9%	0.9%
オンライン(n=427)	19.2%	42.6%	27.6%	7.3%	1.9%	1.4%

[クロス]授業形式(対面/オンライン) × 授業の総合評価(設問12)

看護学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=662)	31.7%	42.4%	21.8%	2.6%	0.9%	0.6%
オンライン(n=193)	26.9%	46.6%	22.3%	3.1%	0.5%	0.5%

諸課程

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=334)	47.0%	36.8%	10.5%	2.1%	2.1%	1.5%
オンライン(n=21)	47.6%	42.9%	9.5%	0.0%	0.0%	0.0%

2022年度 春学期実施
学生による授業改善アンケート報告書

関東学院大学
高等教育研究・開発センター

発行日：2022年10月