

---

2021年度春学期実施  
学生による授業改善アンケート報告書

---

関 東 学 院 大 学  
高等教育研究・開発センター



I. はしがき、実施方針、実施要領、実施概要	1
II. 調査概要と対象者属性	3
III. 設問一覧	5
IV. サマリー	7
V. 設問別調査結果	
受講理由(設問1)	10
シラバスをどの程度読んだか(設問2)	11
授業時間外学習(設問3)	17
授業中のマナー(設問4)	24
授業の欠席回数(設問5)	31
学問分野への興味関心(設問6)	38
授業に対する理解(設問7)	45
知識・能力の修得(設問8)	46
授業で良かったところ(設問9)	47
授業で改善・工夫してほしいところ(設問10)	50
授業の難易度(設問11)	53
総合評価(設問12)	59

## 1 はしがき

本学では、教員の授業の改善・向上に資するため、2004年度から学期ごとに「学生による授業評価アンケート」を実施しています。

アンケート結果の公表等の取り扱いについては、2011年度より統一して、全学で公開しています。また、2017年度からはアンケートをWEB化することで、回答者の誤記入を減らし、集計と分析の精度と即時性を高め、より早く正確に教員へ集計結果をフィードバックすることが可能となりました。

このような改善は、各授業に寄せられた学生の声を学部にとどめず大学全体で受け止め、授業改善に迅速に役立てるとともに、学生の皆さんにもこの結果を今後の学習の参考資料として活用してもらおうためのものです。

本報告書は、「学生による授業改善アンケート」の大学全体と各学部の実施概要やアンケート結果の全体傾向を紹介するもので、本学の学部教育に関する成果と課題について、様々なヒントが示されているものと思料します。集計結果のフィードバックにより、本学が学部教育に真摯に取り組む姿勢の一端を少しでもご覧いただければ幸いです。

さらにこの結果を踏まえた授業改善・向上に大学全体で臨んでまいりたいと考えておりますので、各先生におかれましても、引き続き積極的な取り組みをお願いする次第です。

なお、2021年度春学期は、2020年度と同様に、新型コロナウイルス感染症拡大により、対面授業とオンライン授業の双方を、アンケートの実施対象科目としました。

最後に、本アンケートの実施にご協力とご理解をいただきました先生方、アンケートに回答してくれた学生のみなさん、そして実施を担っている職員のみなさまに、改めて感謝申し上げます。

高等教育研究・開発センター

センター長 江頭 幸代

## 2 実施方針

### (1) 目的

授業の改善であり人事考課には反映させない。

### (2) 実施主体

各学部および諸課程

### (3) 実施義務

教員（専任・特約・非常勤・兼担）の義務とする。

担当教員は、アンケート結果に対するコメントを提出する。

### (4) 回答の秘匿性

回答者の秘匿性についてはこれを尊重する。

### (5) 実施科目・回数

原則として全科目を対象に、学期内1回を義務とする。

### (6) データの保管・管理

素データについては（経年変化を表示するために）委託業者が保管し、集計加工データについては各実施主体に納品する。

### (7) 結果の開示

1) 報告書（実施概要とアンケート結果の全体傾向の紹介）として全学部をまとめた **PDF** を作成する。

2) 各学部別に「科目別集計結果」、「自由記述」、「学部全体集計」及び報告書の根拠となる基礎分析データをまとめた **PDF** を作成・納品し、最終的に各学部で内容をチェックのうえ授業改善へ活用する。

\* 「自由記述」については、科目担当者だけに **WEB** システム上で開示する。

3) 根拠となる基礎分析データの公開範囲は学内とし、報告書は大学ホームページで公開する。

\* 学生は、根拠となる基礎分析データを各キャンパスの各学部教務課窓口で閲覧できる。また、報告書は学生ポータルシステムおよび大学ホームページより閲覧できる。

## 3 実施要領（調査対象・方法等）

### (1) 調査対象

3 ページの「対象授業」を参照のこと。

### (2) 調査方法

教員はアンケート期間中に行う授業において、5～10 分程度を利用して、アンケートを実施した。まず、教員が受講生に対し、各学部で定めた実施要領に沿ってアンケートの趣旨を説明した。次に、受講生の全てに **WEB** システムで回答するよう指示した。なお、アンケート期間中は、授業時間外においても回答可能とした。

## 4 調査概要

### ・調査票のスケルトン

全ての科目に対し、同一の調査項目を用いてアンケートを実施した。なお、各学部及び教員が自由に設定できる自由質問項目として回答欄を設定した。

# 調査概要と対象者属性

## 調査方法

Webシステム上でアンケート実施

## 調査主体

各学部及び諸課程

## 実施期間

2021年5月27日～2021年6月9日、2021年7月1日～2021年7月14日

## 対象授業

学部	実施対象科目の条件
国際文化学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)履修登録者10名未満の科目 (2)各種ゼミナール (3)演習・実習科目 (4)卒業論文 (5)海外語学研修科目 (6)オムニバス形式の科目 (7)集中講義科目 (8)保健体育科目
社会学部	
経済学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)専門ゼミナール (2)基礎ゼミナール (3)プレゼミナール (4)オムニバス方式の科目 (5)履修者10名以下の科目
経営学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)専門ゼミナール (2)基礎ゼミナール (3)K-bizベーシックⅡ (4)オムニバス方式の科目 (5)履修者10名以下の科目
法学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)演習科目(外国語および教養外国語を除く) (2)実技科目 (3)実施当日の受講生が10名未満の授業 (4)法学部が実施しないことを認めた科目
理工学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実験科目 (2)演習科目 (3)設計科目(スタジオ科目などを含む) (4)製図科目 (5)実習科目(健康スポーツⅠ・Ⅱ…Ⅵ、インターンシップ関連科目等を含む) (6)卒業研究関連科目 (7)卒業研究Ⅰ・Ⅱ(建築:ゼミナール・卒業研究を含む) (8)フレッシュヤーズゼミナ、フレッシュヤーズプロジェクト(建築を除く) (9)オムニバス形式の科目 ※(10)履修者10名未満の科目 ※履修者10名未満の科目は原則実施しないが、教員から申し出があれば実施。
建築・環境学部	
人間環境学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実験科目 (2)実習科目 (3)実技科目 (4)履修者20名以下の科目 (5)分担・並担の科目 ※上記に該当する科目であっても担当教員からの申し出により実施することも可能。
人間共生学部	
栄養学部	
教育学部	
看護学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実習科目 (2)履修者8名未満の科目 (3)看護研究 (4)複数の非常勤講師が担当するオムニバス形式の科目 ※上記に該当する科目であっても担当教員からの申し出により実施することも可能。
諸課程	◇原則として、全ての教職課程開講科目を対象とします。 ただし以下科目については対象外科目となります。 ①教育実習 ②教職実地体験(指導を含む) ③教職実践演習 ④教職ゼミナール ⑤オムニバス形式授業 ⑥履修登録者数が10名未満の科目 ※⑥の履修者10名未満の科目は原則実施はしないが、教員から申し出があれば実施。

※全学共通科目(「キリスト教学」を除く)は、実施対象外科目です。

# 調査概要と対象者属性

## 開講学部別回答状況

学部	登録科目数	実施科目数	実施率※1	登録履修者数	回答者数	回答率※2	教員コメント入力数 ※3	教員コメント入力率 ※4
国際文化学部	124	122	98.4%	6,716	1,270	18.9%	56	45.2%
社会学部	40	39	97.5%	3,219	561	17.4%	22	55.0%
国際文化学部／社会学部共通	168	166	98.8%	6,306	2,238	35.5%	57	33.9%
経済学部	81	77	95.1%	6,590	1,110	16.8%	44	54.3%
経営学部	85	85	100.0%	7,843	1,823	23.2%	46	54.1%
経済学部／経営学部共通	223	223	100.0%	9,162	2,579	28.1%	102	45.7%
法学部	126	125	99.2%	10,343	4,102	39.7%	63	50.0%
理工学部	158	152	96.2%	7,046	2,412	34.2%	95	60.1%
建築・環境学部	31	31	100.0%	2,097	773	36.9%	20	64.5%
理工学部／建築・環境学部共通	193	192	99.5%	7,898	3,359	42.5%	107	55.4%
人間環境学部／人間共生学部	66	66	100.0%	4,572	1,043	22.8%	40	60.6%
人間環境学部／栄養学部	37	37	100.0%	1,996	832	41.7%	24	64.9%
人間環境学部／教育学部	50	50	100.0%	2,445	891	36.4%	32	64.0%
人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	63	62	98.4%	4,184	1,089	26.0%	25	39.7%
看護学部	50	50	100.0%	3,316	1,697	51.2%	30	60.0%
諸課程	55	47	85.5%	1,304	292	22.4%	26	47.3%
計	1,550	1,524	98.3%	85,037	26,071	30.7%	789	50.9%

※1 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100

※2 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100

※3 教員コメント入力数＝登録科目数のうち、教員コメントが入力されている科目数

※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

# 設問一覧

設問番号	設問文	選択肢番号	選択肢
1	この授業を履修した動機を全て選んでください。 (複数回答可)	1	授業内容に興味・関心を持ったから
		2	自分の将来(キャリア)に役立つから
		3	資格取得に必要な科目だから
		4	専門性を高めることができるから
		5	他人に勧められたから
		6	単位を取りやすいと思ったから
		7	必修科目だったから
		8	時間の都合が良かったから
		9	その他
		10	答えられない
2	この授業のシラバス(授業概要)を どの程度読みましたか。	1	かなり読んだ
		2	少し読んだ
		3	読まなかった
		4	答えられない
3	この授業のために週平均何時間くらい 「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」を しましたか。	1	3時間以上
		2	2時間程度
		3	1時間程度
		4	30分程度
		5	0分
		6	答えられない
4	授業中はマナーを守りましたか。 (私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を 操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)	1	とても守った
		2	やや守った
		3	どちらともいえない
		4	あまり守らなかった
		5	全く守らなかった
		6	答えられない
5	この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。	1	0回
		2	1回
		3	2回
		4	3~4回
		5	5回以上
		6	答えられない
6	この授業の学問分野に興味を持ちましたか。	1	強い興味を持った
		2	やや興味を持った
		3	どちらともいえない
		4	あまり興味を持たなかった
		5	全く興味を持たなかった
		6	答えられない
7	授業の内容を理解できましたか。	1	とても理解できた
		2	やや理解できた
		3	どちらともいえない
		4	あまり理解できなかった
		5	全く理解できなかった
		6	答えられない
8	シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている 知識や能力は身につきましたか。	1	かなり身についた
		2	やや身についた
		3	どちらともいえない
		4	あまり身につかなかった
		5	全く身につかなかった
		6	答えられない



# 設問一覧

設問番号	設問文	選択肢番号	選択肢
9	この授業で良かったところを全て選んでください。 (複数回答可)	1	声の大きさ・話すスピードが聞きやすい
		2	板書・スライドが見やすい
		3	配布資料がわかりやすい
		4	説明がわかりやすい
		5	学生からの質問や意見への対応が丁寧である
		6	学生の提出物(ミニレポートなど)に対するフィードバックが充実している
		7	授業での発言や発信の機会が多い
		8	学生の受講態度(私語や携帯電話など)に気を配っている
		9	授業時間が守られている
		10	特にない
		11	答えられない
10	この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。 (複数回答可)	1	声の大きさ・話すスピードが聞き取りにくい
		2	板書・スライドが見にくい
		3	配布資料がわかりにくい
		4	説明がわかりにくい
		5	学生からの質問や意見への対応が良くない
		6	学生の提出物(ミニレポートなど)に対するフィードバックが充実していない
		7	授業での発言や発信の機会が少ない
		8	学生の受講態度(私語や携帯電話など)に気を配っていない
		9	授業時間が守られていない
		10	特にない
		11	答えられない
11	この授業の難易度は適切でしたか。	1	適切であった
		2	易しすぎる
		3	難しすぎる
		4	答えられない
12	この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。	1	非常に良い
		2	良い
		3	普通
		4	あまり良くない
		5	良くない
		6	答えられない
-	学部別設問、科目別設問	各学部、各科目ごとに設定	
-	この授業で身についたことを記述してください。	記述式	
-	この授業について良かった点、改善すべき点があれば記述してください。	記述式	

# サマリー

## 設問1.この授業を履修した動機を全て選んでください。(複数回答可)

### ・受講理由 回答割合

全体では、受講理由を「興味・関心」と答えた学生の割合が44.7%、「必修科目」と答えた学生の割合が39.3%となった。  
開講学部別で比較した場合、「興味・関心」では経営学部が72.7%となり、全体よりも28.0ポイント高く、「必修科目」では看護学部が82.6%となり、全体よりも43.3ポイント高い。

## 設問2.この授業のシラバス(授業概要)をどの程度読みましたか。

### ・シラバスをどの程度読んだか 時系列比較

全体では、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生の割合が88.6%となった。  
開講学部別で比較した場合、経済学部、経営学部では94.3%となり、全体より5.7ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、建築・環境学部が9.3ポイント、人間環境学部／人間共生学部が4.5ポイント上昇した。

### ・[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2)×知識・能力の修得(設問8)

全体では、シラバスについて「かなり読んだ」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が86.1%となった。  
開講学部別で比較した場合、人間環境学部／教育学部では97.2%となり、全体よりも11.1ポイント高い。  
人間環境学部／教育学部では高い傾向があり、全体では80～90%台となっている。

## 設問3.この授業のために週平均何時間くらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。

### ・授業時間外学習 時系列比較

全体では、「0分」+「30分程度」と答えた学生の割合が49.3%となった。  
開講学部別で比較した場合、看護学部が37.2%となり、全体より12.1ポイント低い。

全体の前回との経年比較では、「0分」+「30分程度」と答えた学生の割合は10.2ポイント上昇したが  
開講学部別で比較した場合、当該割合は、人間環境学部／人間共生学部では変化がなく、国際文化学部では2.6ポイントの上昇にとどまった。

### ・[クロス]授業時間外学習(設問3)×授業に対する理解(設問7)

全体では、授業中のマナーについて「3時間以上」と回答した学生のうち、授業に対する理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生が77.7%となった。  
開講学部別で比較した場合、諸課程では100.0%となり、全体よりも22.3ポイント高い。  
建築・環境学部、人間環境学部／教育学部、諸課程では高い傾向があり、全体では50～100%となっている。

## 設問4.授業中はマナーを守りましたか。(私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)

### ・授業中のマナー 時系列比較

全体では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生の割合が88.3%となった。  
開講学部別で比較した場合、人間環境学部／人間共生学部、人間環境学部／教育学部では91.0%となり、全体より2.7ポイント高い。

全体の前回との経年比較では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生の割合が前回から1.0ポイント上昇した。  
開講学部別で比較した場合、経営学部が5.1ポイント、経済学部／経営学部共通が4.5ポイント上昇した。

### ・[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

全体では、授業中のマナーについて「とても守った」と回答した学生のうち、授業に対する理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生の割合が82.3%となった。  
開講学部別で比較した場合、人間環境学部／教育学部では91.4%となり、全体よりも9.1ポイント高い。  
全体では70～90%台となっている。

# サマリー

## 設問5.この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。

・授業の欠席回数 時系列比較

全体では、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生の割合が83.7%となった。  
開講学部別で比較した場合、看護学部では94.7%となり、全体より11.0ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、建築・環境学部が7.2ポイント、人間環境学部／人間共生学部が5.3ポイント上昇した。

・[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

全体では、欠席回数について「0回」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が72.5%となった。  
開講学部別で比較した場合、人間環境学部／人間共生学部では82.0%となり、全体よりも9.5ポイント高い。  
全体では60～80%台となっている。

## 設問6.この授業の学問分野に興味を持ちましたか。

・学問分野への興味関心 時系列比較

全体では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生の割合が74.1%となった。  
開講学部別で比較した場合、人間環境学部／教育学部では89.2%となり、全体より15.1ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、人間環境学部／教育学部が6.7ポイント、経営学部が6.0ポイント上昇した。

・[クロス]学問分野への興味関心(設問6)×知識・能力の修得(設問8)

全体では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が92.2%となった。  
開講学部別で比較した場合、人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部／共通では96.0%となり、全体よりも3.8ポイント高い。  
全体では80～90%台となっている。

## 設問7.授業の内容を理解できましたか。

・授業内容の理解 時系列比較

全体では、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生の割合が76.4%となった。  
開講学部別で比較した場合、人間環境学部／教育学部では86.9%となり、全体より10.5ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、経済学部／経営学部共通が4.8ポイント、経営学部が3.5ポイント上昇した。

## 設問8.シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている知識や能力は身につきましたか。

・知識・能力の修得 時系列比較

全体では、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が69.3%となった。  
開講学部別で比較した場合、人間環境学部／人間共生学部では79.3%となり、全体より10.0ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、経済学部／経営学部共通が9.1ポイント、経営学部が6.7ポイント上昇した。

## 設問9.この授業で良かったところを全て選んでください。(複数回答可)

・授業で良かったところ 回答割合、時系列比較

全体では、授業で良かったところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が47.1%、「説明のわかりやすさ」と答えた学生の割合が38.0%となった。  
開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では諸課程が55.4%となり、全体よりも8.3ポイント高く、「説明のわかりやすさ」では諸課程が46.4%となり、全体よりも8.4ポイント高い。

全体の前回との経年比較では、「授業時間の厳守」と答えた学生の割合が7.2ポイント上昇した。

## サマリー

### 設問10.この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。(複数回答可)

#### ・授業で改善・工夫してほしいところ 回答割合、時系列比較

全体では、授業で改善・工夫してほしいところを「説明のわかりやすさ」と答えた学生の割合が9.6%、「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が8.9%となった。

開講学部別で比較した場合、「説明のわかりやすさ」では諸課程が5.7%、「声の大きさ・話すスピード」では諸課程が4.7%となった。

全体の前回との経年比較では、「提出物に対するフィードバック」「授業での発言の機会」と答えた学生の割合が、それぞれ0.9ポイント低下した。

### 設問11.この授業の難易度は適切でしたか。

#### ・授業の難易度 時系列比較

全体では、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生の割合が78.1%となった。

開講学部別で比較した場合、人間環境学部／人間共生学部では86.7%となり、全体より8.6ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、経済学部／経営学部共通が2.2ポイント、経営学部が1.7ポイント上昇した。

#### ・[クロス]授業の難易度(設問11)×知識・能力の修得(設問8)

全体では、授業の難易度について「適切であった」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が78.8%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では86.3%となり、全体よりも7.5ポイント高い。

全体では70～80%台となっている。

### 設問12.この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。

#### ・総合評価 時系列比較

全体では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生の割合が71.1%となった。

開講学部別で比較した場合、人間環境学部／教育学部では78.5%となり、全体より7.4ポイント高い。

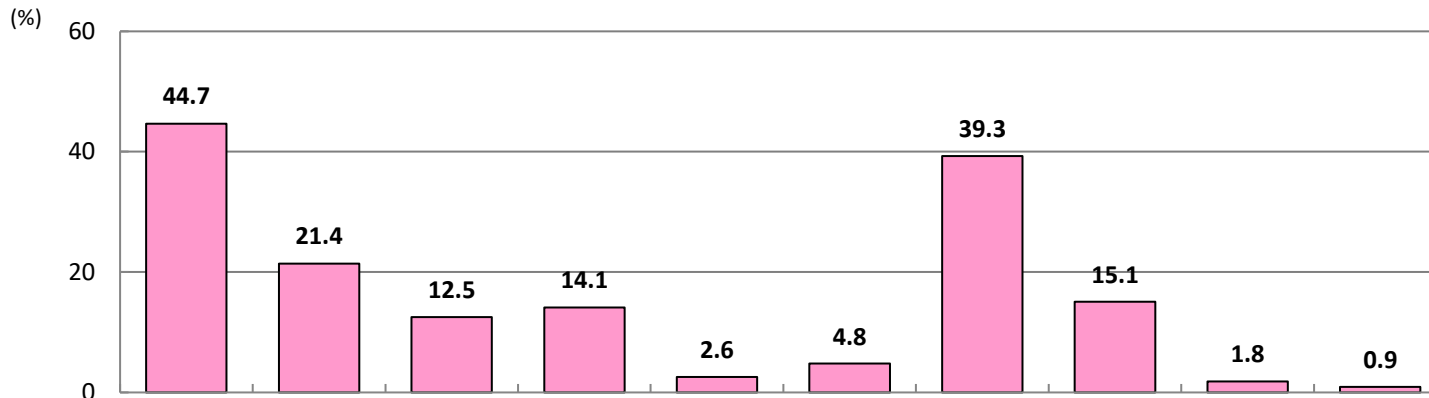
開講学部別の前回との経年比較では、経済学部／経営学部共通が7.6ポイント、経営学部が5.4ポイント上昇した。

# 設問1.この授業を履修した動機を全て選んでください。(複数回答可)

全体では、受講理由を「興味・関心」と答えた学生の割合が44.7%、「必修科目」と答えた学生の割合が39.3%となった。  
 開講学部別で比較した場合、「興味・関心」では経営学部が72.7%となり、全体よりも28.0ポイント高く、「必修科目」では看護学部が82.6%となり、全体よりも43.3ポイント高い。

【2021年度春学期】

全体  
 (n=26,022)



		興味・関心	将来(キャリア)	資格取得	専門性	他人に勧められた	単位の取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられない	
開講学部別	国際文化学部	(n=1,268)	63.3	13.0	9.5	13.2	3.2	7.9	13.3	30.6	2.4	0.9
	社会学部	(n=559)	61.4	18.4	25.6	14.0	3.6	5.2	6.8	18.6	3.9	3.2
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,233)	37.3	14.5	5.6	7.0	1.9	3.5	58.6	7.5	1.9	1.4
	経済学部	(n=1,107)	62.1	21.3	9.8	16.6	2.2	4.0	6.1	24.6	3.0	1.5
	経営学部	(n=1,823)	72.7	33.8	8.8	20.0	2.7	3.9	8.1	19.5	1.8	0.7
	経済学部／経営学部共通	(n=2,576)	47.2	20.4	3.6	7.4	2.9	5.3	38.2	14.8	1.7	1.3
	法学部	(n=4,090)	40.8	14.6	3.4	8.2	1.6	4.1	47.7	13.2	1.6	1.3
	理工学部	(n=2,405)	49.2	26.1	9.0	28.3	3.3	7.0	29.6	20.0	2.9	1.0
	建築・環境学部	(n=773)	58.6	40.8	30.7	34.8	1.8	2.3	19.5	11.9	1.4	0.4
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=3,352)	35.3	19.1	5.0	9.1	3.6	6.8	51.1	16.1	2.1	0.8
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,041)	66.5	22.6	6.2	16.0	4.2	7.6	15.4	23.9	2.1	0.3
	人間環境学部／栄養学部	(n=831)	11.9	25.4	62.2	19.4	0.7	0.8	58.0	1.1	0.1	0.0
	人間環境学部／教育学部	(n=890)	34.0	38.1	55.3	27.6	4.2	2.1	48.8	6.5	1.0	0.1
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,089)	37.6	13.1	10.2	8.0	3.9	7.1	42.1	21.5	1.7	0.3
	看護学部	(n=1,693)	18.7	21.7	20.0	13.4	0.4	1.2	82.6	1.9	0.2	0.6
諸課程	(n=292)	36.3	43.2	79.1	21.2	1.7	1.4	16.4	8.6	0.3	0.0	

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答

## 設問2.この授業のシラバス(授業概要)をどの程度読みましたか。

全体では、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生の割合が88.6%となった。  
開講学部別で比較した場合、経済学部、経営学部では94.3%となり、全体より5.7ポイント高い。

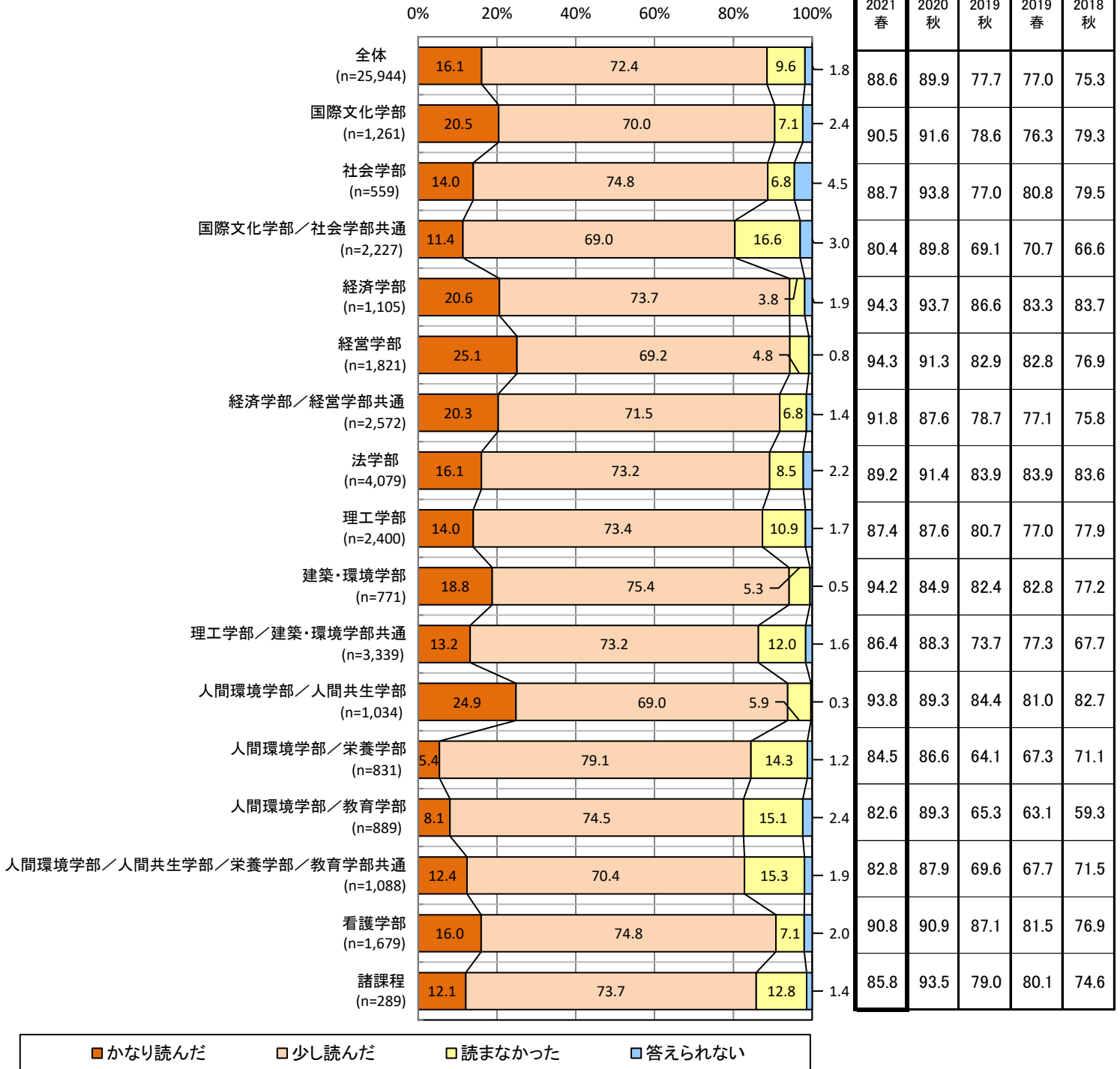
開講学部別の前回との経年比較では、建築・環境学部が9.3ポイント、人間環境学部／人間共生学部が4.5ポイント上昇した。

### 【2021年度春学期】

全体  
(n=25,944)

※数表は「かなり読んだ」+「少し読んだ」(%)

#### 時系列比較



## [クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

### 全体

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
かなり読んだ(n=4175)	43.3%	42.8%	9.6%	2.2%	1.2%	0.9%
少し読んだ(n=18736)	12.3%	58.9%	22.8%	3.6%	0.7%	1.7%
読まなかった(n=2486)	7.2%	28.4%	36.8%	7.4%	5.1%	15.0%
答えられない(n=475)	5.3%	16.2%	19.8%	3.4%	3.8%	51.6%

### 国際文化学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
かなり読んだ(n=257)	35.8%	47.5%	12.1%	1.6%	2.7%	0.4%
少し読んだ(n=880)	12.0%	57.0%	23.0%	3.8%	0.5%	3.8%
読まなかった(n=89)	5.6%	33.7%	30.3%	13.5%	6.7%	10.1%
答えられない(n=30)	6.7%	16.7%	20.0%	10.0%	3.3%	43.3%

### 社会学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
かなり読んだ(n=78)	44.9%	38.5%	14.1%	2.6%	0.0%	0.0%
少し読んだ(n=418)	9.1%	63.6%	22.5%	1.9%	1.0%	1.9%
読まなかった(n=38)	5.3%	15.8%	47.4%	10.5%	7.9%	13.2%
答えられない(n=25)	0.0%	32.0%	28.0%	0.0%	0.0%	40.0%

## [クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

### 国際文化学部／社会学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
かなり読んだ(n=252)	49.2%	36.9%	7.9%	1.6%	3.2%	1.2%
少し読んだ(n=1534)	11.9%	57.5%	23.4%	4.0%	0.8%	2.4%
読まなかった(n=369)	8.9%	30.9%	33.3%	7.6%	4.3%	14.9%
答えられない(n=67)	13.4%	13.4%	22.4%	9.0%	1.5%	40.3%

### 経済学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
かなり読んだ(n=228)	38.2%	43.4%	11.4%	4.4%	2.2%	0.4%
少し読んだ(n=813)	7.0%	55.2%	27.2%	6.2%	2.5%	2.0%
読まなかった(n=42)	4.8%	21.4%	47.6%	11.9%	7.1%	7.1%
答えられない(n=21)	0.0%	0.0%	14.3%	4.8%	4.8%	76.2%

### 経営学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
かなり読んだ(n=457)	42.2%	44.6%	9.2%	2.2%	0.9%	0.9%
少し読んだ(n=1254)	14.3%	59.8%	20.7%	2.9%	0.5%	1.8%
読まなかった(n=88)	6.8%	29.5%	25.0%	9.1%	10.2%	19.3%
答えられない(n=15)	0.0%	26.7%	6.7%	0.0%	13.3%	53.3%

### 経済学部／経営学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
かなり読んだ(n=521)	43.4%	44.3%	7.9%	1.7%	0.8%	1.9%
少し読んだ(n=1833)	15.7%	58.6%	20.7%	3.6%	0.8%	0.6%
読まなかった(n=174)	9.2%	38.5%	31.0%	6.9%	9.2%	5.2%
答えられない(n=37)	0.0%	10.8%	13.5%	2.7%	5.4%	67.6%



## [クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

### 法学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
かなり読んだ(n=654)	38.2%	44.6%	11.3%	3.2%	1.8%	0.8%
少し読んだ(n=2976)	10.3%	57.4%	25.8%	4.5%	0.9%	0.9%
読まなかった(n=348)	3.7%	17.5%	46.0%	9.5%	7.5%	15.8%
答えられない(n=90)	4.4%	10.0%	16.7%	1.1%	5.6%	62.2%

### 理工学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
かなり読んだ(n=335)	48.1%	38.2%	9.6%	1.8%	1.2%	1.2%
少し読んだ(n=1758)	10.7%	57.2%	24.3%	4.9%	1.0%	1.8%
読まなかった(n=262)	7.3%	26.0%	40.5%	7.3%	3.4%	15.6%
答えられない(n=40)	0.0%	22.5%	22.5%	5.0%	0.0%	50.0%

### 建築・環境学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
かなり読んだ(n=145)	53.1%	35.9%	8.3%	1.4%	1.4%	0.0%
少し読んだ(n=577)	10.2%	60.7%	21.5%	3.6%	0.2%	3.8%
読まなかった(n=41)	12.2%	31.7%	39.0%	0.0%	2.4%	14.6%
答えられない(n=4)	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%

### 理工学部／建築・環境学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
かなり読んだ(n=437)	40.7%	41.0%	13.5%	3.2%	0.9%	0.7%
少し読んだ(n=2437)	12.4%	57.9%	24.0%	3.5%	0.6%	1.6%
読まなかった(n=399)	6.0%	21.1%	37.3%	8.0%	4.8%	22.8%
答えられない(n=54)	3.7%	14.8%	22.2%	0.0%	5.6%	53.7%

## [クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

### 人間環境学部／人間共生学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
かなり読んだ(n=255)	46.7%	46.7%	5.9%	0.8%	0.0%	0.0%
少し読んだ(n=710)	14.6%	62.3%	18.2%	2.8%	0.4%	1.7%
読まなかった(n=61)	11.5%	42.6%	29.5%	1.6%	3.3%	11.5%
答えられない(n=3)	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%

### 人間環境学部／栄養学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
かなり読んだ(n=45)	46.7%	40.0%	11.1%	2.2%	0.0%	0.0%
少し読んだ(n=656)	7.6%	64.8%	23.5%	2.7%	0.3%	1.1%
読まなかった(n=119)	3.4%	30.3%	45.4%	5.9%	3.4%	11.8%
答えられない(n=10)	10.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	50.0%

### 人間環境学部／教育学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
かなり読んだ(n=72)	61.1%	36.1%	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%
少し読んだ(n=660)	14.7%	63.0%	20.0%	0.8%	0.0%	1.5%
読まなかった(n=134)	9.7%	38.8%	33.6%	0.0%	0.0%	17.9%
答えられない(n=20)	0.0%	45.0%	15.0%	0.0%	0.0%	40.0%

### 人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
かなり読んだ(n=135)	38.5%	45.2%	10.4%	4.4%	0.7%	0.7%
少し読んだ(n=763)	12.8%	56.6%	24.0%	3.1%	0.9%	2.5%
読まなかった(n=166)	8.4%	33.1%	32.5%	7.2%	4.8%	13.9%
答えられない(n=21)	14.3%	28.6%	33.3%	0.0%	4.8%	19.0%

## [クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

### 看護学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
かなり読んだ(n=269)	48.3%	46.1%	5.2%	0.0%	0.0%	0.4%
少し読んだ(n=1255)	16.7%	62.5%	18.1%	1.8%	0.1%	0.9%
読まなかった(n=119)	11.8%	41.2%	27.7%	6.7%	3.4%	9.2%
答えられない(n=34)	11.8%	5.9%	14.7%	5.9%	5.9%	55.9%

### 諸課程

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
かなり読んだ(n=35)	51.4%	28.6%	8.6%	0.0%	0.0%	11.4%
少し読んだ(n=212)	20.3%	64.6%	11.8%	1.9%	0.0%	1.4%
読まなかった(n=37)	2.7%	27.0%	45.9%	8.1%	5.4%	10.8%
答えられない(n=4)	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%

### 設問3.この授業のために週平均何時間くらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。

全体では、「0分」+「30分程度」と答えた学生の割合が49.3%となった。  
開講学部別で比較した場合、看護学部が37.2%となり、全体より12.1ポイント低い。

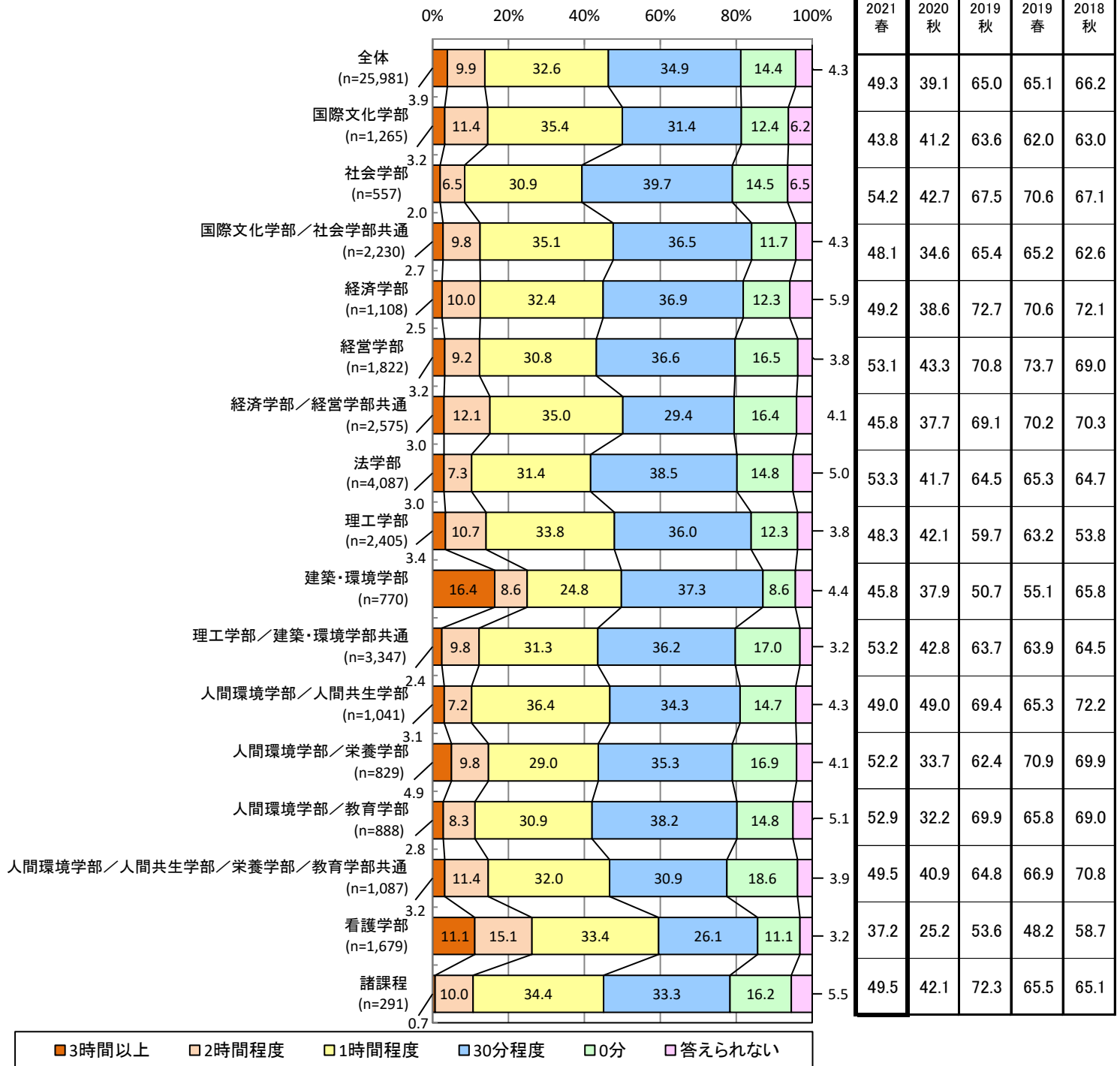
全体の前回との経年比較では、「0分」+「30分程度」と答えた学生の割合は10.2ポイント上昇したが  
開講学部別で比較した場合、当該割合は、人間環境学部/人間共生学部では変化がなく、国際文化学部では2.6ポイントの上昇にとどまった。

#### 【2021年度春学期】

全体  
(n=25,981)

※数表は「30分程度」+「0分」(%)

#### 時系列比較



## [クロス]授業時間外学習の週平均時間(設問3) × 授業に対する理解(設問7)

全体

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
3時間以上 (n=1005)	37.6%	40.1%	11.0%	8.2%	2.3%	0.8%
2時間程度 (n=2564)	29.0%	51.1%	12.2%	5.8%	1.4%	0.4%
1時間程度 (n=8448)	25.9%	55.6%	12.0%	5.3%	1.0%	0.3%
30分程度 (n=9054)	22.1%	55.9%	14.8%	5.6%	1.3%	0.3%
0分 (n=3746)	21.0%	45.2%	18.7%	9.6%	4.4%	1.2%
答えられない (n=1124)	12.3%	37.2%	19.8%	7.8%	3.6%	19.3%

国際文化学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
3時間以上 (n=40)	37.5%	25.0%	12.5%	20.0%	5.0%	0.0%
2時間程度 (n=144)	27.1%	56.3%	9.7%	6.3%	0.7%	0.0%
1時間程度 (n=446)	29.8%	52.9%	9.6%	5.8%	1.1%	0.7%
30分程度 (n=396)	22.2%	55.6%	13.4%	6.8%	1.3%	0.8%
0分 (n=156)	19.9%	43.6%	16.0%	12.2%	5.8%	2.6%
答えられない (n=79)	8.9%	51.9%	16.5%	7.6%	2.5%	12.7%

## [クロス]授業時間外学習の週平均時間(設問3) × 授業に対する理解(設問7)

### 社会学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
3時間以上(n=11)	54.5%	9.1%	0.0%	36.4%	0.0%	0.0%
2時間程度(n=36)	22.2%	72.2%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%
1時間程度(n=172)	27.3%	57.6%	10.5%	4.7%	0.0%	0.0%
30分程度(n=221)	25.3%	60.6%	9.0%	3.6%	1.4%	0.0%
0分(n=81)	13.6%	44.4%	24.7%	7.4%	8.6%	1.2%
答えられない(n=36)	11.1%	33.3%	22.2%	0.0%	2.8%	30.6%

### 国際文化学部／社会学部共通

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
3時間以上(n=60)	53.3%	28.3%	8.3%	3.3%	6.7%	0.0%
2時間程度(n=218)	28.0%	49.5%	16.5%	2.3%	3.2%	0.5%
1時間程度(n=782)	29.7%	50.4%	11.8%	7.0%	0.9%	0.3%
30分程度(n=812)	25.6%	54.9%	12.6%	5.7%	1.1%	0.1%
0分(n=260)	19.2%	45.8%	19.6%	10.0%	5.4%	0.0%
答えられない(n=95)	14.7%	40.0%	8.4%	6.3%	4.2%	26.3%

### 経済学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
3時間以上(n=28)	21.4%	28.6%	10.7%	39.3%	0.0%	0.0%
2時間程度(n=110)	18.2%	47.3%	14.5%	12.7%	7.3%	0.0%
1時間程度(n=358)	20.4%	53.9%	12.6%	10.1%	2.5%	0.6%
30分程度(n=409)	18.1%	53.1%	16.6%	9.3%	2.9%	0.0%
0分(n=136)	12.5%	43.4%	20.6%	14.7%	6.6%	2.2%
答えられない(n=65)	9.2%	32.3%	26.2%	4.6%	7.7%	20.0%

## [クロス]授業時間外学習の週平均時間(設問3) × 授業に対する理解(設問7)

### 経営学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
3時間以上 (n=58)	43.1%	37.9%	6.9%	10.3%	0.0%	1.7%
2時間程度 (n=166)	31.3%	56.6%	7.8%	3.6%	0.0%	0.6%
1時間程度 (n=559)	32.9%	52.1%	10.9%	3.2%	0.9%	0.0%
30分程度 (n=666)	24.3%	56.0%	14.4%	3.9%	1.2%	0.2%
0分 (n=301)	17.6%	48.8%	18.9%	10.6%	3.3%	0.7%
答えられない (n=69)	10.1%	40.6%	20.3%	10.1%	2.9%	15.9%

### 経済学部／経営学部共通

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
3時間以上 (n=77)	27.3%	44.2%	14.3%	7.8%	3.9%	2.6%
2時間程度 (n=311)	29.3%	50.2%	11.9%	6.1%	1.9%	0.6%
1時間程度 (n=899)	26.1%	55.4%	12.0%	5.0%	1.3%	0.1%
30分程度 (n=754)	25.6%	54.9%	12.6%	5.7%	1.1%	0.1%
0分 (n=422)	37.2%	38.9%	12.6%	5.5%	4.3%	1.7%
答えられない (n=106)	28.3%	34.9%	10.4%	6.6%	1.9%	17.9%

### 法学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
3時間以上 (n=123)	50.4%	22.8%	8.1%	14.6%	3.3%	0.8%
2時間程度 (n=296)	23.6%	50.7%	16.6%	6.8%	1.0%	1.4%
1時間程度 (n=1281)	21.6%	57.1%	14.4%	5.9%	0.9%	0.2%
30分程度 (n=1574)	19.1%	55.2%	18.0%	5.6%	1.6%	0.5%
0分 (n=602)	15.0%	43.5%	21.8%	12.8%	5.6%	1.3%
答えられない (n=206)	8.3%	28.6%	24.8%	12.1%	4.4%	21.8%

## [クロス]授業時間外学習の週平均時間(設問3) × 授業に対する理解(設問7)

### 理工学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
3時間以上 (n=80)	35.0%	46.3%	10.0%	5.0%	1.3%	2.5%
2時間程度 (n=257)	33.5%	49.8%	10.9%	4.7%	0.8%	0.4%
1時間程度 (n=813)	19.9%	59.0%	13.9%	5.9%	1.1%	0.1%
30分程度 (n=866)	15.0%	52.8%	21.0%	9.1%	1.8%	0.2%
0分 (n=293)	19.1%	44.7%	20.8%	9.6%	4.8%	1.0%
答えられない (n=92)	6.5%	35.9%	20.7%	8.7%	7.6%	20.7%

### 建築・環境学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
3時間以上 (n=126)	46.0%	42.1%	10.3%	0.8%	0.8%	0.0%
2時間程度 (n=66)	24.2%	56.1%	7.6%	12.1%	0.0%	0.0%
1時間程度 (n=191)	21.5%	56.5%	14.1%	6.3%	1.6%	0.0%
30分程度 (n=287)	17.8%	61.3%	13.2%	4.9%	2.1%	0.7%
0分 (n=66)	10.6%	56.1%	22.7%	10.6%	0.0%	0.0%
答えられない (n=34)	2.9%	52.9%	29.4%	5.9%	2.9%	5.9%

### 理工学部／建築・環境学部共通

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
3時間以上 (n=81)	48.1%	29.6%	12.3%	7.4%	2.5%	0.0%
2時間程度 (n=326)	34.7%	43.9%	11.3%	8.3%	1.5%	0.3%
1時間程度 (n=1047)	26.6%	54.1%	12.6%	4.8%	1.2%	0.7%
30分程度 (n=1209)	21.7%	53.3%	17.3%	6.3%	1.2%	0.2%
0分 (n=570)	21.2%	40.5%	20.5%	11.6%	4.9%	1.2%
答えられない (n=108)	10.2%	28.7%	22.2%	11.1%	3.7%	24.1%



## [クロス]授業時間外学習の週平均時間(設問3) × 授業に対する理解(設問7)

### 人間環境学部／人間共生学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
3時間以上 (n=32)	46.9%	37.5%	12.5%	0.0%	3.1%	0.0%
2時間程度 (n=75)	40.0%	49.3%	8.0%	2.7%	0.0%	0.0%
1時間程度 (n=379)	32.7%	57.5%	6.9%	2.6%	0.0%	0.3%
30分程度 (n=357)	31.1%	57.4%	7.8%	3.1%	0.0%	0.6%
0分 (n=153)	20.9%	53.6%	17.0%	6.5%	1.3%	0.7%
答えられない (n=45)	15.6%	55.6%	13.3%	2.2%	2.2%	11.1%

### 人間環境学部／栄養学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
3時間以上 (n=41)	9.8%	65.9%	12.2%	7.3%	2.4%	2.4%
2時間程度 (n=81)	8.6%	60.5%	24.7%	4.9%	1.2%	0.0%
1時間程度 (n=240)	18.3%	61.7%	13.8%	5.4%	0.4%	0.4%
30分程度 (n=293)	16.4%	63.1%	16.0%	4.1%	0.3%	0.0%
0分 (n=140)	13.6%	53.6%	19.3%	7.1%	3.6%	2.9%
答えられない (n=34)	5.9%	44.1%	23.5%	2.9%	0.0%	23.5%

### 人間環境学部／教育学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
3時間以上 (n=25)	28.0%	60.0%	8.0%	4.0%	0.0%	0.0%
2時間程度 (n=74)	43.2%	43.2%	9.5%	4.1%	0.0%	0.0%
1時間程度 (n=274)	34.3%	56.2%	8.0%	1.5%	0.0%	0.0%
30分程度 (n=339)	25.7%	63.1%	8.3%	2.9%	0.0%	0.0%
0分 (n=131)	19.8%	57.3%	15.3%	7.6%	0.0%	0.0%
答えられない (n=45)	22.2%	55.6%	17.8%	0.0%	0.0%	4.4%

## [クロス]授業時間外学習の週平均時間(設問3) × 授業に対する理解(設問7)

人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
3時間以上 (n=35)	31.4%	42.9%	14.3%	5.7%	5.7%	0.0%
2時間程度 (n=123)	25.2%	53.7%	9.8%	8.9%	1.6%	0.8%
1時間程度 (n=347)	21.3%	60.2%	9.8%	6.1%	1.7%	0.9%
30分程度 (n=336)	23.8%	56.8%	11.6%	6.3%	1.5%	0.0%
0分 (n=201)	18.4%	45.8%	20.9%	7.5%	6.0%	1.5%
答えられない (n=41)	24.4%	39.0%	17.1%	12.2%	0.0%	7.3%

看護学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
3時間以上 (n=186)	25.8%	53.2%	14.0%	5.4%	1.1%	0.5%
2時間程度 (n=253)	30.8%	54.2%	11.5%	3.2%	0.4%	0.0%
1時間程度 (n=560)	26.8%	57.5%	12.3%	3.0%	0.4%	0.0%
30分程度 (n=438)	29.2%	59.4%	9.4%	1.8%	0.0%	0.2%
0分 (n=187)	36.9%	46.5%	11.8%	3.2%	1.6%	0.0%
答えられない (n=53)	5.7%	20.8%	30.2%	9.4%	3.8%	30.2%

諸課程

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
3時間以上 (n=2)	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2時間程度 (n=28)	35.7%	53.6%	7.1%	3.6%	0.0%	0.0%
1時間程度 (n=100)	38.0%	49.0%	7.0%	6.0%	0.0%	0.0%
30分程度 (n=97)	26.8%	61.9%	8.2%	1.0%	1.0%	1.0%
0分 (n=47)	21.3%	59.6%	8.5%	6.4%	2.1%	2.1%
答えられない (n=16)	18.8%	50.0%	18.8%	0.0%	0.0%	12.5%

設問4.授業中はマナーを守りましたか。(私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)

全体では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生の割合が88.3%となった。  
開講学部別で比較した場合、人間環境学部/人間共生学部、人間環境学部/教育学部では91.0%となり、全体より2.7ポイント高い。

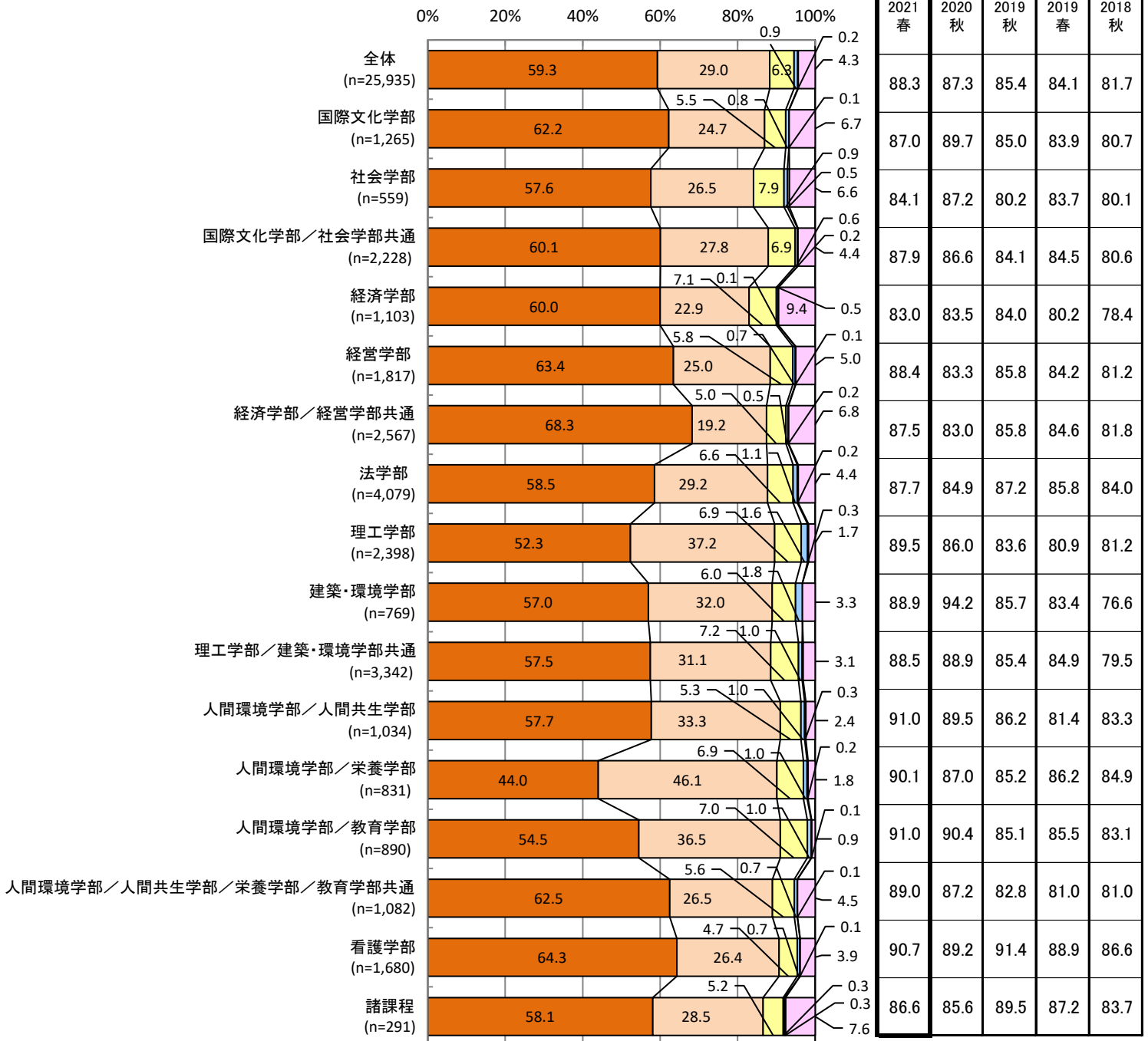
全体の前回との経年比較では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生の割合が前回から1.0ポイント上昇した。  
開講学部別で比較した場合、経営学部が5.1ポイント、経済学部/経営学部共通が4.5ポイント上昇した。

【2021年度春学期】

全体  
(n=25,935)

※数表は「とても守った」+「やや守った」(%)

時系列比較



■とても守った □やや守った □どちらともいえない □あまり守らなかった □全く守らなかった □答えられない

## [クロス]授業中のマナー(設問4) × 授業に対する理解(設問7)

全体

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
とても守った(n=15362)	32.4%	49.9%	11.1%	4.9%	1.4%	0.3%
やや守った(n=7506)	13.1%	61.9%	16.6%	6.7%	1.4%	0.3%
どちらともいえない(n=1626)	8.4%	41.9%	31.1%	13.7%	3.8%	1.1%
あまり守らなかった(n=234)	8.1%	41.5%	23.5%	19.7%	6.8%	0.4%
全く守らなかった(n=46)	8.7%	21.7%	21.7%	13.0%	26.1%	8.7%
答えられない(n=1122)	10.9%	40.6%	15.7%	8.8%	3.8%	20.2%

国際文化学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
とても守った(n=784)	33.2%	48.6%	9.8%	5.9%	1.8%	0.8%
やや守った(n=312)	11.9%	64.1%	12.2%	10.3%	1.3%	0.3%
どちらともいえない(n=69)	11.6%	39.1%	30.4%	14.5%	1.4%	2.9%
あまり守らなかった(n=10)	10.0%	10.0%	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%
全く守らなかった(n=1)	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
答えられない(n=85)	8.2%	54.1%	14.1%	4.7%	5.9%	12.9%

## [クロス]授業中のマナー(設問4) × 授業に対する理解(設問7)

### 社会学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
とても守った(n=322)	32.9%	51.9%	9.0%	4.0%	1.9%	0.3%
やや守った(n=148)	10.8%	66.2%	14.9%	6.8%	1.4%	0.0%
どちらともいえない(n=44)	6.8%	56.8%	29.5%	2.3%	4.5%	0.0%
あまり守らなかった(n=5)	20.0%	60.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%
全く守らなかった(n=3)	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%
答えられない(n=37)	10.8%	43.2%	8.1%	8.1%	0.0%	29.7%

### 国際文化学部／社会学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
とても守った(n=1336)	34.4%	49.2%	9.7%	4.3%	2.0%	0.3%
やや守った(n=619)	17.4%	57.5%	15.7%	7.8%	1.5%	0.2%
どちらともいえない(n=154)	8.4%	40.9%	32.5%	14.9%	2.6%	0.6%
あまり守らなかった(n=14)	14.3%	35.7%	7.1%	28.6%	14.3%	0.0%
全く守らなかった(n=4)	0.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%
答えられない(n=98)	14.3%	38.8%	13.3%	8.2%	2.0%	23.5%

### 経済学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
とても守った(n=660)	23.5%	49.4%	13.8%	10.0%	3.2%	0.2%
やや守った(n=253)	9.5%	60.9%	16.6%	9.1%	4.0%	0.0%
どちらともいえない(n=78)	6.4%	37.2%	24.4%	26.9%	3.8%	1.3%
あまり守らなかった(n=5)	0.0%	60.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%
全く守らなかった(n=1)	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
答えられない(n=104)	9.6%	35.6%	21.2%	10.6%	7.7%	15.4%

## [クロス]授業中のマナー(設問4) × 授業に対する理解(設問7)

### 経営学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
とても守った(n=1151)	34.3%	48.9%	11.1%	4.3%	1.2%	0.2%
やや守った(n=454)	14.5%	63.0%	16.3%	4.6%	1.1%	0.4%
どちらともいえない(n=104)	7.7%	53.8%	25.0%	10.6%	1.0%	1.9%
あまり守らなかった(n=12)	0.0%	33.3%	25.0%	25.0%	16.7%	0.0%
全く守らなかった(n=2)	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
答えられない(n=91)	15.4%	45.1%	15.4%	11.0%	3.3%	9.9%

### 経済学部／経営学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
とても守った(n=1748)	35.2%	49.0%	10.0%	3.9%	1.3%	0.5%
やや守った(n=493)	15.8%	61.1%	14.4%	6.3%	2.4%	0.0%
どちらともいえない(n=129)	7.8%	38.8%	27.9%	16.3%	9.3%	0.0%
あまり守らなかった(n=14)	0.0%	28.6%	35.7%	28.6%	7.1%	0.0%
全く守らなかった(n=4)	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%
答えられない(n=175)	11.4%	49.1%	16.0%	10.3%	0.6%	12.6%

### 法学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
とても守った(n=2385)	27.6%	50.3%	14.0%	5.8%	1.9%	0.4%
やや守った(n=1188)	10.5%	61.2%	18.9%	7.9%	1.1%	0.4%
どちらともいえない(n=268)	4.9%	32.1%	39.6%	15.7%	6.0%	1.9%
あまり守らなかった(n=45)	8.9%	44.4%	20.0%	22.2%	4.4%	0.0%
全く守らなかった(n=9)	0.0%	33.3%	33.3%	11.1%	22.2%	0.0%
答えられない(n=179)	9.5%	33.0%	16.8%	9.5%	3.9%	27.4%

## [クロス]授業中のマナー(設問4) × 授業に対する理解(設問7)

### 理工学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
とても守った(n=1252)	29.4%	49.8%	12.6%	5.7%	2.0%	0.5%
やや守った(n=893)	9.1%	59.8%	21.3%	8.1%	1.3%	0.4%
どちらともいえない(n=165)	6.7%	45.5%	30.9%	12.7%	3.6%	0.6%
あまり守らなかった(n=37)	5.4%	54.1%	13.5%	21.6%	5.4%	0.0%
全く守らなかった(n=6)	16.7%	16.7%	0.0%	16.7%	50.0%	0.0%
答えられない(n=41)	4.9%	24.4%	17.1%	12.2%	2.4%	39.0%

### 建築・環境学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
とても守った(n=438)	33.8%	50.0%	10.3%	4.6%	1.4%	0.0%
やや守った(n=246)	9.8%	67.1%	15.4%	5.7%	1.6%	0.4%
どちらともいえない(n=46)	2.2%	54.3%	37.0%	6.5%	0.0%	0.0%
あまり守らなかった(n=14)	7.1%	57.1%	14.3%	21.4%	0.0%	0.0%
全く守らなかった(n=-)	-	-	-	-	-	-
答えられない(n=25)	0.0%	52.0%	24.0%	12.0%	0.0%	12.0%

### 理工学部／建築・環境学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
とても守った(n=1917)	33.4%	47.5%	12.1%	5.7%	1.0%	0.3%
やや守った(n=1036)	13.3%	57.0%	19.1%	7.8%	2.3%	0.4%
どちらともいえない(n=240)	12.5%	37.9%	30.0%	13.8%	3.8%	2.1%
あまり守らなかった(n=32)	9.4%	37.5%	31.3%	12.5%	6.3%	3.1%
全く守らなかった(n=7)	14.3%	14.3%	0.0%	14.3%	57.1%	0.0%
答えられない(n=104)	7.7%	31.7%	15.4%	8.7%	8.7%	27.9%

## [クロス]授業中のマナー(設問4) × 授業に対する理解(設問7)

### 人間環境学部／人間共生学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
とても守った(n=597)	40.7%	50.1%	5.5%	2.8%	0.5%	0.3%
やや守った(n=344)	18.0%	65.7%	11.9%	3.2%	0.3%	0.9%
どちらともいえない(n=55)	12.7%	61.8%	20.0%	5.5%	0.0%	0.0%
あまり守らなかった(n=10)	0.0%	30.0%	60.0%	10.0%	0.0%	0.0%
全く守らなかった(n=3)	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%
答えられない(n=25)	20.0%	48.0%	8.0%	8.0%	0.0%	16.0%

### 人間環境学部／栄養学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
とても守った(n=366)	21.3%	58.5%	14.5%	4.9%	0.5%	0.3%
やや守った(n=383)	10.2%	67.6%	17.5%	4.2%	0.3%	0.3%
どちらともいえない(n=57)	10.5%	38.6%	31.6%	12.3%	7.0%	0.0%
あまり守らなかった(n=8)	12.5%	25.0%	12.5%	25.0%	25.0%	0.0%
全く守らなかった(n=2)	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
答えられない(n=15)	0.0%	20.0%	6.7%	0.0%	0.0%	73.3%

### 人間環境学部／教育学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
とても守った(n=485)	39.6%	51.8%	6.2%	2.3%	0.0%	0.2%
やや守った(n=325)	17.8%	67.4%	11.4%	3.4%	0.0%	0.0%
どちらともいえない(n=62)	9.7%	56.5%	27.4%	6.5%	0.0%	0.0%
あまり守らなかった(n=9)	22.2%	66.7%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%
全く守らなかった(n=1)	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
答えられない(n=8)	0.0%	50.0%	25.0%	12.5%	0.0%	12.5%



## [クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
とても守った(n=673)	30.0%	51.9%	10.4%	5.8%	1.5%	0.4%
やや守った(n=286)	10.5%	66.1%	14.0%	6.3%	2.4%	0.7%
どちらともいえない(n=61)	11.5%	39.3%	24.6%	19.7%	3.3%	1.6%
あまり守らなかった(n=7)	0.0%	14.3%	57.1%	0.0%	28.6%	0.0%
全く守らなかった(n=1)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
答えられない(n=49)	10.2%	42.9%	18.4%	10.2%	10.2%	8.2%

看護学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
とても守った(n=1080)	35.5%	52.2%	9.7%	2.0%	0.3%	0.3%
やや守った(n=443)	18.1%	63.7%	13.1%	4.5%	0.7%	0.0%
どちらともいえない(n=79)	10.1%	44.3%	32.9%	10.1%	2.5%	0.0%
あまり守らなかった(n=11)	18.2%	45.5%	18.2%	18.2%	0.0%	0.0%
全く守らなかった(n=1)	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
答えられない(n=64)	18.8%	34.4%	17.2%	3.1%	3.1%	23.4%

諸課程

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
とても守った(n=168)	41.1%	49.4%	5.4%	3.0%	1.2%	0.0%
やや守った(n=83)	16.9%	71.1%	8.4%	2.4%	0.0%	1.2%
どちらともいえない(n=15)	6.7%	33.3%	46.7%	13.3%	0.0%	0.0%
あまり守らなかった(n=1)	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全く守らなかった(n=1)	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
答えられない(n=22)	18.2%	63.6%	0.0%	4.5%	0.0%	13.6%

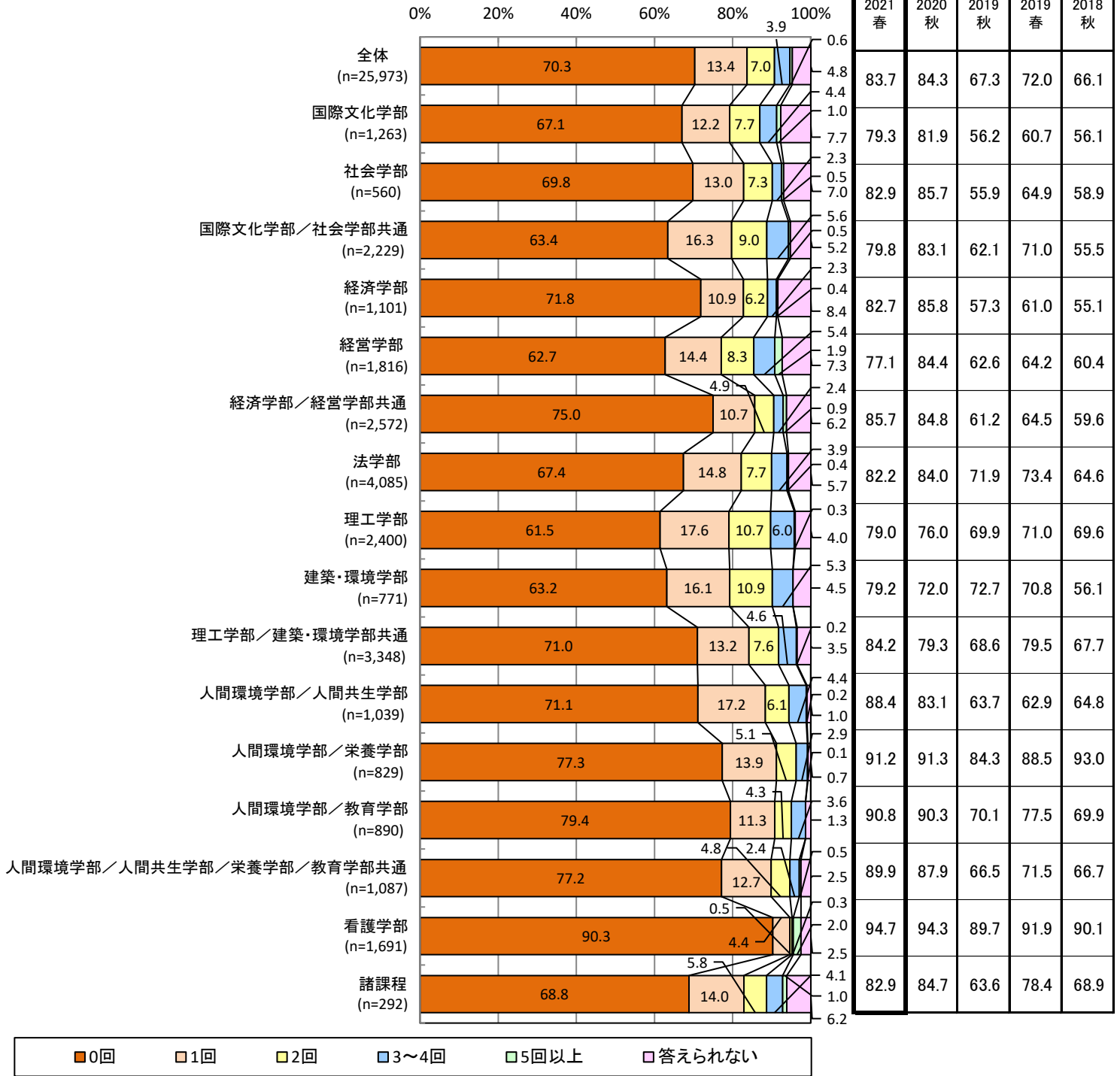
# 設問5.この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。

全体では、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生の割合が83.7%となった。  
 開講学部別で比較した場合、看護学部では94.7%となり、全体より11.0ポイント高い。  
 開講学部別の前回との経年比較では、建築・環境学部が7.2ポイント、人間環境学部／人間共生学部が5.3ポイント上昇した。

## 【2021年度春学期】

全体  
 (n=25,973)

※数表は「0回」+「1回」(%)  
 時系列比較



## [クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

全体

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
0回 (n=18205)	17.7%	54.8%	20.7%	3.3%	1.1%	2.4%
1回 (n=3483)	16.8%	52.4%	22.1%	4.5%	1.2%	3.1%
2回 (n=1808)	14.9%	48.4%	26.4%	5.3%	1.7%	3.4%
3～4回 (n=1017)	13.0%	46.8%	28.8%	5.3%	1.4%	4.7%
5回以上 (n=158)	17.1%	31.6%	24.7%	8.9%	10.8%	7.0%
答えられない (n=1231)	7.1%	34.3%	27.3%	4.5%	2.7%	24.1%

国際文化学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
0回 (n=843)	18.0%	56.1%	19.8%	2.8%	1.5%	1.7%
1回 (n=154)	18.8%	52.6%	18.2%	5.2%	0.6%	4.5%
2回 (n=97)	12.4%	45.4%	27.8%	8.2%	0.0%	6.2%
3～4回 (n=55)	5.5%	50.9%	29.1%	9.1%	1.8%	3.6%
5回以上 (n=13)	7.7%	38.5%	23.1%	15.4%	15.4%	0.0%
答えられない (n=97)	7.2%	32.0%	26.8%	5.2%	1.0%	27.8%

## [クロス]授業の欠席回数(設問5) × 知識・能力の修得(設問8)

### 社会学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
0回 (n=391)	12.8%	55.8%	23.8%	2.8%	1.8%	3.1%
1回 (n=73)	15.1%	65.8%	17.8%	1.4%	0.0%	0.0%
2回 (n=41)	19.5%	53.7%	24.4%	2.4%	0.0%	0.0%
3～4回 (n=13)	23.1%	23.1%	38.5%	7.7%	0.0%	7.7%
5回以上 (n=3)	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%
答えられない (n=39)	7.7%	48.7%	17.9%	0.0%	0.0%	25.6%

### 国際文化学部／社会学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
0回 (n=1409)	16.4%	52.7%	21.9%	3.8%	1.3%	3.8%
1回 (n=364)	16.5%	45.6%	27.2%	4.7%	1.4%	4.7%
2回 (n=200)	16.0%	46.0%	22.5%	7.0%	3.5%	5.0%
3～4回 (n=124)	13.7%	41.9%	31.5%	4.8%	0.8%	7.3%
5回以上 (n=11)	9.1%	9.1%	36.4%	27.3%	9.1%	9.1%
答えられない (n=116)	5.2%	38.8%	20.7%	6.0%	2.6%	26.7%

### 経済学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
0回 (n=790)	14.2%	53.8%	21.6%	6.6%	2.4%	1.4%
1回 (n=120)	10.8%	51.7%	26.7%	5.8%	1.7%	3.3%
2回 (n=68)	14.7%	55.9%	26.5%	1.5%	1.5%	0.0%
3～4回 (n=25)	12.0%	40.0%	44.0%	4.0%	0.0%	0.0%
5回以上 (n=4)	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
答えられない (n=93)	8.6%	19.4%	38.7%	2.2%	8.6%	22.6%

## [クロス]授業の欠席回数(設問5) × 知識・能力の修得(設問8)

### 経営学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
0回 (n=1135)	23.2%	55.9%	16.0%	2.6%	0.9%	1.4%
1回 (n=259)	20.5%	57.9%	16.6%	2.7%	0.8%	1.5%
2回 (n=151)	17.9%	52.3%	21.2%	4.6%	2.6%	1.3%
3~4回 (n=98)	15.3%	64.3%	17.3%	3.1%	0.0%	0.0%
5回以上 (n=34)	11.8%	32.4%	32.4%	2.9%	8.8%	11.8%
答えられない (n=132)	11.4%	33.3%	29.5%	4.5%	1.5%	19.7%

### 経済学部 / 経営学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
0回 (n=1925)	21.4%	55.0%	18.5%	2.9%	1.1%	1.1%
1回 (n=273)	23.4%	53.5%	17.6%	4.0%	1.1%	0.4%
2回 (n=126)	17.5%	55.6%	15.9%	6.3%	2.4%	2.4%
3~4回 (n=61)	18.0%	49.2%	24.6%	8.2%	0.0%	0.0%
5回以上 (n=22)	18.2%	36.4%	13.6%	9.1%	13.6%	9.1%
答えられない (n=159)	11.3%	40.9%	23.3%	4.4%	3.8%	16.4%

### 法学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
0回 (n=2743)	14.8%	53.0%	24.0%	4.4%	1.5%	2.3%
1回 (n=606)	16.3%	52.1%	23.3%	4.3%	2.3%	1.7%
2回 (n=316)	15.8%	43.7%	30.4%	6.0%	1.9%	2.2%
3~4回 (n=160)	6.9%	48.1%	31.3%	6.3%	2.5%	5.0%
5回以上 (n=15)	0.0%	33.3%	26.7%	13.3%	13.3%	13.3%
答えられない (n=233)	3.9%	36.1%	30.0%	5.2%	2.1%	22.7%

## [クロス]授業の欠席回数(設問5) × 知識・能力の修得(設問8)

### 理工学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
0回 (n=1473)	16.6%	53.4%	22.1%	4.5%	0.6%	2.9%
1回 (n=422)	13.3%	50.9%	23.7%	5.9%	1.9%	4.3%
2回 (n=254)	15.0%	44.9%	30.7%	4.3%	2.0%	3.1%
3~4回 (n=144)	17.4%	43.8%	27.1%	4.2%	4.2%	3.5%
5回以上 (n=7)	0.0%	57.1%	14.3%	0.0%	28.6%	0.0%
答えられない (n=95)	5.3%	31.6%	31.6%	6.3%	1.1%	24.2%

### 建築・環境学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
0回 (n=484)	21.3%	55.6%	17.4%	2.7%	0.2%	2.9%
1回 (n=124)	20.2%	56.5%	17.7%	4.0%	0.0%	1.6%
2回 (n=83)	12.0%	51.8%	22.9%	4.8%	2.4%	6.0%
3~4回 (n=41)	7.3%	46.3%	41.5%	2.4%	0.0%	2.4%
5回以上 (n=-)	-	-	-	-	-	-
答えられない (n=35)	2.9%	42.9%	31.4%	0.0%	2.9%	20.0%

### 理工学部 / 建築・環境学部 共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
0回 (n=2370)	16.5%	52.3%	23.4%	3.3%	1.1%	3.4%
1回 (n=441)	14.1%	51.7%	24.0%	5.2%	0.9%	4.1%
2回 (n=252)	12.7%	46.8%	29.0%	6.3%	0.4%	4.8%
3~4回 (n=151)	11.3%	43.0%	29.1%	6.0%	1.3%	9.3%
5回以上 (n=4)	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%
答えられない (n=117)	6.0%	27.4%	23.1%	4.3%	5.1%	34.2%

## [クロス]授業の欠席回数(設問5) × 知識・能力の修得(設問8)

### 人間環境学部／人間共生学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
0回 (n=735)	23.5%	58.5%	14.0%	1.5%	0.7%	1.8%
1回 (n=178)	21.9%	52.2%	20.2%	3.4%	0.0%	2.2%
2回 (n=63)	11.1%	63.5%	20.6%	4.8%	0.0%	0.0%
3～4回 (n=46)	23.9%	45.7%	21.7%	6.5%	0.0%	2.2%
5回以上 (n=2)	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
答えられない (n=10)	0.0%	50.0%	20.0%	0.0%	0.0%	30.0%

### 人間環境学部／栄養学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
0回 (n=640)	8.9%	59.7%	25.5%	2.3%	0.9%	2.7%
1回 (n=115)	7.8%	61.7%	20.0%	7.0%	0.0%	3.5%
2回 (n=42)	19.0%	40.5%	35.7%	4.8%	0.0%	0.0%
3～4回 (n=24)	4.2%	41.7%	50.0%	4.2%	0.0%	0.0%
5回以上 (n=1)	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
答えられない (n=6)	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	83.3%

### 人間環境学部／教育学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
0回 (n=704)	18.2%	57.1%	20.2%	0.3%	0.0%	4.3%
1回 (n=101)	16.8%	52.5%	24.8%	3.0%	0.0%	3.0%
2回 (n=38)	10.5%	55.3%	23.7%	0.0%	0.0%	10.5%
3～4回 (n=32)	12.5%	59.4%	15.6%	0.0%	0.0%	12.5%
5回以上 (n=-)	-	-	-	-	-	-
答えられない (n=12)	16.7%	66.7%	8.3%	0.0%	0.0%	8.3%

## [クロス]授業の欠席回数(設問5) × 知識・能力の修得(設問8)

人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
0回 (n=837)	15.2%	54.0%	22.7%	3.3%	1.7%	3.1%
1回 (n=138)	18.1%	41.3%	25.4%	5.8%	0.7%	8.7%
2回 (n=52)	11.5%	48.1%	26.9%	1.9%	1.9%	9.6%
3～4回 (n=26)	23.1%	38.5%	30.8%	3.8%	0.0%	3.8%
5回以上 (n=5)	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%
答えられない (n=27)	11.1%	33.3%	37.0%	7.4%	0.0%	11.1%

看護学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
0回 (n=1526)	21.7%	58.3%	16.4%	1.8%	0.5%	1.4%
1回 (n=74)	20.3%	55.4%	20.3%	1.4%	0.0%	2.7%
2回 (n=8)	12.5%	50.0%	37.5%	0.0%	0.0%	0.0%
3～4回 (n=5)	20.0%	60.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%
5回以上 (n=34)	38.2%	44.1%	14.7%	0.0%	0.0%	2.9%
答えられない (n=42)	7.1%	26.2%	16.7%	7.1%	0.0%	42.9%

諸課程

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
0回 (n=200)	25.5%	56.5%	12.0%	2.5%	0.5%	3.0%
1回 (n=41)	17.1%	65.9%	9.8%	2.4%	2.4%	2.4%
2回 (n=17)	11.8%	58.8%	29.4%	0.0%	0.0%	0.0%
3～4回 (n=12)	8.3%	25.0%	41.7%	8.3%	0.0%	16.7%
5回以上 (n=3)	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%
答えられない (n=18)	5.6%	33.3%	44.4%	0.0%	0.0%	16.7%



# 設問6.この授業の学問分野に興味を持ちましたか。

全体では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生の割合が74.1%となった。開講学部別で比較した場合、人間環境学部／教育学部では89.2%となり、全体より15.1ポイント高い。

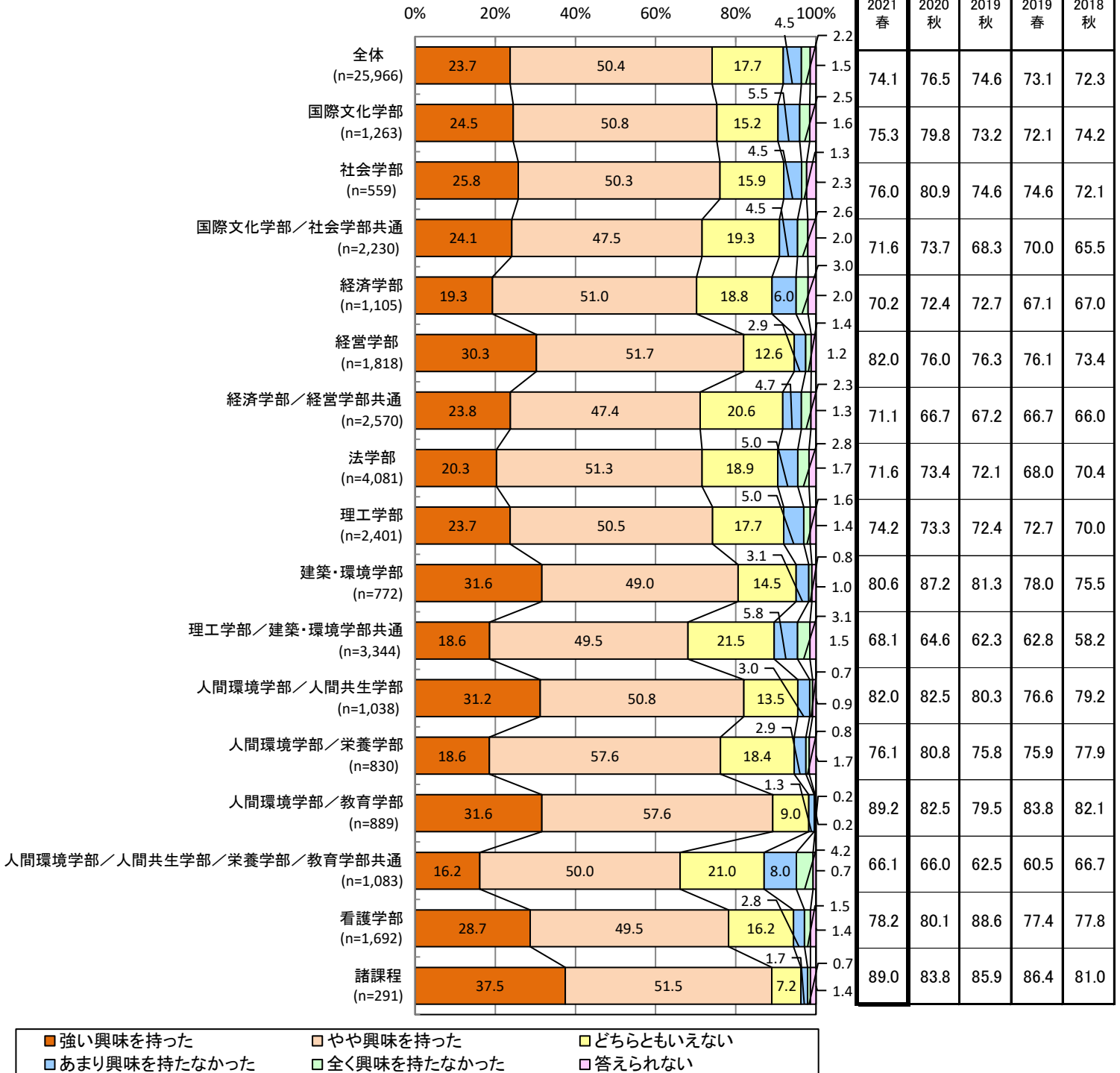
開講学部別の前回との経年比較では、人間環境学部／教育学部が6.7ポイント、経営学部が6.0ポイント上昇した。

【2021年度春学期】

全体  
(n=25,966)

※数表は「強い興味を持った」+「やや興味を持った」(%)

時系列比較



## [クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

全体

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
強い興味を持った(n=6137)	50.3%	41.9%	5.6%	0.6%	0.2%	1.4%
やや興味を持った(n=13050)	8.2%	69.4%	18.1%	1.7%	0.2%	2.3%
どちらともいえない(n=4593)	2.8%	35.9%	51.0%	5.9%	0.8%	3.5%
あまり興味を持たなかった(n=1176)	1.7%	22.5%	40.4%	26.1%	4.1%	5.2%
全く興味を持たなかった(n=564)	2.7%	8.0%	23.0%	20.2%	35.3%	10.8%
答えられない(n=377)	2.7%	5.8%	8.5%	3.2%	2.4%	77.5%

国際文化学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
強い興味を持った(n=307)	47.6%	45.6%	4.2%	0.7%	0.7%	1.3%
やや興味を持った(n=641)	7.6%	69.7%	17.3%	0.6%	0.2%	4.5%
どちらともいえない(n=192)	4.7%	30.7%	55.7%	4.7%	1.0%	3.1%
あまり興味を持たなかった(n=69)	0.0%	17.4%	40.6%	39.1%	1.4%	1.4%
全く興味を持たなかった(n=31)	0.0%	6.5%	19.4%	29.0%	38.7%	6.5%
答えられない(n=20)	5.0%	15.0%	10.0%	5.0%	0.0%	65.0%

## [クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

### 社会学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
強い興味を持った(n=144)	39.6%	53.5%	5.6%	0.0%	0.0%	1.4%
やや興味を持った(n=281)	5.3%	72.2%	20.3%	1.1%	0.0%	1.1%
どちらともいえない(n=89)	4.5%	29.2%	57.3%	6.7%	1.1%	1.1%
あまり興味を持たなかった(n=25)	0.0%	12.0%	48.0%	20.0%	4.0%	16.0%
全く興味を持たなかった(n=7)	0.0%	0.0%	28.6%	0.0%	57.1%	14.3%
答えられない(n=13)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	92.3%

### 国際文化学部／社会学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
強い興味を持った(n=538)	46.8%	40.3%	8.4%	1.1%	0.7%	2.6%
やや興味を持った(n=1057)	7.3%	67.0%	19.2%	1.9%	0.2%	4.4%
どちらともいえない(n=428)	2.8%	33.6%	50.9%	6.3%	1.6%	4.7%
あまり興味を持たなかった(n=99)	2.0%	17.2%	39.4%	32.3%	4.0%	5.1%
全く興味を持たなかった(n=58)	5.2%	12.1%	17.2%	25.9%	32.8%	6.9%
答えられない(n=45)	6.7%	6.7%	8.9%	2.2%	2.2%	73.3%

### 経済学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
強い興味を持った(n=212)	55.2%	37.7%	5.7%	0.5%	0.5%	0.5%
やや興味を持った(n=563)	4.3%	72.3%	20.1%	2.3%	0.2%	0.9%
どちらともいえない(n=208)	2.4%	28.4%	55.3%	8.7%	1.4%	3.8%
あまり興味を持たなかった(n=66)	0.0%	12.1%	39.4%	37.9%	10.6%	0.0%
全く興味を持たなかった(n=33)	0.0%	6.1%	12.1%	27.3%	51.5%	3.0%
答えられない(n=22)	4.5%	0.0%	0.0%	4.5%	0.0%	90.9%

## [クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

### 経営学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
強い興味を持った(n=548)	54.2%	39.6%	4.9%	0.2%	0.2%	0.9%
やや興味を持った(n=935)	7.9%	72.6%	15.5%	1.3%	0.3%	2.4%
どちらともいえない(n=229)	1.7%	31.9%	56.3%	7.0%	0.4%	2.6%
あまり興味を持たなかった(n=52)	1.9%	25.0%	32.7%	36.5%	1.9%	1.9%
全く興味を持たなかった(n=25)	0.0%	4.0%	12.0%	20.0%	52.0%	12.0%
答えられない(n=22)	0.0%	4.5%	13.6%	4.5%	9.1%	68.2%

### 経済学部／経営学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
強い興味を持った(n=610)	58.9%	34.3%	5.6%	0.5%	0.3%	0.5%
やや興味を持った(n=1213)	11.7%	74.1%	11.8%	1.5%	0.4%	0.5%
どちらともいえない(n=528)	4.5%	42.8%	45.8%	3.6%	0.6%	2.7%
あまり興味を持たなかった(n=120)	0.8%	25.8%	40.8%	28.3%	2.5%	1.7%
全く興味を持たなかった(n=60)	5.0%	10.0%	18.3%	23.3%	40.0%	3.3%
答えられない(n=33)	3.0%	12.1%	3.0%	0.0%	0.0%	81.8%

### 法学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
強い興味を持った(n=825)	49.3%	43.5%	5.0%	1.5%	0.0%	0.7%
やや興味を持った(n=2088)	7.1%	67.6%	21.0%	1.7%	0.5%	2.0%
どちらともいえない(n=768)	1.3%	33.5%	53.4%	7.6%	1.2%	3.1%
あまり興味を持たなかった(n=204)	1.5%	17.6%	42.2%	28.9%	4.9%	4.9%
全く興味を持たなかった(n=114)	3.5%	4.4%	30.7%	20.2%	36.0%	5.3%
答えられない(n=70)	1.4%	7.1%	10.0%	1.4%	1.4%	78.6%

## [クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

### 理工学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
強い興味を持った(n=568)	47.0%	45.8%	4.9%	0.4%	0.0%	1.9%
やや興味を持った(n=1211)	6.9%	64.8%	22.5%	3.1%	0.4%	2.3%
どちらともいえない(n=426)	2.8%	32.4%	50.5%	7.5%	1.6%	5.2%
あまり興味を持たなかった(n=120)	2.5%	22.5%	41.7%	22.5%	6.7%	4.2%
全く興味を持たなかった(n=39)	2.6%	7.7%	17.9%	25.6%	28.2%	17.9%
答えられない(n=33)	3.0%	0.0%	9.1%	18.2%	0.0%	69.7%

### 建築・環境学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
強い興味を持った(n=243)	47.7%	42.8%	8.2%	0.4%	0.0%	0.8%
やや興味を持った(n=375)	6.4%	71.7%	17.1%	0.8%	0.3%	3.7%
どちらともいえない(n=112)	0.9%	33.9%	50.0%	8.9%	0.0%	6.3%
あまり興味を持たなかった(n=24)	0.0%	20.8%	45.8%	29.2%	0.0%	4.2%
全く興味を持たなかった(n=6)	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	50.0%	16.7%
答えられない(n=8)	12.5%	0.0%	37.5%	0.0%	0.0%	50.0%

### 理工学部／建築・環境学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
強い興味を持った(n=617)	51.4%	38.2%	6.5%	0.8%	0.0%	3.1%
やや興味を持った(n=1650)	9.7%	66.4%	18.8%	2.5%	0.1%	2.5%
どちらともいえない(n=719)	3.5%	38.8%	48.0%	5.4%	0.4%	3.9%
あまり興味を持たなかった(n=191)	2.6%	31.4%	36.1%	18.3%	4.2%	7.3%
全く興味を持たなかった(n=103)	1.0%	7.8%	32.0%	11.7%	27.2%	20.4%
答えられない(n=51)	0.0%	7.8%	11.8%	0.0%	3.9%	76.5%

## [クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

### 人間環境学部／人間共生学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
強い興味を持った(n=322)	56.5%	39.4%	3.7%	0.3%	0.0%	0.0%
やや興味を持った(n=524)	8.6%	75.2%	13.7%	1.1%	0.2%	1.1%
どちらともいえない(n=140)	2.9%	37.9%	52.1%	5.7%	0.0%	1.4%
あまり興味を持たなかった(n=31)	0.0%	38.7%	22.6%	25.8%	0.0%	12.9%
全く興味を持たなかった(n=7)	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	57.1%	14.3%
答えられない(n=9)	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	88.9%

### 人間環境学部／栄養学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
強い興味を持った(n=154)	27.9%	60.4%	9.1%	0.6%	0.0%	1.9%
やや興味を持った(n=477)	6.7%	65.8%	24.1%	2.1%	0.0%	1.3%
どちらともいえない(n=153)	0.0%	43.8%	49.0%	4.6%	0.7%	2.0%
あまり興味を持たなかった(n=24)	0.0%	25.0%	41.7%	25.0%	4.2%	4.2%
全く興味を持たなかった(n=7)	0.0%	0.0%	14.3%	14.3%	57.1%	14.3%
答えられない(n=14)	7.1%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	85.7%

### 人間環境学部／教育学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
強い興味を持った(n=280)	40.4%	47.9%	9.3%	0.0%	0.0%	2.5%
やや興味を持った(n=510)	8.0%	66.9%	20.0%	0.6%	0.0%	4.5%
どちらともいえない(n=80)	1.3%	33.8%	52.5%	2.5%	0.0%	10.0%
あまり興味を持たなかった(n=12)	0.0%	0.0%	83.3%	0.0%	0.0%	16.7%
全く興味を持たなかった(n=2)	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
答えられない(n=2)	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%

## [クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
強い興味を持った(n=175)	58.3%	37.7%	2.9%	0.0%	0.0%	1.1%
やや興味を持った(n=539)	10.0%	68.5%	17.1%	1.5%	0.2%	2.8%
どちらともいえない(n=227)	3.1%	41.0%	47.6%	4.8%	0.0%	3.5%
あまり興味を持たなかった(n=87)	4.6%	19.5%	47.1%	16.1%	1.1%	11.5%
全く興味を持たなかった(n=45)	0.0%	11.1%	26.7%	17.8%	33.3%	11.1%
答えられない(n=8)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	87.5%

看護学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
強い興味を持った(n=486)	53.9%	41.2%	2.9%	0.8%	0.0%	1.2%
やや興味を持った(n=836)	10.6%	76.3%	11.6%	0.7%	0.0%	0.7%
どちらともいえない(n=273)	4.0%	37.4%	53.1%	3.7%	0.4%	1.5%
あまり興味を持たなかった(n=47)	2.1%	38.3%	38.3%	14.9%	4.3%	2.1%
全く興味を持たなかった(n=25)	12.0%	16.0%	20.0%	20.0%	12.0%	20.0%
答えられない(n=23)	0.0%	4.3%	4.3%	0.0%	4.3%	87.0%

諸課程

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
強い興味を持った(n=108)	44.4%	47.2%	6.5%	0.0%	0.0%	1.9%
やや興味を持った(n=150)	9.3%	68.0%	16.7%	2.0%	0.0%	4.0%
どちらともいえない(n=21)	4.8%	28.6%	52.4%	4.8%	0.0%	9.5%
あまり興味を持たなかった(n=5)	0.0%	0.0%	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%
全く興味を持たなかった(n=2)	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%
答えられない(n=4)	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	75.0%

# 設問7.授業の内容を理解できましたか。

全体では、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生の割合が76.4%となった。開講学部別で比較した場合、人間環境学部／教育学部では86.9%となり、全体より10.5ポイント高い。

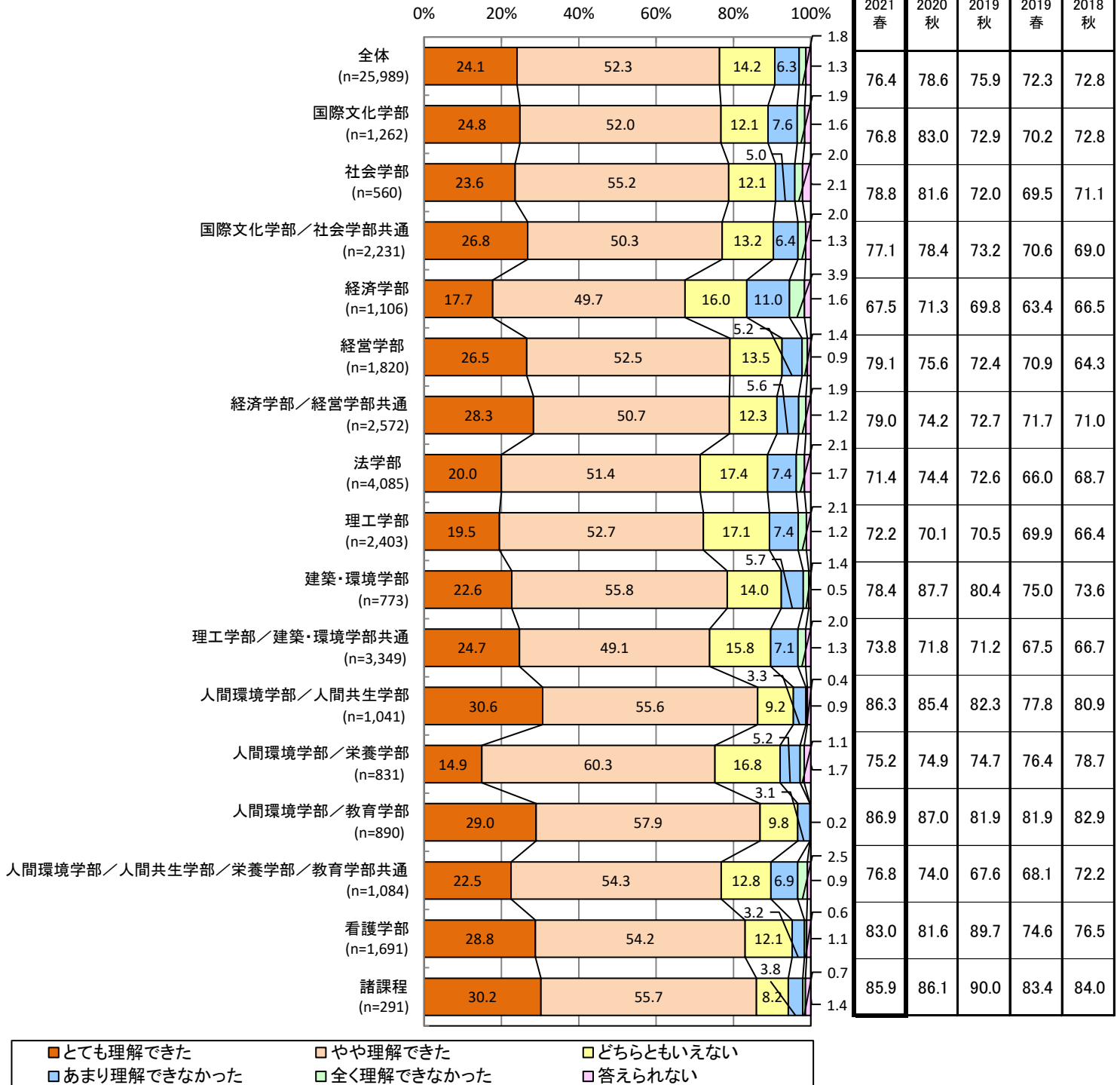
開講学部別の前回との経年比較では、経済学部／経営学部共通が4.8ポイント、経営学部が3.5ポイント上昇した。

【2021年度春学期】

全体  
(n=25,989)

※数表は「とても理解できた」+「やや理解できた」(%)

時系列比較





# 設問8.シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている知識や能力は身につきましたか。

全体では、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が69.3%となった。  
 開講学部別で比較した場合、人間環境学部/人間共生学部では79.3%となり、全体より10.0ポイント高い。

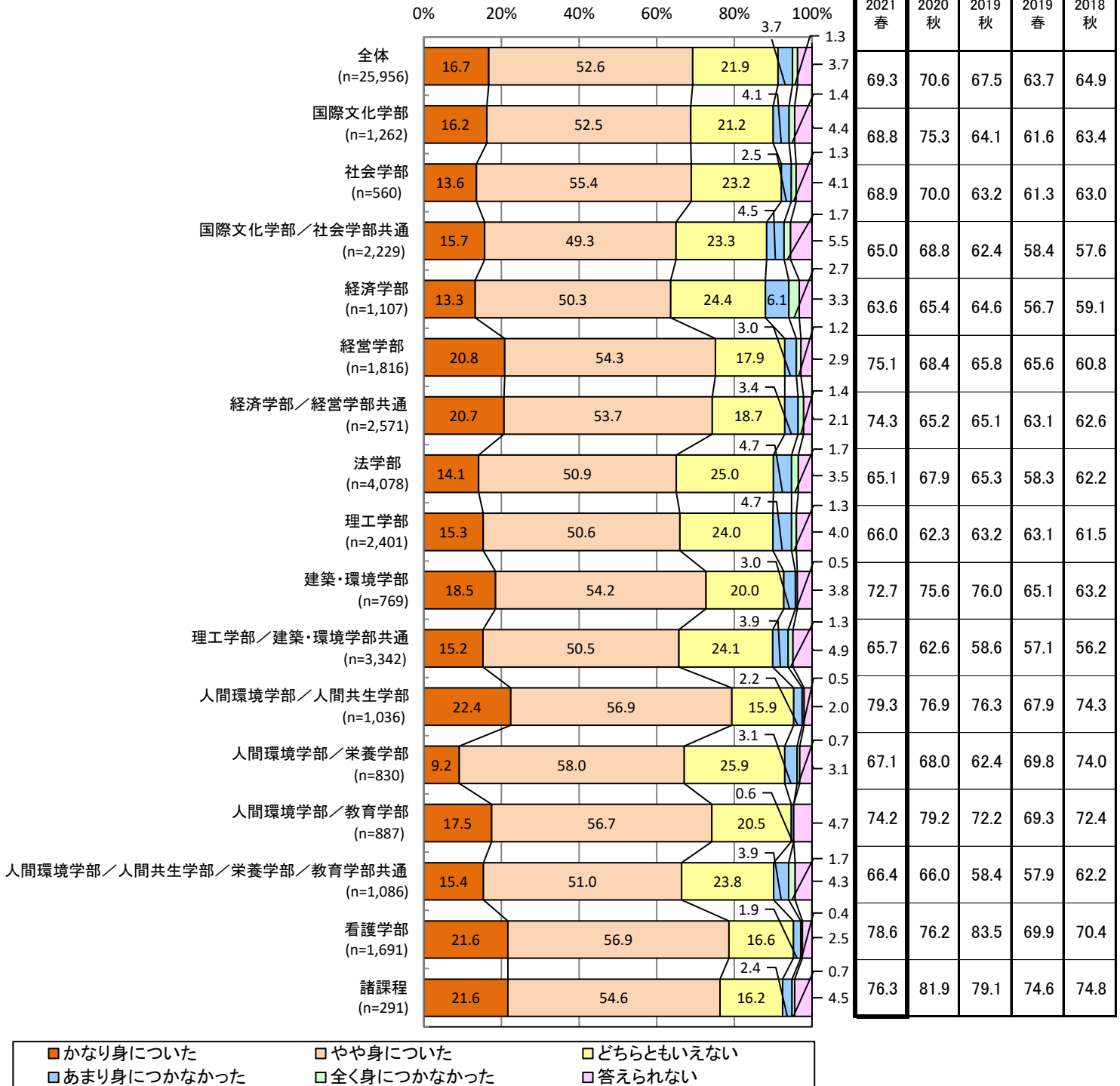
開講学部別の前回との経年比較では、経済学部/経営学部共通が9.1ポイント、経営学部が6.7ポイント上昇した。

## 【2021年度春学期】

全体  
 (n=25,956)

※数表は「かなり身についた」+「やや身についた」(%)

### 時系列比較



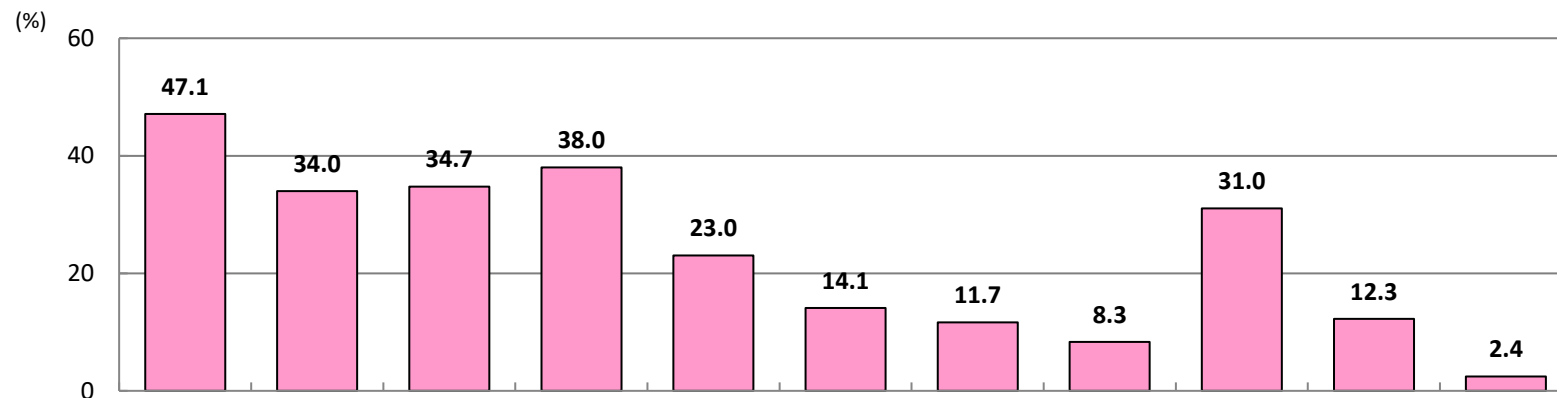
## 設問9.この授業で良かったところを全て選んでください。(複数回答可)

全体では、授業で良かったところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が47.1%、「説明のわかりやすさ」と答えた学生の割合が38.0%となった。  
開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では諸課程が55.4%となり、全体よりも8.3ポイント高く、「説明のわかりやすさ」では諸課程が46.4%となり、全体よりも8.4ポイント高い。

全体の前回との経年比較では、「授業時間の厳守」と答えた学生の割合が7.2ポイント上昇した。

【2021年度春学期】

全体  
(n=25,925)



		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない	
開講学部別	国際文化学部	(n=1,264)	45.8	34.7	40.6	43.2	25.9	17.5	12.3	5.9	27.1	13.3	2.8
	社会学部	(n=559)	53.8	41.0	49.7	43.5	22.7	15.0	5.5	7.5	28.4	10.2	2.5
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,228)	51.7	31.1	20.2	42.0	31.8	11.5	28.1	9.7	34.6	10.8	2.3
	経済学部	(n=1,102)	29.7	24.6	39.6	27.3	12.8	9.0	2.7	4.4	23.0	20.3	4.4
	経営学部	(n=1,818)	46.1	35.4	43.1	38.3	15.4	12.4	7.3	11.7	27.0	11.7	2.4
	経済学部／経営学部共通	(n=2,568)	38.1	21.2	32.9	34.0	20.9	13.6	11.2	5.4	24.8	17.8	3.8
	法学部	(n=4,082)	53.2	35.3	30.9	38.5	16.9	11.6	10.6	7.6	30.0	11.2	2.5
	理工学部	(n=2,388)	49.0	45.1	37.9	37.7	22.6	14.7	4.8	7.7	33.6	9.9	1.6
	建築・環境学部	(n=768)	44.9	39.8	48.0	37.0	24.0	17.4	9.5	9.0	21.0	11.5	1.6
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=3,337)	49.5	33.6	29.3	38.1	28.7	16.2	14.9	11.6	37.5	11.7	2.2
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,040)	47.9	38.0	45.0	42.4	23.9	18.7	11.7	9.6	33.1	8.4	1.0
	人間環境学部／栄養学部	(n=828)	46.9	41.4	40.1	38.2	23.1	13.4	2.5	6.9	46.0	7.0	1.0
	人間環境学部／教育学部	(n=887)	54.8	40.7	45.1	39.9	33.6	18.4	20.1	11.5	33.8	5.4	1.0
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,081)	45.4	31.2	22.8	37.7	26.1	13.6	11.2	6.1	30.6	13.2	1.8
	看護学部	(n=1,686)	40.5	28.6	36.5	34.2	22.2	15.4	9.5	7.6	30.2	15.5	3.6
諸課程	(n=289)	55.4	46.4	43.9	46.4	28.7	18.0	14.9	8.3	30.4	16.6	2.8	

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答

# 時系列比較

## 【2020年度 秋学期】

			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特になし	答えられない
開 講 学 部 別	全体	(n=15,667)	41.7	32.3	39.1	36.9	20.9	14.3	7.6	5.2	23.8	14.7	3.0
	国際文化学部	(n=773)	43.1	29.8	40.6	44.8	32.9	20.3	16.2	5.4	25.7	9.4	3.8
	社会学部	(n=511)	41.9	32.9	47.6	34.2	20.5	12.9	2.9	3.3	18.4	14.5	2.3
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,553)	36.0	26.6	38.2	39.9	26.3	16.4	17.3	5.0	25.2	14.3	3.1
	経済学部	(n=607)	27.7	24.1	46.3	29.5	10.7	7.2	1.3	1.8	14.3	21.9	3.0
	経営学部	(n=513)	39.2	31.8	41.1	33.9	10.5	13.1	3.3	2.5	14.4	16.8	4.5
	経済学部／経営学部共通	(n=1,032)	34.4	21.9	35.8	34.2	22.3	14.6	8.6	3.7	21.8	20.2	3.9
	法学部	(n=2,481)	47.1	32.6	35.8	38.9	17.8	11.6	9.9	4.9	21.0	16.4	3.3
	理工学部	(n=1,503)	41.2	40.7	35.4	33.7	20.5	13.7	5.3	7.9	32.5	13.2	3.1
	建築・環境学部	(n=611)	50.2	33.1	34.7	39.3	24.1	18.8	8.3	8.7	25.5	12.8	2.0
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,765)	44.5	30.1	36.2	35.9	25.6	15.5	10.1	7.7	30.5	15.2	3.1
	人間環境学部／人間共生学部	(n=786)	53.8	39.9	38.4	41.9	23.3	15.6	10.1	7.4	30.5	9.9	1.7
	人間環境学部／栄養学部	(n=542)	29.7	29.5	36.5	28.2	11.1	7.0	4.8	2.4	19.0	14.4	2.8
	人間環境学部／教育学部	(n=1,151)	54.1	46.8	35.4	45.5	27.4	20.2	8.3	6.6	30.2	9.2	1.7
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=845)	38.9	32.7	27.6	27.1	15.0	8.4	1.7	1.4	20.2	20.9	5.0
看護学部	(n=781)	40.1	27.1	44.0	36.9	17.5	14.7	5.2	5.5	27.8	15.2	2.6	
諸課程	(n=213)	45.1	37.6	52.6	46.0	28.2	18.3	8.9	8.5	23.0	11.7	2.8	

## 【2019年度 秋学期】

			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特になし	答えられない
開 講 学 部 別	全体	(n=19,313)	55.2	37.4	31.4	37.7	21.9	13.1	11.9	12.4	33.4	10.1	2.7
	国際文化学部	(n=1,056)	56.2	35.6	36.6	41.9	23.8	15.6	14.3	13.1	34.6	11.1	3.5
	社会学部	(n=965)	56.9	33.8	34.1	35.6	17.0	11.5	8.1	9.2	24.7	11.1	3.7
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,621)	55.8	32.9	24.2	35.4	22.1	10.0	17.8	12.1	32.4	10.5	3.1
	経済学部	(n=1,275)	54.2	39.5	30.1	31.8	15.6	9.2	7.1	12.1	29.2	11.9	2.1
	経営学部	(n=1,189)	60.5	40.5	30.7	36.4	18.7	12.4	9.6	12.6	28.5	10.6	2.6
	経済学部／経営学部共通	(n=2,414)	57.5	32.7	25.8	32.2	21.0	14.9	16.1	10.2	28.9	12.6	2.7
	法学部	(n=2,355)	55.3	39.8	33.5	39.1	18.1	10.9	10.8	15.0	35.0	10.1	2.8
	理工学部	(n=1,015)	55.3	45.7	30.2	36.8	18.2	13.6	6.7	9.3	36.6	9.5	2.5
	建築・環境学部	(n=300)	51.3	36.7	33.0	48.7	26.7	17.0	9.0	7.0	32.0	12.0	3.0
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,562)	47.2	31.6	28.0	33.4	20.5	14.3	11.6	11.5	33.2	13.3	3.1
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,111)	62.3	45.7	33.4	41.6	27.2	16.7	10.4	14.5	35.6	6.4	2.3
	人間環境学部／栄養学部	(n=996)	45.3	35.1	28.0	34.1	19.1	6.7	8.8	9.4	39.0	8.0	1.9
	人間環境学部／教育学部	(n=951)	58.3	40.7	39.2	38.2	24.3	15.0	18.6	14.7	36.3	9.3	2.4
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=932)	49.0	34.7	25.8	30.7	20.6	9.7	11.6	16.0	37.2	10.1	3.3
看護学部	(n=351)	51.6	29.1	35.0	39.3	20.8	12.3	10.8	14.8	33.0	10.5	3.1	
諸課程	(n=220)	65.9	44.1	35.0	48.6	36.8	19.1	19.5	17.3	37.7	5.0	0.9	

【2019年度 春学期】

			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特にない	答えられない
開 講 学 部 別	全体	(n=29,523)	51.6	35.2	30.9	36.9	22.8	12.9	12.4	12.0	32.8	11.4	2.3
	国際文化学部	(n=1,322)	51.9	33.5	31.8	38.9	23.7	14.4	14.8	10.1	27.6	12.0	2.6
	社会学部	(n=1,429)	53.4	34.5	35.6	33.9	14.7	11.3	5.1	11.1	25.2	12.5	2.2
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,739)	50.8	31.0	22.4	37.3	25.6	10.5	20.9	11.4	33.2	10.9	2.4
	経済学部	(n=2,262)	48.3	36.7	29.3	29.5	13.4	7.4	6.1	11.9	29.8	15.5	3.1
	経営学部	(n=1,921)	58.9	38.6	28.8	35.4	16.3	11.8	10.3	15.6	28.6	10.5	2.1
	経済学部／経営学部共通	(n=3,985)	50.6	27.5	25.4	32.6	19.5	11.2	14.9	10.5	30.6	13.0	3.2
	法学部	(n=2,985)	49.8	36.5	26.8	35.8	17.0	8.3	9.6	13.6	32.8	13.9	2.2
	理工学部	(n=1,791)	50.2	44.1	31.5	36.2	18.7	11.7	6.7	8.6	30.5	11.3	3.0
	建築・環境学部	(n=581)	43.5	37.2	40.3	35.1	26.2	16.5	6.2	9.1	26.3	13.1	2.1
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,780)	47.3	33.8	22.3	35.4	21.0	12.2	14.0	14.7	39.1	12.4	2.6
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,760)	59.5	37.7	30.4	39.3	25.3	15.4	12.1	10.6	31.5	7.6	2.4
	人間環境学部／栄養学部	(n=1,018)	44.9	32.3	31.9	34.4	23.1	7.3	5.5	9.6	40.0	9.9	0.9
	人間環境学部／教育学部	(n=1,415)	62.0	40.9	38.9	45.9	32.4	19.8	24.6	16.9	40.3	7.8	1.7
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,934)	43.3	23.2	21.9	28.9	19.6	9.8	11.4	12.8	37.6	11.1	2.0
看護学部	(n=1,305)	47.5	28.0	33.9	36.2	26.7	13.5	11.0	12.3	34.3	15.3	2.5	
諸課程	(n=296)	63.5	48.0	43.6	56.4	41.9	25.0	25.3	12.5	37.8	5.1	2.0	

【2018年度 秋学期】

			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特にない	答えられない
開 講 学 部 別	全体	(n=20,974)	53.7	35.2	30.9	37.2	21.1	12.0	12.6	12.3	31.6	10.4	2.8
	国際文化学部	(n=1,145)	53.6	34.4	35.5	39.5	23.3	16.4	16.6	15.7	35.2	8.6	2.9
	社会学部	(n=1,445)	54.5	36.1	31.8	35.3	14.1	8.4	6.8	8.3	23.7	11.3	2.4
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,799)	54.4	30.8	22.5	36.9	24.9	11.3	23.1	11.3	34.4	11.7	3.1
	経済学部	(n=1,507)	53.0	36.2	30.1	31.0	15.0	8.1	8.0	11.9	28.1	13.7	2.6
	経営学部	(n=910)	54.4	36.2	29.7	31.8	14.5	11.4	9.3	16.0	27.1	11.2	5.6
	経済学部／経営学部共通	(n=2,808)	53.3	30.4	22.8	31.9	18.5	11.4	14.2	11.9	29.4	13.4	3.2
	法学部	(n=2,420)	51.0	35.9	32.5	36.4	18.8	9.1	13.3	13.4	31.1	11.3	2.4
	理工学部	(n=1,326)	50.2	43.0	29.4	36.3	20.1	14.3	7.5	10.3	32.3	11.8	3.6
	建築・環境学部	(n=269)	56.9	35.7	35.3	43.5	18.2	14.5	7.8	8.9	24.5	10.8	1.9
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,981)	48.7	33.5	23.2	36.0	21.8	13.3	14.5	12.4	32.2	16.1	4.8
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,299)	65.0	37.5	29.4	36.5	23.7	12.3	8.9	12.6	34.1	6.1	1.6
	人間環境学部／栄養学部	(n=1,070)	48.2	36.5	32.9	36.8	24.7	4.5	7.2	9.2	38.6	7.5	0.5
	人間環境学部／教育学部	(n=972)	61.2	36.2	37.8	44.0	26.9	14.0	19.0	13.5	34.2	5.3	1.7
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=967)	50.3	33.0	27.1	32.0	17.1	10.0	9.1	11.7	37.0	10.4	2.3
看護学部	(n=725)	44.6	24.0	30.1	34.5	21.5	11.3	10.8	13.7	29.0	11.7	4.0	
諸課程	(n=331)	59.5	43.8	45.0	52.9	34.1	21.1	25.1	16.0	34.1	6.0	3.0	

## 設問10.この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。(複数回答可)

全体では、授業で改善・工夫してほしいところを「説明のわかりやすさ」と答えた学生の割合が9.6%、「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が8.9%となった。開講学部別で比較した場合、「説明のわかりやすさ」では諸課程が5.7%、「声の大きさ・話すスピード」では諸課程が4.7%となった。

全体の前回との経年比較では、「提出物に対するフィードバック」「授業での発言の機会」と答えた学生の割合が、それぞれ0.9ポイント低下した。

【2021年度春学期】

全体  
(n=25,013)



		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない
開講学部別	国際文化学部 (n=1,220)	7.0	7.0	8.8	10.2	2.7	3.2	1.9	0.7	2.1	70.7	5.2
	社会学部 (n=544)	9.0	10.7	7.5	8.6	1.7	4.0	5.3	1.1	2.8	68.6	3.9
	国際文化学部／社会学部共通 (n=2,148)	7.8	7.1	3.8	9.1	3.1	3.4	2.0	0.7	1.5	73.0	4.5
	経済学部 (n=1,074)	10.4	11.8	11.5	16.1	3.1	3.5	3.3	0.8	2.0	61.5	5.6
	経営学部 (n=1,751)	10.5	9.4	6.3	9.3	2.1	4.7	4.0	1.3	1.4	68.4	4.3
	経済学部／経営学部共通 (n=2,496)	5.3	4.0	5.4	8.8	3.6	3.5	2.7	1.0	1.7	74.2	5.0
	法学部 (n=3,906)	10.9	9.7	5.4	10.4	2.4	2.6	2.7	1.0	2.3	68.0	4.1
	理工学部 (n=2,295)	9.0	10.2	6.2	9.3	1.7	3.7	2.8	1.3	2.0	69.4	2.6
	建築・環境学部 (n=739)	7.3	8.8	6.2	10.3	1.5	4.2	2.0	1.1	7.0	67.9	2.3
	理工学部／建築・環境学部共通 (n=3,197)	8.3	9.9	6.1	10.0	2.6	3.2	2.3	1.6	1.4	70.3	3.9
	人間環境学部／人間共生学部 (n=1,008)	6.8	8.1	3.3	6.5	2.9	4.1	2.2	1.4	2.2	74.6	3.0
	人間環境学部／栄養学部 (n=790)	13.4	7.8	4.3	9.7	3.0	1.3	1.5	0.6	0.6	69.7	2.2
	人間環境学部／教育学部 (n=867)	12.0	7.6	4.6	8.0	1.3	2.0	3.8	2.3	2.2	67.0	4.2
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通 (n=1,060)	12.5	7.1	6.9	12.4	2.4	3.3	2.1	1.2	1.6	66.3	3.0
	看護学部 (n=1,639)	7.9	3.4	5.6	6.2	2.9	4.9	1.8	0.5	1.7	73.4	5.6
諸課程 (n=279)	4.7	3.2	3.2	5.7	3.6	3.2	5.0	2.2	2.5	79.6	4.7	

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答

# 時系列比較

## 【2020年度 秋学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない	
開講学部別	全体	(n=15,339)	5.8	5.7	6.5	8.4	2.7	4.1	2.8	0.6	1.9	72.9	4.3
	国際文化学部	(n=763)	4.7	4.1	6.8	6.8	2.2	2.5	2.4	0.4	2.9	75.4	4.7
	社会学部	(n=509)	5.9	5.3	6.7	7.9	2.9	3.7	1.6	1.2	2.8	77.6	3.1
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,524)	3.7	2.6	5.1	7.7	3.6	4.4	2.9	0.5	2.2	76.6	4.6
	経済学部	(n=597)	5.4	3.9	12.1	13.4	2.2	4.0	4.5	0.7	1.3	69.7	3.5
	経営学部	(n=504)	6.7	7.5	12.1	10.7	3.8	5.8	5.4	0.8	1.0	65.5	6.0
	経済学部／経営学部共通	(n=1,014)	4.1	4.7	8.2	9.4	5.7	3.1	4.3	1.2	2.0	71.8	6.4
	法学部	(n=2,416)	5.3	5.2	7.8	8.1	2.9	3.4	2.7	0.7	3.1	72.8	4.2
	理工学部	(n=1,463)	7.7	11.7	7.5	10.7	2.7	4.1	1.8	1.0	1.5	65.6	4.9
	建築・環境学部	(n=593)	7.8	14.5	6.1	8.4	2.5	4.9	2.4	0.3	3.9	64.2	2.7
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,721)	6.0	6.4	6.9	8.3	1.6	4.3	2.1	0.7	1.4	72.9	4.0
	人間環境学部／人間共生学部	(n=768)	4.6	2.6	3.5	6.6	1.6	2.9	2.5	0.8	1.0	80.5	2.9
	人間環境学部／栄養学部	(n=534)	7.7	4.9	4.7	7.3	0.6	3.6	0.6	0.0	1.5	71.5	5.1
	人間環境学部／教育学部	(n=1,130)	8.6	4.7	4.8	10.4	2.8	6.4	2.8	0.9	2.7	72.9	2.8
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=827)	6.3	5.0	4.0	8.9	2.5	5.1	3.1	0.2	0.8	72.9	6.0
看護学部	(n=767)	4.3	4.0	5.9	5.0	1.7	3.0	2.1	0.5	1.8	78.2	3.8	
諸課程	(n=209)	3.3	3.3	1.9	4.8	3.8	5.3	2.9	0.5	0.5	78.9	3.8	

## 【2019年度 秋学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない	
開講学部別	全体	(n=18,411)	8.6	10.6	5.9	8.3	2.3	2.3	2.2	1.8	2.3	69.2	4.8
	国際文化学部	(n=1,011)	7.2	9.1	8.2	10.1	2.6	2.8	3.1	2.2	2.8	67.8	6.6
	社会学部	(n=931)	8.9	11.7	9.1	9.3	2.1	2.8	3.3	1.6	3.9	63.9	7.0
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,519)	8.6	9.6	4.3	9.7	2.9	2.2	2.6	1.8	2.1	67.9	5.5
	経済学部	(n=1,202)	11.1	15.7	6.4	11.5	2.4	2.5	2.5	2.6	2.3	62.4	4.4
	経営学部	(n=1,141)	10.9	12.4	6.7	11.1	2.3	3.2	2.6	2.5	1.8	64.9	5.6
	経済学部／経営学部共通	(n=2,303)	10.0	8.8	6.2	9.3	2.7	2.8	2.5	2.0	2.0	68.8	5.0
	法学部	(n=2,204)	8.4	12.5	6.5	9.6	2.5	2.4	2.1	3.0	2.8	68.1	5.0
	理工学部	(n=944)	9.0	14.9	5.3	9.5	1.9	2.5	3.2	1.6	1.6	67.2	4.2
	建築・環境学部	(n=285)	7.7	13.3	4.2	7.7	3.2	3.5	1.4	0.7	7.0	66.0	4.2
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,490)	11.1	10.7	4.6	8.0	3.6	2.6	3.4	2.5	1.5	69.5	4.0
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,052)	6.8	11.3	4.0	5.6	1.6	1.1	1.4	1.2	1.7	71.6	6.1
	人間環境学部／栄養学部	(n=975)	10.8	8.3	6.3	6.4	1.1	0.5	1.5	0.5	0.1	71.0	3.1
	人間環境学部／教育学部	(n=902)	6.8	8.6	5.9	8.3	3.3	3.0	1.4	2.5	2.8	73.2	4.3
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=898)	8.0	9.2	6.1	8.1	2.3	1.7	3.0	2.3	1.7	68.8	5.2
看護学部	(n=346)	4.9	7.5	4.6	1.7	0.3	0.9	0.6	0.0	1.2	80.3	3.2	
諸課程	(n=208)	6.7	5.3	6.3	7.2	1.9	2.9	1.0	1.0	1.4	75.5	3.8	

【2019年度 春学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない	
開講学部別	全体	(n=28,283)	10.8	12.4	6.8	11.8	3.1	3.1	3.3	2.2	2.5	64.7	4.4
	国際文化学部	(n=1,268)	9.9	10.6	8.8	11.9	3.4	3.1	3.5	2.4	3.0	64.4	4.1
	社会学部	(n=1,386)	11.0	16.2	8.2	10.8	2.8	3.2	5.0	2.2	3.5	61.1	4.8
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,629)	12.9	11.1	4.6	12.6	3.2	3.0	3.1	2.0	2.2	63.4	5.4
	経済学部	(n=2,165)	13.3	16.8	7.3	15.8	3.1	2.7	3.8	2.5	2.2	58.9	4.1
	経営学部	(n=1,871)	11.8	15.8	7.4	10.6	3.3	3.0	3.6	2.6	1.7	62.4	4.2
	経済学部／経営学部共通	(n=3,793)	11.9	9.3	5.7	11.1	3.9	2.8	2.5	2.2	1.7	65.9	5.5
	法学部	(n=2,822)	11.9	15.8	7.9	12.8	2.9	2.8	3.6	4.0	2.8	62.4	4.3
	理工学部	(n=1,686)	8.6	12.9	5.0	8.7	2.0	4.1	3.1	2.2	1.6	66.9	5.6
	建築・環境学部	(n=556)	10.4	19.1	13.3	18.5	2.3	5.2	3.1	1.3	8.1	55.2	3.2
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,678)	12.7	10.8	6.1	13.4	4.3	3.0	3.7	2.9	2.0	63.7	4.7
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,691)	7.3	10.1	3.8	7.2	2.1	1.9	1.8	2.4	2.2	69.2	4.9
	人間環境学部／栄養学部	(n=995)	14.2	10.6	5.5	10.4	2.1	0.6	1.7	0.8	0.8	68.8	2.6
	人間環境学部／教育学部	(n=1,345)	8.4	8.6	7.0	10.3	2.9	2.4	4.8	1.4	2.8	70.4	4.1
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,860)	16.8	12.8	5.4	15.4	3.1	2.3	3.2	2.3	1.5	58.5	4.1
看護学部	(n=1,256)	9.2	8.9	8.8	12.6	6.2	7.6	2.9	1.9	2.6	65.4	5.7	
諸課程	(n=282)	2.5	9.6	4.6	6.7	2.1	2.5	3.2	1.4	1.4	78.0	3.5	

【2018年度 秋学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない	
開講学部別	全体	(n=19,943)	8.6	11.1	5.8	9.0	2.4	2.2	2.3	2.1	1.9	67.6	5.3
	国際文化学部	(n=1,088)	8.0	11.2	7.4	9.5	2.3	2.7	2.7	1.7	3.2	64.4	6.4
	社会学部	(n=1,374)	11.1	12.2	7.1	8.7	1.6	2.0	2.7	1.9	1.7	64.2	4.7
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,715)	10.2	11.6	4.4	12.7	4.4	2.3	2.4	2.4	1.5	65.4	5.5
	経済学部	(n=1,443)	10.0	14.9	6.8	10.7	2.5	2.1	2.0	2.2	2.5	62.3	4.2
	経営学部	(n=876)	10.2	13.9	5.6	13.4	3.9	3.9	2.7	2.9	1.9	55.9	8.2
	経済学部／経営学部共通	(n=2,690)	10.3	11.3	6.1	10.5	3.6	2.9	2.8	2.3	3.3	66.3	5.7
	法学部	(n=2,261)	9.6	12.0	6.9	9.1	2.2	1.9	2.1	2.6	2.8	68.2	4.8
	理工学部	(n=1,238)	6.5	14.5	6.5	11.7	3.1	4.8	3.0	2.8	1.6	65.1	5.9
	建築・環境学部	(n=244)	4.9	16.0	4.1	6.6	1.6	0.8	2.0	0.8	1.2	69.7	4.1
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,873)	9.5	9.7	4.9	9.1	3.3	3.1	2.7	2.6	2.2	68.7	7.2
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,239)	8.3	12.8	3.5	6.3	1.5	1.2	2.2	2.3	1.0	69.9	4.0
	人間環境学部／栄養学部	(n=1,025)	9.7	6.0	4.5	4.8	1.4	0.6	1.5	0.5	0.8	75.7	3.1
	人間環境学部／教育学部	(n=917)	7.1	10.0	7.1	8.2	1.4	1.3	2.3	2.3	1.1	69.9	4.5
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=937)	10.2	12.0	7.5	7.9	3.0	2.5	3.0	2.9	2.8	65.3	5.1
看護学部	(n=703)	5.7	3.6	5.5	7.0	1.4	1.6	1.4	0.9	0.9	75.7	5.7	
諸課程	(n=320)	5.9	5.6	4.7	7.2	0.9	2.2	0.9	1.9	2.5	74.7	5.9	

# 設問11.この授業の難易度は適切でしたか。

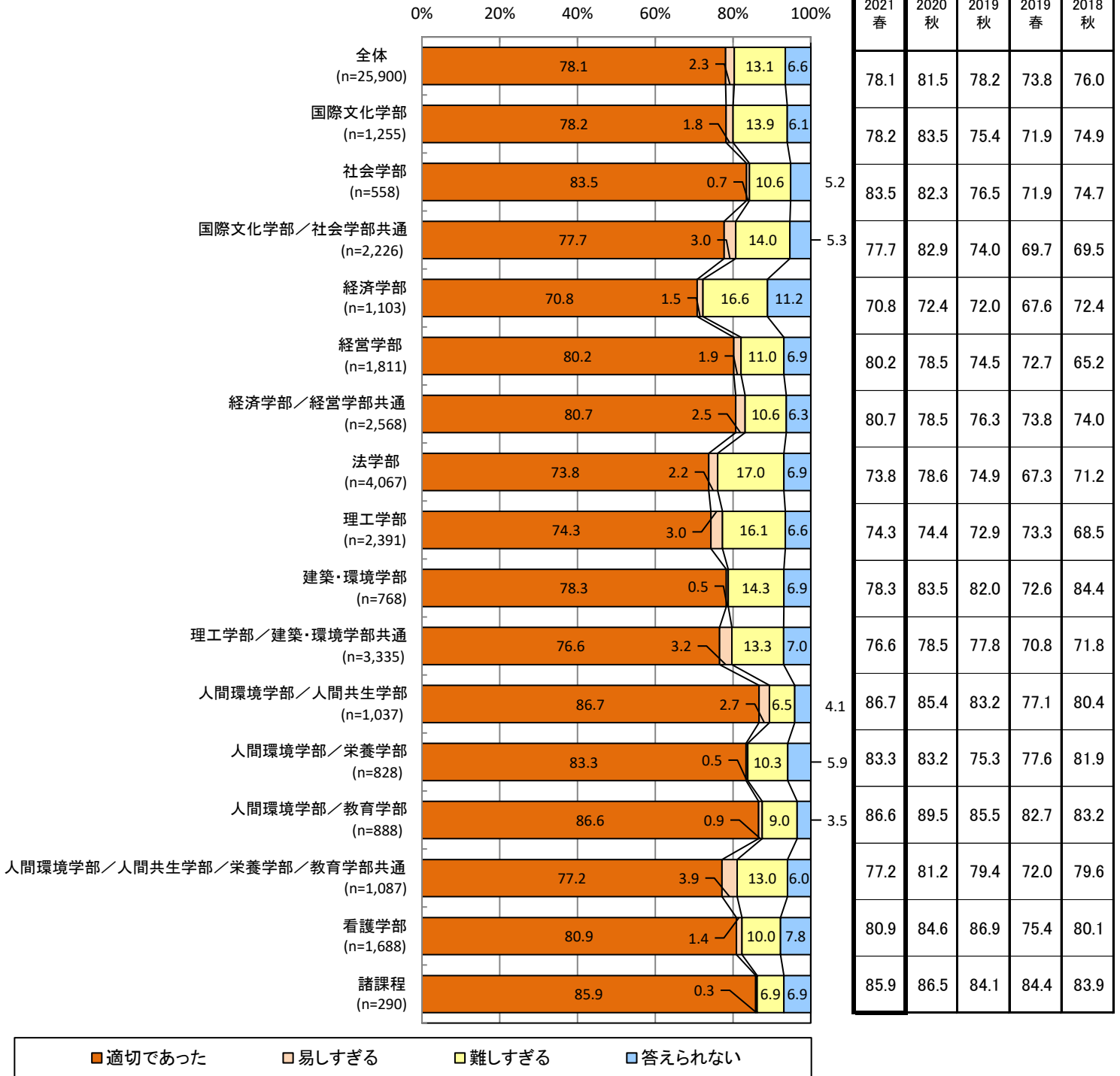
全体では、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生の割合が78.1%となった。  
開講学部別で比較した場合、人間環境学部／人間共生学部では86.7%となり、全体より8.6ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、経済学部／経営学部共通が2.2ポイント、経営学部が1.7ポイント上昇した。

【2021年度春学期】

全体  
(n=25,900)

※数表は「適切であった」(%)  
時系列比較





## [クロス]授業の難易度(設問11)×知識・能力の修得(設問8)

全体

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
適切であった(n=20171)	19.9%	58.9%	17.4%	1.2%	0.2%	2.4%
易しすぎる(n=580)	19.7%	45.9%	25.9%	5.0%	0.9%	2.8%
難しすぎる(n=3386)	4.3%	30.6%	38.9%	15.9%	6.3%	4.1%
答えられない(n=1694)	2.5%	24.1%	40.9%	8.6%	4.3%	19.5%

国際文化学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
適切であった(n=977)	19.4%	60.6%	16.2%	0.8%	0.0%	3.0%
易しすぎる(n=22)	13.6%	36.4%	27.3%	22.7%	0.0%	0.0%
難しすぎる(n=175)	5.1%	26.9%	41.1%	14.3%	8.0%	4.6%
答えられない(n=76)	1.3%	15.8%	34.2%	18.4%	5.3%	25.0%

社会学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
適切であった(n=466)	15.7%	61.4%	19.7%	0.9%	0.0%	2.4%
易しすぎる(n=4)	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%
難しすぎる(n=59)	3.4%	30.5%	47.5%	11.9%	6.8%	0.0%
答えられない(n=29)	0.0%	17.2%	24.1%	10.3%	10.3%	37.9%

## [クロス]授業の難易度(設問11)×知識・能力の修得(設問8)

### 国際文化学部／社会学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
適切であった(n=1726)	18.1%	56.3%	19.2%	1.9%	0.5%	4.0%
易しすぎる(n=66)	22.7%	39.4%	21.2%	6.1%	4.5%	6.1%
難しすぎる(n=310)	5.5%	23.5%	40.6%	17.7%	6.5%	6.1%
答えられない(n=119)	3.4%	23.5%	35.3%	7.6%	4.2%	26.1%

### 経済学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
適切であった(n=780)	17.8%	60.5%	18.8%	1.7%	0.1%	1.0%
易しすぎる(n=16)	18.8%	43.8%	37.5%	0.0%	0.0%	0.0%
難しすぎる(n=183)	1.1%	24.0%	37.7%	24.6%	12.0%	0.5%
答えられない(n=123)	1.6%	25.2%	39.0%	7.3%	4.9%	22.0%

### 経営学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
適切であった(n=1449)	24.6%	58.2%	14.1%	0.8%	0.5%	1.8%
易しすぎる(n=32)	15.6%	56.3%	25.0%	3.1%	0.0%	0.0%
難しすぎる(n=198)	4.5%	37.9%	36.9%	14.1%	4.5%	2.0%
答えられない(n=125)	1.6%	37.6%	28.8%	10.4%	4.0%	17.6%

### 経済学部／経営学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
適切であった(n=2065)	24.1%	59.7%	13.9%	1.2%	0.3%	0.7%
易しすぎる(n=63)	17.5%	44.4%	30.2%	6.3%	1.6%	0.0%
難しすぎる(n=272)	5.1%	30.9%	37.5%	16.9%	7.7%	1.8%
答えられない(n=161)	3.7%	18.6%	42.2%	8.7%	5.0%	21.7%

## [クロス]授業の難易度(設問11)×知識・能力の修得(設問8)

### 法学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
適切であった(n=2993)	17.3%	58.6%	19.9%	1.6%	0.2%	2.3%
易しすぎる(n=91)	18.7%	41.8%	30.8%	8.8%	0.0%	0.0%
難しすぎる(n=691)	4.6%	30.2%	38.6%	15.8%	7.2%	3.5%
答えられない(n=281)	2.5%	21.0%	45.6%	8.5%	4.6%	17.8%

### 理工学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
適切であった(n=1774)	19.3%	58.0%	18.5%	1.5%	0.2%	2.4%
易しすぎる(n=71)	19.7%	50.7%	22.5%	1.4%	0.0%	5.6%
難しすぎる(n=386)	2.3%	28.2%	40.9%	18.4%	6.0%	4.1%
答えられない(n=157)	0.0%	22.9%	45.2%	8.9%	3.2%	19.7%

### 建築・環境学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
適切であった(n=598)	21.4%	59.9%	15.1%	0.7%	0.0%	3.0%
易しすぎる(n=4)	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
難しすぎる(n=110)	6.4%	33.6%	37.3%	15.5%	2.7%	4.5%
答えられない(n=52)	7.7%	34.6%	40.4%	3.8%	1.9%	11.5%

### 理工学部／建築・環境学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
適切であった(n=2546)	18.2%	57.8%	18.8%	1.6%	0.2%	3.3%
易しすぎる(n=104)	23.1%	40.4%	28.8%	2.9%	0.0%	4.8%
難しすぎる(n=441)	3.2%	27.4%	43.8%	14.5%	5.7%	5.4%
答えられない(n=233)	2.1%	20.2%	42.5%	9.0%	4.7%	21.5%

## [クロス]授業の難易度(設問11)×知識・能力の修得(設問8)

### 人間環境学部／人間共生学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
適切であった(n=894)	25.2%	59.6%	13.3%	0.8%	0.1%	1.0%
易しすぎる(n=28)	14.3%	53.6%	17.9%	7.1%	3.6%	3.6%
難しすぎる(n=67)	3.0%	40.3%	37.3%	11.9%	3.0%	4.5%
答えられない(n=43)	2.3%	27.9%	34.9%	14.0%	2.3%	18.6%

### 人間環境学部／栄養学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
適切であった(n=689)	10.6%	62.0%	23.4%	1.5%	0.0%	2.6%
易しすぎる(n=4)	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%
難しすぎる(n=85)	1.2%	41.2%	35.3%	15.3%	3.5%	3.5%
答えられない(n=49)	0.0%	34.7%	46.9%	6.1%	6.1%	6.1%

### 人間環境学部／教育学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
適切であった(n=766)	19.5%	58.9%	17.4%	0.3%	0.0%	4.0%
易しすぎる(n=8)	12.5%	25.0%	62.5%	0.0%	0.0%	0.0%
難しすぎる(n=80)	6.3%	46.3%	33.8%	2.5%	0.0%	11.3%
答えられない(n=31)	0.0%	35.5%	54.8%	3.2%	0.0%	6.5%

### 人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
適切であった(n=836)	18.1%	56.5%	20.7%	1.3%	0.4%	3.1%
易しすぎる(n=42)	19.0%	64.3%	14.3%	2.4%	0.0%	0.0%
難しすぎる(n=141)	4.3%	30.5%	31.2%	19.1%	7.1%	7.8%
答えられない(n=65)	3.1%	16.9%	53.8%	3.1%	7.7%	15.4%

## [クロス]授業の難易度(設問11)×知識・能力の修得(設問8)

### 看護学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
適切であった(n=1364)	24.5%	61.8%	12.3%	0.4%	0.0%	1.0%
易しすぎる(n=24)	25.0%	58.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%
難しすぎる(n=168)	8.3%	39.3%	35.1%	10.1%	3.6%	3.6%
答えられない(n=130)	5.4%	30.8%	38.5%	6.9%	0.8%	17.7%

### 諸課程

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
適切であった(n=248)	23.8%	57.7%	14.1%	0.8%	0.0%	3.6%
易しすぎる(n=1)	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
難しすぎる(n=20)	10.0%	55.0%	15.0%	15.0%	0.0%	5.0%
答えられない(n=20)	5.0%	25.0%	35.0%	10.0%	10.0%	15.0%

# 設問12.この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。

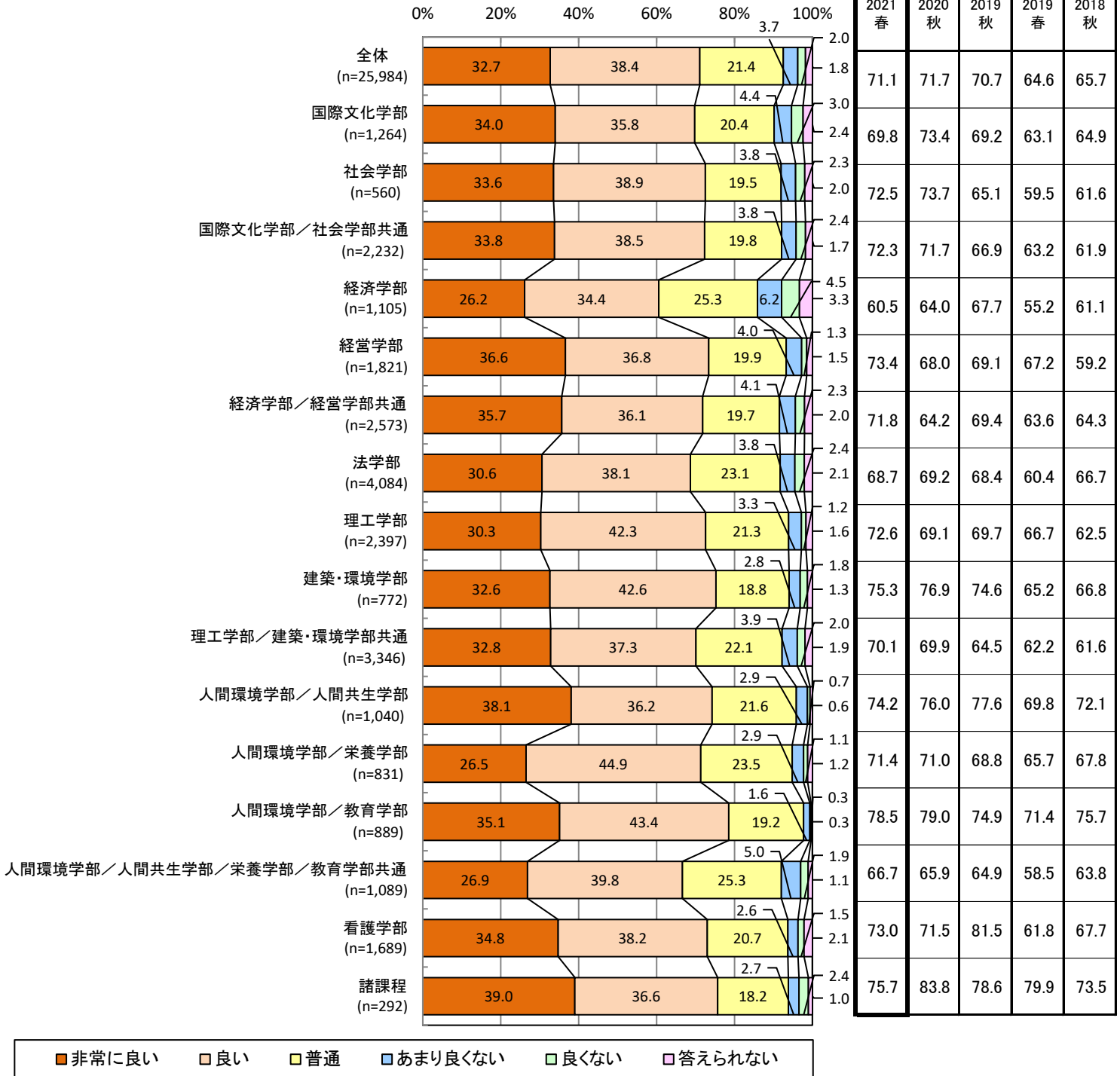
全体では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生の割合が71.1%となった。  
開講学部別で比較した場合、人間環境学部／教育学部では78.5%となり、全体より7.4ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、経済学部／経営学部共通が7.6ポイント、経営学部が5.4ポイント上昇した。

【2021年度春学期】

全体  
(n=25,984)

※数表は「非常に良い」+「良い」(%)  
時系列比較





2021年度 春学期実施  
学生による授業改善アンケート報告書

関東学院大学  
高等教育研究・開発センター

発行：2021年11月