
2020年度 秋学期実施
学生による授業改善アンケート報告書

関東学院大学
高等教育研究・開発センター

I. はしがき、実施方針、実施要領、実施概要	1
II. 調査概要と対象者属性	4
III. 設問一覧	6
IV. サマリー	8
V. 設問別調査結果	
受講理由(設問1)	11
シラバスをどの程度読んだか(設問2)	12
授業時間外学習(設問3)	18
授業中のマナー(設問4)	20
授業の欠席回数(設問5)	27
学問分野への興味関心(設問6)	34
授業に対する理解(設問7)	41
知識・能力の修得(設問8)	42
授業で良かったところ(設問9)	43
授業で改善・工夫してほしいところ(設問10)	46
授業の難易度(設問11)	55
総合評価(設問12)	61

1 はしがき

本学では、教員の授業の改善・向上に資するため、2004年度から学期ごとに「学生による授業評価アンケート」を実施しています。

アンケート結果の公表等の取り扱いについては、2011年度より統一して、全学で公開するように改めました。また、2017年度よりアンケートをWEB化することで、回答者の誤記入を減らし、集計と分析の精度と即時性を高め、より早く正確に教員へ集計結果をフィードバックすることが可能となりました。

このような改善は、各授業に寄せられた学生の声を学部にとどめず大学全体で受け止め、授業改善に迅速に役立てるとともに、学生の皆さんにもこの結果を今後の学習の参考資料として活用してもらうためのものです。

本報告書は、「学生による授業改善アンケート」の大学全体と各学部の実施概要やアンケート結果の全体傾向を紹介するもので、本学の学部教育に関する成果と課題について、様々なヒントが示されているものと思料します。集計結果のフィードバックにより、本学が学部教育に真摯に取り組む姿勢の一端を少しでもご覧いただければ幸いです。

さらにこの結果を踏まえた授業改善・向上に大学全体で臨んでまいりたいと考えておりますので、各先生におかれましても、引き続き積極的な取り組みをお願いする次第です。

なお、2020年度は、新型コロナウイルス感染症拡大により、オンライン授業という新しい授業形式が確立しました。2020年度は、対面授業に加え、オンライン授業についても、アンケート実施対象科目としています。ただ、春学期は、緊急事態宣言の発出により、授業期間が例年よりも後ろ倒しとなったことで、実施を断念せざるを得ませんでした。また、秋学期についても、学期期間中に緊急事態宣言の再発出により、当初対面授業を予定していた授業であっても、急遽オンライン授業への切り替えが必要となり、総じて2020年度は、アンケートを行う上でも厳しい年度であったと言えます。

最後に、このような状況においても、本アンケートの実施にご協力とご理解をいただきました先生方、アンケートに回答してくれた学生のみなさん、そして実施を担っている職員のみなさまに、あらためて感謝申し上げます。

高等教育研究・開発センター

センター長 江頭 幸代

2 実施方針

(1) 目的

授業の改善であり人事考課には反映させない。

(2) 実施主体

各学部および諸課程

(3) 実施義務

教員（専任・特約・非常勤・兼担）の義務とする。

担当教員は、アンケート結果に対するコメントを提出する。

(4) 回答の秘匿性

回答者の秘匿性についてはこれを尊重する。

(5) 実施科目・回数

原則として全科目を対象に、学期内1回を義務とする。

(6) データの保管・管理

素データについては（経年変化を表示するために）委託業者が保管し、集計加工データについては各実施主体に納品する。

(7) 結果の開示

1) 報告書（実施概要とアンケート結果の全体傾向の紹介）として全学部をまとめた PDF を作成する。

2) 各学部別に「科目別集計結果」、「自由記述」、「学部全体集計」及び報告書の根拠となる基礎分析データをまとめた PDF を作成・納品し、最終的に各学部で内容をチェックのうえ授業改善へ活用する。

* 「自由記述」については、科目担当者だけに WEB システム上で開示する。

3) 根拠となる基礎分析データの公開範囲は学内とし、報告書は大学ホームページで公開する。

* 学生は、根拠となる基礎分析データを各キャンパスの各学部教務課窓口で閲覧できる。また、報告書は学生ポータルシステムおよび大学ホームページより閲覧できる。

3 実施要領（調査対象・方法等）

(1) 調査対象

4 ページの「対象授業」を参照のこと。

(2) 調査方法

教員はアンケート期間中に行う授業において、5～10 分程度を利用して、アンケートを実施した。まず、教員が受講生に対し、各学部で定めた実施要領に沿ってアンケートの趣旨を説明した。次に、受講生の全てに WEB システムで回答するよう指示した。なお、アンケート期間中は、授業時間外においても回答可能とした。

(3) 集計方法

設問ごとの結果の中に表示された「全学部平均」の％とは、分母を、全体の有効回答数として算出した％ではなく、各学部等別に算出した％の平均を意味する。

4 調査概要

- ・調査票のスケルトン

全ての科目に対し、同一の調査項目を用いてアンケートを実施した。なお、各学部及び教員が自由に設定できる自由質問項目として回答欄を設定した。

調査概要と対象者属性

調査方法

Webシステム上でアンケート実施

調査主体

各学部及び諸課程

実施期間

2020年12月21日～2021年1月19日

対象授業

学部	実施対象科目の条件
国際文化学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)履修登録者10名未満の科目 (2)各種ゼミナール (3)演習・実習科目 (4)卒業論文 (5)海外語学研修科目 (6)オムニバス形式の科目 (7)集中講義科目 (8)保健体育科目
社会学部	
経済学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)専門ゼミナール (2)専門演習 (3)基礎ゼミナール (4)プレゼミナール (5)オムニバス方式の科目 (6)履修者10名以下の科目
経営学部	
法学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)演習科目(外国語および教養外国語を除く) (2)実技科目 (3)実施当日の受講生が10名未満の授業 (4)法学部が実施しないことを認めた科目
理工学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実験科目 (2)演習科目 (3)設計科目(スタジオ科目などを含む) (4)製図科目 (5)実習科目(健康スポーツⅠ・Ⅱ…Ⅵ、インターンシップ関連科目等を含む) (6)卒業研究関連科目 (7)卒業研究Ⅰ・Ⅱ(建築:ゼミナール・卒業研究を含む) (8)フレッシュヤーズゼミナ、フレッシュヤーズプロジェクト(建築を除く) (9)オムニバス形式の科目 ※(10)履修者10名未満の科目 ※履修者10名未満の科目は原則実施しないが、教員から申し出があれば実施。
建築・環境学部	
人間環境学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実験科目 (2)実習科目 (3)実技科目 (4)履修者20名以下の科目 (5)オムニバス形式の科目 ※上記に該当する科目であっても担当教員からの申し出により実施することも可能。
人間共生学部	
栄養学部	
教育学部	
看護学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実習科目 (2)履修者8名未満の科目 (3)卒業研究 (4)複数の非常勤講師が担当するオムニバス形式の科目 ※上記に該当する科目であっても担当教員からの申し出により実施することも可能。
諸課程	◇原則として、全ての教職課程開講科目を対象とします。 ただし以下科目については対象外科目となります。 ①教育実習 ②教職実地体験(指導を含む) ③教職実践演習 ④教職ゼミナール ⑤オムニバス形式授業 ⑥履修登録者数が10名未満の科目 ※⑥の履修者10名未満の科目は原則実施はしないが、教員から申し出があれば実施。

※全学共通科目(「キリスト教学」を除く)は、実施対象外科目です。

調査概要と対象者属性

開講学部別回答状況

学部	登録科目数	実施科目数	実施率※1	登録履修者数	回答者数	回答率※2	教員コメント入力数 ※3	教員コメント入力率 ※4
国際文化学部	124	111	89.5%	4,958	778	15.7%	52	41.9%
社会学部	48	45	93.8%	3,623	522	14.4%	28	58.3%
国際文化学部／社会学部共通	178	171	96.1%	7,116	1,579	22.2%	49	27.5%
経済学部	145	111	76.6%	7,571	610	8.1%	70	48.3%
経営学部	87	67	77.0%	5,947	516	8.7%	45	51.7%
経済学部／経営学部共通	220	202	91.8%	8,900	1,041	11.7%	85	38.6%
法学部	132	130	98.5%	10,098	2,524	25.0%	76	57.6%
理工学部	146	137	93.8%	7,227	1,516	21.0%	78	53.4%
建築・環境学部	24	24	100.0%	1,961	622	31.7%	16	66.7%
理工学部／建築・環境学部共通	175	173	98.9%	6,986	1,775	25.4%	90	51.4%
人間環境学部／人間共生学部	65	64	98.5%	4,519	790	17.5%	33	50.8%
人間環境学部／栄養学部	40	39	97.5%	2,164	542	25.0%	32	80.0%
人間環境学部／教育学部	68	67	98.5%	2,935	1,159	39.5%	45	66.2%
人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	54	54	100.0%	3,417	852	24.9%	16	29.6%
看護学部	38	38	100.0%	2,314	790	34.1%	17	44.7%
諸課程	57	49	86.0%	1,328	216	16.3%	20	35.1%
計	1,601	1,482	92.6%	81,064	15,832	19.5%	752	47.0%

※1 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100

※2 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100

※3 教員コメント入力数＝登録科目数のうち、教員コメントが入力されている科目数

※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問一覧

設問番号	設問文	選択肢番号	選択肢
1	この授業を履修した動機を全て選んでください。 (複数回答可)	1	授業内容に興味・関心を持ったから
		2	自分の将来(キャリア)に役立つから
		3	資格取得に必要な科目だから
		4	専門性を高めることができるから
		5	他人に勧められたから
		6	単位を取りやすいと思ったから
		7	必修科目だったから
		8	時間の都合が良かったから
		9	その他
		10	答えられない
2	この授業のシラバス(授業概要)を どの程度読みましたか。	1	かなり読んだ
		2	少し読んだ
		3	読まなかった
		4	答えられない
3	この授業のために週平均何時間くらい 「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」を しましたか。	1	3時間以上
		2	2時間程度
		3	1時間程度
		4	30分程度
		5	0分
		6	答えられない
4	授業中はマナーを守りましたか。 (私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を 操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)	1	とても守った
		2	やや守った
		3	どちらともいえない
		4	あまり守らなかった
		5	全く守らなかった
		6	答えられない
5	この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。	1	0回
		2	1回
		3	2回
		4	3~4回
		5	5回以上
		6	答えられない
6	この授業の学問分野に興味を持ちましたか。	1	強い興味を持った
		2	やや興味を持った
		3	どちらともいえない
		4	あまり興味を持たなかった
		5	全く興味を持たなかった
		6	答えられない
7	授業の内容を理解できましたか。	1	とても理解できた
		2	やや理解できた
		3	どちらともいえない
		4	あまり理解できなかった
		5	全く理解できなかった
		6	答えられない
8	シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている 知識や能力は身につきましたか。	1	かなり身についた
		2	やや身についた
		3	どちらともいえない
		4	あまり身につかなかった
		5	全く身につかなかった
		6	答えられない

設問一覧

設問番号	設問文	選択肢番号	選択肢
9	この授業で良かったところを全て選んでください。 (複数回答可)	1	声の大きさ・話すスピードが聞きやすい
		2	板書・スライドが見やすい
		3	配布資料がわかりやすい
		4	説明がわかりやすい
		5	学生からの質問や意見への対応が丁寧である
		6	学生の提出物(ミニレポートなど)に対するフィードバックが充実している
		7	授業での発言や発信の機会が多い
		8	学生の受講態度(私語や携帯電話など)に気を配っている
		9	授業時間が守られている
		10	特にない
		11	答えられない
10	この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。 (複数回答可)	1	声の大きさ・話すスピードが聞き取りにくい
		2	板書・スライドが見にくい
		3	配布資料がわかりにくい
		4	説明がわかりにくい
		5	学生からの質問や意見への対応が良くない
		6	学生の提出物(ミニレポートなど)に対するフィードバックが充実していない
		7	授業での発言や発信の機会が少ない
		8	学生の受講態度(私語や携帯電話など)に気を配っていない
		9	授業時間が守られていない
		10	特にない
		11	答えられない
11	この授業の難易度は適切でしたか。	1	適切であった
		2	易しすぎる
		3	難しすぎる
		4	答えられない
12	この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。	1	非常に良い
		2	良い
		3	普通
		4	あまり良くない
		5	良くない
		6	答えられない
-	学部別設問、科目別設問	各学部、各科目ごとに設定	
-	この授業で身についたことを記述してください。	記述式	
-	この授業について良かった点、改善すべき点があれば記述してください。	記述式	

サマリー

設問1.この授業を履修した動機を全て選んでください。(複数回答可)

・受講理由 回答割合

全学部平均では、受講理由を「興味・関心」と答えた学生が51.1%、「必修科目」と答えた学生が31.0%となった。

開講学部別で比較した場合、「興味・関心」では経営学部が74.7%となり、全学部平均よりも23.6ポイント高く、「必修科目」では看護学部が67.2%となり、全学部平均よりも36.2ポイント高い。

設問2.この授業のシラバス(授業概要)をどの程度読みましたか。

・シラバスをどの程度読んだか 時系列比較

全学部平均では、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生が89.9%となった。

開講学部別で比較した場合、社会学部では93.8%となり、全学部平均より3.9ポイント高い。

全学部平均の前回との経年比較では、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生が前回から12.2ポイント上昇した。

開講学部別で比較した場合、人間環境学部／教育学部が24.0ポイント、人間環境学部／栄養学部が22.5ポイント上昇した。

・[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2)×知識・能力の修得(設問8)

全学部平均では、シラバスについて「かなり読んだ」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が84.5%となった。

開講学部別で比較した場合、諸課程では92.3%となり、全学部平均よりも7.8ポイント高い。

学部間での大きな差はみられない。

設問3.この授業のために週平均何時間くらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。

・授業時間外学習 時系列比較

全学部平均では、「30分程度」+「0分」と答えた学生が39.1%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部が25.2%となり、授業時間外に長く学習している傾向がある。

全学部平均の前回との経年比較では、「30分程度」+「0分」と答えた学生の割合が25.9ポイント減少した。

開講学部別で比較した場合、「30分程度」+「0分」と答えた学生の割合が人間環境学部／教育学部が37.7ポイント、経済学部が34.1ポイント減少した。

・[クロス]授業時間外学習(設問3)×授業に対する理解(設問7) 時系列比較

全学部平均では、「理解している」と答えた学生が78.1%となり、その中で授業時間外学習について「週3時間以上」と答えた学生が4.9%となった。

開講学部別で比較した場合、「理解している」と答えた学生では、建築・環境学部が87.4%となり、全学部平均より9.3ポイント高い。

授業時間外学習について授業を理解していて「週3時間以上」と答えた学生に関しては、建築・環境学部が21.5%となり、全学部平均より16.6ポイント高い。

全学部平均の前回との経年比較では、「理解している」と答えた学生が前回から3.4ポイント上昇した。

開講学部別で比較した場合、社会学部が11.3ポイント、国際文化学部が11.1ポイント上昇した。

設問4.授業中はマナーを守りましたか。(私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)

・授業中のマナー 時系列比較

全学部平均では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生が87.3%となった。

開講学部別で比較した場合、建築・環境学部では94.2%となり、全学部平均より6.9ポイント高い。

全学部平均の前回との経年比較では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生が前回から1.9ポイント上昇した。

開講学部別で比較した場合、建築・環境学部が8.5ポイント、社会学部が7.0ポイント上昇した。

・[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

全学部平均では、授業中のマナーについて「とても守った」と回答した学生のうち、授業に対する理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生が82.8%となった。

開講学部別で比較した場合、諸課程では91.2%となり、全学部平均よりも8.4ポイント高い。

学部間での大きな差はみられない。

サマリー

設問5.この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。

・授業の欠席回数 時系列比較

全学部平均では、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生が84.3%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では94.3%となり、全学部平均より10.0ポイント高い。

全学部平均の前回との経年比較では、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生が前回から17.0ポイント上昇した。
開講学部別で比較した場合、社会学部が29.8ポイント、経済学部が28.5ポイント上昇した。

・[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

全学部平均では、欠席回数について「0回」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が74.0%となった。
開講学部別で比較した場合、諸課程では83.1%となり、全学部平均よりも9.1ポイント高い。
学部間での大きな差はみられない。

設問6.この授業の学問分野に興味を持ちましたか。

・学問分野への興味関心 時系列比較

全学部平均では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生が76.5%となった。
開講学部別で比較した場合、建築・環境学部では87.2%となり、全学部平均より10.7ポイント高い。

全学部平均の前回との経年比較では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生が前回から1.9ポイント上昇した。
開講学部別で比較した場合、国際文化学部が6.6ポイント、社会学部が6.3ポイント上昇した。

・[クロス]学問分野への興味関心(設問6)×知識・能力の修得(設問8)

全学部平均では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が91.4%となった。
開講学部別で比較した場合、人間環境学部/人間共生学部では97.2%となり、全学部平均よりも5.8ポイント高い。
学部間での大きな差はみられない。

設問7.授業の内容を理解できましたか。

・授業内容の理解 時系列比較

全学部平均では、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生が78.6%となった。
開講学部別で比較した場合、建築・環境学部では87.7%となり、全学部平均より9.1ポイント高い。

全学部平均の前回との経年比較では、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生が前回から2.7ポイント上昇した。
開講学部別で比較した場合、国際文化学部が10.1ポイント、社会学部が9.6ポイント上昇した。

設問8.シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている知識や能力は身につきましたか。

・知識・能力の修得 時系列比較

全学部平均では、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が70.6%となった。
開講学部別で比較した場合、諸課程では81.9%となり、全学部平均より11.3ポイント高い。

全学部平均の前回との経年比較では、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が前回から3.1ポイント上昇した。
開講学部別で比較した場合、国際文化学部が11.2ポイント、人間環境学部/人間共生学部/栄養学部/教育学部共通が7.6ポイント上昇した。

設問9.この授業で良かったところを全て選んでください。(複数回答可)

・授業で良かったところ 回答割合、時系列比較

全学部平均では、授業で良かったところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生が41.7%、「配布資料のわかりやすさ」と答えた学生が39.1%となった。
開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では人間環境学部/教育学部が54.1%となり、全学部平均よりも12.4ポイント高く、「配布資料のわかりやすさ」では諸課程が52.6%となり、全学部平均よりも13.4ポイント高い。

全学部平均の前回との経年比較では、「配布資料のわかりやすさ」と答えた学生が前回より7.7ポイント上昇した。

サマリー

設問10.この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。(複数回答可)

・授業で改善・工夫してほしいところ 回答割合、時系列比較

全学部平均では、授業で改善・工夫してほしいところを「説明のわかりやすさ」と答えた学生が8.4%、「配布資料のわかりやすさ」と答えた学生が6.5%となった。

開講学部別で比較した場合、「説明のわかりやすさ」では諸課程が4.8%、「配布資料のわかりやすさ」では諸課程が1.9%となり、改善・工夫がされている傾向がある。

全学部平均の前回との経年比較では、「板書・スライドの見やすさ」が前回より改善・工夫されている傾向がある。

・[集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

全学部平均では、知識・能力の修得について、「かなり身についた」と回答した学生のうち良かったところとして「声の大きさ・話すスピード」が62.8%、「説明のわかりやすさ」が56.2%となった。

「全く身につかなかった」と回答した学生のうち、工夫・改善してほしいところとしては「説明のわかりやすさ」が52.1%となった。

また、知識・能力の修得について身についたという学生では良かったところが多く、身につかなかったという学生では改善・工夫が必要な回答が多い傾向にある。

設問11.この授業の難易度は適切でしたか。

・授業の難易度 時系列比較

全学部平均では、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生が81.5%となった。

開講学部別で比較した場合、人間環境学部／教育学部では89.5%となり、全学部平均より8.0ポイント高い。

全学部平均の前回との経年比較では、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生が前回から3.3ポイント上昇した。

開講学部別で比較した場合、国際文化学部／社会学部共通が8.9ポイント、国際文化学部が8.1ポイント上昇した。

・[クロス]授業の難易度(設問11)×知識・能力の修得(設問8)

全学部平均では、授業の難易度について「適切であった」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が78.6%となった。

開講学部別で比較した場合、諸課程では88.7%となり、全学部平均よりも10.1ポイント高い。

諸課程では高い傾向があるが、その他の学部間での大きな差はみられない。

設問12.この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。

・総合評価 時系列比較

全学部平均では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生が71.7%となった。

開講学部別で比較した場合、諸課程では83.8%となり、全学部平均より12.1ポイント高い。

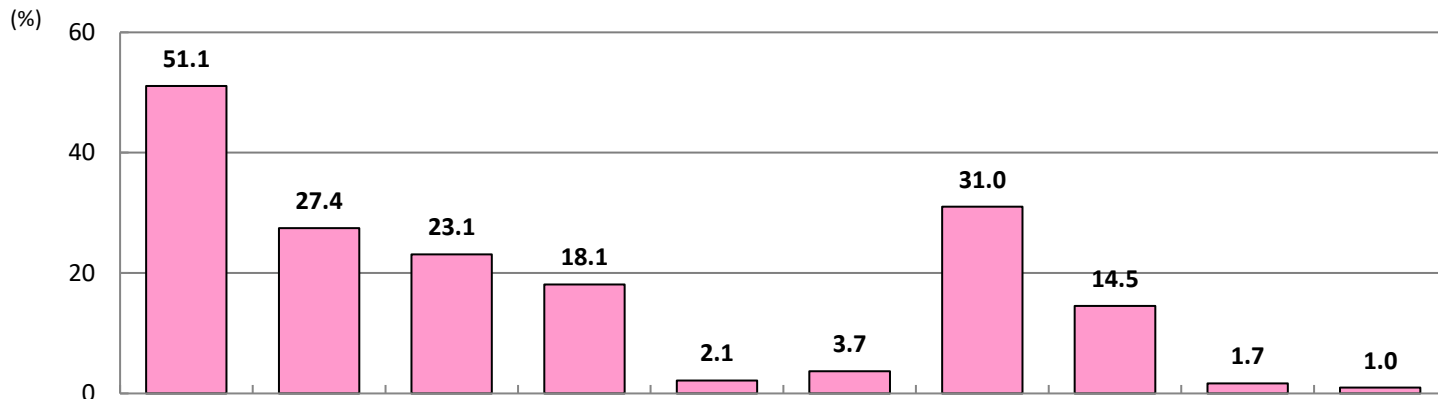
全学部平均の前回との経年比較では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生が前回から1.0ポイント上昇した。

開講学部別で比較した場合、社会学部が8.6ポイント、理工学部／建築・環境学部共通が5.4ポイント上昇した。

設問1.この授業を履修した動機を全て選んでください。(複数回答可)

全学部平均では、受講理由を「興味・関心」と答えた学生が51.1%、「必修科目」と答えた学生が31.0%となった。
 開講学部別で比較した場合、「興味・関心」では経営学部が74.7%となり、全学部平均よりも23.6ポイント高く、「必修科目」では看護学部が67.2%となり、全学部平均よりも36.2ポイント高い。

【2020年度 秋学期】
 全学部平均
 (n=15,739)



		興味・関心	将来(キャリア)	資格取得	専門性	他人に勧められた	単位の取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられない	
開講学部別	国際文化学部	(n=774)	62.3	15.5	11.5	16.0	2.2	6.1	21.8	22.5	1.8	0.9
	社会学部	(n=519)	62.2	18.9	22.5	17.0	1.7	2.3	11.8	18.7	1.2	1.2
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,556)	48.7	17.0	9.1	8.1	1.0	4.2	50.1	12.2	1.5	0.7
	経済学部	(n=607)	62.1	22.9	9.4	22.2	3.0	4.3	10.0	22.1	2.6	2.1
	経営学部	(n=513)	74.7	34.7	8.2	18.9	1.6	4.7	2.7	19.3	0.8	2.5
	経済学部／経営学部共通	(n=1,035)	50.7	15.0	2.0	6.0	1.4	3.1	37.6	18.6	2.5	1.1
	法学部	(n=2,493)	49.9	21.7	4.7	12.0	2.1	3.5	40.4	13.7	1.3	1.2
	理工学部	(n=1,506)	49.1	29.0	9.7	30.3	5.0	6.0	31.3	15.2	4.4	1.3
	建築・環境学部	(n=618)	67.0	48.5	26.2	32.7	2.6	3.7	20.9	10.4	0.8	0.8
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,773)	41.1	21.4	4.5	9.9	4.1	6.7	47.3	16.0	3.4	0.7
	人間環境学部／人間共生学部	(n=790)	72.3	26.3	7.8	16.1	2.9	4.9	9.1	19.7	2.3	0.9
	人間環境学部／栄養学部	(n=542)	14.4	40.8	71.4	24.2	0.0	0.4	61.6	0.7	0.2	0.2
	人間環境学部／教育学部	(n=1,158)	38.4	41.0	62.2	23.9	0.8	1.0	43.4	4.2	0.1	0.3
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=852)	56.0	12.2	8.9	6.7	3.6	7.2	21.4	23.8	1.9	0.8
	看護学部	(n=787)	33.5	37.2	35.5	26.9	0.4	0.6	67.2	2.9	0.8	0.8
諸課程	(n=216)	35.2	37.0	76.4	19.0	1.9	0.5	19.4	12.5	0.9	0.0	

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答

設問2.この授業のシラバス(授業概要)をどの程度読みましたか。

全学部平均では、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生が89.9%となった。
開講学部別で比較した場合、社会学部では93.8%となり、全学部平均より3.9ポイント高い。

全学部平均の前回との経年比較では、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生が前回から12.2ポイント上昇した。
開講学部別で比較した場合、人間環境学部／教育学部が24.0ポイント、人間環境学部／栄養学部が22.5ポイント上昇した。

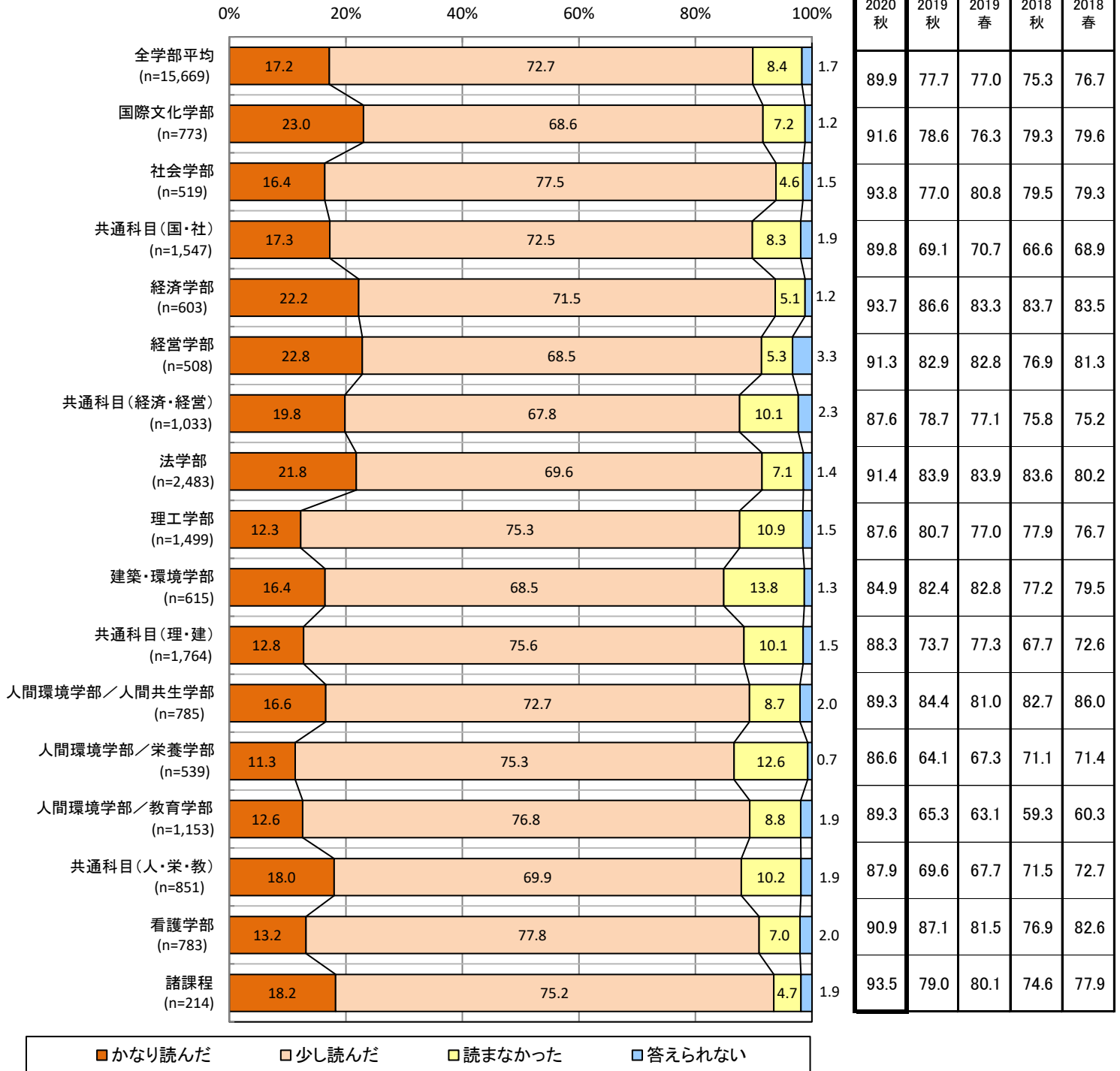
【2020年度 秋学期】

全学部平均

(n=15,669)

※数表は「かなり読んだ」+「少し読んだ」(%)

時系列比較



[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

全学部平均

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	43.8%	40.7%	11.6%	2.2%	1.0%	0.7%	2,662
少し読んだ	10.5%	61.8%	21.6%	3.3%	0.8%	2.0%	11,342
読まなかった	7.5%	32.4%	33.2%	7.5%	4.0%	15.4%	1,359
答えられない	4.3%	12.1%	22.7%	6.7%	5.5%	48.6%	266

国際文化学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	40.7%	45.2%	11.3%	1.7%	0.6%	0.6%	177
少し読んだ	9.5%	66.4%	19.1%	2.3%	0.2%	2.6%	529
読まなかった	7.1%	35.7%	25.0%	17.9%	1.8%	12.5%	56
答えられない	11.1%	22.2%	0.0%	11.1%	11.1%	44.4%	9

社会学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	43.5%	45.9%	4.7%	3.5%	1.2%	1.2%	85
少し読んだ	11.8%	56.8%	25.8%	3.3%	1.5%	1.0%	400
読まなかった	8.3%	29.2%	41.7%	0.0%	8.3%	12.5%	24
答えられない	0.0%	37.5%	25.0%	12.5%	0.0%	25.0%	8

[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

国際文化学部／社会学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	45.3%	39.3%	12.4%	1.9%	0.7%	0.4%	267
少し読んだ	10.6%	59.5%	24.2%	2.5%	1.1%	2.1%	1,118
読まなかった	6.3%	33.1%	37.8%	11.0%	3.1%	8.7%	127
答えられない	10.0%	3.3%	40.0%	3.3%	0.0%	43.3%	30

経済学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	35.1%	38.8%	18.7%	3.7%	3.7%	0.0%	134
少し読んだ	7.2%	59.8%	23.7%	5.3%	1.6%	2.3%	430
読まなかった	0.0%	22.6%	25.8%	9.7%	9.7%	32.3%	31
答えられない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	7

経営学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	34.5%	40.5%	17.2%	5.2%	2.6%	0.0%	116
少し読んだ	12.6%	57.8%	20.7%	5.5%	1.1%	2.3%	348
読まなかった	7.4%	44.4%	25.9%	3.7%	3.7%	14.8%	27
答えられない	0.0%	5.9%	23.5%	0.0%	5.9%	64.7%	17

経済学部／経営学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	38.0%	46.3%	12.7%	0.5%	2.0%	0.5%	205
少し読んだ	8.7%	58.2%	24.4%	4.6%	1.6%	2.6%	698
読まなかった	3.8%	23.1%	37.5%	10.6%	4.8%	20.2%	104
答えられない	0.0%	20.8%	41.7%	8.3%	0.0%	29.2%	24

[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

法学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	36.1%	48.5%	11.3%	1.5%	0.7%	1.9%	540
少し読んだ	8.0%	60.0%	25.4%	4.2%	1.5%	1.0%	1,723
読まなかった	5.6%	20.3%	44.6%	11.9%	7.9%	9.6%	177
答えられない	2.8%	13.9%	13.9%	2.8%	2.8%	63.9%	36

理工学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	42.9%	45.7%	7.1%	2.7%	0.5%	1.1%	184
少し読んだ	7.7%	55.9%	27.5%	5.9%	0.7%	2.3%	1,127
読まなかった	3.7%	28.2%	37.4%	9.8%	4.3%	16.6%	163
答えられない	0.0%	4.3%	34.8%	0.0%	0.0%	60.9%	23

建築・環境学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	56.0%	35.0%	9.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100
少し読んだ	15.0%	62.4%	17.9%	1.7%	0.2%	2.9%	420
読まなかった	10.6%	43.5%	29.4%	1.2%	2.4%	12.9%	85
答えられない	0.0%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	75.0%	8

理工学部／建築・環境学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	52.2%	32.1%	9.8%	3.6%	1.8%	0.4%	224
少し読んだ	7.4%	56.5%	27.8%	4.8%	0.9%	2.6%	1,331
読まなかった	7.3%	25.8%	38.8%	7.3%	4.5%	16.3%	178
答えられない	7.4%	3.7%	11.1%	14.8%	7.4%	55.6%	27

[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

人間環境学部／人間共生学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	37.7%	39.2%	15.4%	3.1%	1.5%	3.1%	130
少し読んだ	12.5%	66.6%	18.3%	1.6%	0.2%	0.9%	569
読まなかった	16.2%	48.5%	25.0%	2.9%	1.5%	5.9%	68
答えられない	25.0%	25.0%	25.0%	6.3%	0.0%	18.8%	16

人間環境学部／栄養学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	37.7%	44.3%	18.0%	0.0%	0.0%	0.0%	61
少し読んだ	5.7%	64.9%	23.7%	2.0%	0.7%	3.0%	405
読まなかった	2.9%	41.2%	44.1%	0.0%	0.0%	11.8%	68
答えられない	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	50.0%	4

人間環境学部／教育学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	46.2%	39.3%	13.1%	0.7%	0.7%	0.0%	145
少し読んだ	17.9%	65.2%	14.2%	1.8%	0.2%	0.7%	882
読まなかった	7.9%	38.6%	34.7%	4.0%	0.0%	14.9%	101
答えられない	0.0%	31.8%	27.3%	4.5%	4.5%	31.8%	22

人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	38.8%	43.4%	12.5%	3.3%	0.7%	1.3%	152
少し読んだ	9.5%	59.6%	25.0%	3.7%	1.2%	1.0%	592
読まなかった	2.4%	24.7%	48.2%	11.8%	2.4%	10.6%	85
答えられない	0.0%	6.7%	33.3%	6.7%	6.7%	46.7%	15

[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

看護学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	48.5%	41.7%	7.8%	1.0%	0.0%	1.0%	103
少し読んだ	10.5%	68.1%	18.2%	1.5%	0.0%	1.6%	609
読まなかった	10.9%	29.1%	14.5%	9.1%	9.1%	27.3%	55
答えられない	12.5%	6.3%	50.0%	12.5%	0.0%	18.8%	16

諸課程

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	66.7%	25.6%	5.1%	2.6%	0.0%	0.0%	39
少し読んだ	13.0%	70.8%	10.6%	2.5%	0.6%	2.5%	161
読まなかった	20.0%	30.0%	20.0%	10.0%	0.0%	20.0%	10
答えられない	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	4

設問3.この授業のために週平均何時間くらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。

全学部平均では、「30分程度」+「0分」と答えた学生が39.1%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部が25.2%となり、授業時間外に長く学習している傾向がある。

全学部平均の前回との経年比較では、「30分程度」+「0分」と答えた学生の割合が25.9ポイント減少した。
開講学部別で比較した場合、「30分程度」+「0分」と答えた学生の割合が人間環境学部／教育学部が37.7ポイント、経済学部が34.1ポイント減少した。

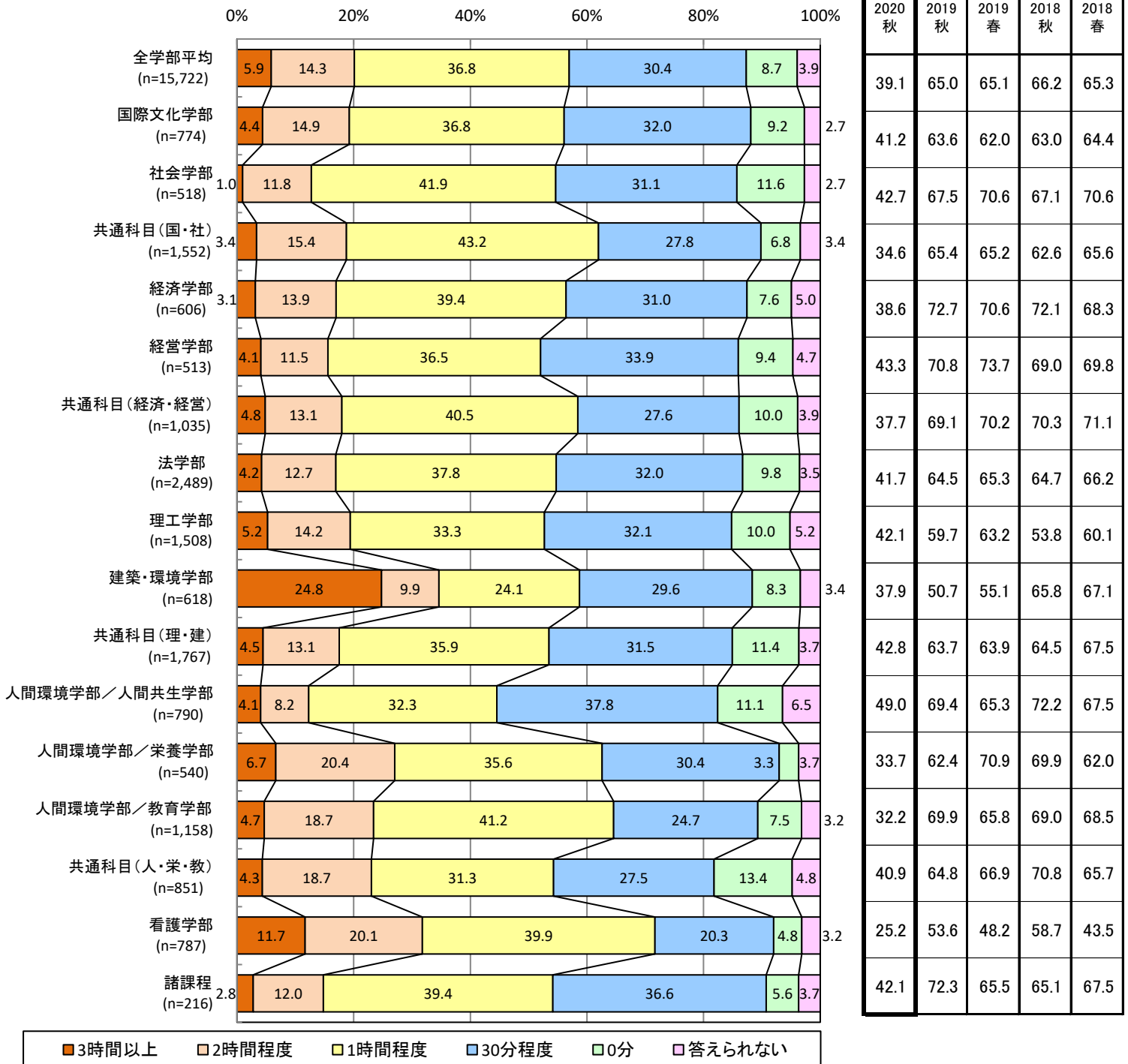
【2020年度 秋学期】

全学部平均

(n=15,722)

※数表は「30分程度」+「0分」(%)

時系列比較



設問3.この授業のために週平均何時間くらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。

全学部平均では、「理解している」と答えた学生が78.1%となり、その中で授業時間外学習について「週3時間以上」と答えた学生が4.9%となった。
 開講学部別で比較した場合、「理解している」と答えた学生では、建築・環境学部が87.4%となり、全学部平均より9.3ポイント高い。
 授業時間外学習について授業を理解していて「週3時間以上」と答えた学生に関しては、建築・環境学部が21.5%となり、全学部平均より16.6ポイント高い。

全学部平均の前回の経年比較では、「理解している」と答えた学生が前回から3.4ポイント上昇した。
 開講学部別で比較した場合、社会学部が11.3ポイント、国際文化学部が11.1ポイント上昇した。

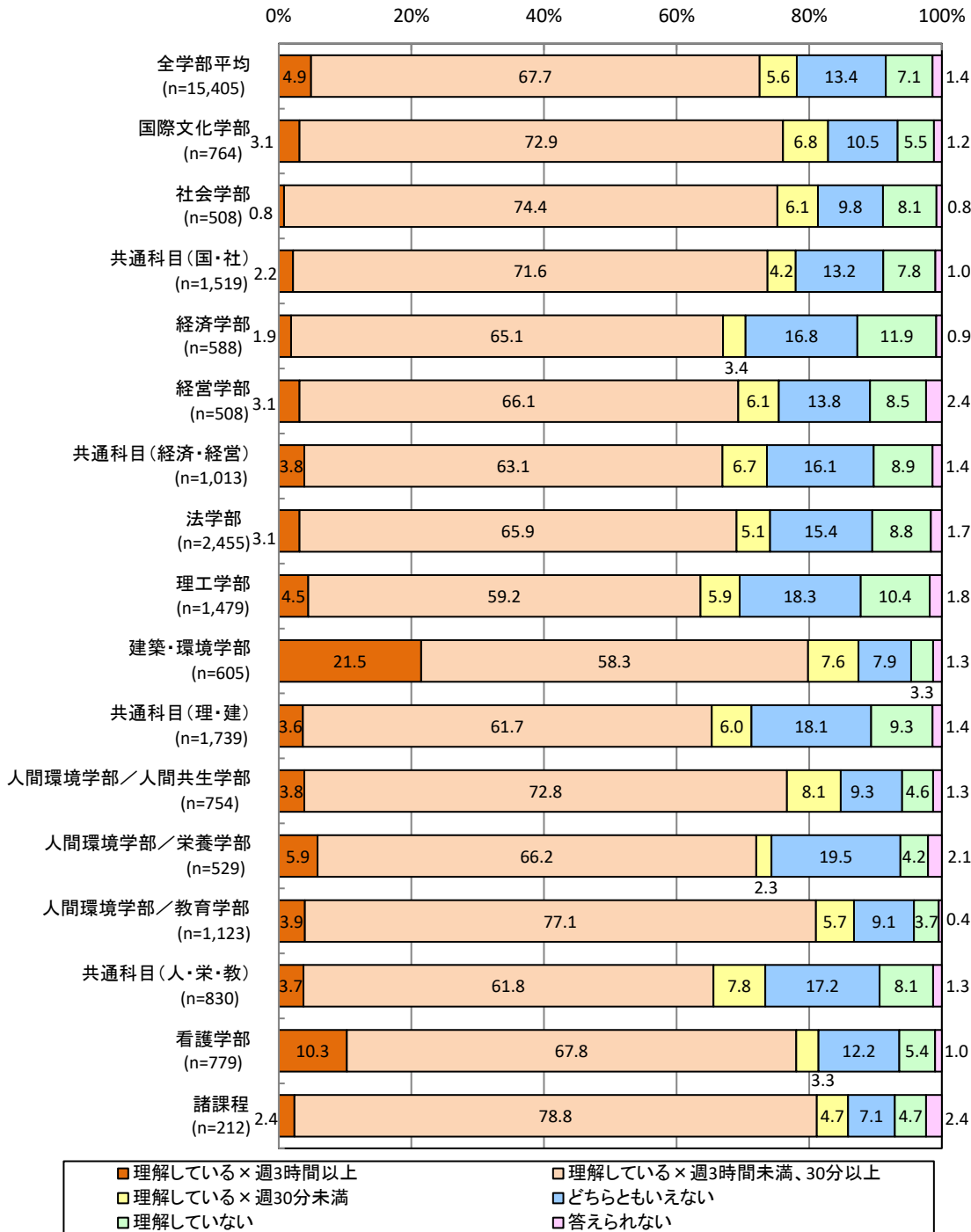
【2020年度 秋学期】

【クロス】授業時間外学習(設問3) × 授業に対する理解(設問7)

※「理解している」は「とても理解できた」+「やや理解できた」、「理解していない」は「あまり理解できなかった」+「全く理解できなかった」

全学部平均
(n=15,405)

※数表は「理解している」の合計(%)
時系列比較



	2020 秋	2019 秋	2019 春	2018 秋	2018 春
全学部平均	78.1	74.7	71.4	71.7	70.2
国際文化学部	82.9	71.8	68.9	71.3	66.7
社会学部	81.3	70.0	67.7	68.9	66.0
共通科目(国・社)	77.9	71.7	69.5	67.5	64.8
経済学部	70.4	68.4	62.6	65.2	60.5
経営学部	75.4	71.5	69.9	62.9	67.4
共通科目(経済・経営)	73.6	71.8	70.8	69.7	67.2
法学部	74.1	71.6	65.0	67.6	59.5
理工学部	69.5	69.6	69.3	65.8	65.0
建築・環境学部	87.4	79.7	74.6	73.0	69.8
共通科目(理・建)	71.3	70.4	67.0	65.7	65.3
人間環境学部/人間共生学部	84.7	81.1	76.9	80.0	79.0
人間環境学部/栄養学部	74.3	73.7	75.6	78.1	81.4
人間環境学部/教育学部	86.7	80.1	80.8	81.9	82.1
共通科目(人・栄・教)	73.4	65.9	66.9	70.9	65.9
看護学部	81.4	89.2	73.8	76.2	83.8
諸課程	85.8	89.3	82.7	82.9	79.0

設問4.授業中はマナーを守りましたか。(私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)

全学部平均では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生が87.3%となった。
開講学部別で比較した場合、建築・環境学部では94.2%となり、全学部平均より6.9ポイント高い。

全学部平均の前回との経年比較では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生が前回から1.9ポイント上昇した。
開講学部別で比較した場合、建築・環境学部が8.5ポイント、社会学部が7.0ポイント上昇した。

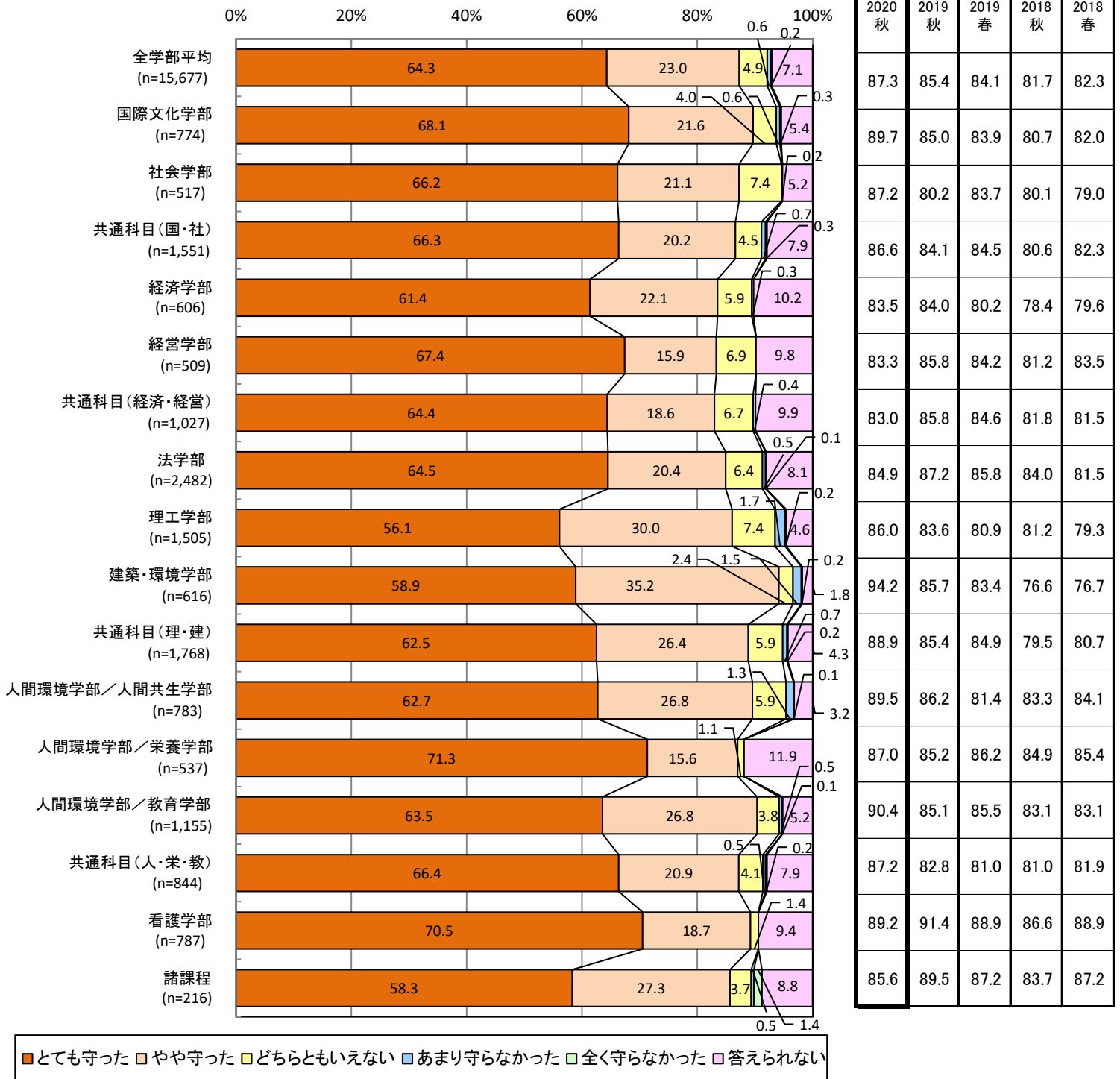
【2020年度 秋学期】

全学部平均

(n=15,677)

※数表は「とても守った」+「やや守った」(%)

時系列比較



[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

全学部平均

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	30.9%	51.9%	10.7%	4.7%	1.2%	0.6%	10,008
やや守った	10.7%	67.0%	15.4%	5.1%	1.2%	0.6%	3,615
どちらともいえない	7.1%	49.1%	28.5%	11.5%	3.2%	0.6%	819
あまり守らなかった	4.3%	43.1%	10.0%	24.3%	12.0%	6.2%	105
全く守らなかった	15.0%	19.2%	10.0%	28.3%	17.5%	10.0%	23
答えられない	16.3%	45.7%	15.5%	8.1%	2.1%	12.4%	1,067

国際文化学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	37.1%	49.9%	7.8%	4.2%	0.6%	0.4%	525
やや守った	10.8%	73.7%	13.2%	1.2%	0.0%	1.2%	167
どちらともいえない	6.5%	54.8%	19.4%	19.4%	0.0%	0.0%	31
あまり守らなかった	0.0%	40.0%	0.0%	40.0%	20.0%	0.0%	5
全く守らなかった	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	2
答えられない	19.5%	31.7%	24.4%	9.8%	2.4%	12.2%	41

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

社会学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	29.4%	54.4%	7.9%	6.2%	2.1%	0.0%	340
やや守った	8.3%	69.7%	14.7%	4.6%	0.0%	2.8%	109
どちらともいえない	7.9%	63.2%	15.8%	7.9%	5.3%	0.0%	38
あまり守らなかった	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
全く守らなかった	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	18.5%	63.0%	3.7%	11.1%	0.0%	3.7%	27

国際文化学部／社会学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	31.1%	51.6%	10.7%	4.7%	1.4%	0.5%	1,025
やや守った	9.6%	64.6%	15.3%	7.6%	2.5%	0.3%	314
どちらともいえない	8.6%	44.3%	31.4%	14.3%	1.4%	0.0%	70
あまり守らなかった	0.0%	18.2%	18.2%	45.5%	18.2%	0.0%	11
全く守らなかった	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	4
答えられない	21.3%	53.3%	13.9%	4.1%	0.0%	7.4%	122

経済学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	25.6%	50.9%	14.6%	5.4%	3.0%	0.5%	371
やや守った	6.7%	67.2%	17.9%	6.0%	2.2%	0.0%	134
どちらともいえない	13.9%	22.2%	30.6%	27.8%	2.8%	2.8%	36
あまり守らなかった	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	2
全く守らなかった	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	14.5%	43.5%	16.1%	17.7%	4.8%	3.2%	62

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

経営学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	31.8%	48.4%	10.5%	6.4%	2.6%	0.3%	343
やや守った	4.9%	71.6%	17.3%	4.9%	1.2%	0.0%	81
どちらともいえない	5.7%	54.3%	28.6%	11.4%	0.0%	0.0%	35
あまり守らなかった	-	-	-	-	-	-	-
全く守らなかった	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	12.0%	40.0%	20.0%	2.0%	4.0%	22.0%	50

経済学部／経営学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	29.2%	49.2%	14.1%	5.9%	1.5%	0.0%	660
やや守った	6.8%	70.7%	13.6%	4.7%	2.1%	2.1%	191
どちらともいえない	10.1%	43.5%	27.5%	15.9%	2.9%	0.0%	69
あまり守らなかった	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	4
全く守らなかった	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	11.8%	43.1%	22.5%	12.7%	0.0%	9.8%	102

法学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	25.4%	54.4%	12.9%	5.3%	1.8%	0.2%	1,598
やや守った	10.9%	64.3%	16.9%	6.2%	1.4%	0.4%	504
どちらともいえない	8.8%	44.0%	33.3%	11.3%	2.5%	0.0%	159
あまり守らなかった	23.1%	23.1%	30.8%	23.1%	0.0%	0.0%	13
全く守らなかった	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	3
答えられない	12.6%	35.7%	13.6%	13.6%	6.5%	18.1%	199

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

理工学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	23.1%	55.2%	14.2%	6.8%	0.5%	0.2%	844
やや守った	6.9%	60.3%	21.1%	9.5%	1.6%	0.7%	451
どちらともいえない	2.7%	38.4%	39.3%	15.2%	2.7%	1.8%	112
あまり守らなかった	3.8%	34.6%	15.4%	34.6%	7.7%	3.8%	26
全く守らなかった	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	3
答えられない	5.8%	43.5%	10.1%	13.0%	1.4%	26.1%	69

建築・環境学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	37.8%	52.2%	5.5%	3.3%	0.0%	1.1%	362
やや守った	17.1%	69.4%	11.6%	0.9%	0.5%	0.5%	216
どちらともいえない	13.3%	60.0%	13.3%	6.7%	6.7%	0.0%	15
あまり守らなかった	11.1%	55.6%	0.0%	22.2%	11.1%	0.0%	9
全く守らなかった	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
答えられない	27.3%	36.4%	9.1%	0.0%	0.0%	27.3%	11

理工学部／建築・環境学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	24.2%	55.4%	13.2%	5.2%	1.8%	0.3%	1,102
やや守った	6.5%	61.3%	22.4%	7.5%	1.9%	0.4%	465
どちらともいえない	3.8%	33.7%	40.4%	16.3%	2.9%	2.9%	104
あまり守らなかった	7.7%	30.8%	46.2%	7.7%	7.7%	0.0%	13
全く守らなかった	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	3
答えられない	13.2%	25.0%	21.1%	14.5%	7.9%	18.4%	76

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

人間環境学部／人間共生学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	37.7%	51.9%	5.5%	3.5%	0.8%	0.6%	491
やや守った	13.8%	67.6%	14.3%	3.3%	0.0%	1.0%	210
どちらともいえない	17.4%	58.7%	17.4%	2.2%	4.3%	0.0%	46
あまり守らなかった	10.0%	50.0%	20.0%	10.0%	0.0%	10.0%	10
全く守らなかった	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	1
答えられない	16.0%	56.0%	4.0%	8.0%	0.0%	16.0%	25

人間環境学部／栄養学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	14.4%	57.9%	20.7%	3.9%	0.3%	2.9%	382
やや守った	7.1%	75.0%	15.5%	2.4%	0.0%	0.0%	84
どちらともいえない	0.0%	66.7%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%	6
あまり守らなかった	-	-	-	-	-	-	-
全く守らなかった	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	4.7%	76.6%	14.1%	3.1%	1.6%	0.0%	64

人間環境学部／教育学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	42.1%	47.9%	6.3%	3.0%	0.4%	0.1%	726
やや守った	22.4%	63.3%	11.4%	2.3%	0.6%	0.0%	308
どちらともいえない	6.8%	54.5%	27.3%	6.8%	2.3%	2.3%	44
あまり守らなかった	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	16.7%	16.7%	6
全く守らなかった	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	1
答えられない	31.7%	51.7%	13.3%	0.0%	0.0%	3.3%	60

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	25.2%	53.5%	13.6%	5.9%	1.4%	0.4%	559
やや守った	14.3%	53.1%	24.0%	7.4%	1.1%	0.0%	175
どちらともいえない	8.6%	57.1%	22.9%	11.4%	0.0%	0.0%	35
あまり守らなかった	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	4
全く守らなかった	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	2
答えられない	9.1%	51.5%	22.7%	4.5%	1.5%	10.6%	66

看護学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	33.4%	53.8%	9.4%	2.5%	0.7%	0.2%	554
やや守った	15.0%	66.0%	10.9%	7.5%	0.7%	0.0%	147
どちらともいえない	0.0%	27.3%	54.5%	18.2%	0.0%	0.0%	11
あまり守らなかった	-	-	-	-	-	-	-
全く守らなかった	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	5.4%	43.2%	28.4%	10.8%	2.7%	9.5%	74

諸課程

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	46.8%	44.4%	4.0%	3.2%	0.0%	1.6%	126
やや守った	10.2%	74.6%	6.8%	5.1%	3.4%	0.0%	59
どちらともいえない	0.0%	62.5%	37.5%	0.0%	0.0%	0.0%	8
あまり守らなかった	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
全く守らなかった	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	3
答えられない	36.8%	36.8%	10.5%	5.3%	0.0%	10.5%	19

設問5.この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。

全学部平均では、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生が84.3%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では94.3%となり、全学部平均より10.0ポイント高い。

全学部平均の前回との経年比較では、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生が前回から17.0ポイント上昇した。
開講学部別で比較した場合、社会学部が29.8ポイント、経済学部が28.5ポイント上昇した。

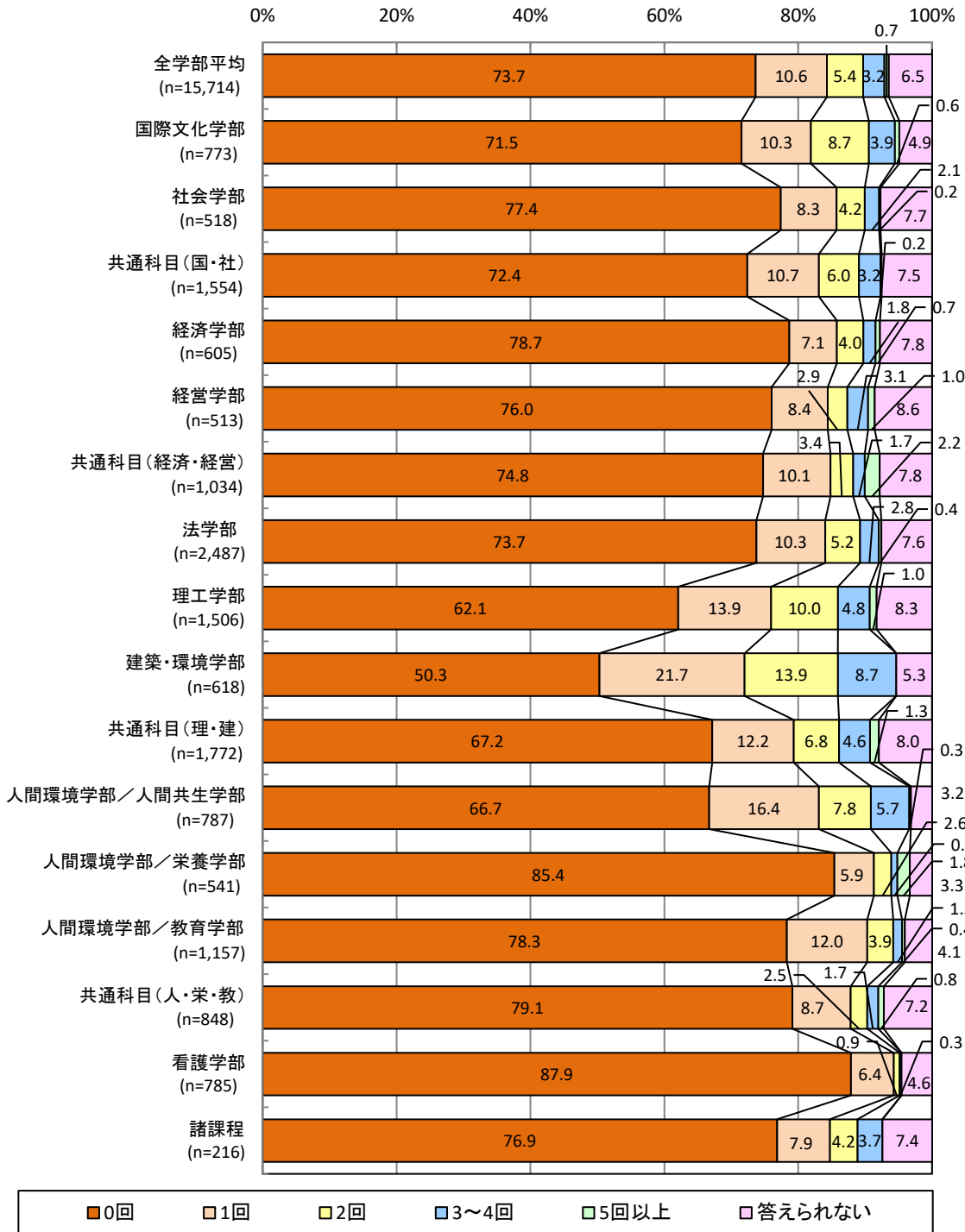
【2020年度 秋学期】

全学部平均

(n=15,714)

※数表は「0回」+「1回」(%)

時系列比較



	2020 秋	2019 秋	2019 春	2018 秋	2018 春
全学部平均	84.3	67.3	72.0	66.1	69.6
国際文化学部	81.9	56.2	60.7	56.1	54.0
社会学部	85.7	55.9	64.9	58.9	64.9
共通科目(国・社)	83.1	62.1	71.0	55.5	59.6
経済学部	85.8	57.3	61.0	55.1	51.9
経営学部	84.4	62.6	64.2	60.4	66.2
共通科目(経済・経営)	84.8	61.2	64.5	59.6	64.9
法学部	84.0	71.9	73.4	64.6	67.5
理工学部	76.0	69.9	71.0	69.6	68.1
建築・環境学部	72.0	72.7	70.8	56.1	58.9
共通科目(理・建)	79.3	68.6	79.5	67.7	75.4
人間環境学部/人間共生学部	83.1	63.7	62.9	64.8	68.4
人間環境学部/栄養学部	91.3	84.3	88.5	93.0	90.4
人間環境学部/教育学部	90.3	70.1	77.5	69.9	81.4
共通科目(人・栄・教)	87.9	66.5	71.5	66.7	80.6
看護学部	94.3	89.7	91.9	90.1	93.3
諸課程	84.7	63.6	78.4	68.9	68.0

[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

全学部平均

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	17.2%	56.8%	19.6%	3.0%	0.9%	2.5%	11,380
1回	16.7%	52.6%	23.4%	3.8%	1.5%	2.1%	1,730
2回	14.5%	55.6%	19.8%	5.6%	1.5%	3.0%	898
3～4回	8.5%	47.0%	23.1%	7.5%	3.6%	10.2%	501
5回以上	6.6%	31.6%	28.7%	10.6%	10.5%	12.1%	112
答えられない	6.2%	38.1%	31.5%	4.3%	2.4%	17.6%	1,053

国際文化学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	18.3%	61.4%	14.9%	2.5%	0.4%	2.5%	552
1回	16.3%	50.0%	27.5%	3.8%	0.0%	2.5%	80
2回	14.9%	58.2%	17.9%	6.0%	1.5%	1.5%	67
3～4回	0.0%	66.7%	16.7%	3.3%	0.0%	13.3%	30
5回以上	40.0%	20.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	5
答えられない	2.7%	37.8%	37.8%	5.4%	2.7%	13.5%	37

[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

社会学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	16.8%	53.4%	23.8%	3.3%	1.3%	1.5%	399
1回	20.9%	51.2%	20.9%	4.7%	2.3%	0.0%	43
2回	18.2%	68.2%	9.1%	4.5%	0.0%	0.0%	22
3～4回	18.2%	54.5%	9.1%	0.0%	9.1%	9.1%	11
5回以上	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	1
答えられない	10.0%	50.0%	27.5%	2.5%	5.0%	5.0%	40

国際文化学部／社会学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	18.4%	53.6%	21.3%	2.8%	0.8%	3.2%	1,122
1回	13.4%	50.6%	28.0%	4.9%	1.2%	1.8%	164
2回	14.0%	53.8%	23.7%	3.2%	4.3%	1.1%	93
3～4回	2.0%	44.0%	32.0%	12.0%	6.0%	4.0%	50
5回以上	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	3
答えられない	6.8%	50.4%	35.9%	0.9%	0.0%	6.0%	117

経済学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	13.5%	55.8%	21.1%	3.6%	2.3%	3.8%	475
1回	11.6%	58.1%	18.6%	7.0%	2.3%	2.3%	43
2回	29.2%	29.2%	16.7%	16.7%	8.3%	0.0%	24
3～4回	9.1%	45.5%	27.3%	9.1%	0.0%	9.1%	11
5回以上	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4
答えられない	2.1%	34.0%	36.2%	10.6%	2.1%	14.9%	47

[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

経営学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	19.5%	53.8%	17.9%	4.9%	1.5%	2.3%	390
1回	14.0%	51.2%	27.9%	2.3%	2.3%	2.3%	43
2回	13.3%	66.7%	13.3%	6.7%	0.0%	0.0%	15
3～4回	18.8%	43.8%	25.0%	12.5%	0.0%	0.0%	16
5回以上	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5
答えられない	0.0%	27.3%	31.8%	6.8%	4.5%	29.5%	44

経済学部／経営学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	15.2%	54.3%	22.8%	3.2%	1.6%	2.9%	771
1回	7.7%	49.0%	27.9%	8.7%	1.9%	4.8%	104
2回	14.3%	28.6%	37.1%	11.4%	2.9%	5.7%	35
3～4回	11.1%	50.0%	16.7%	11.1%	11.1%	0.0%	18
5回以上	4.3%	52.2%	21.7%	8.7%	4.3%	8.7%	23
答えられない	11.1%	35.8%	25.9%	4.9%	2.5%	19.8%	81

法学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	15.4%	55.4%	23.1%	4.0%	1.4%	0.7%	1,829
1回	13.3%	56.6%	24.2%	2.3%	0.8%	2.7%	256
2回	17.1%	56.6%	20.9%	2.3%	0.8%	2.3%	129
3～4回	4.3%	58.0%	26.1%	1.4%	5.8%	4.3%	69
5回以上	10.0%	10.0%	10.0%	20.0%	30.0%	20.0%	10
答えられない	2.7%	34.8%	27.3%	10.2%	4.3%	20.9%	187

[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

理工学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	14.1%	53.9%	23.6%	4.5%	0.7%	3.2%	934
1回	8.1%	53.1%	25.4%	9.1%	1.9%	2.4%	209
2回	9.3%	42.0%	36.0%	8.0%	1.3%	3.3%	150
3～4回	8.3%	45.8%	29.2%	8.3%	1.4%	6.9%	72
5回以上	7.1%	14.3%	42.9%	21.4%	14.3%	0.0%	14
答えられない	3.2%	41.6%	31.2%	4.8%	0.0%	19.2%	125

建築・環境学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	29.0%	53.2%	13.9%	1.3%	0.0%	2.6%	310
1回	18.8%	45.1%	27.8%	0.0%	1.5%	6.8%	133
2回	10.5%	65.1%	18.6%	2.3%	1.2%	2.3%	86
3～4回	11.1%	63.0%	14.8%	3.7%	0.0%	7.4%	54
5回以上	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	0.0%	63.6%	18.2%	0.0%	0.0%	18.2%	33

理工学部／建築・環境学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	14.3%	53.1%	24.6%	4.2%	1.3%	2.5%	1,188
1回	13.0%	54.9%	25.1%	3.3%	0.5%	3.3%	215
2回	12.5%	45.0%	22.5%	10.8%	0.8%	8.3%	120
3～4回	6.2%	33.3%	39.5%	11.1%	4.9%	4.9%	81
5回以上	4.3%	13.0%	52.2%	13.0%	8.7%	8.7%	23
答えられない	9.9%	29.1%	35.5%	5.0%	2.1%	18.4%	141

[クロス]授業の欠席回数(設問5) × 知識・能力の修得(設問8)

人間環境学部／人間共生学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	17.6%	60.3%	18.5%	2.1%	0.2%	1.3%	524
1回	13.3%	67.2%	16.4%	0.8%	1.6%	0.8%	128
2回	21.3%	59.0%	18.0%	1.6%	0.0%	0.0%	61
3～4回	26.7%	46.7%	17.8%	6.7%	0.0%	2.2%	45
5回以上	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	2
答えられない	12.0%	28.0%	28.0%	0.0%	0.0%	32.0%	25

人間環境学部／栄養学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	8.2%	60.7%	25.6%	1.7%	0.4%	3.3%	461
1回	21.9%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	3.1%	32
2回	14.3%	50.0%	28.6%	0.0%	0.0%	7.1%	14
3～4回	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	40.0%	5
5回以上	0.0%	90.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10
答えられない	0.0%	44.4%	33.3%	0.0%	5.6%	16.7%	18

人間環境学部／教育学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	21.3%	60.8%	14.4%	1.4%	0.0%	2.1%	903
1回	20.9%	58.3%	15.1%	2.9%	2.2%	0.7%	139
2回	20.0%	57.8%	11.1%	6.7%	2.2%	2.2%	45
3～4回	0.0%	60.0%	33.3%	6.7%	0.0%	0.0%	15
5回以上	20.0%	0.0%	40.0%	20.0%	0.0%	20.0%	5
答えられない	4.3%	34.0%	48.9%	0.0%	0.0%	12.8%	47

[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	15.6%	55.3%	23.1%	3.5%	0.6%	2.0%	666
1回	12.2%	51.4%	31.1%	2.7%	2.7%	0.0%	74
2回	9.5%	52.4%	28.6%	9.5%	0.0%	0.0%	21
3～4回	0.0%	28.6%	50.0%	21.4%	0.0%	0.0%	14
5回以上	0.0%	42.9%	14.3%	14.3%	28.6%	0.0%	7
答えられない	3.4%	27.1%	33.9%	11.9%	3.4%	20.3%	59

看護学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	15.8%	63.2%	16.1%	1.6%	0.6%	2.8%	690
1回	20.0%	48.0%	22.0%	8.0%	2.0%	0.0%	50
2回	14.3%	57.1%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	7
3～4回	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	2
5回以上	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	5.6%	33.3%	33.3%	5.6%	0.0%	22.2%	36

諸課程

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	22.9%	60.2%	9.0%	3.6%	0.6%	3.6%	166
1回	41.2%	47.1%	11.8%	0.0%	0.0%	0.0%	17
2回	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9
3～4回	0.0%	62.5%	12.5%	12.5%	0.0%	12.5%	8
5回以上	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	25.0%	37.5%	18.8%	0.0%	6.3%	12.5%	16

設問6.この授業の学問分野に興味を持ちましたか。

全学部平均では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生が76.5%となった。開講学部別で比較した場合、建築・環境学部では87.2%となり、全学部平均より10.7ポイント高い。

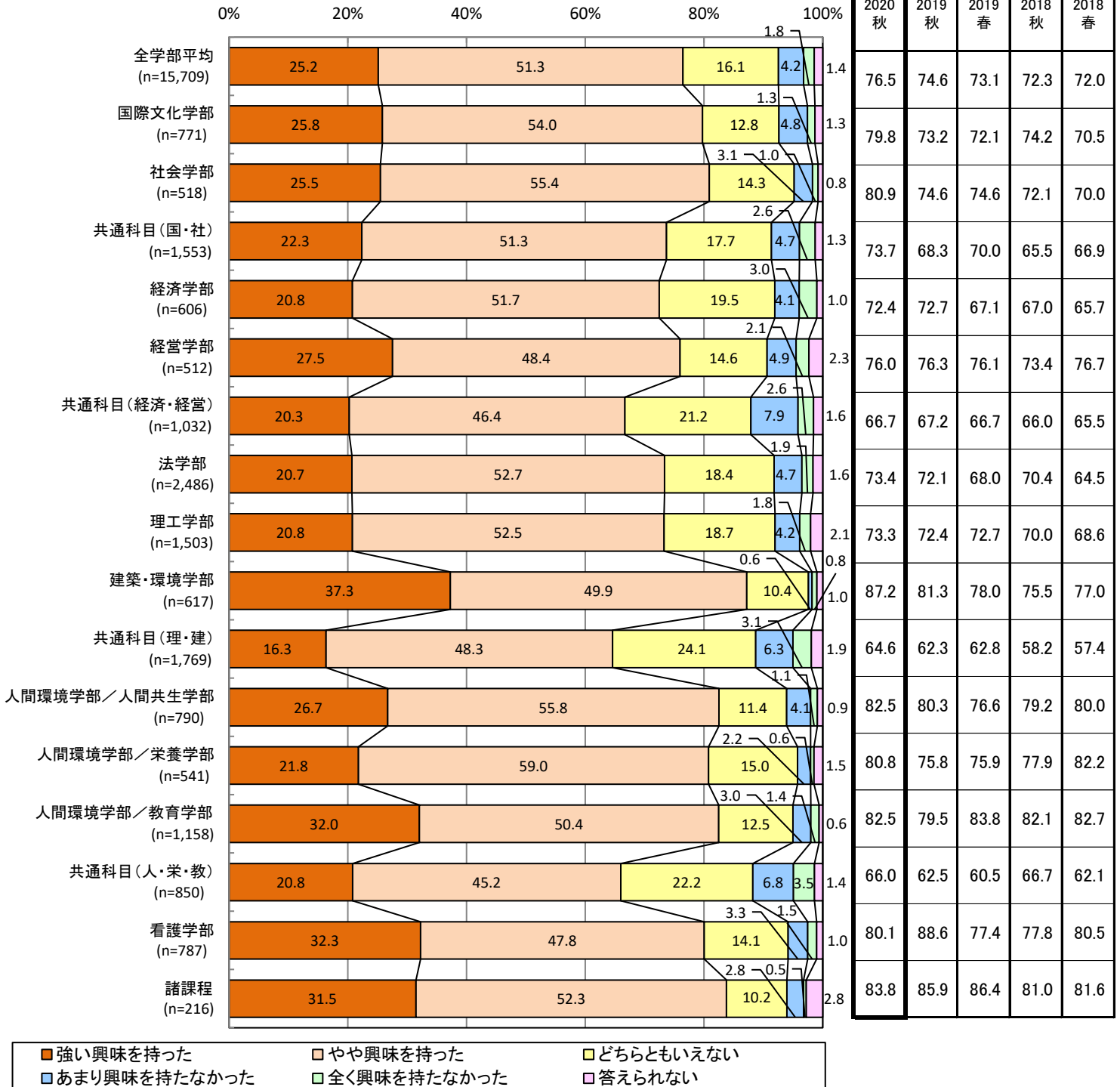
全学部平均の前回との経年比較では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生が前回から1.9ポイント上昇した。開講学部別で比較した場合、国際文化学部が6.6ポイント、社会学部が6.3ポイント上昇した。

【2020年度 秋学期】

全学部平均
(n=15,709)

※数表は「強い興味を持った」+「やや興味を持った」(%)

時系列比較



[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

全学部平均

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	48.2%	43.2%	6.4%	0.4%	0.2%	1.7%	3,695
やや興味を持った	6.1%	73.0%	16.9%	1.5%	0.2%	2.2%	7,997
どちらともいえない	2.2%	35.3%	51.3%	6.9%	0.9%	3.5%	2,716
あまり興味を持たなかった	2.4%	16.4%	45.2%	24.5%	4.4%	7.0%	722
全く興味を持たなかった	0.5%	9.6%	22.4%	18.0%	32.3%	17.3%	314
答えられない	1.0%	6.9%	12.1%	5.8%	4.3%	69.9%	227

国際文化学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	44.7%	52.3%	2.0%	1.0%	0.0%	0.0%	199
やや興味を持った	7.9%	74.0%	14.9%	1.2%	0.0%	1.9%	416
どちらともいえない	3.1%	31.6%	53.1%	7.1%	1.0%	4.1%	98
あまり興味を持たなかった	0.0%	18.9%	40.5%	27.0%	0.0%	13.5%	37
全く興味を持たなかった	0.0%	10.0%	20.0%	20.0%	30.0%	20.0%	10
答えられない	0.0%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	77.8%	9

[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

社会学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	50.4%	44.3%	4.6%	0.0%	0.0%	0.8%	131
やや興味を持った	6.3%	67.1%	23.1%	1.4%	0.3%	1.7%	286
どちらともいえない	1.4%	31.1%	51.4%	9.5%	4.1%	2.7%	74
あまり興味を持たなかった	0.0%	18.8%	50.0%	25.0%	6.3%	0.0%	16
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	0.0%	5
答えられない	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	50.0%	4

国際文化学部／社会学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	52.7%	36.6%	7.8%	0.9%	0.0%	2.0%	347
やや興味を持った	6.9%	71.0%	18.3%	1.8%	0.0%	2.0%	792
どちらともいえない	2.9%	39.3%	49.8%	4.7%	0.0%	3.3%	275
あまり興味を持たなかった	2.7%	19.2%	58.9%	15.1%	2.7%	1.4%	73
全く興味を持たなかった	0.0%	9.8%	31.7%	19.5%	34.1%	4.9%	41
答えられない	10.0%	0.0%	10.0%	0.0%	10.0%	70.0%	20

経済学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	51.6%	39.7%	5.6%	0.0%	0.0%	3.2%	126
やや興味を持った	3.8%	75.6%	16.7%	1.3%	0.3%	2.2%	312
どちらともいえない	0.8%	22.9%	60.2%	11.0%	0.0%	5.1%	118
あまり興味を持たなかった	0.0%	12.0%	20.0%	36.0%	12.0%	20.0%	25
全く興味を持たなかった	0.0%	11.1%	5.6%	16.7%	61.1%	5.6%	18
答えられない	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	66.7%	6

[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

経営学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	48.2%	42.6%	7.1%	0.7%	0.7%	0.7%	141
やや興味を持った	7.3%	71.8%	15.7%	2.0%	0.0%	3.2%	248
どちらともいえない	1.3%	29.3%	52.0%	13.3%	0.0%	4.0%	75
あまり興味を持たなかった	0.0%	12.0%	52.0%	32.0%	4.0%	0.0%	25
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	27.3%	18.2%	54.5%	0.0%	11
答えられない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	91.7%	12

経済学部／経営学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	49.5%	41.3%	6.7%	0.0%	1.0%	1.4%	208
やや興味を持った	6.9%	71.6%	15.7%	2.3%	0.2%	3.3%	479
どちらともいえない	2.8%	38.1%	50.9%	3.7%	1.4%	3.2%	218
あまり興味を持たなかった	1.2%	17.1%	45.1%	25.6%	4.9%	6.1%	82
全く興味を持たなかった	0.0%	3.7%	33.3%	18.5%	37.0%	7.4%	27
答えられない	0.0%	6.3%	6.3%	0.0%	0.0%	87.5%	16

法学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	45.9%	45.7%	7.0%	0.4%	0.6%	0.4%	514
やや興味を持った	7.3%	71.8%	18.3%	1.4%	0.3%	0.9%	1,306
どちらともいえない	2.4%	32.9%	54.2%	6.8%	1.5%	2.2%	456
あまり興味を持たなかった	1.7%	12.8%	40.2%	36.8%	4.3%	4.3%	117
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	10.9%	17.4%	52.2%	19.6%	46
答えられない	2.4%	2.4%	14.6%	4.9%	2.4%	73.2%	41

[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

理工学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	40.1%	51.3%	4.5%	0.6%	0.0%	3.5%	312
やや興味を持った	4.8%	62.7%	26.5%	3.0%	0.3%	2.7%	788
どちらともいえない	3.2%	32.9%	50.7%	8.2%	1.4%	3.6%	280
あまり興味を持たなかった	0.0%	14.3%	30.2%	47.6%	6.3%	1.6%	63
全く興味を持たなかった	3.7%	14.8%	25.9%	25.9%	22.2%	7.4%	27
答えられない	0.0%	9.7%	9.7%	3.2%	0.0%	77.4%	31

建築・環境学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	45.2%	41.7%	7.4%	0.4%	0.0%	5.2%	230
やや興味を持った	7.5%	69.4%	19.5%	1.3%	0.3%	2.0%	307
どちらともいえない	3.2%	41.3%	41.3%	4.8%	1.6%	7.9%	63
あまり興味を持たなかった	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	4
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	60.0%	0.0%	20.0%	20.0%	5
答えられない	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	66.7%	6

理工学部／建築・環境学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	54.2%	38.5%	4.2%	0.7%	0.0%	2.4%	288
やや興味を持った	7.4%	69.3%	19.7%	1.9%	0.1%	1.6%	853
どちらともいえない	2.1%	32.9%	52.9%	7.3%	0.5%	4.2%	425
あまり興味を持たなかった	1.8%	20.7%	40.5%	26.1%	1.8%	9.0%	111
全く興味を持たなかった	3.7%	11.1%	22.2%	16.7%	38.9%	7.4%	54
答えられない	2.9%	0.0%	14.7%	5.9%	0.0%	76.5%	34

[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

人間環境学部／人間共生学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	47.9%	49.3%	2.4%	0.0%	0.5%	0.0%	211
やや興味を持った	7.1%	74.7%	16.4%	0.9%	0.2%	0.7%	439
どちらともいえない	4.4%	35.6%	53.3%	2.2%	1.1%	3.3%	90
あまり興味を持たなかった	3.1%	15.6%	50.0%	21.9%	0.0%	9.4%	32
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	9
答えられない	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	14.3%	71.4%	7

人間環境学部／栄養学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	33.9%	43.2%	22.9%	0.0%	0.0%	0.0%	118
やや興味を持った	2.2%	73.7%	18.2%	0.6%	0.6%	4.7%	319
どちらともいえない	1.3%	32.5%	58.8%	6.3%	1.3%	0.0%	80
あまり興味を持たなかった	0.0%	41.7%	50.0%	8.3%	0.0%	0.0%	12
全く興味を持たなかった	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	3
答えられない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	8

人間環境学部／教育学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	48.8%	42.3%	6.7%	0.3%	0.0%	1.9%	371
やや興味を持った	8.1%	76.1%	12.4%	1.0%	0.2%	2.2%	582
どちらともいえない	2.8%	51.4%	40.3%	4.2%	0.0%	1.4%	144
あまり興味を持たなかった	2.9%	11.4%	65.7%	14.3%	0.0%	5.7%	35
全く興味を持たなかった	0.0%	12.5%	37.5%	25.0%	18.8%	6.3%	16
答えられない	0.0%	28.6%	28.6%	0.0%	0.0%	42.9%	7

[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	54.8%	36.7%	6.8%	0.6%	0.0%	1.1%	177
やや興味を持った	4.2%	74.3%	17.3%	1.6%	0.3%	2.4%	381
どちらともいえない	2.1%	39.0%	51.9%	4.8%	0.5%	1.6%	187
あまり興味を持たなかった	0.0%	24.1%	43.1%	20.7%	3.4%	8.6%	58
全く興味を持たなかった	0.0%	13.8%	34.5%	31.0%	17.2%	3.4%	29
答えられない	0.0%	8.3%	25.0%	8.3%	16.7%	41.7%	12

看護学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	41.7%	52.8%	3.5%	0.4%	0.0%	1.6%	254
やや興味を持った	4.3%	79.8%	11.7%	0.8%	0.3%	3.2%	376
どちらともいえない	0.9%	36.9%	59.5%	2.7%	0.0%	0.0%	111
あまり興味を持たなかった	0.0%	7.7%	53.8%	23.1%	7.7%	7.7%	26
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	16.7%	25.0%	16.7%	41.7%	12
答えられない	0.0%	0.0%	12.5%	12.5%	0.0%	75.0%	8

諸課程

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	61.8%	32.4%	2.9%	0.0%	0.0%	2.9%	68
やや興味を持った	6.2%	85.0%	6.2%	1.8%	0.0%	0.9%	113
どちらともいえない	0.0%	36.4%	40.9%	13.6%	0.0%	9.1%	22
あまり興味を持たなかった	0.0%	16.7%	33.3%	33.3%	16.7%	0.0%	6
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	1
答えられない	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	16.7%	50.0%	6

設問7.授業の内容を理解できましたか。

全学部平均では、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生が78.6%となった。開講学部別で比較した場合、建築・環境学部では87.7%となり、全学部平均より9.1ポイント高い。

全学部平均の前回との経年比較では、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生が前回から2.7ポイント上昇した。開講学部別で比較した場合、国際文化学部が10.1ポイント、社会学部が9.6ポイント上昇した。

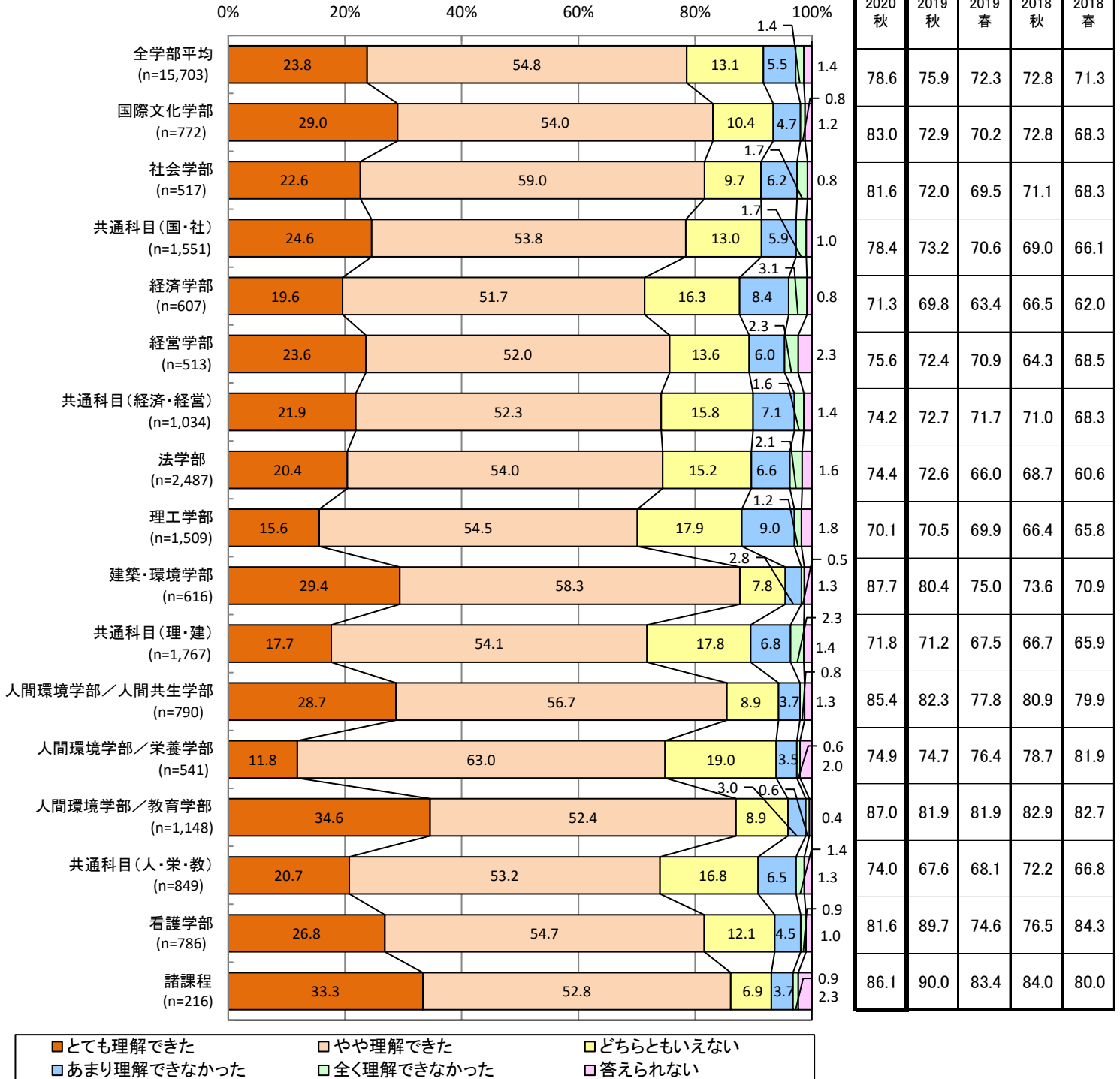
【2020年度 秋学期】

全学部平均

(n=15,703)

※数表は「とても理解できた」+「やや理解できた」(%)

時系列比較



設問8.シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている知識や能力は身につきましたか。

全学部平均では、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が70.6%となった。開講学部別で比較した場合、諸課程では81.9%となり、全学部平均より11.3ポイント高い。

全学部平均の前回の経年比較では、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が前回から3.1ポイント上昇した。開講学部別で比較した場合、国際文化学部が11.2ポイント、人間環境学部/人間共生学部/栄養学部/教育学部共通が7.6ポイント上昇した。

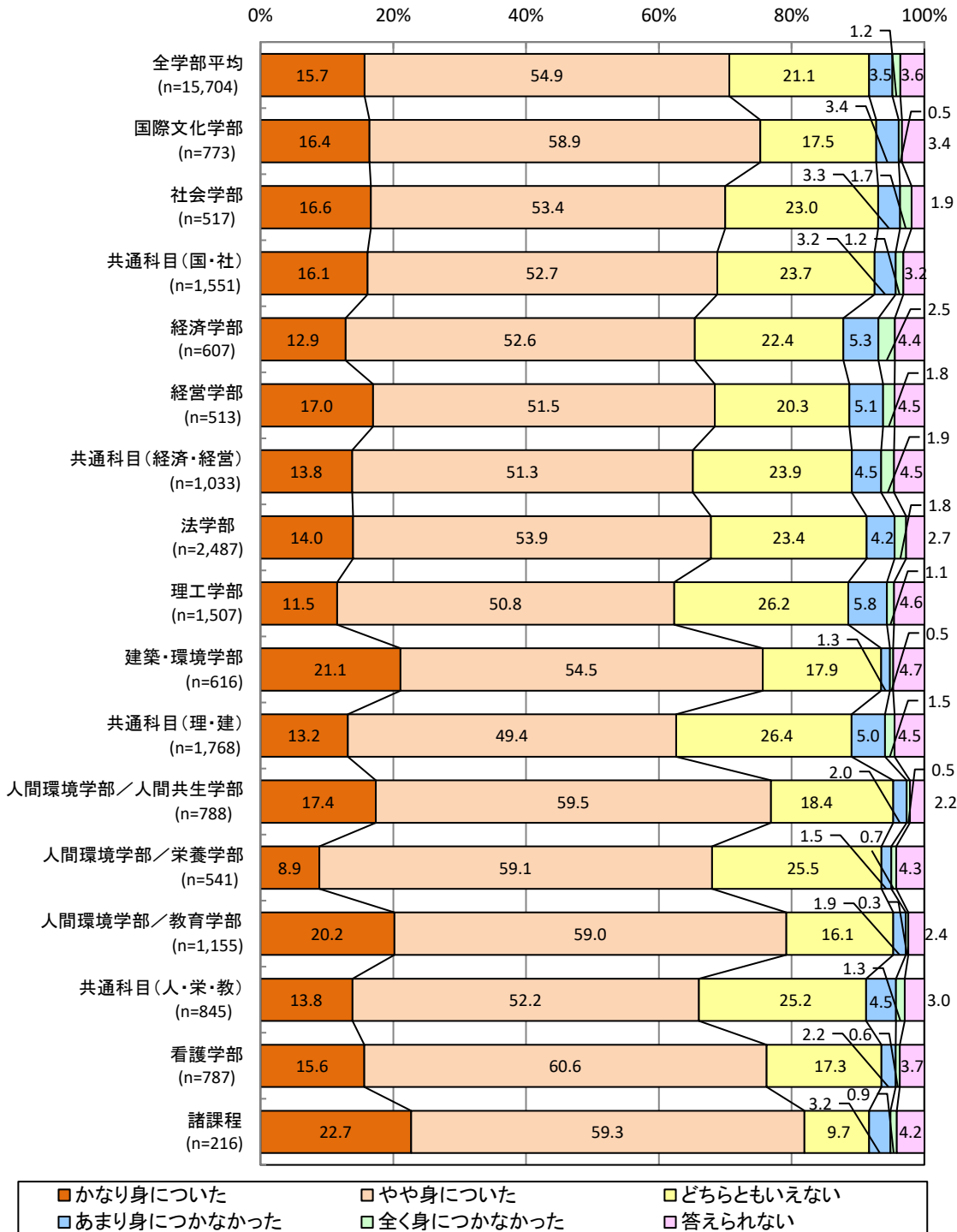
【2020年度 秋学期】

全学部平均

(n=15,704)

※数表は「かなり身についた」+「やや身についた」(%)

時系列比較



2020 秋	2019 秋	2019 春	2018 秋	2018 春
70.6	67.5	63.7	64.9	62.3
75.3	64.1	61.6	63.4	59.9
70.0	63.2	61.3	63.0	58.4
68.8	62.4	58.4	57.6	54.1
65.4	64.6	56.7	59.1	57.6
68.4	65.8	65.6	60.8	60.9
65.2	65.1	63.1	62.6	60.0
67.9	65.3	58.3	62.2	53.2
62.3	63.2	63.1	61.5	56.5
75.6	76.0	65.1	63.2	63.0
62.6	58.6	57.1	56.2	52.5
76.9	76.3	67.9	74.3	71.1
68.0	62.4	69.8	74.0	74.8
79.2	72.2	69.3	72.4	72.2
66.0	58.4	57.9	62.2	56.1
76.2	83.5	69.9	70.4	73.9
81.9	79.1	74.6	74.8	72.6

設問9.この授業で良かったところを全て選んでください。(複数回答可)

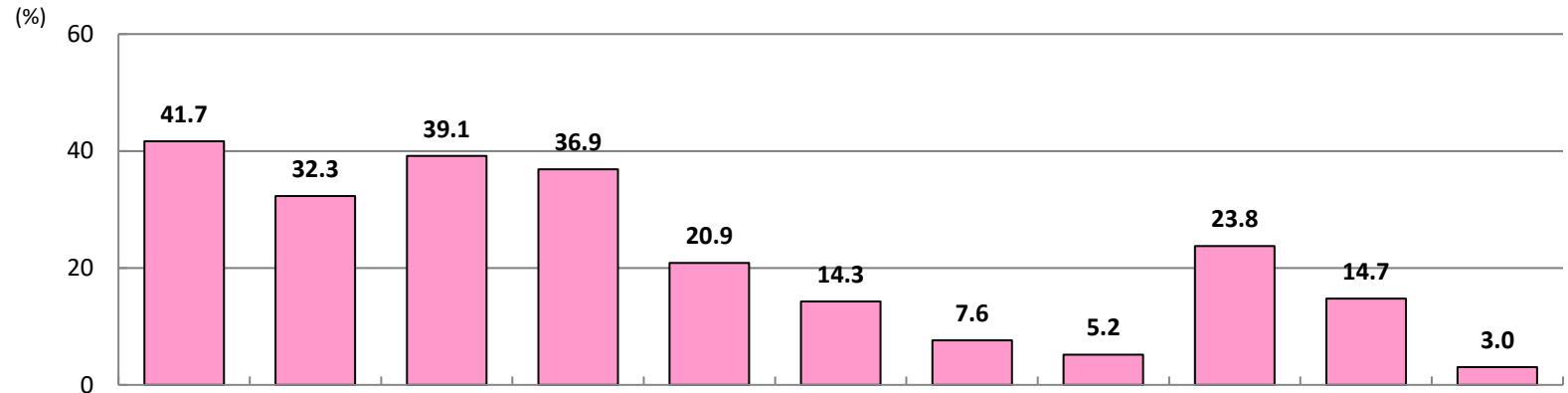
全学部平均では、授業で良かったところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生が41.7%、「配布資料のわかりやすさ」と答えた学生が39.1%となった。
開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では人間環境学部／教育学部が54.1%となり、全学部平均よりも12.4ポイント高く、「配布資料のわかりやすさ」では諸課程が52.6%となり、全学部平均よりも13.4ポイント高い。

全学部平均の前回との経年比較では、「配布資料のわかりやすさ」と答えた学生が前回より7.7ポイント上昇した。

【2020年度 秋学期】

全学部平均

(n=15,667)



		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない
開講学部別	国際文化学部 (n=773)	43.1	29.8	40.6	44.8	32.9	20.3	16.2	5.4	25.7	9.4	3.8
	社会学部 (n=511)	41.9	32.9	47.6	34.2	20.5	12.9	2.9	3.3	18.4	14.5	2.3
	国際文化学部／社会学部共通 (n=1,553)	36.0	26.6	38.2	39.9	26.3	16.4	17.3	5.0	25.2	14.3	3.1
	経済学部 (n=607)	27.7	24.1	46.3	29.5	10.7	7.2	1.3	1.8	14.3	21.9	3.0
	経営学部 (n=513)	39.2	31.8	41.1	33.9	10.5	13.1	3.3	2.5	14.4	16.8	4.5
	経済学部／経営学部共通 (n=1,032)	34.4	21.9	35.8	34.2	22.3	14.6	8.6	3.7	21.8	20.2	3.9
	法学部 (n=2,481)	47.1	32.6	35.8	38.9	17.8	11.6	9.9	4.9	21.0	16.4	3.3
	理工学部 (n=1,503)	41.2	40.7	35.4	33.7	20.5	13.7	5.3	7.9	32.5	13.2	3.1
	建築・環境学部 (n=611)	50.2	33.1	34.7	39.3	24.1	18.8	8.3	8.7	25.5	12.8	2.0
	理工学部／建築・環境学部共通 (n=1,765)	44.5	30.1	36.2	35.9	25.6	15.5	10.1	7.7	30.5	15.2	3.1
	人間環境学部／人間共生学部 (n=786)	53.8	39.9	38.4	41.9	23.3	15.6	10.1	7.4	30.5	9.9	1.7
	人間環境学部／栄養学部 (n=542)	29.7	29.5	36.5	28.2	11.1	7.0	4.8	2.4	19.0	14.4	2.8
	人間環境学部／教育学部 (n=1,151)	54.1	46.8	35.4	45.5	27.4	20.2	8.3	6.6	30.2	9.2	1.7
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通 (n=845)	38.9	32.7	27.6	27.1	15.0	8.4	1.7	1.4	20.2	20.9	5.0
	看護学部 (n=781)	40.1	27.1	44.0	36.9	17.5	14.7	5.2	5.5	27.8	15.2	2.6
諸課程 (n=213)	45.1	37.6	52.6	46.0	28.2	18.3	8.9	8.5	23.0	11.7	2.8	

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答

時系列比較

【2019年度 秋学期】

			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特になし	答えられない
開 講 学 部 別	全学部平均	(n=19,313)	55.2	37.4	31.4	37.7	21.9	13.1	11.9	12.4	33.4	10.1	2.7
	国際文化学部	(n=1,056)	56.2	35.6	36.6	41.9	23.8	15.6	14.3	13.1	34.6	11.1	3.5
	社会学部	(n=965)	56.9	33.8	34.1	35.6	17.0	11.5	8.1	9.2	24.7	11.1	3.7
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,621)	55.8	32.9	24.2	35.4	22.1	10.0	17.8	12.1	32.4	10.5	3.1
	経済学部	(n=1,275)	54.2	39.5	30.1	31.8	15.6	9.2	7.1	12.1	29.2	11.9	2.1
	経営学部	(n=1,189)	60.5	40.5	30.7	36.4	18.7	12.4	9.6	12.6	28.5	10.6	2.6
	経済学部／経営学部共通	(n=2,414)	57.5	32.7	25.8	32.2	21.0	14.9	16.1	10.2	28.9	12.6	2.7
	法学部	(n=2,355)	55.3	39.8	33.5	39.1	18.1	10.9	10.8	15.0	35.0	10.1	2.8
	理工学部	(n=1,015)	55.3	45.7	30.2	36.8	18.2	13.6	6.7	9.3	36.6	9.5	2.5
	建築・環境学部	(n=300)	51.3	36.7	33.0	48.7	26.7	17.0	9.0	7.0	32.0	12.0	3.0
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,562)	47.2	31.6	28.0	33.4	20.5	14.3	11.6	11.5	33.2	13.3	3.1
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,111)	62.3	45.7	33.4	41.6	27.2	16.7	10.4	14.5	35.6	6.4	2.3
	人間環境学部／栄養学部	(n=996)	45.3	35.1	28.0	34.1	19.1	6.7	8.8	9.4	39.0	8.0	1.9
	人間環境学部／教育学部	(n=951)	58.3	40.7	39.2	38.2	24.3	15.0	18.6	14.7	36.3	9.3	2.4
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=932)	49.0	34.7	25.8	30.7	20.6	9.7	11.6	16.0	37.2	10.1	3.3
看護学部	(n=351)	51.6	29.1	35.0	39.3	20.8	12.3	10.8	14.8	33.0	10.5	3.1	
諸課程	(n=220)	65.9	44.1	35.0	48.6	36.8	19.1	19.5	17.3	37.7	5.0	0.9	

【2019年度 春学期】

			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特になし	答えられない
開 講 学 部 別	全学部平均	(n=29,523)	51.6	35.2	30.9	36.9	22.8	12.9	12.4	12.0	32.8	11.4	2.3
	国際文化学部	(n=1,322)	51.9	33.5	31.8	38.9	23.7	14.4	14.8	10.1	27.6	12.0	2.6
	社会学部	(n=1,429)	53.4	34.5	35.6	33.9	14.7	11.3	5.1	11.1	25.2	12.5	2.2
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,739)	50.8	31.0	22.4	37.3	25.6	10.5	20.9	11.4	33.2	10.9	2.4
	経済学部	(n=2,262)	48.3	36.7	29.3	29.5	13.4	7.4	6.1	11.9	29.8	15.5	3.1
	経営学部	(n=1,921)	58.9	38.6	28.8	35.4	16.3	11.8	10.3	15.6	28.6	10.5	2.1
	経済学部／経営学部共通	(n=3,985)	50.6	27.5	25.4	32.6	19.5	11.2	14.9	10.5	30.6	13.0	3.2
	法学部	(n=2,985)	49.8	36.5	26.8	35.8	17.0	8.3	9.6	13.6	32.8	13.9	2.2
	理工学部	(n=1,791)	50.2	44.1	31.5	36.2	18.7	11.7	6.7	8.6	30.5	11.3	3.0
	建築・環境学部	(n=581)	43.5	37.2	40.3	35.1	26.2	16.5	6.2	9.1	26.3	13.1	2.1
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,780)	47.3	33.8	22.3	35.4	21.0	12.2	14.0	14.7	39.1	12.4	2.6
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,760)	59.5	37.7	30.4	39.3	25.3	15.4	12.1	10.6	31.5	7.6	2.4
	人間環境学部／栄養学部	(n=1,018)	44.9	32.3	31.9	34.4	23.1	7.3	5.5	9.6	40.0	9.9	0.9
	人間環境学部／教育学部	(n=1,415)	62.0	40.9	38.9	45.9	32.4	19.8	24.6	16.9	40.3	7.8	1.7
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,934)	43.3	23.2	21.9	28.9	19.6	9.8	11.4	12.8	37.6	11.1	2.0
看護学部	(n=1,305)	47.5	28.0	33.9	36.2	26.7	13.5	11.0	12.3	34.3	15.3	2.5	
諸課程	(n=296)	63.5	48.0	43.6	56.4	41.9	25.0	25.3	12.5	37.8	5.1	2.0	

【2018年度 秋学期】

			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特にない	答えられない
開 講 学 部 別	全学部平均	(n=20,974)	53.7	35.2	30.9	37.2	21.1	12.0	12.6	12.3	31.6	10.4	2.8
	国際文化学部	(n=1,145)	53.6	34.4	35.5	39.5	23.3	16.4	16.6	15.7	35.2	8.6	2.9
	社会学部	(n=1,445)	54.5	36.1	31.8	35.3	14.1	8.4	6.8	8.3	23.7	11.3	2.4
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,799)	54.4	30.8	22.5	36.9	24.9	11.3	23.1	11.3	34.4	11.7	3.1
	経済学部	(n=1,507)	53.0	36.2	30.1	31.0	15.0	8.1	8.0	11.9	28.1	13.7	2.6
	経営学部	(n=910)	54.4	36.2	29.7	31.8	14.5	11.4	9.3	16.0	27.1	11.2	5.6
	経済学部／経営学部共通	(n=2,808)	53.3	30.4	22.8	31.9	18.5	11.4	14.2	11.9	29.4	13.4	3.2
	法学部	(n=2,420)	51.0	35.9	32.5	36.4	18.8	9.1	13.3	13.4	31.1	11.3	2.4
	理工学部	(n=1,326)	50.2	43.0	29.4	36.3	20.1	14.3	7.5	10.3	32.3	11.8	3.6
	建築・環境学部	(n=269)	56.9	35.7	35.3	43.5	18.2	14.5	7.8	8.9	24.5	10.8	1.9
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,981)	48.7	33.5	23.2	36.0	21.8	13.3	14.5	12.4	32.2	16.1	4.8
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,299)	65.0	37.5	29.4	36.5	23.7	12.3	8.9	12.6	34.1	6.1	1.6
	人間環境学部／栄養学部	(n=1,070)	48.2	36.5	32.9	36.8	24.7	4.5	7.2	9.2	38.6	7.5	0.5
	人間環境学部／教育学部	(n=972)	61.2	36.2	37.8	44.0	26.9	14.0	19.0	13.5	34.2	5.3	1.7
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=967)	50.3	33.0	27.1	32.0	17.1	10.0	9.1	11.7	37.0	10.4	2.3
看護学部	(n=725)	44.6	24.0	30.1	34.5	21.5	11.3	10.8	13.7	29.0	11.7	4.0	
諸課程	(n=331)	59.5	43.8	45.0	52.9	34.1	21.1	25.1	16.0	34.1	6.0	3.0	

【2018年度 春学期】

			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特にない	答えられない
開 講 学 部 別	全学部平均	(n=30,902)	51.1	32.9	30.3	36.7	22.8	12.5	12.7	12.3	32.6	12.2	2.6
	国際文化学部	(n=1,611)	53.3	34.8	35.3	39.4	22.8	13.7	13.2	15.5	33.3	12.4	2.5
	社会学部	(n=1,739)	52.7	33.1	37.7	33.9	14.3	9.4	6.8	12.0	27.9	13.4	2.9
	国際文化学部／社会学部共通	(n=3,034)	51.8	30.2	21.3	35.9	24.0	9.7	19.3	11.6	32.3	13.5	3.0
	経済学部	(n=2,833)	48.0	33.4	24.9	28.5	15.7	9.1	8.3	11.6	25.7	16.6	4.4
	経営学部	(n=1,232)	56.2	33.7	25.7	33.3	16.2	11.5	10.1	13.9	26.6	11.4	3.3
	経済学部／経営学部共通	(n=4,733)	50.6	24.6	22.9	30.6	17.9	9.6	10.9	8.4	27.0	14.7	3.2
	法学部	(n=3,733)	48.9	33.4	29.1	34.3	18.8	8.2	10.2	12.3	30.1	12.8	3.1
	理工学部	(n=1,878)	45.8	40.6	32.2	36.0	20.0	14.6	7.6	12.0	31.2	14.8	2.9
	建築・環境学部	(n=424)	40.1	35.4	39.4	36.3	15.8	17.0	6.8	5.4	25.7	13.7	2.6
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=3,041)	45.3	29.0	18.7	34.5	20.6	10.8	15.2	12.1	33.5	16.3	3.4
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,392)	61.0	37.1	26.3	39.7	24.4	11.8	12.3	12.7	35.3	6.8	1.2
	人間環境学部／栄養学部	(n=943)	53.3	34.7	37.1	41.7	33.8	9.4	8.9	12.2	43.2	6.5	0.7
	人間環境学部／教育学部	(n=958)	62.3	38.6	39.7	46.6	33.1	19.4	21.2	12.2	43.0	6.6	1.7
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,389)	40.2	18.1	19.6	27.4	22.6	8.4	13.4	12.6	41.8	12.0	1.9
看護学部	(n=1,440)	49.4	30.1	35.6	39.4	32.1	16.0	13.0	12.8	29.5	12.7	2.2	
諸課程	(n=522)	59.2	39.5	40.0	49.2	33.3	21.5	25.7	19.3	35.2	10.9	1.9	

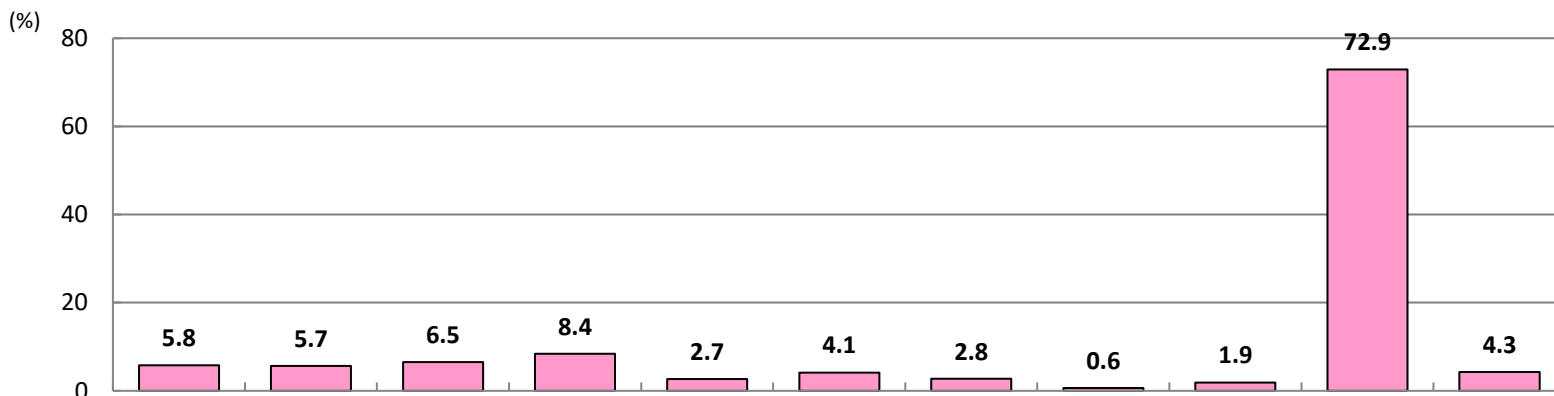
設問10.この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。(複数回答可)

全学部平均では、授業で改善・工夫してほしいところを「説明のわかりやすさ」と答えた学生が8.4%、「配布資料のわかりやすさ」と答えた学生が6.5%となった。
開講学部別で比較した場合、「説明のわかりやすさ」では諸課程が4.8%、「配布資料のわかりやすさ」では諸課程が1.9%となり、改善・工夫がされている傾向がある。

全学部平均の前回との経年比較では、「板書・スライドの見やすさ」が前回より改善・工夫されている傾向がある。

【2020年度 秋学期】

全学部平均
(n=15,339)



開講学部別	学部名	人数 (n)	改善・工夫してほしいところの割合 (%)										
			声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない
国際文化学部	(n=763)	4.7	4.1	6.8	6.8	2.2	2.5	2.4	0.4	2.9	75.4	4.7	
社会学部	(n=509)	5.9	5.3	6.7	7.9	2.9	3.7	1.6	1.2	2.8	77.6	3.1	
国際文化学部／社会学部共通	(n=1,524)	3.7	2.6	5.1	7.7	3.6	4.4	2.9	0.5	2.2	76.6	4.6	
経済学部	(n=597)	5.4	3.9	12.1	13.4	2.2	4.0	4.5	0.7	1.3	69.7	3.5	
経営学部	(n=504)	6.7	7.5	12.1	10.7	3.8	5.8	5.4	0.8	1.0	65.5	6.0	
経済学部／経営学部共通	(n=1,014)	4.1	4.7	8.2	9.4	5.7	3.1	4.3	1.2	2.0	71.8	6.4	
法学部	(n=2,416)	5.3	5.2	7.8	8.1	2.9	3.4	2.7	0.7	3.1	72.8	4.2	
理工学部	(n=1,463)	7.7	11.7	7.5	10.7	2.7	4.1	1.8	1.0	1.5	65.6	4.9	
建築・環境学部	(n=593)	7.8	14.5	6.1	8.4	2.5	4.9	2.4	0.3	3.9	64.2	2.7	
理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,721)	6.0	6.4	6.9	8.3	1.6	4.3	2.1	0.7	1.4	72.9	4.0	
人間環境学部／人間共生学部	(n=768)	4.6	2.6	3.5	6.6	1.6	2.9	2.5	0.8	1.0	80.5	2.9	
人間環境学部／栄養学部	(n=534)	7.7	4.9	4.7	7.3	0.6	3.6	0.6	0.0	1.5	71.5	5.1	
人間環境学部／教育学部	(n=1,130)	8.6	4.7	4.8	10.4	2.8	6.4	2.8	0.9	2.7	72.9	2.8	
人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=827)	6.3	5.0	4.0	8.9	2.5	5.1	3.1	0.2	0.8	72.9	6.0	
看護学部	(n=767)	4.3	4.0	5.9	5.0	1.7	3.0	2.1	0.5	1.8	78.2	3.8	
諸課程	(n=209)	3.3	3.3	1.9	4.8	3.8	5.3	2.9	0.5	0.5	78.9	3.8	

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答

時系列比較

【2019年度 秋学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない	
開講学部別	全学部平均	(n=18,411)	8.6	10.6	5.9	8.3	2.3	2.3	2.2	1.8	2.3	69.2	4.8
	国際文化学部	(n=1,011)	7.2	9.1	8.2	10.1	2.6	2.8	3.1	2.2	2.8	67.8	6.6
	社会学部	(n=931)	8.9	11.7	9.1	9.3	2.1	2.8	3.3	1.6	3.9	63.9	7.0
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,519)	8.6	9.6	4.3	9.7	2.9	2.2	2.6	1.8	2.1	67.9	5.5
	経済学部	(n=1,202)	11.1	15.7	6.4	11.5	2.4	2.5	2.5	2.6	2.3	62.4	4.4
	経営学部	(n=1,141)	10.9	12.4	6.7	11.1	2.3	3.2	2.6	2.5	1.8	64.9	5.6
	経済学部／経営学部共通	(n=2,303)	10.0	8.8	6.2	9.3	2.7	2.8	2.5	2.0	2.0	68.8	5.0
	法学部	(n=2,204)	8.4	12.5	6.5	9.6	2.5	2.4	2.1	3.0	2.8	68.1	5.0
	理工学部	(n=944)	9.0	14.9	5.3	9.5	1.9	2.5	3.2	1.6	1.6	67.2	4.2
	建築・環境学部	(n=285)	7.7	13.3	4.2	7.7	3.2	3.5	1.4	0.7	7.0	66.0	4.2
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,490)	11.1	10.7	4.6	8.0	3.6	2.6	3.4	2.5	1.5	69.5	4.0
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,052)	6.8	11.3	4.0	5.6	1.6	1.1	1.4	1.2	1.7	71.6	6.1
	人間環境学部／栄養学部	(n=975)	10.8	8.3	6.3	6.4	1.1	0.5	1.5	0.5	0.1	71.0	3.1
	人間環境学部／教育学部	(n=902)	6.8	8.6	5.9	8.3	3.3	3.0	1.4	2.5	2.8	73.2	4.3
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=898)	8.0	9.2	6.1	8.1	2.3	1.7	3.0	2.3	1.7	68.8	5.2
看護学部	(n=346)	4.9	7.5	4.6	1.7	0.3	0.9	0.6	0.0	1.2	80.3	3.2	
諸課程	(n=208)	6.7	5.3	6.3	7.2	1.9	2.9	1.0	1.0	1.4	75.5	3.8	

【2019年度 春学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない	
開講学部別	全学部平均	(n=28,283)	10.8	12.4	6.8	11.8	3.1	3.1	3.3	2.2	2.5	64.7	4.4
	国際文化学部	(n=1,268)	9.9	10.6	8.8	11.9	3.4	3.1	3.5	2.4	3.0	64.4	4.1
	社会学部	(n=1,386)	11.0	16.2	8.2	10.8	2.8	3.2	5.0	2.2	3.5	61.1	4.8
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,629)	12.9	11.1	4.6	12.6	3.2	3.0	3.1	2.0	2.2	63.4	5.4
	経済学部	(n=2,165)	13.3	16.8	7.3	15.8	3.1	2.7	3.8	2.5	2.2	58.9	4.1
	経営学部	(n=1,871)	11.8	15.8	7.4	10.6	3.3	3.0	3.6	2.6	1.7	62.4	4.2
	経済学部／経営学部共通	(n=3,793)	11.9	9.3	5.7	11.1	3.9	2.8	2.5	2.2	1.7	65.9	5.5
	法学部	(n=2,822)	11.9	15.8	7.9	12.8	2.9	2.8	3.6	4.0	2.8	62.4	4.3
	理工学部	(n=1,686)	8.6	12.9	5.0	8.7	2.0	4.1	3.1	2.2	1.6	66.9	5.6
	建築・環境学部	(n=556)	10.4	19.1	13.3	18.5	2.3	5.2	3.1	1.3	8.1	55.2	3.2
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,678)	12.7	10.8	6.1	13.4	4.3	3.0	3.7	2.9	2.0	63.7	4.7
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,691)	7.3	10.1	3.8	7.2	2.1	1.9	1.8	2.4	2.2	69.2	4.9
	人間環境学部／栄養学部	(n=995)	14.2	10.6	5.5	10.4	2.1	0.6	1.7	0.8	0.8	68.8	2.6
	人間環境学部／教育学部	(n=1,345)	8.4	8.6	7.0	10.3	2.9	2.4	4.8	1.4	2.8	70.4	4.1
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,860)	16.8	12.8	5.4	15.4	3.1	2.3	3.2	2.3	1.5	58.5	4.1
看護学部	(n=1,256)	9.2	8.9	8.8	12.6	6.2	7.6	2.9	1.9	2.6	65.4	5.7	
諸課程	(n=282)	2.5	9.6	4.6	6.7	2.1	2.5	3.2	1.4	1.4	78.0	3.5	

【2018年度 秋学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない	
開講学部別	全学部平均	(n=19,943)	8.6	11.1	5.8	9.0	2.4	2.2	2.3	2.1	1.9	67.6	5.3
	国際文化学部	(n=1,088)	8.0	11.2	7.4	9.5	2.3	2.7	2.7	1.7	3.2	64.4	6.4
	社会学部	(n=1,374)	11.1	12.2	7.1	8.7	1.6	2.0	2.7	1.9	1.7	64.2	4.7
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,715)	10.2	11.6	4.4	12.7	4.4	2.3	2.4	2.4	1.5	65.4	5.5
	経済学部	(n=1,443)	10.0	14.9	6.8	10.7	2.5	2.1	2.0	2.2	2.5	62.3	4.2
	経営学部	(n=876)	10.2	13.9	5.6	13.4	3.9	3.9	2.7	2.9	1.9	55.9	8.2
	経済学部／経営学部共通	(n=2,690)	10.3	11.3	6.1	10.5	3.6	2.9	2.8	2.3	3.3	66.3	5.7
	法学部	(n=2,261)	9.6	12.0	6.9	9.1	2.2	1.9	2.1	2.6	2.8	68.2	4.8
	理工学部	(n=1,238)	6.5	14.5	6.5	11.7	3.1	4.8	3.0	2.8	1.6	65.1	5.9
	建築・環境学部	(n=244)	4.9	16.0	4.1	6.6	1.6	0.8	2.0	0.8	1.2	69.7	4.1
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,873)	9.5	9.7	4.9	9.1	3.3	3.1	2.7	2.6	2.2	68.7	7.2
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,239)	8.3	12.8	3.5	6.3	1.5	1.2	2.2	2.3	1.0	69.9	4.0
	人間環境学部／栄養学部	(n=1,025)	9.7	6.0	4.5	4.8	1.4	0.6	1.5	0.5	0.8	75.7	3.1
	人間環境学部／教育学部	(n=917)	7.1	10.0	7.1	8.2	1.4	1.3	2.3	2.3	1.1	69.9	4.5
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=937)	10.2	12.0	7.5	7.9	3.0	2.5	3.0	2.9	2.8	65.3	5.1
看護学部	(n=703)	5.7	3.6	5.5	7.0	1.4	1.6	1.4	0.9	0.9	75.7	5.7	
諸課程	(n=320)	5.9	5.6	4.7	7.2	0.9	2.2	0.9	1.9	2.5	74.7	5.9	

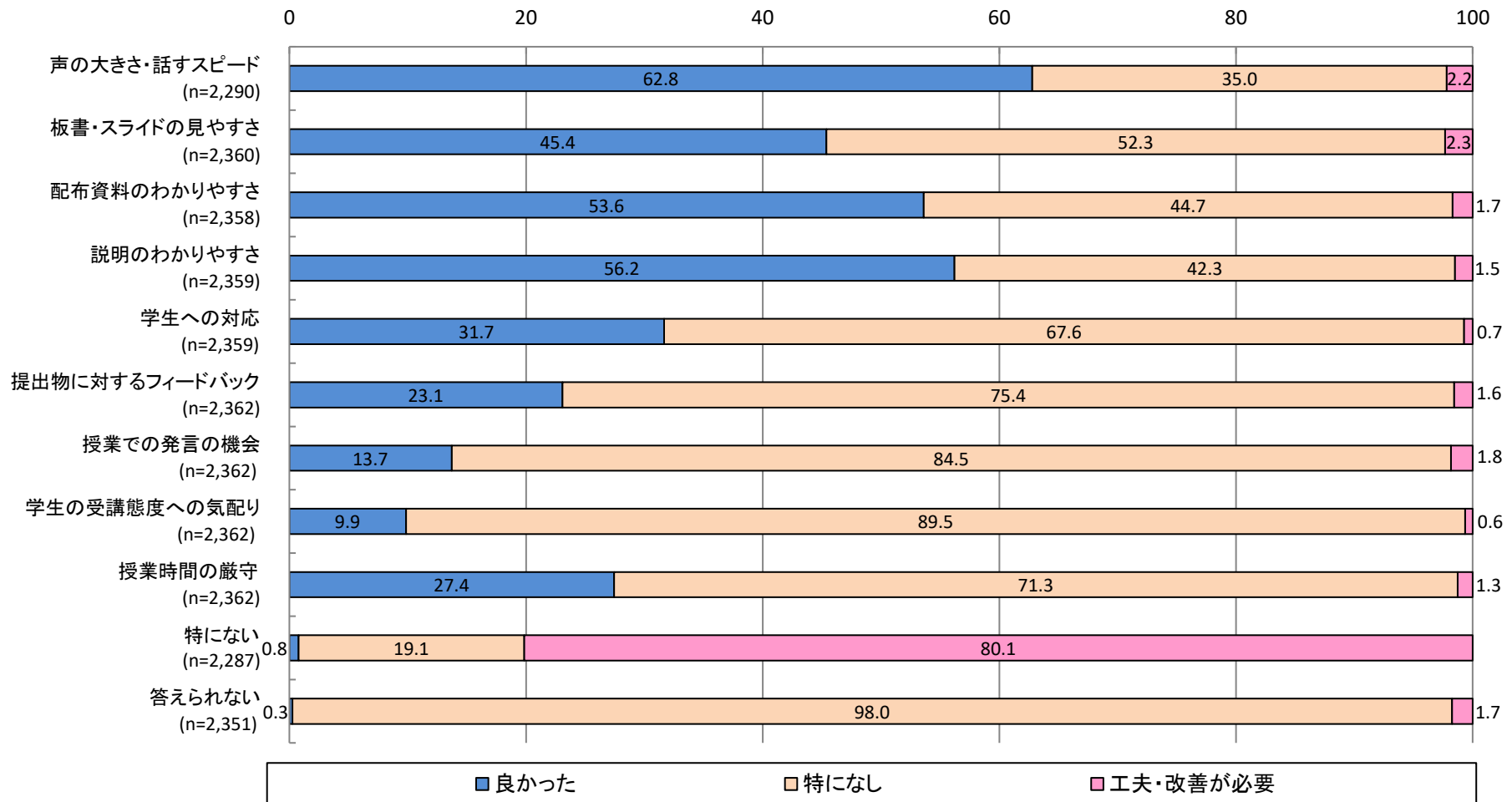
【2018年度 春学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない	
開講学部別	全学部平均	(n=29,539)	10.7	12.2	6.6	11.7	3.2	2.7	2.9	2.4	1.9	65.1	4.3
	国際文化学部	(n=1,543)	9.0	12.6	9.1	12.2	3.3	2.7	3.0	2.5	2.1	66.0	5.1
	社会学部	(n=1,681)	13.4	13.3	7.6	10.8	2.5	2.1	3.9	2.0	2.1	62.7	4.2
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,893)	11.2	10.4	4.3	12.7	3.8	2.6	2.7	2.2	2.0	66.3	4.9
	経済学部	(n=2,704)	14.1	20.2	7.6	16.1	4.5	3.4	2.8	3.0	2.7	55.7	6.4
	経営学部	(n=1,184)	10.7	12.5	7.0	13.3	3.8	2.7	3.8	4.2	1.3	62.2	4.7
	経済学部／経営学部共通	(n=4,553)	10.6	9.8	6.0	10.7	4.0	2.4	2.6	2.6	1.7	66.2	5.0
	法学部	(n=3,556)	10.9	15.3	8.1	13.5	2.8	2.7	3.4	2.9	2.8	61.9	4.8
	理工学部	(n=1,767)	9.8	15.3	7.1	12.1	3.5	4.4	3.0	2.7	2.1	62.4	4.8
	建築・環境学部	(n=402)	7.2	13.4	12.7	9.5	1.2	2.7	2.2	1.2	1.0	64.7	4.2
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,926)	11.8	12.9	5.9	15.3	5.3	3.2	3.6	3.3	2.1	63.8	4.7
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,318)	7.4	11.0	3.2	7.7	1.3	0.9	2.4	1.8	1.6	71.9	3.1
	人間環境学部／栄養学部	(n=899)	12.3	10.2	5.1	7.3	1.7	0.7	1.3	0.6	0.3	71.2	1.6
	人間環境学部／教育学部	(n=889)	7.2	10.1	5.6	10.5	2.5	2.0	3.3	2.2	1.3	69.5	4.5
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,340)	19.1	13.7	4.9	15.9	3.7	2.1	2.7	2.3	1.3	56.9	2.9
看護学部	(n=1,385)	9.2	6.0	6.1	9.3	4.8	5.4	2.7	1.7	2.8	71.0	4.1	
諸課程	(n=499)	7.4	9.0	4.6	11.0	2.8	3.6	3.6	3.6	4.0	68.7	3.4	

[集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2020年度 秋学期】
全学部平均

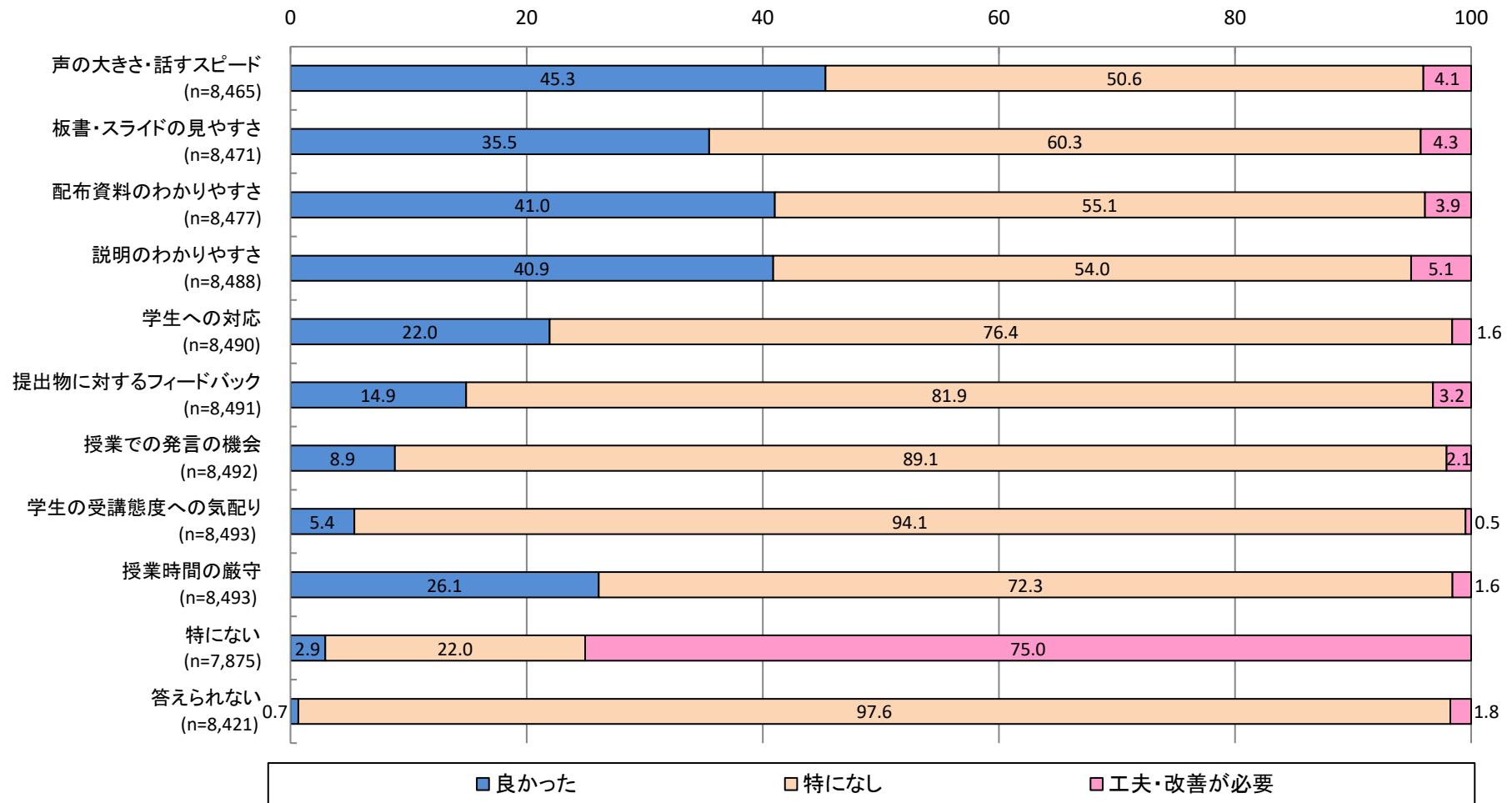
設問8で「かなり身についた」と回答した学生の回答割合



[集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2020年度 秋学期】
全学部平均

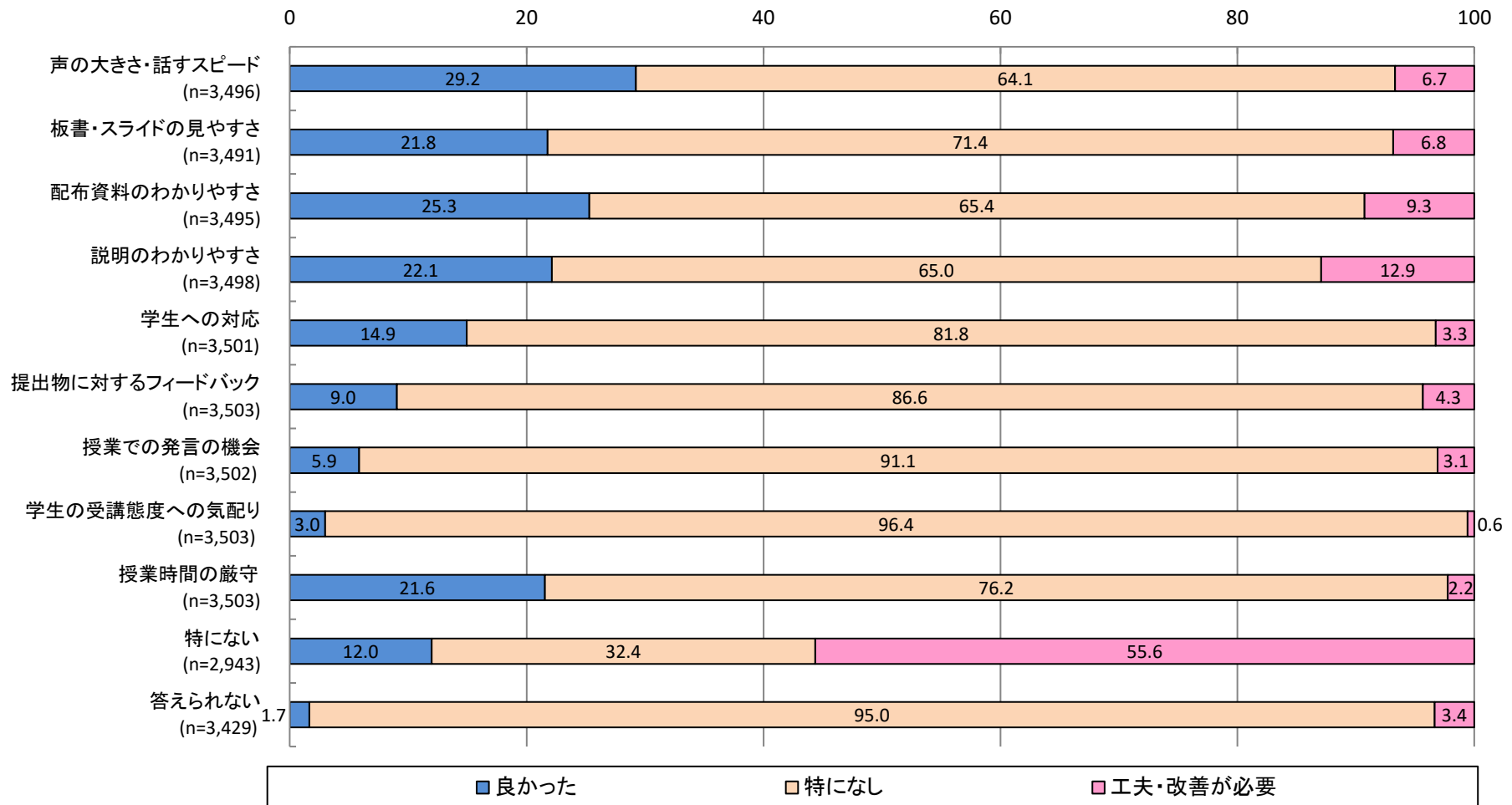
設問8で「やや身についた」と回答した学生の回答割合



[集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2020年度 秋学期】
全学部平均

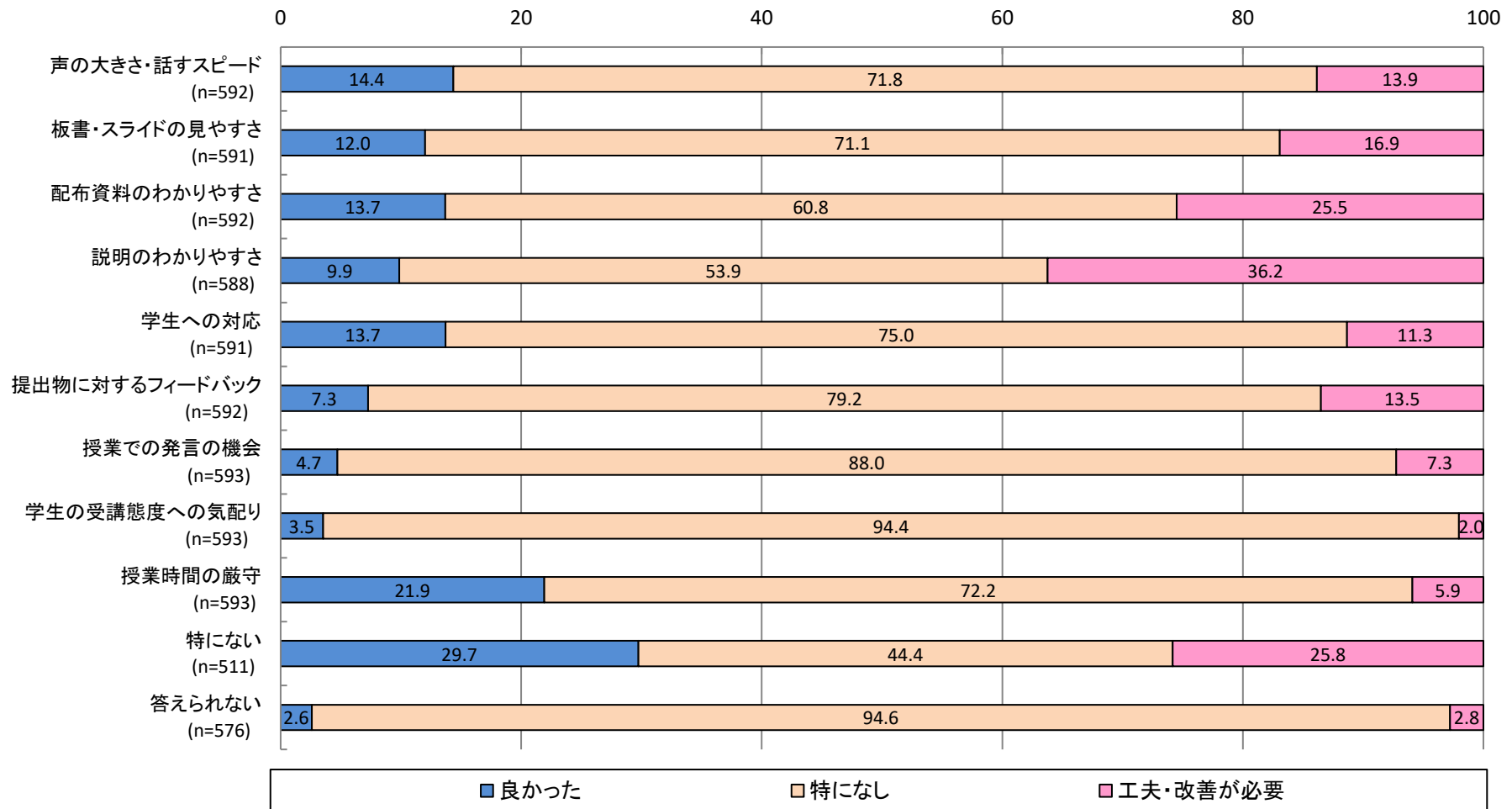
設問8で「どちらともいえない」と回答した学生の回答割合



[集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2020年度 秋学期】
全学部平均

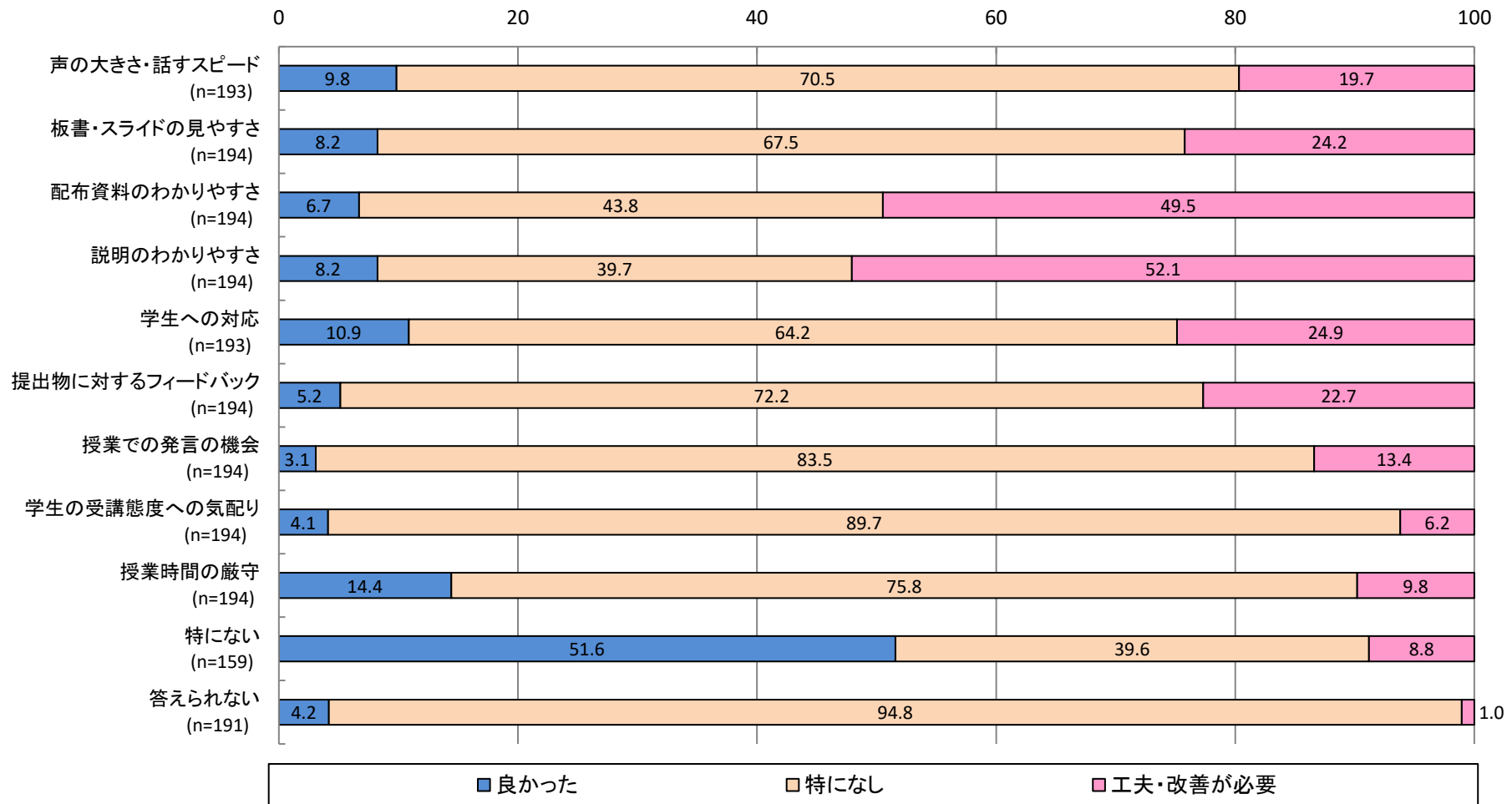
設問8で「あまり身につかなかった」と回答した学生の回答割合



[集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2020年度 秋学期】
全学部平均

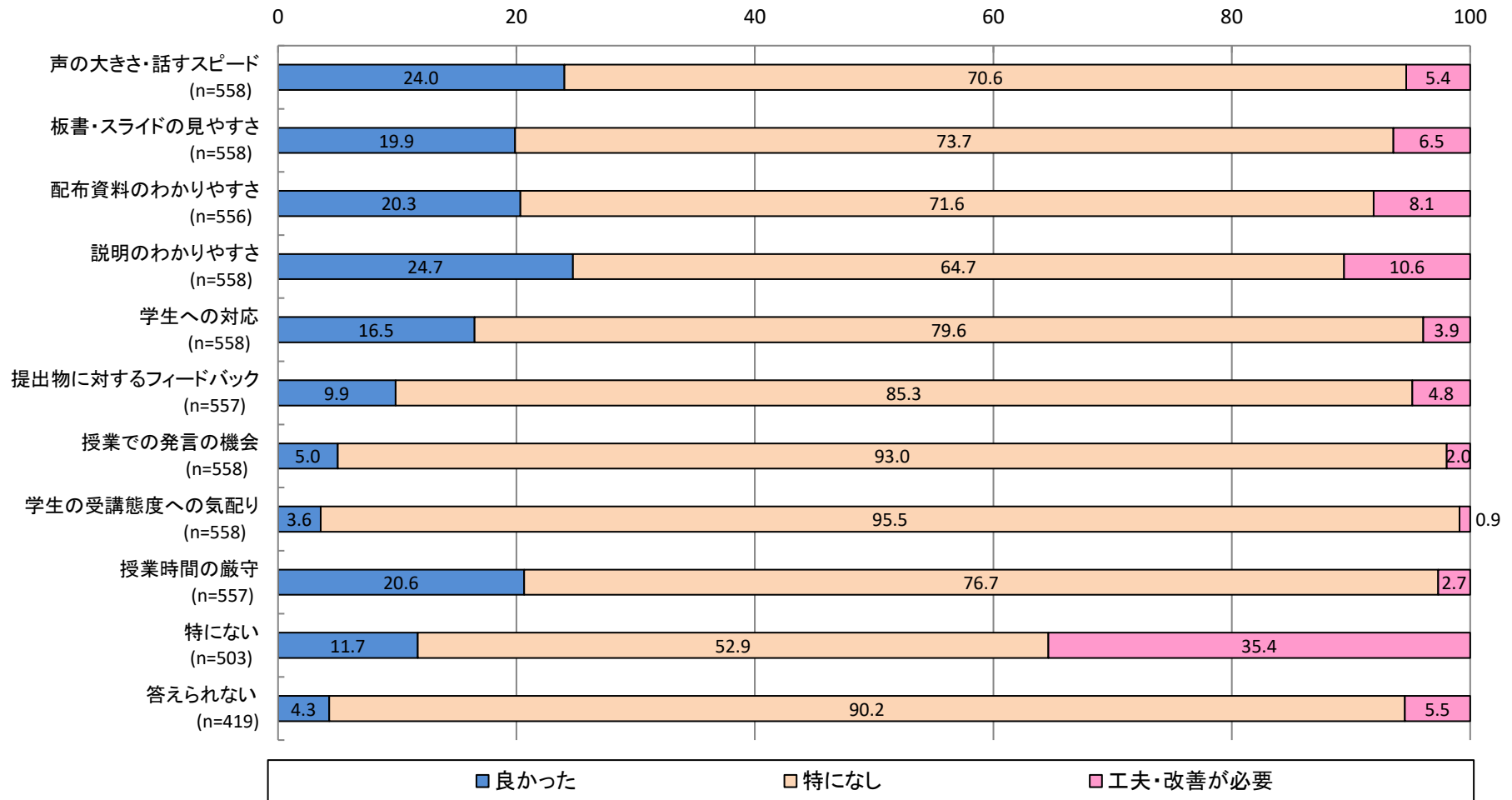
設問8で「全く身につかなかった」と回答した学生の回答割合



[集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2020年度 秋学期】
全学部平均

設問8で「答えられない」と回答した学生の回答割合



設問11.この授業の難易度は適切でしたか。

全学部平均では、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生が81.5%となった。
開講学部別で比較した場合、人間環境学部／教育学部では89.5%となり、全学部平均より8.0ポイント高い。

全学部平均の前回との経年比較では、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生が前回から3.3ポイント上昇した。
開講学部別で比較した場合、国際文化学部／社会学部共通が8.9ポイント、国際文化学部が8.1ポイント上昇した。

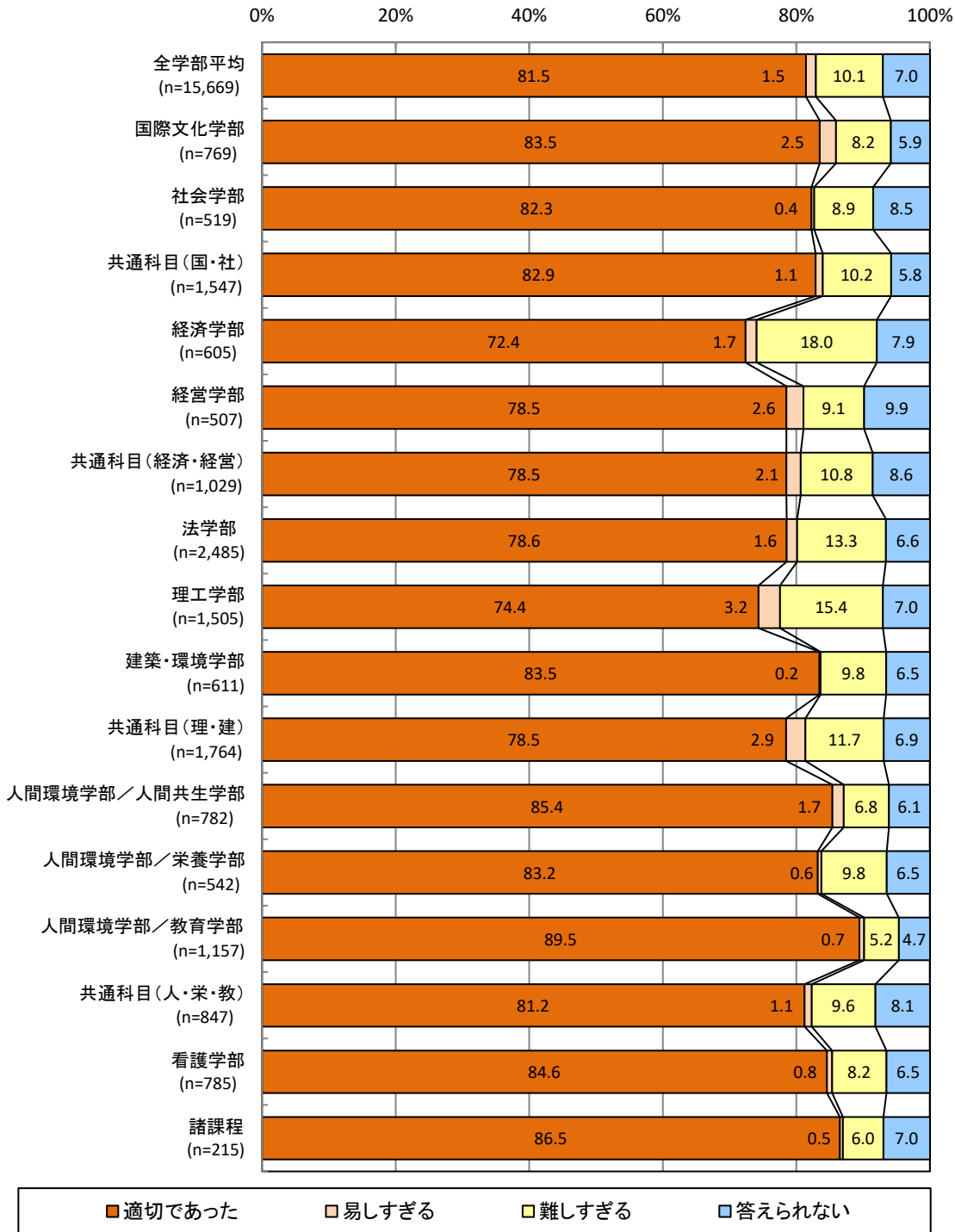
【2020年度 秋学期】

全学部平均

(n=15,669)

※数表は「適切であった」(%)

時系列比較



	2020 秋	2019 秋	2019 春	2018 秋	2018 春
全学部平均	81.5	78.2	73.8	76.0	73.0
国際文化学部	83.5	75.4	71.9	74.9	71.9
社会学部	82.3	76.5	71.9	74.7	71.3
共通科目(国・社)	82.9	74.0	69.7	69.5	69.2
経済学部	72.4	72.0	67.6	72.4	65.2
経営学部	78.5	74.5	72.7	65.2	63.7
共通科目(経済・経営)	78.5	76.3	73.8	74.0	72.3
法学部	78.6	74.9	67.3	71.2	64.9
理工学部	74.4	72.9	73.3	68.5	70.0
建築・環境学部	83.5	82.0	72.6	84.4	76.5
共通科目(理・建)	78.5	77.8	70.8	71.8	68.9
人間環境学部／人間共生学部	85.4	83.2	77.1	80.4	82.1
人間環境学部／栄養学部	83.2	75.3	77.6	81.9	82.5
人間環境学部／教育学部	89.5	85.5	82.7	83.2	81.5
共通科目(人・栄・教)	81.2	79.4	72.0	79.6	70.4
看護学部	84.6	86.9	75.4	80.1	81.0
諸課程	86.5	84.1	84.4	83.9	76.7

[クロス]授業の難易度(設問11) × 知識・能力の修得(設問8)

全学部平均

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	18.1%	60.5%	17.6%	1.3%	0.2%	2.3%	12,625
易しすぎる	13.4%	48.5%	26.3%	3.1%	0.6%	8.2%	261
難しすぎる	4.7%	34.0%	35.9%	16.0%	5.7%	3.8%	1,681
答えられない	2.4%	23.7%	39.9%	10.0%	5.5%	18.6%	1,067

国際文化学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	18.4%	63.9%	14.6%	1.2%	0.0%	1.9%	642
易しすぎる	10.5%	47.4%	15.8%	15.8%	5.3%	5.3%	19
難しすぎる	8.1%	43.5%	29.0%	9.7%	3.2%	6.5%	62
答えられない	0.0%	15.6%	42.2%	20.0%	2.2%	20.0%	45

社会学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	19.5%	59.2%	18.8%	1.4%	0.0%	1.2%	426
易しすぎる	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2
難しすぎる	2.2%	26.7%	51.1%	13.3%	0.0%	6.7%	45
答えられない	4.5%	22.7%	36.4%	11.4%	20.5%	4.5%	44

[クロス]授業の難易度(設問11) × 知識・能力の修得(設問8)

国際文化学部／社会学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	18.2%	58.4%	19.4%	1.3%	0.2%	2.5%	1,278
易しすぎる	29.4%	47.1%	23.5%	0.0%	0.0%	0.0%	17
難しすぎる	5.1%	27.4%	42.7%	15.9%	5.7%	3.2%	157
答えられない	3.3%	16.7%	52.2%	7.8%	6.7%	13.3%	90

経済学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	16.7%	62.0%	18.5%	0.5%	0.0%	2.3%	437
易しすぎる	20.0%	50.0%	10.0%	20.0%	0.0%	0.0%	10
難しすぎる	1.8%	28.4%	33.0%	20.2%	11.0%	5.5%	109
答えられない	2.1%	22.9%	37.5%	8.3%	6.3%	22.9%	48

経営学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	20.6%	59.0%	15.8%	2.3%	0.3%	2.0%	398
易しすぎる	30.8%	46.2%	15.4%	7.7%	0.0%	0.0%	13
難しすぎる	2.2%	26.1%	32.6%	21.7%	13.0%	4.3%	46
答えられない	0.0%	14.0%	44.0%	12.0%	4.0%	26.0%	50

経済学部／経営学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	16.7%	58.3%	19.2%	2.0%	0.2%	3.5%	806
易しすぎる	9.1%	54.5%	36.4%	0.0%	0.0%	0.0%	22
難しすぎる	0.9%	27.0%	42.3%	16.2%	10.8%	2.7%	111
答えられない	4.5%	17.0%	39.8%	13.6%	6.8%	18.2%	88

[クロス]授業の難易度(設問11) × 知識・能力の修得(設問8)

法学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	16.2%	61.7%	19.4%	1.4%	0.2%	1.1%	1,946
易しすぎる	25.6%	53.8%	12.8%	0.0%	0.0%	7.7%	39
難しすぎる	5.5%	23.7%	38.0%	18.8%	10.3%	3.6%	329
答えられない	1.2%	22.6%	43.9%	9.1%	3.7%	19.5%	164

理工学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	13.8%	58.9%	21.7%	2.7%	0.1%	2.9%	1,118
易しすぎる	22.9%	35.4%	29.2%	2.1%	2.1%	8.3%	48
難しすぎる	2.2%	30.2%	37.1%	19.8%	5.6%	5.2%	232
答えられない	2.9%	19.0%	47.6%	9.5%	1.0%	20.0%	105

建築・環境学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	23.4%	58.3%	14.1%	0.4%	0.4%	3.3%	509
易しすぎる	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	1
難しすぎる	11.7%	38.3%	36.7%	6.7%	0.0%	6.7%	60
答えられない	5.0%	35.0%	37.5%	5.0%	2.5%	15.0%	40

理工学部／建築・環境学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	15.3%	56.2%	23.2%	2.5%	0.1%	2.8%	1,382
易しすぎる	30.0%	44.0%	10.0%	4.0%	2.0%	10.0%	50
難しすぎる	2.4%	28.0%	36.7%	21.3%	8.2%	3.4%	207
答えられない	0.8%	12.3%	51.6%	7.4%	4.9%	23.0%	122

[クロス]授業の難易度(設問11) × 知識・能力の修得(設問8)

人間環境学部／人間共生学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	19.5%	62.8%	15.7%	0.9%	0.1%	0.9%	667
易しすぎる	7.7%	53.8%	38.5%	0.0%	0.0%	0.0%	13
難しすぎる	9.4%	41.5%	32.1%	9.4%	3.8%	3.8%	53
答えられない	2.1%	37.5%	29.2%	10.4%	2.1%	18.8%	48

人間環境学部／栄養学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	10.2%	61.3%	23.8%	0.2%	0.2%	4.2%	450
易しすぎる	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	3
難しすぎる	0.0%	50.9%	35.8%	9.4%	0.0%	3.8%	53
答えられない	5.7%	42.9%	31.4%	5.7%	8.6%	5.7%	35

人間環境学部／教育学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	22.2%	61.5%	13.7%	0.6%	0.0%	2.0%	1,033
易しすぎる	0.0%	87.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	8
難しすぎる	5.1%	45.8%	25.4%	15.3%	5.1%	3.4%	59
答えられない	1.9%	22.2%	51.9%	13.0%	1.9%	9.3%	54

人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	16.7%	57.0%	21.7%	2.0%	0.6%	2.0%	683
易しすぎる	11.1%	22.2%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	9
難しすぎる	1.2%	38.3%	35.8%	17.3%	6.2%	1.2%	81
答えられない	0.0%	26.5%	44.1%	13.2%	2.9%	13.2%	68

[クロス]授業の難易度(設問11) × 知識・能力の修得(設問8)

看護学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	16.4%	67.2%	13.6%	0.6%	0.2%	2.1%	664
易しすぎる	16.7%	66.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	6
難しすぎる	17.2%	29.7%	42.2%	9.4%	0.0%	1.6%	64
答えられない	3.9%	11.8%	35.3%	13.7%	7.8%	27.5%	51

諸課程

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	26.3%	62.4%	8.1%	1.6%	0.0%	1.6%	186
易しすぎる	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
難しすぎる	0.0%	38.5%	23.1%	30.8%	7.7%	0.0%	13
答えられない	0.0%	40.0%	13.3%	0.0%	6.7%	40.0%	15

設問12.この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。

全学部平均では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生が71.7%となった。
開講学部別で比較した場合、諸課程では83.8%となり、全学部平均より12.1ポイント高い。

全学部平均の前回との経年比較では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生が前回から1.0ポイント上昇した。
開講学部別で比較した場合、社会学部が8.6ポイント、理工学部／建築・環境学部共通が5.4ポイント上昇した。

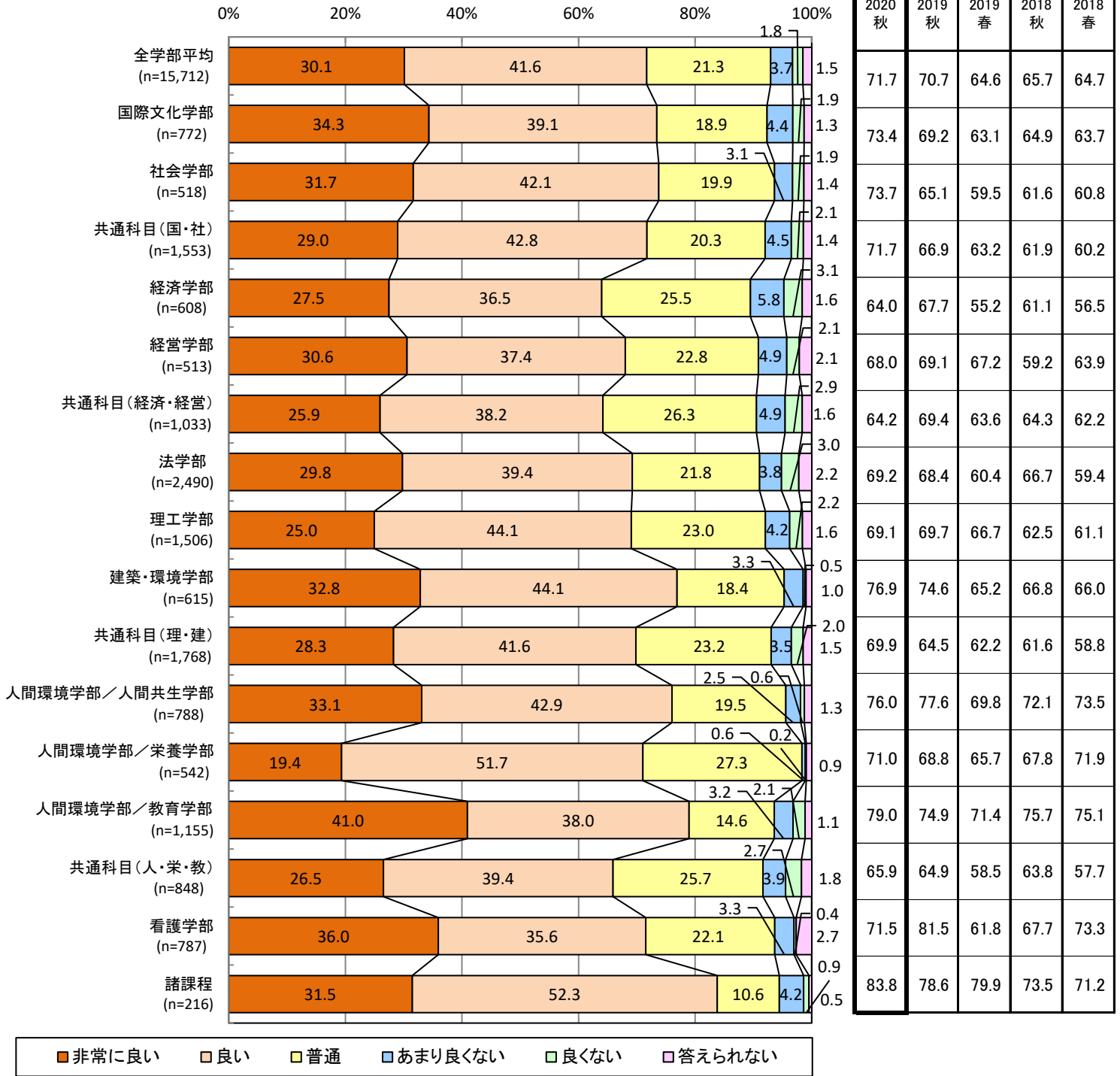
【2020年度 秋学期】

全学部平均

(n=15,712)

※数表は「非常に良い」+「良い」(%)

時系列比較



2020年度 秋学期実施
学生による授業改善アンケート報告書

関東学院大学
高等教育研究・開発センター

発行日：2021年4月