

---

2019年度 春学期実施  
学生による授業改善アンケート報告書

---

関 東 学 院 大 学  
高等教育研究・開発センター



I. はしがき、実施方針、実施要領、調査概要	1
II. 調査概要と対象者属性	4
III. 設問一覧	6
IV. サマリー	8
V. 設問別調査結果	
受講理由(設問1)	11
シラバスをどの程度読んだか(設問2)	12
授業時間外学習(設問3)	18
授業中のマナー(設問4)	20
授業の欠席回数(設問5)	27
学問分野への興味関心(設問6)	34
授業に対する理解(設問7)	41
知識・能力の修得(設問8)	42
授業で良かったところ(設問9)	43
授業で改善・工夫してほしいところ(設問10)	46
授業の難易度(設問11)	55
総合評価(設問12)	61

## 1 はしがき

本学では、教員の授業の改善・向上に資するため、2004年度から学期ごとに「学生による授業評価アンケート」を実施しています。

アンケート結果の公表等の取り扱いについては、2011年度より統一して、全学で公開するように改めました。また、2017年度よりアンケートをWEB化することで、回答者の誤記入を減らし、集計と分析の精度と即時性を高め、より早く正確に教員へ集計結果をフィードバックすることが可能となりました。

このような改善は、各授業に寄せられた学生の声を学部にとどめず大学全体で受け止め、授業改善に迅速に役立てるとともに、学生の皆さんにもこの結果を今後の学習の参考資料として活用してもらうためのものです。

本報告書は、「学生による授業改善アンケート」の大学全体と各学部の実施概要やアンケート結果の全体傾向を紹介するもので、本学の学部教育に関する成果と課題について、様々なヒントが示されているものと思料します。集計結果のフィードバックにより、本学が学部教育に真摯に取り組む姿勢の一端を少しでもご覧いただければ幸いです。

さらにこの結果を踏まえた授業改善・向上に大学全体で臨んでまいりたいと考えておりますので、各先生におかれましても、引き続き積極的な取り組みをお願いする次第です。

最後に、本アンケートの実施にご協力とご理解をいただきました先生方、アンケートに回答してくれた学生のみなさん、そして実施を担っている職員のみなさまに、あらためて感謝申し上げます。

高等教育研究・開発センター  
センター長 奥 聡 一 郎

## 2 実施方針

### (1) 目的

授業の改善が目的であり人事考課には反映させない。

### (2) 実施主体

各学部および諸課程

### (3) 実施義務

教員（専任・特約・非常勤・兼担）の義務とする。

担当教員は、アンケート結果に対するコメント（未実施の場合は理由書）を提出する。

### (4) 回答の秘匿性

回答者の秘匿性についてはこれを尊重する。

### (5) 実施科目・回数

原則として全科目を対象に、学期内1回を義務とする。

### (6) データの保管・管理

素データについては（経年変化を表示するために）委託業者が保管し、集計加工データについては各実施主体に納品する。

### (7) 結果の開示

1) 報告書（実施概要とアンケート結果の全体傾向の紹介）として全学部をまとめた冊子を作成する。

2) 各学部別に「科目別集計結果」、「自由記述」、「学部全体集計」及び報告書の根拠となる基礎分析データをまとめたPDFを作成・納品し、最終的に各学部で内容をチェックのうえ授業改善へ活用する。

\*「自由記述」については、科目担当者だけにWEBシステム上で開示する。

3) 根拠となる基礎分析データの公開範囲は学内とし、報告書は大学ホームページで公開する。

\*学生は、根拠となる基礎分析データを各キャンパスの各学部教務課窓口で閲覧できる。また、報告書は学生ポータルシステムおよび大学ホームページより閲覧できる。

## 3 実施要領（調査対象・方法等）

### (1) 調査対象

実施対象科目は、本学で開講されている科目（諸課程開講科目含む）のうち、特約教員、非常勤講師、兼担教員を含む全ての授業とした。ただし、各学部で定めた実施方針によりアンケート実施対象科目から除外する科目（履修者数10名以下の科目、オムニバス方式の科目、ゼミナール、夏期集中講義期間中に開講される科目など）は除く。

### (2) 調査方法

教員は上記期間中に行う授業において、授業後半の5～10分程度を利用して、アンケートを実施した。まず、教員が受講生に対し、各学部で定めた実施要領に沿ってアンケートの趣旨を説明する。次に、受講生の全てにWEBシステムで回答するよう指示し、その後はアンケートの実施環境を維持するために教室に留まり受講生の回答に影響がないように配慮する。なお、アンケート期間中は、授業時間外においても回答可能である。

#### 4 調査概要

- ・調査票のスケルトン

全ての教科に対し、同一の調査項目を用いてアンケートを実施した。なお、各学部及び教員が自由に設定できる自由質問項目として回答欄を設定した。

# 調査概要と対象者属性

## 調査方法

Webシステム上でアンケート実施

## 調査主体

各学部及び諸課程

## 実施期間

2019年7月8日～2019年7月20日

## 対象授業

学部	実施対象科目の条件
国際文化学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)履修登録者10名未満の科目 (2)各種ゼミナール (3)演習・実習科目 (4)卒業論文 (5)全学共通科目(「キリスト教学」を除く) (6)海外語学研修科目 (7)オムニバス形式の科目 (8)集中講義科目 (9)保健体育科目
社会学部	
経済学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)専門ゼミナール (2)専門演習 (3)基礎ゼミナール (4)プレゼミナール (5)オムニバス方式の科目 (6)履修者10名以下の科目
経営学部	
法学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)演習科目(外国語および教養外国語を除く) (2)実技科目 (3)実施当日の受講生が10名未満の授業 (4)法学部が実施しないことを認めた科目
理工学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実験科目 (2)演習科目 (3)設計科目(スタジオ科目などを含む) (4)製図科目 (5)実習科目(健康スポーツⅠ・Ⅱ…Ⅵ、インターンシップ関連科目等を含む) (6)卒業研究関連科目 (7)卒業研究Ⅰ・Ⅱ(建築:ゼミナール・卒業研究を含む) (8)フレッシュヤーズ 세미나、フレッシュヤーズプロジェクト(建築を除く) (9)オムニバス形式の科目 ※(10)履修者10名未満の科目 ※履修者10名未満の科目は原則実施しないが、教員から申し出があれば実施。
建築・環境学部	
人間環境学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実験科目 (2)実習科目 (3)実技科目 (4)履修者20名以下の科目 (5)オムニバス形式の科目 ※上記に該当する科目であっても担当教員からの申し出により実施することも可能。
人間共生学部	
栄養学部	
教育学部	
看護学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実習科目 (2)履修者8名未満の科目 (3)卒業研究 (4)複数の非常勤講師が担当するオムニバス形式の科目 ※上記に該当する科目であっても担当教員からの申し出により実施することも可能。
諸課程	◇原則として、全ての教職課程開講科目を対象とします。 ただし以下科目については対象外科目となります。 ①教育実習 ②教職実地体験(指導を含む) ③教職実践演習 ④教職ゼミナール ⑤オムニバス形式授業 ⑥履修登録者数が10名未満の科目 ※⑥の履修者10名未満の科目は原則実施はしないが、教員から申し出があれば実施。

# 調査概要と対象者属性

## 開講学部別回答状況

学部	登録科目数	実施科目数	実施率※1	登録履修者数	回答者数	回答率※2	教員コメント入力数 ※3	教員コメント入力率 ※4
国際文化学部	115	107	93.0%	5,268	1,337	25.4%	47	40.9%
社会学部	49	49	100.0%	4,345	1,437	33.1%	26	53.1%
国際文化学部／社会学部共通	183	171	93.4%	6,698	2,757	41.2%	67	36.6%
経済学部	169	157	92.9%	9,253	2,293	24.8%	71	42.0%
経営学部	110	100	90.9%	5,945	1,934	32.5%	36	32.7%
経済学部／経営学部共通	254	251	98.8%	10,013	4,015	40.1%	79	31.1%
法学部	133	132	99.2%	10,455	3,014	28.8%	59	44.4%
理工学部	165	154	93.3%	7,518	1,803	24.0%	78	47.3%
建築・環境学部	46	42	91.3%	2,643	585	22.1%	28	60.9%
理工学部／建築・環境学部共通	201	192	95.5%	8,765	2,794	31.9%	81	40.3%
人間環境学部／人間共生学部	71	71	100.0%	4,514	1,776	39.3%	33	46.5%
人間環境学部／栄養学部	36	36	100.0%	2,031	1,023	50.4%	28	77.8%
人間環境学部／教育学部	58	58	100.0%	2,535	1,427	56.3%	24	41.4%
人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	65	65	100.0%	4,268	1,946	45.6%	15	23.1%
看護学部	49	49	100.0%	3,057	1,318	43.1%	26	53.1%
諸課程	55	50	90.9%	1,126	297	26.4%	20	36.4%
計	1,759	1,684	95.7%	88,434	29,756	33.6%	718	40.8%

※1 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100

※2 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100

※3 教員コメント入力数＝登録科目数のうち、教員コメントが入力されている科目数

※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100



# 設問一覧

設問番号	設問文	選択肢番号	選択肢
1	この授業を履修した動機を全て選んでください。 (複数回答可)	1	授業内容に興味・関心を持ったから
		2	自分の将来(キャリア)に役立つから
		3	資格取得に必要な科目だから
		4	専門性を高めることができるから
		5	他人に勧められたから
		6	単位を取りやすいと思ったから
		7	必修科目だったから
		8	時間の都合が良かったから
		9	その他
		10	答えられない
2	この授業のシラバス(授業概要)を どの程度読みましたか。	1	かなり読んだ
		2	少し読んだ
		3	読まなかった
		4	答えられない
3	この授業のために週平均何時間くらい 「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」を しましたか。	1	3時間以上
		2	2時間程度
		3	1時間程度
		4	30分程度
		5	0分
		6	答えられない
4	授業中はマナーを守りましたか。 (私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を 操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)	1	とても守った
		2	やや守った
		3	どちらともいえない
		4	あまり守らなかった
		5	全く守らなかった
		6	答えられない
5	この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。	1	0回
		2	1回
		3	2回
		4	3~4回
		5	5回以上
		6	答えられない
6	この授業の学問分野に興味を持ちましたか。	1	強い興味を持った
		2	やや興味を持った
		3	どちらともいえない
		4	あまり興味を持たなかった
		5	全く興味を持たなかった
		6	答えられない
7	授業の内容を理解できましたか。	1	とても理解できた
		2	やや理解できた
		3	どちらともいえない
		4	あまり理解できなかった
		5	全く理解できなかった
		6	答えられない
8	シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている 知識や能力は身につきましたか。	1	かなり身についた
		2	やや身についた
		3	どちらともいえない
		4	あまり身につかなかった
		5	全く身につかなかった
		6	答えられない

# 設問一覧

設問番号	設問文	選択肢番号	選択肢
9	この授業で良かったところを全て選んでください。 (複数回答可)	1	声の大きさ・話すスピードが聞きやすい
		2	板書・スライドが見やすい
		3	配布資料がわかりやすい
		4	説明がわかりやすい
		5	学生からの質問や意見への対応が丁寧である
		6	学生の提出物(ミニレポートなど)に対するフィードバックが充実している
		7	授業での発言や発信の機会が多い
		8	学生の受講態度(私語や携帯電話など)に気を配っている
		9	授業時間が守られている
		10	特にない
		11	答えられない
10	この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。 (複数回答可)	1	声の大きさ・話すスピードが聞き取りにくい
		2	板書・スライドが見にくい
		3	配布資料がわかりにくい
		4	説明がわかりにくい
		5	学生からの質問や意見への対応が良くない
		6	学生の提出物(ミニレポートなど)に対するフィードバックが充実していない
		7	授業での発言や発信の機会が少ない
		8	学生の受講態度(私語や携帯電話など)に気を配っていない
		9	授業時間が守られていない
		10	特にない
		11	答えられない
11	この授業の難易度は適切でしたか。	1	適切であった
		2	易しすぎる
		3	難しすぎる
		4	答えられない
12	この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。	1	非常に良い
		2	良い
		3	普通
		4	あまり良くない
		5	良くない
		6	答えられない
-	学部別設問、科目別設問	各学部、各科目ごとに設定	
-	この授業で身についたことを記述してください。	記述式	
-	この授業について良かった点、改善すべき点があれば記述してください。	記述式	

# サマリー

## 設問1.この授業を履修した動機を全て選んでください。(複数回答可)

・受講理由 回答割合

全学部平均では、受講理由を「興味・関心」と答えた学生が42.1%、「必修科目」と答えた学生が35.8%となった。

開講学部別で比較した場合、「興味・関心」では経営学部が63.3%となり、全学部平均よりも21.2%高く、「必修科目」では看護学部が79.7%となり、全学部平均よりも43.9%高い。

## 設問2.この授業のシラバス(授業概要)をどの程度読みましたか。

・シラバスをどの程度読んだか 時系列比較

全学部平均では、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生が77.0%となった。

開講学部別で比較した場合、法学部では83.9%となり、全学部平均より6.9%高い。

全学部平均の前回の経年比較では、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生が前回から1.7%上昇した。

開講学部別で比較した場合、理工学部/建築・環境学部共通が9.6%、経営学部が5.9%上昇した。

・[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2)×知識・能力の修得(設問8)

全学部平均では、シラバスについて「かなり読んだ」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が84.6%となった。

開講学部別で比較した場合、諸課程では93.7%となり、全学部平均よりも9.1%高い。

学部間での大きな差はみられない。

## 設問3.この授業のために週平均何時間くらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。

・授業時間外学習 時系列比較

全学部平均では、「0分」+「30分程度」と答えた学生が65.1%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部が48.2%となり、授業時間外に長く学習している傾向がある。

前回との経年比較を開講学部別で比較した場合、授業外の学習に取り組む学生が建築・環境学部が10.7%、看護学部が10.5%増加した。

・[クロス]授業時間外学習(設問3)×授業に対する理解(設問7) 時系列比較

全学部平均では、「理解している」と答えた学生が71.4%となり、その中で授業時間外学習について「週3時間以上」と答えた学生が3.3%となった。

開講学部別で比較した場合、「理解している」と答えた学生では、諸課程が82.7%となり、全学部平均より11.3%高い。

授業時間外学習について授業を理解していて「週3時間以上」と答えた学生に関しては、建築・環境学部が12.1%となり、全学部平均より8.8%高い。

## 設問4.授業中はマナーを守りましたか。(私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)

・授業中のマナー 時系列比較

全学部平均では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生が84.1%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では88.9%となり、全学部平均より4.8%高い。

全学部平均の前回の経年比較では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生が前回から2.4%上昇した。

開講学部別で比較した場合、建築・環境学部が6.8%、理工学部/建築・環境学部共通が5.4%上昇した。

・[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

全学部平均では、授業中のマナーについて「とても守った」と回答した学生のうち、授業に対する理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生が81.4%となった。

開講学部別で比較した場合、諸課程では91.7%となり、全学部平均よりも10.3%高い。

諸課程では高い傾向があるが、その他の学部間での大きな差はみられない。

## 設問5.この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。

・授業の欠席回数 時系列比較

全学部平均では、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生が72.0%となった。  
開講学部別で比較した場合、看護学部では91.9%となり、全学部平均より19.9%高い。

全学部平均の前回との経年比較では、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生が前回から5.9%上昇した。  
開講学部別で比較した場合、国際文化学部／社会学部共通が15.5%、建築・環境学部が14.7%上昇した。

・[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

全学部平均では、欠席回数について「0回」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が67.3%となった。  
開講学部別で比較した場合、人間環境学部／人間共生学部では75.0%となり、全学部平均よりも7.7%高い。  
学部間での大きな差はみられない。

## 設問6.この授業の学問分野に興味を持ちましたか。

・学問分野への興味関心 時系列比較

全学部平均では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生が73.1%となった。  
開講学部別で比較した場合、諸課程では86.4%となり、全学部平均より13.3%高い。

全学部平均の前回との経年比較では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生が前回から0.8%上昇した。  
開講学部別で比較した場合、諸課程が5.4%、理工学部／建築・環境学部共通が4.6%上昇した。

・[クロス]学問分野への興味関心(設問6)×知識・能力の修得(設問8)

全学部平均では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が88.5%となった。  
開講学部別で比較した場合、人間環境学部／人間共生学部では92.4%となり、全学部平均よりも3.9%高い。  
学部間での大きな差はみられない。

## 設問7.授業の内容を理解できましたか。

・授業内容の理解 時系列比較

全学部平均では、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生が72.3%となった。  
開講学部別で比較した場合、諸課程では83.4%となり、全学部平均より11.1%高い。

前回との経年比較を開講学部別で比較した場合、経営学部が6.6%、理工学部が3.5%上昇した。

## 設問8.シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている知識や能力は身につきましたか。

・知識・能力の修得 時系列比較

全学部平均では、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が63.7%となった。  
開講学部別で比較した場合、諸課程では74.6%となり、全学部平均より10.9%高い。

前回との経年比較を開講学部別で比較した場合、経営学部が4.8%、建築・環境学部が1.9%上昇した。

## 設問9.この授業で良かったところを全て選んでください。(複数回答可)

・授業で良かったところ 回答割合、時系列比較

全学部平均では、授業で良かったところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生が51.6%、「説明のわかりやすさ」と答えた学生が36.9%となった。  
開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では諸課程が63.5%となり、全学部平均よりも11.9%高く、「説明のわかりやすさ」では諸課程が56.4%となり、全学部平均よりも19.5%高い。

## サマリー

### 設問10.この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。(複数回答可)

・授業で改善・工夫してほしいところ 回答割合、時系列比較

全学部平均では、授業で改善・工夫してほしいところを「学生への受講態度への気配り」と答えた学生が2.2%、「授業時間の厳守」と答えた学生が2.5%となった。

開講学部別で比較した場合、「学生への受講態度への気配り」では人間環境学部／栄養学部が0.8%、「授業時間の厳守」では人間環境学部／栄養学部が0.8%となり、改善・工夫がされている傾向がある。

・[集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

全学部平均では、知識・能力の修得について、「かなり身についた」と回答した学生のうち良かったところとして「声の大きさ・話すスピード」が75.7%、「説明のわかりやすさ」が54.4%となった。

「全く身につかなかった」と回答した学生のうち、工夫・改善してほしいところとしては「説明のわかりやすさ」が61.6%となった。

また、知識・能力の修得について身についたという学生では良かったところが多く、身につかなかったという学生では改善・工夫が必要な回答が多い傾向にある。

### 設問11.この授業の難易度は適切でしたか。

・授業の難易度 時系列比較

全学部平均では、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生が73.8%となった。

開講学部別で比較した場合、諸課程では84.4%となり、全学部平均より10.6%高い。

前回との経年比較を開講学部別で比較した場合、経営学部が7.5%、理工学部が4.8%上昇した。

・[クロス]授業の難易度(設問11)×知識・能力の修得(設問8)

全学部平均では、授業の難易度について「適切であった」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が75.0%となった。

開講学部別で比較した場合、諸課程では83.1%となり、全学部平均よりも8.1%高い。

学部間での大きさな差はみられない。

### 設問12.この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。

・総合評価 時系列比較

全学部平均では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生が64.6%となった。

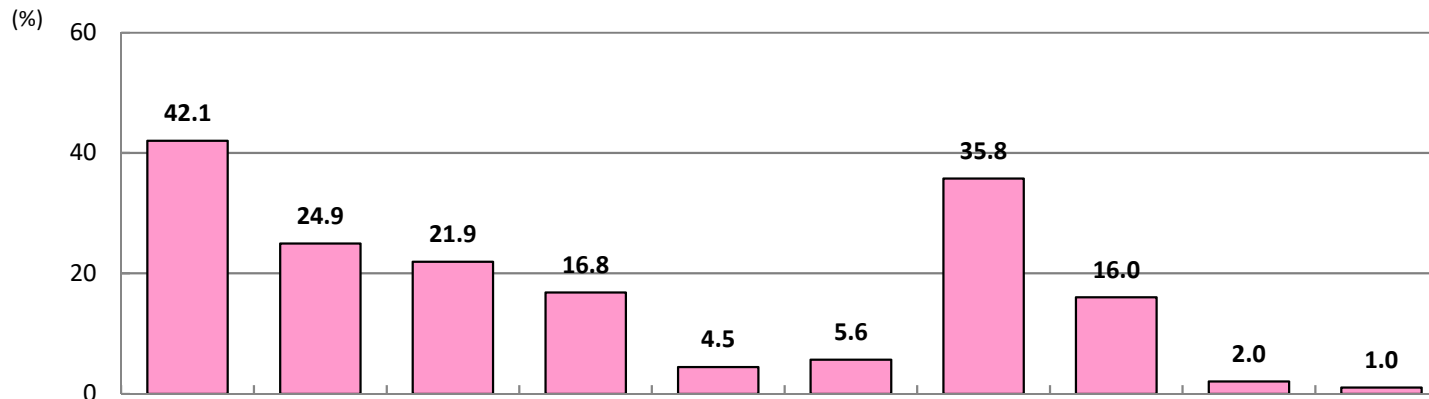
開講学部別で比較した場合、諸課程では79.9%となり、全学部平均より15.3%高い。

前回との経年比較を開講学部別で比較した場合、経営学部が8.0%、諸課程が6.4%上昇した。

# 設問1.この授業を履修した動機を全て選んでください。(複数回答可)

全学部平均では、受講理由を「興味・関心」と答えた学生が42.1%、「必修科目」と答えた学生が35.8%となった。  
 開講学部別で比較した場合、「興味・関心」では経営学部が63.3%となり、全学部平均よりも21.2%高く、「必修科目」では看護学部が79.7%となり、全学部平均よりも43.9%高い。

【2019年度 春学期】  
 全学部平均  
 (n=29,687)



		興味・関心	将来(キャリア)	資格取得	専門性	他人に勧められた	単位の取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられない	
開講学部別	国際文化学部	(n=1,334)	53.8	12.0	7.3	13.4	6.2	6.4	18.8	32.2	3.2	1.2
	社会学部	(n=1,436)	58.4	18.6	21.7	14.3	6.5	5.6	7.5	28.4	2.8	1.5
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,755)	39.6	13.6	5.2	7.1	3.3	4.5	53.0	15.9	1.8	0.8
	経済学部	(n=2,281)	48.0	19.2	6.0	14.3	6.1	7.1	18.4	24.0	4.5	1.8
	経営学部	(n=1,932)	63.3	35.9	10.2	19.4	6.1	5.6	6.3	18.5	4.2	1.2
	経済学部／経営学部共通	(n=4,005)	40.5	19.5	4.0	7.3	5.4	8.1	38.0	16.7	1.8	1.4
	法学部	(n=3,008)	38.3	14.3	4.8	9.4	3.9	5.1	50.4	15.5	1.5	0.8
	理工学部	(n=1,801)	42.8	21.2	7.5	24.4	2.9	7.7	32.4	17.8	2.1	1.8
	建築・環境学部	(n=584)	48.3	46.1	31.5	38.9	3.6	3.1	29.1	8.9	2.7	0.9
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,791)	33.3	21.9	5.5	10.6	3.4	9.1	51.2	16.1	2.7	1.2
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,766)	58.7	23.4	10.9	13.5	6.3	6.4	18.1	19.8	1.8	1.1
	人間環境学部／栄養学部	(n=1,023)	16.9	27.6	60.8	22.5	1.8	2.2	62.6	3.1	0.6	0.4
	人間環境学部／教育学部	(n=1,419)	34.6	36.6	58.6	23.1	3.5	3.7	50.2	7.2	0.5	0.5
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,939)	34.7	11.4	7.8	6.0	7.2	10.0	40.6	23.2	1.8	0.6
	看護学部	(n=1,317)	24.4	25.5	26.5	19.6	3.0	4.6	79.7	2.8	0.4	0.5
諸課程	(n=296)	37.2	52.4	82.4	25.0	2.0	1.0	16.2	6.4	0.0	0.3	

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答

# 設問2.この授業のシラバス(授業概要)をどの程度読みましたか。

全学部平均では、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生が77.0%となった。  
開講学部別で比較した場合、法学部では83.9%となり、全学部平均より6.9%高い。

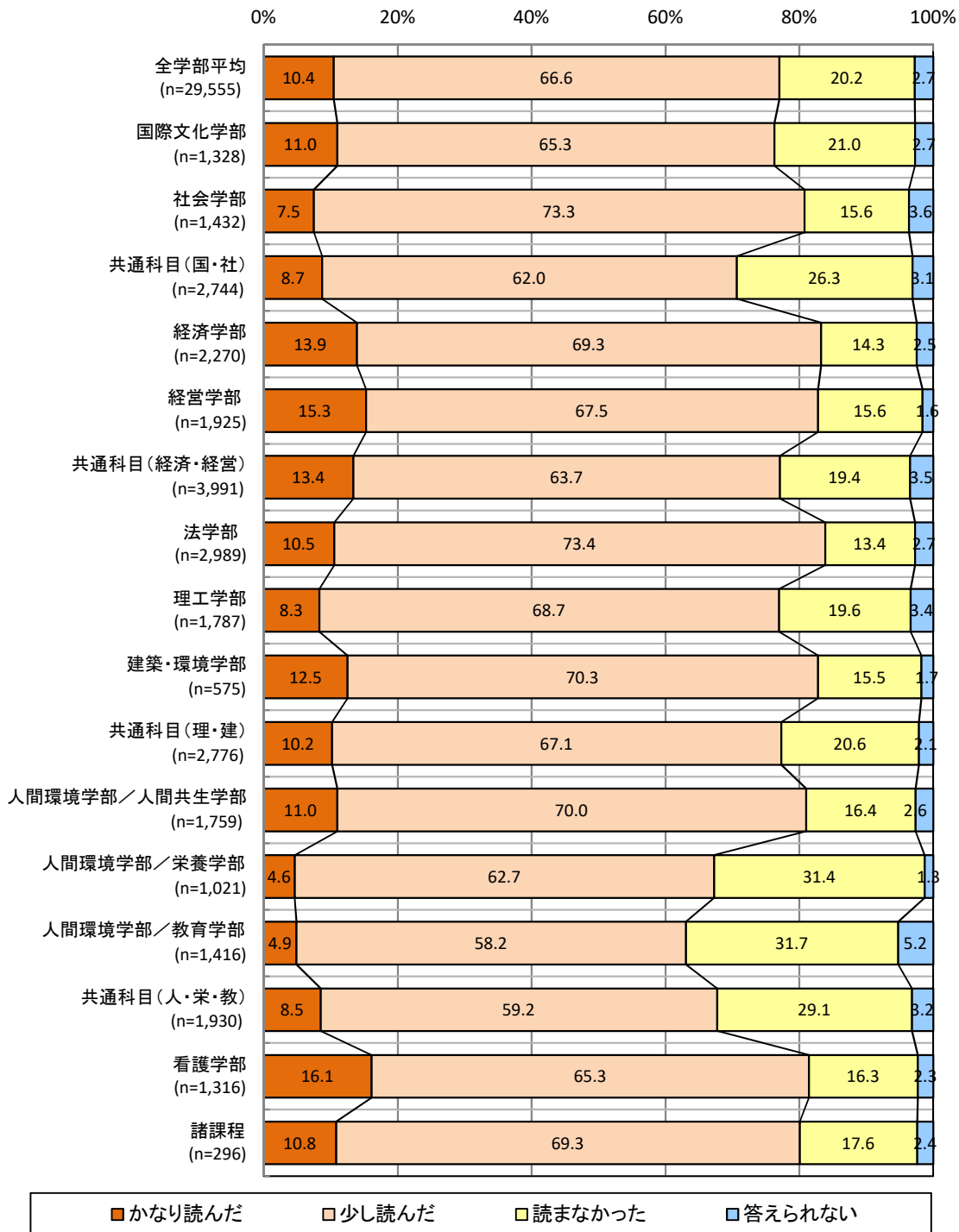
全学部平均の前回との経年比較では、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生が前回から1.7%上昇した。  
開講学部別で比較した場合、理工学部／建築・環境学部共通が9.6%、経営学部が5.9%上昇した。

## 【2019年度 春学期】

全学部平均

(n=29,555)

### 時系列比較



2019 春	2018 秋	2018 春	2017 秋	2017 春
77.0	75.3	76.7	76.4	76.5
76.3	79.3	79.6	78.4	78.2
80.8	79.5	79.3	78.9	78.6
70.7	66.6	68.9	70.4	72.4
83.3	83.7	83.5	83.2	84.0
82.8	76.9	81.3	76.9	75.3
77.1	75.8	75.2	74.6	73.9
83.9	83.6	80.2	80.6	81.6
77.0	77.9	76.7	76.0	76.5
82.8	77.2	79.5	81.6	80.8
77.3	67.7	72.6	69.4	72.3
81.0	82.7	86.0	86.8	83.0
67.3	71.1	71.4	73.8	67.8
63.1	59.3	60.3	56.0	60.2
67.7	71.5	72.7	69.5	69.2
81.5	76.9	82.6	79.6	86.7
80.1	74.6	77.9	78.8	78.4

※数表は「かなり読んだ」+「少し読んだ」(%)



## [クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

### 全学部平均

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	46.1%	38.5%	10.6%	2.5%	1.6%	0.7%	3,162
少し読んだ	11.7%	57.3%	24.1%	4.0%	1.2%	1.7%	19,588
読まなかった	8.4%	32.1%	35.8%	7.8%	5.0%	10.8%	5,901
答えられない	5.8%	17.5%	20.7%	3.8%	5.4%	46.8%	836

### 国際文化学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	37.7%	44.5%	10.3%	4.8%	2.1%	0.7%	146
少し読んだ	9.3%	57.2%	25.3%	4.2%	1.6%	2.4%	867
読まなかった	9.8%	28.4%	39.6%	4.7%	5.8%	11.6%	275
答えられない	5.7%	28.6%	17.1%	0.0%	0.0%	48.6%	35

### 社会学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	35.5%	42.1%	17.8%	2.8%	0.9%	0.9%	107
少し読んだ	8.3%	60.2%	23.8%	4.1%	1.1%	2.6%	1,044
読まなかった	5.4%	24.3%	44.1%	8.6%	8.6%	9.0%	222
答えられない	1.9%	17.3%	25.0%	1.9%	7.7%	46.2%	52



## [クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

### 国際文化学部／社会学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	48.1%	34.7%	10.9%	1.7%	2.9%	1.7%	239
少し読んだ	7.8%	55.6%	27.4%	5.7%	1.0%	2.5%	1,697
読まなかった	8.5%	34.2%	32.1%	7.1%	4.5%	13.6%	719
答えられない	3.6%	17.9%	21.4%	3.6%	4.8%	48.8%	84

### 経済学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	37.5%	39.7%	14.3%	4.8%	2.5%	1.3%	315
少し読んだ	8.2%	50.8%	30.8%	6.1%	2.2%	1.9%	1,566
読まなかった	4.9%	30.2%	37.0%	12.7%	6.5%	8.6%	324
答えられない	1.8%	3.6%	21.4%	3.6%	14.3%	55.4%	56

### 経営学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	45.4%	36.2%	13.0%	4.1%	0.7%	0.7%	293
少し読んだ	12.9%	56.4%	23.6%	3.9%	1.3%	1.9%	1,299
読まなかった	6.7%	32.3%	37.0%	9.3%	5.7%	9.0%	300
答えられない	9.7%	6.5%	19.4%	6.5%	9.7%	48.4%	31

### 経済学部／経営学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	52.3%	32.3%	10.2%	2.3%	1.9%	1.1%	532
少し読んだ	13.3%	54.6%	25.6%	3.5%	1.6%	1.3%	2,541
読まなかった	9.3%	30.9%	36.8%	8.9%	5.2%	8.8%	771
答えられない	6.5%	11.6%	14.5%	6.5%	5.1%	55.8%	138

## [クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

### 法学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	29.8%	47.8%	16.3%	3.2%	2.6%	0.3%	312
少し読んだ	7.2%	55.1%	27.6%	6.6%	1.8%	1.6%	2,189
読まなかった	5.8%	22.6%	36.7%	14.3%	13.1%	7.5%	398
答えられない	7.4%	14.8%	21.0%	7.4%	6.2%	43.2%	81

### 理工学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	48.6%	39.9%	8.8%	1.4%	1.4%	0.0%	148
少し読んだ	9.5%	60.1%	25.0%	2.9%	0.7%	1.8%	1,226
読まなかった	6.9%	30.0%	42.3%	8.6%	1.7%	10.6%	350
答えられない	6.7%	13.3%	25.0%	3.3%	3.3%	48.3%	60

### 建築・環境学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	57.7%	28.2%	7.0%	0.0%	7.0%	0.0%	71
少し読んだ	20.0%	47.3%	24.0%	3.5%	3.5%	1.7%	404
読まなかった	8.0%	36.4%	26.1%	10.2%	2.3%	17.0%	88
答えられない	10.0%	0.0%	10.0%	0.0%	10.0%	70.0%	10

### 理工学部／建築・環境学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	45.7%	38.3%	13.1%	1.4%	0.7%	0.7%	282
少し読んだ	9.6%	52.8%	26.9%	7.1%	1.8%	1.8%	1,862
読まなかった	4.0%	26.2%	38.0%	11.4%	8.6%	11.8%	569
答えられない	6.8%	8.5%	11.9%	8.5%	1.7%	62.7%	59

## [クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

### 人間環境学部／人間共生学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	45.6%	38.9%	9.3%	4.1%	1.6%	0.5%	193
少し読んだ	12.6%	60.2%	23.2%	2.2%	0.9%	0.9%	1,229
読まなかった	7.6%	37.2%	39.9%	4.2%	3.1%	8.0%	288
答えられない	2.2%	13.0%	23.9%	2.2%	4.3%	54.3%	46

### 人間環境学部／栄養学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	40.4%	51.1%	8.5%	0.0%	0.0%	0.0%	47
少し読んだ	6.4%	68.5%	20.7%	2.7%	0.8%	0.9%	638
読まなかった	7.5%	49.5%	31.2%	3.1%	2.5%	6.2%	321
答えられない	15.4%	38.5%	23.1%	7.7%	0.0%	15.4%	13

### 人間環境学部／教育学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	65.2%	24.6%	7.2%	1.4%	0.0%	1.4%	69
少し読んだ	17.6%	62.8%	16.1%	1.5%	0.4%	1.7%	822
読まなかった	16.0%	34.7%	30.7%	3.8%	1.8%	12.9%	449
答えられない	8.1%	31.1%	21.6%	1.4%	2.7%	35.1%	74

### 人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	42.7%	41.5%	10.4%	4.3%	0.6%	0.6%	164
少し読んだ	9.6%	55.6%	27.6%	5.1%	0.7%	1.3%	1,140
読まなかった	6.2%	32.8%	36.9%	8.4%	4.5%	11.2%	561
答えられない	6.6%	19.7%	23.0%	8.2%	3.3%	39.3%	61

## [クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

### 看護学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	51.9%	36.3%	6.6%	3.8%	0.9%	0.5%	212
少し読んだ	14.9%	58.7%	21.5%	2.1%	0.5%	2.3%	860
読まなかった	15.0%	27.6%	31.8%	7.9%	3.7%	14.0%	214
答えられない	0.0%	27.6%	10.3%	0.0%	13.8%	48.3%	29

### 諸課程

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	53.1%	40.6%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	32
少し読んだ	19.1%	60.3%	16.2%	3.4%	0.0%	1.0%	204
読まなかった	13.5%	36.5%	32.7%	1.9%	1.9%	13.5%	52
答えられない	0.0%	28.6%	42.9%	0.0%	0.0%	28.6%	7

### 設問3.この授業のために週平均何時間くらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。

全学部平均では、「0分」+「30分程度」と答えた学生が65.1%となった。  
開講学部別で比較した場合、看護学部が48.2%となり、授業時間外に長く学習している傾向がある。

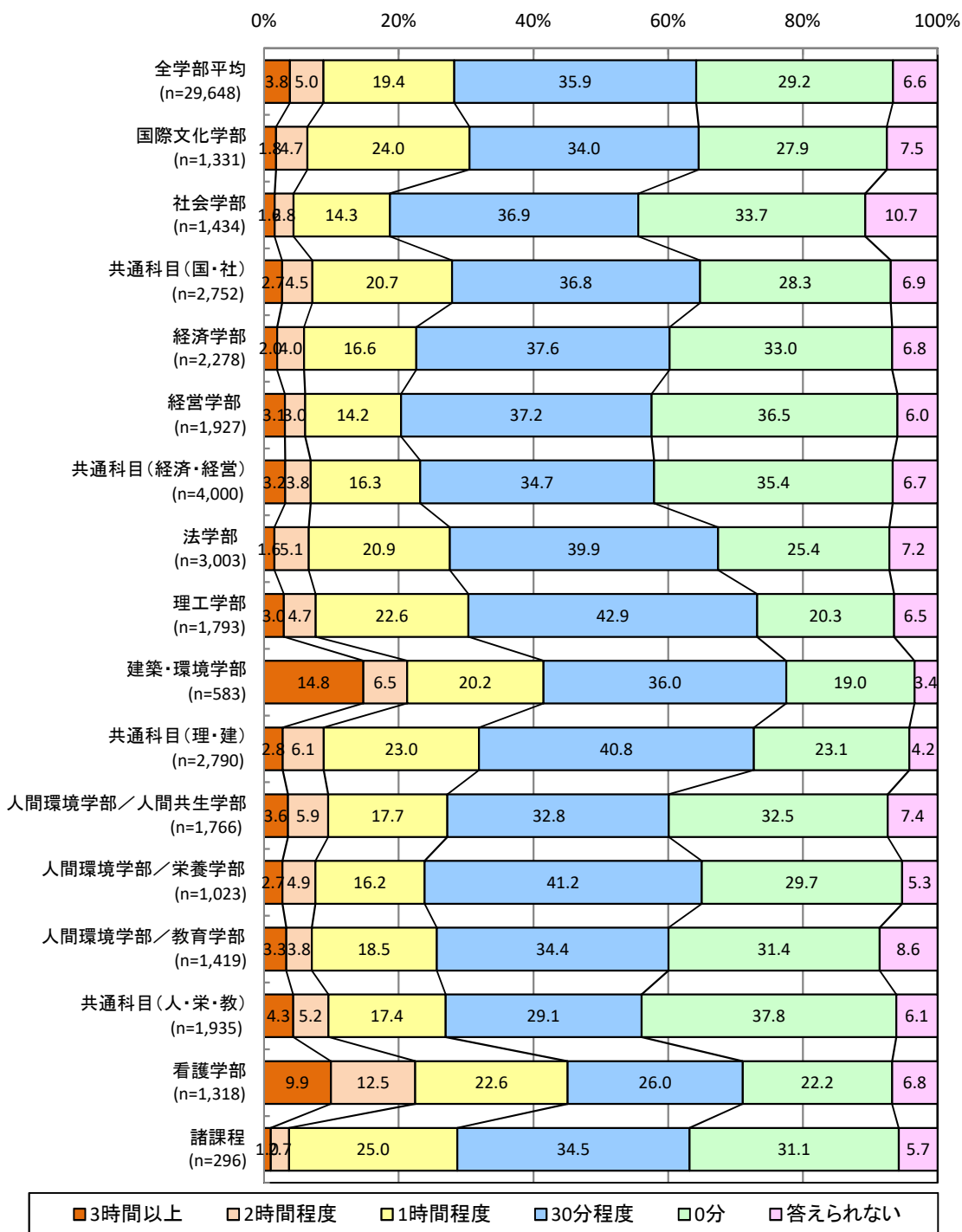
前回との経年比較を開講学部別で比較した場合、授業外の学習に取り組む学生が建築・環境学部が10.7%、看護学部が10.5%増加した。

#### 【2019年度 春学期】

#### 全学部平均

(n=29,648)

#### 時系列比較



2019 春	2018 秋	2018 春	2017 秋	2017 春
65.1	66.2	65.3	66.4	65.6
62.0	63.0	64.4	60.9	64.5
70.6	67.1	70.6	71.5	69.4
65.2	62.6	65.6	62.6	65.1
70.6	72.1	68.3	68.6	70.1
73.7	69.0	69.8	68.1	73.3
70.2	70.3	71.1	69.3	72.3
65.3	64.7	66.2	64.0	69.1
63.2	53.8	60.1	54.7	57.4
55.1	65.8	67.1	69.3	61.2
63.9	64.5	67.5	62.6	62.6
65.3	72.2	67.5	73.1	71.2
70.9	69.9	62.0	63.7	68.7
65.8	69.0	68.5	70.3	66.6
66.9	70.8	65.7	76.2	72.4
48.2	58.7	43.5	62.0	41.8
65.5	65.1	67.5	62.7	65.6

※数表は「30分程度」+「0分」(%)

# 設問3.この授業のために週平均何時間くらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。

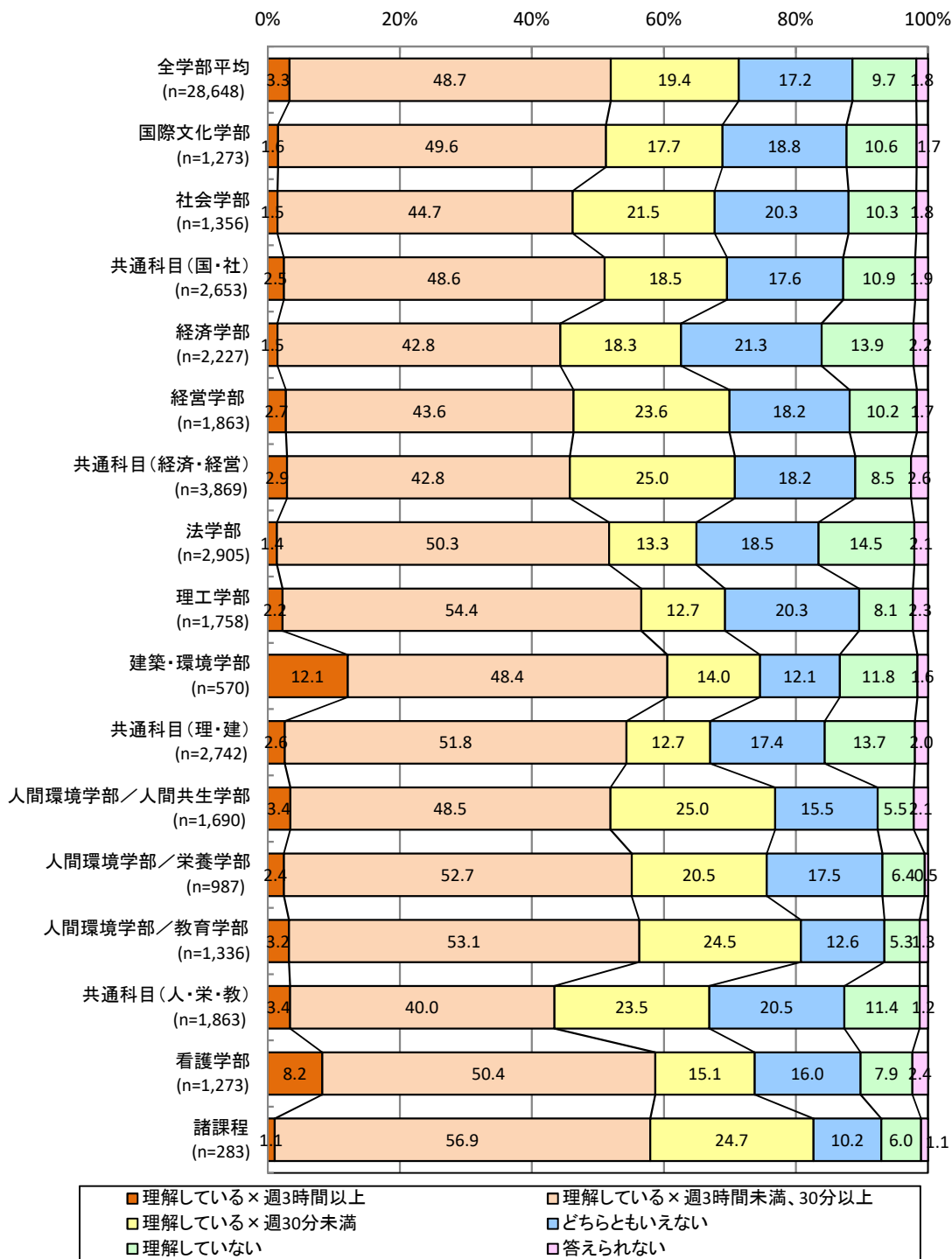
全学部平均では、「理解している」と答えた学生が71.4%となり、その中で授業時間外学習について「週3時間以上」と答えた学生が3.3%となった。開講学部別で比較した場合、「理解している」と答えた学生では、諸課程が82.7%となり、全学部平均より11.3%高い。授業時間外学習について授業を理解していて「週3時間以上」と答えた学生に関しては、建築・環境学部が12.1%となり、全学部平均より8.8%高い。

## 【2019年度 春学期】

[クロス]授業時間外学習(設問3) × 授業に対する理解(設問7)

全学部平均

(n=29,648)



## 時系列比較

2019 春	2018 秋	2018 春	2017 秋	2017 春
71.4	71.7	70.2	71.6	69.0
68.9	71.3	66.7	70.8	67.3
67.7	68.9	66.0	67.5	60.9
69.5	67.5	64.8	66.0	65.0
62.6	65.2	60.5	62.1	60.0
69.9	62.9	67.4	61.0	64.7
70.8	69.7	67.2	68.0	67.8
65.0	67.6	59.5	64.5	57.8
69.3	65.8	65.0	66.3	61.2
74.6	73.0	69.8	77.4	73.3
67.0	65.7	65.3	66.5	67.2
76.9	80.0	79.0	79.5	75.0
75.6	78.1	81.4	78.1	74.9
80.8	81.9	82.1	77.0	74.0
66.9	70.9	65.9	67.5	63.1
73.8	76.2	83.8	72.9	84.0
82.7	82.9	79.0	81.9	74.5

※数表は「理解している」の合計(%)

※「理解している」は「とても理解できた」+「やや理解できた」、「理解していない」は「あまり理解できなかった」+「全く理解できなかった」

設問4.授業中はマナーを守りましたか。(私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)

全学部平均では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生が84.1%となった。開講学部別で比較した場合、看護学部では88.9%となり、全学部平均より4.8%高い。

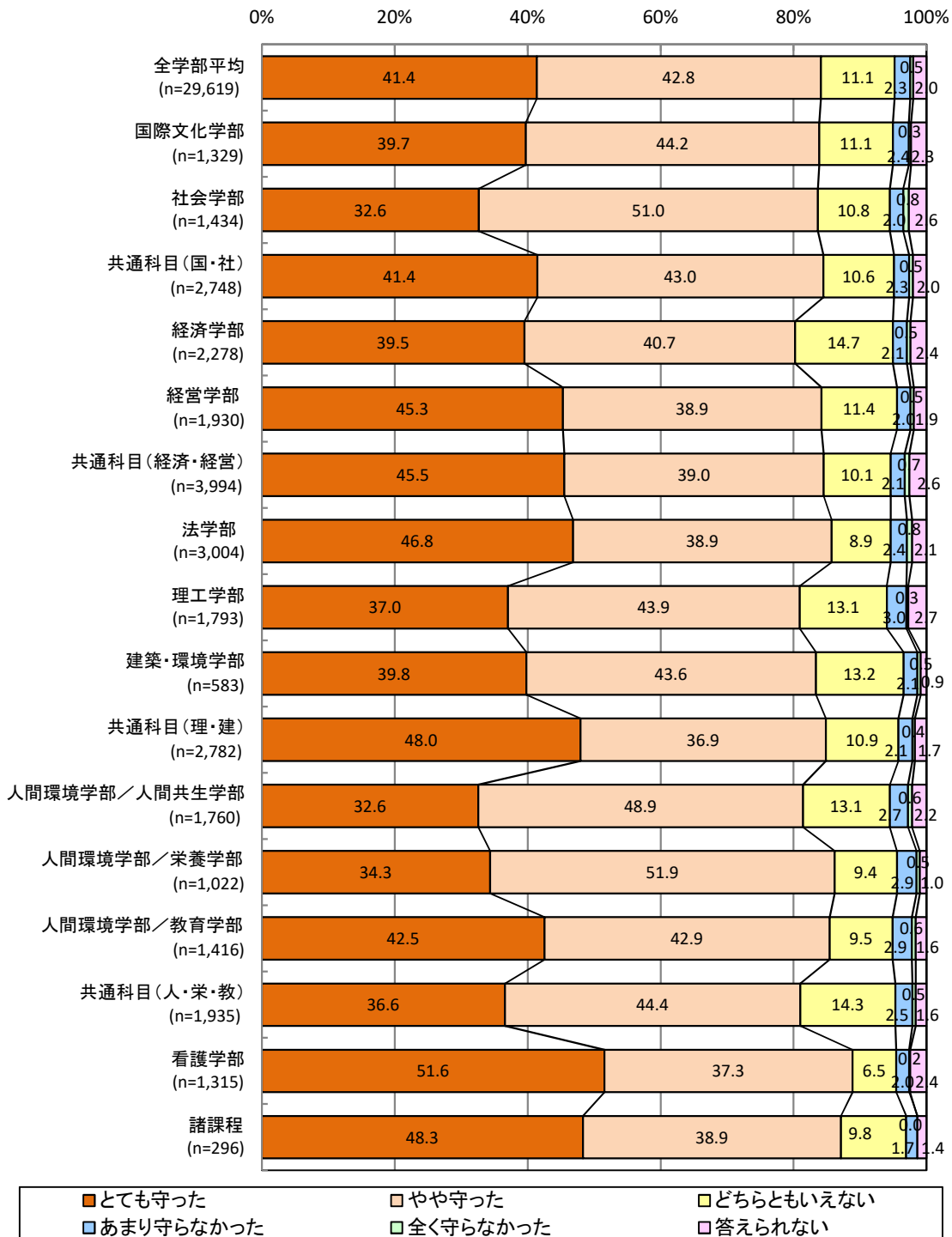
全学部平均の前回との経年比較では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生が前回から2.4%上昇した。開講学部別で比較した場合、建築・環境学部が6.8%、理工学部／建築・環境学部共通が5.4%上昇した。

【2019年度 春学期】

全学部平均

(n=29,619)

時系列比較



2019 春	2018 秋	2018 春	2017 秋	2017 春
84.1	81.7	82.3	81.6	81.6
83.9	80.7	82.0	80.2	80.4
83.7	80.1	79.0	79.3	75.3
84.5	80.6	82.3	82.6	81.1
80.2	78.4	79.6	77.1	78.4
84.2	81.2	83.5	80.4	84.4
84.6	81.8	81.5	79.7	80.3
85.8	84.0	81.5	78.9	80.2
80.9	81.2	79.3	77.7	78.4
83.4	76.6	76.7	79.2	80.6
84.9	79.5	80.7	80.0	81.6
81.4	83.3	84.1	83.8	80.0
86.2	84.9	85.4	84.5	81.6
85.5	83.1	83.1	81.5	83.5
81.0	81.0	81.9	77.3	78.4
88.9	86.6	88.9	88.5	91.3
87.2	83.7	87.2	88.8	83.8

※数表は「とても守った」+「やや守った」(%)

## [クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

### 全学部平均

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	33.5%	47.9%	11.5%	4.4%	2.2%	0.4%	12,394
やや守った	13.6%	61.4%	16.4%	6.5%	1.8%	0.4%	12,417
どちらともいえない	6.4%	40.0%	35.2%	12.0%	4.9%	1.5%	3,273
あまり守らなかった	6.4%	34.0%	25.6%	25.0%	8.1%	0.8%	686
全く守らなかった	11.0%	14.7%	17.3%	19.4%	30.4%	7.2%	158
答えられない	3.1%	14.8%	13.4%	3.9%	6.8%	58.0%	623

### 国際文化学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	30.4%	48.3%	13.3%	4.6%	3.0%	0.4%	526
やや守った	12.3%	60.6%	17.6%	7.2%	1.7%	0.7%	586
どちらともいえない	7.5%	40.1%	33.3%	12.2%	5.4%	1.4%	147
あまり守らなかった	3.1%	31.3%	28.1%	25.0%	12.5%	0.0%	32
全く守らなかった	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	4
答えられない	12.9%	16.1%	12.9%	0.0%	12.9%	45.2%	31



## [クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

### 社会学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	25.3%	52.6%	13.7%	5.2%	2.4%	0.9%	466
やや守った	11.6%	62.4%	18.0%	6.4%	1.5%	0.0%	732
どちらともいえない	3.9%	37.4%	42.6%	9.0%	5.8%	1.3%	155
あまり守らなかった	10.3%	41.4%	6.9%	37.9%	3.4%	0.0%	29
全く守らなかった	16.7%	8.3%	16.7%	25.0%	25.0%	8.3%	12
答えられない	5.3%	15.8%	23.7%	5.3%	7.9%	42.1%	38

### 国際文化学部／社会学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	31.5%	47.1%	12.4%	4.9%	3.5%	0.5%	1,138
やや守った	12.8%	61.4%	16.8%	7.3%	1.4%	0.4%	1,181
どちらともいえない	5.5%	40.4%	33.6%	11.0%	7.2%	2.4%	292
あまり守らなかった	4.8%	25.4%	28.6%	25.4%	12.7%	3.2%	63
全く守らなかった	13.3%	13.3%	26.7%	26.7%	20.0%	0.0%	15
答えられない	3.6%	16.1%	14.3%	7.1%	3.6%	55.4%	56

### 経済学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	27.1%	47.6%	13.0%	7.7%	4.1%	0.6%	900
やや守った	8.5%	58.4%	20.6%	10.1%	2.2%	0.2%	925
どちらともいえない	5.4%	30.4%	43.0%	12.5%	7.8%	0.9%	335
あまり守らなかった	6.3%	39.6%	25.0%	16.7%	12.5%	0.0%	48
全く守らなかった	16.7%	16.7%	16.7%	16.7%	8.3%	25.0%	12
答えられない	0.0%	9.1%	14.5%	0.0%	10.9%	65.5%	55

## [クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

### 経営学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	33.0%	48.5%	12.3%	3.8%	1.9%	0.5%	872
やや守った	10.7%	60.4%	18.3%	7.6%	2.4%	0.7%	750
どちらともいえない	5.5%	41.7%	33.9%	14.7%	2.8%	1.4%	218
あまり守らなかった	0.0%	28.9%	26.3%	31.6%	10.5%	2.6%	38
全く守らなかった	0.0%	0.0%	22.2%	44.4%	33.3%	0.0%	9
答えられない	0.0%	16.2%	24.3%	2.7%	8.1%	48.6%	37

### 経済学部／経営学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	39.3%	43.3%	10.8%	3.6%	2.2%	0.7%	1,816
やや守った	13.8%	59.8%	18.4%	5.8%	1.7%	0.4%	1,556
どちらともいえない	6.3%	34.4%	44.7%	9.8%	4.3%	0.5%	398
あまり守らなかった	10.8%	31.3%	22.9%	26.5%	7.2%	1.2%	83
全く守らなかった	10.7%	7.1%	32.1%	7.1%	32.1%	10.7%	28
答えられない	2.0%	10.8%	9.8%	2.0%	4.9%	70.6%	102

### 法学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	25.0%	49.8%	14.1%	7.3%	3.5%	0.4%	1,402
やや守った	9.6%	59.1%	18.5%	8.8%	3.4%	0.6%	1,165
どちらともいえない	5.6%	30.7%	39.7%	15.7%	7.5%	0.7%	267
あまり守らなかった	5.6%	22.5%	12.7%	36.6%	21.1%	1.4%	71
全く守らなかった	8.7%	8.7%	4.3%	17.4%	56.5%	4.3%	23
答えられない	1.6%	7.8%	12.5%	7.8%	4.7%	65.6%	64

## [クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

### 理工学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	30.5%	49.0%	15.1%	3.9%	1.2%	0.3%	663
やや守った	13.2%	62.2%	16.8%	6.0%	1.7%	0.1%	786
どちらともいえない	4.3%	38.3%	42.6%	10.2%	2.1%	2.6%	235
あまり守らなかった	11.3%	37.7%	26.4%	18.9%	5.7%	0.0%	53
全く守らなかった	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	5
答えられない	2.0%	6.1%	18.4%	4.1%	8.2%	61.2%	49

### 建築・環境学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	41.9%	43.7%	8.3%	1.7%	3.9%	0.4%	229
やや守った	15.0%	60.6%	11.4%	7.5%	4.7%	0.8%	254
どちらともいえない	5.2%	45.5%	23.4%	18.2%	6.5%	1.3%	77
あまり守らなかった	8.3%	41.7%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	12
全く守らなかった	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	3
答えられない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	5

### 理工学部／建築・環境学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	30.9%	46.5%	11.6%	7.5%	2.8%	0.6%	1,332
やや守った	13.2%	54.7%	18.4%	10.3%	3.0%	0.5%	1,024
どちらともいえない	5.6%	32.3%	39.3%	16.2%	5.0%	1.7%	303
あまり守らなかった	8.6%	37.9%	17.2%	24.1%	12.1%	0.0%	58
全く守らなかった	0.0%	0.0%	9.1%	18.2%	63.6%	9.1%	11
答えられない	4.2%	6.3%	2.1%	4.2%	10.4%	72.9%	48

## [クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

### 人間環境学部／人間共生学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	40.5%	48.0%	8.2%	2.3%	0.9%	0.2%	573
やや守った	16.9%	66.2%	13.3%	2.9%	0.5%	0.2%	858
どちらともいえない	9.6%	45.2%	31.6%	8.3%	2.6%	2.6%	228
あまり守らなかった	6.3%	29.2%	43.8%	10.4%	10.4%	0.0%	48
全く守らなかった	9.1%	9.1%	9.1%	27.3%	27.3%	18.2%	11
答えられない	0.0%	2.6%	18.4%	5.3%	7.9%	65.8%	38

### 人間環境学部／栄養学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	25.4%	56.4%	13.1%	3.4%	1.7%	0.0%	351
やや守った	10.0%	68.6%	16.6%	4.0%	0.2%	0.6%	529
どちらともいえない	7.4%	47.4%	33.7%	5.3%	6.3%	0.0%	95
あまり守らなかった	13.3%	53.3%	16.7%	13.3%	3.3%	0.0%	30
全く守らなかった	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	5
答えられない	0.0%	50.0%	10.0%	10.0%	10.0%	20.0%	10

### 人間環境学部／教育学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	42.1%	47.8%	7.2%	2.0%	1.0%	0.0%	601
やや守った	20.1%	63.8%	12.0%	3.6%	0.2%	0.3%	608
どちらともいえない	9.8%	52.6%	25.6%	9.0%	2.3%	0.8%	133
あまり守らなかった	2.4%	34.1%	36.6%	19.5%	4.9%	2.4%	41
全く守らなかった	0.0%	25.0%	12.5%	25.0%	25.0%	12.5%	8
答えられない	8.7%	26.1%	13.0%	4.3%	0.0%	47.8%	23

## [クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	31.4%	48.5%	12.6%	5.8%	1.4%	0.3%	707
やや守った	9.7%	60.6%	20.2%	7.6%	1.6%	0.3%	858
どちらともいえない	6.5%	38.4%	34.1%	14.9%	5.4%	0.7%	276
あまり守らなかった	4.1%	30.6%	34.7%	22.4%	6.1%	2.0%	49
全く守らなかった	0.0%	20.0%	10.0%	10.0%	60.0%	0.0%	10
答えられない	3.2%	9.7%	19.4%	9.7%	9.7%	48.4%	31

看護学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	36.4%	43.9%	12.3%	5.3%	1.3%	0.7%	675
やや守った	18.8%	57.1%	15.7%	5.9%	1.2%	1.2%	490
どちらともいえない	7.1%	43.5%	34.1%	4.7%	4.7%	5.9%	85
あまり守らなかった	7.7%	38.5%	19.2%	26.9%	7.7%	0.0%	26
全く守らなかった	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2
答えられない	6.3%	18.8%	21.9%	0.0%	9.4%	43.8%	32

諸課程

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	45.5%	46.2%	5.6%	2.1%	0.7%	0.0%	143
やや守った	20.9%	66.1%	9.6%	2.6%	0.9%	0.0%	115
どちらともいえない	6.9%	41.4%	27.6%	20.7%	3.4%	0.0%	29
あまり守らなかった	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%	5
全く守らなかった	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	4

# 設問5.この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。

全学部平均では、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生が72.0%となった。  
開講学部別で比較した場合、看護学部では91.9%となり、全学部平均より19.9%高い。

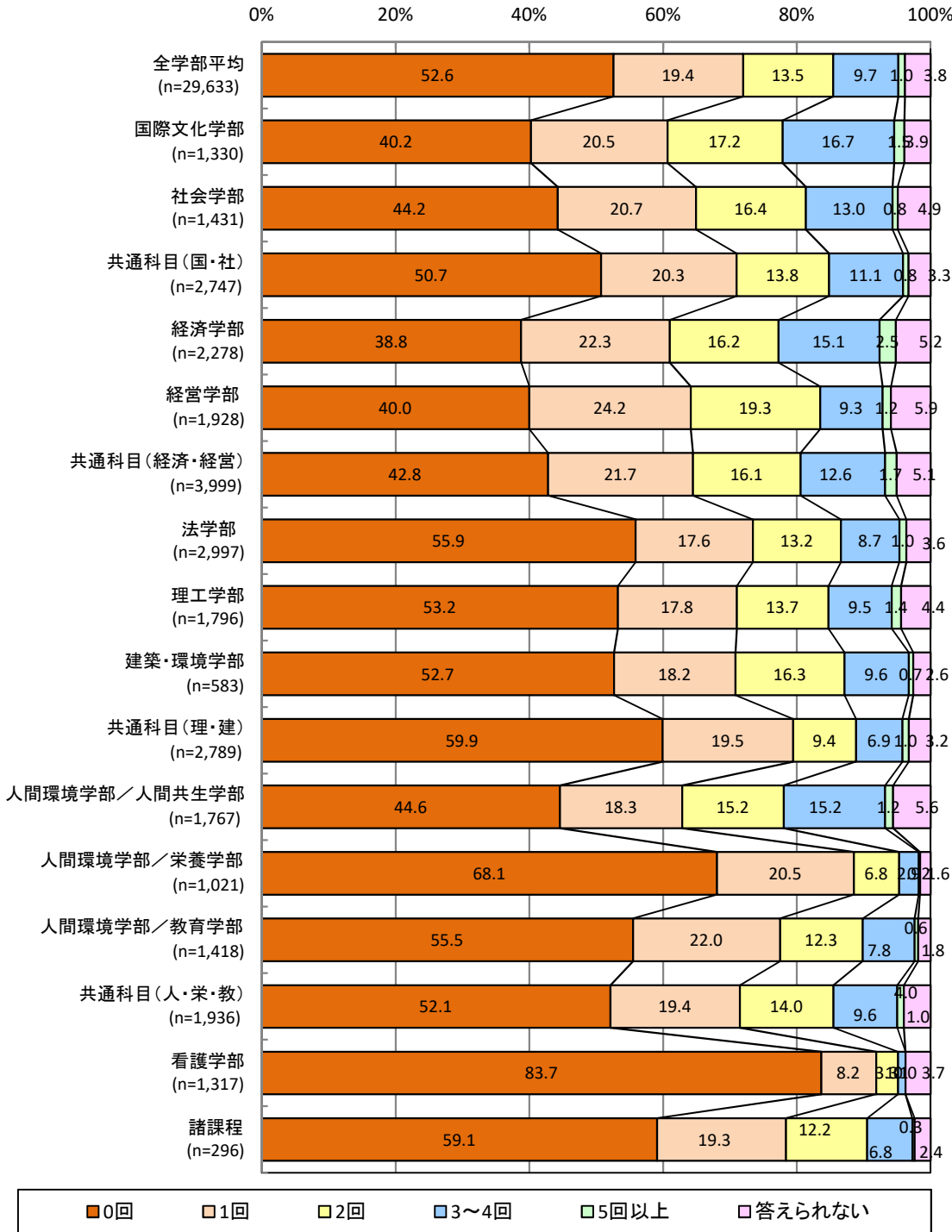
全学部平均の前回との経年比較では、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生が前回から5.9%上昇した。  
開講学部別で比較した場合、国際文化学部／社会学部共通が15.5%、建築・環境学部が14.7%上昇した。

## 【2019年度 春学期】

全学部平均

(n=29,633)

## 時系列比較



	2019 春	2018 秋	2018 春	2017 秋	2017 春
全学部平均	72.0	66.1	69.6	64.9	68.0
国際文化学部	60.7	56.1	54.0	55.2	58.7
社会学部	64.9	58.9	64.9	62.3	62.2
共通科目(国・社)	71.0	55.5	59.6	57.8	65.1
経済学部	61.0	55.1	51.9	55.5	60.3
経営学部	64.2	60.4	66.2	61.3	72.5
共通科目(経済・経営)	64.5	59.6	64.9	57.2	64.4
法学部	73.4	64.6	67.5	61.6	67.5
理工学部	71.0	69.6	68.1	71.5	72.5
建築・環境学部	70.8	56.1	58.9	64.8	61.3
共通科目(理・建)	79.5	67.7	75.4	69.6	73.9
人間環境学部／人間共生学部	62.9	64.8	68.4	64.5	66.5
人間環境学部／栄養学部	88.5	93.0	90.4	90.9	85.1
人間環境学部／教育学部	77.5	69.9	81.4	73.4	75.9
共通科目(人・栄・教)	71.5	66.7	80.6	70.9	71.7
看護学部	91.9	90.1	93.3	91.1	94.3
諸課程	78.4	68.9	68.0	68.5	71.6

※数表は「0回」+「1回」(%)

## [クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

### 全学部平均

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	16.0%	51.3%	23.9%	3.8%	1.6%	3.4%	15,062
1回	13.7%	51.4%	24.6%	4.4%	2.2%	3.7%	5,833
2回	13.6%	46.5%	28.1%	5.6%	2.6%	3.7%	4,078
3～4回	11.4%	48.8%	26.3%	8.1%	2.5%	2.9%	3,045
5回以上	11.2%	34.5%	31.9%	8.0%	10.1%	4.4%	338
答えられない	7.4%	27.2%	24.0%	3.0%	3.1%	35.3%	1,212

### 国際文化学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	11.6%	49.5%	28.3%	3.4%	3.0%	4.1%	533
1回	12.6%	50.9%	29.0%	1.9%	2.6%	3.0%	269
2回	11.4%	52.0%	24.5%	6.6%	0.9%	4.8%	229
3～4回	15.8%	46.4%	22.1%	5.4%	3.2%	7.2%	222
5回以上	35.0%	40.0%	5.0%	15.0%	5.0%	0.0%	20
答えられない	3.8%	34.6%	26.9%	5.8%	1.9%	26.9%	52

## [クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

### 社会学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	10.2%	54.1%	27.3%	2.4%	1.7%	4.3%	630
1回	5.8%	54.8%	26.9%	6.1%	1.7%	4.8%	294
2回	11.6%	50.2%	26.2%	6.0%	3.9%	2.1%	233
3～4回	12.4%	53.2%	22.0%	8.1%	3.2%	1.1%	186
5回以上	9.1%	18.2%	63.6%	0.0%	9.1%	0.0%	11
答えられない	8.6%	24.3%	24.3%	4.3%	4.3%	34.3%	70

### 国際文化学部／社会学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	11.9%	49.9%	26.6%	5.0%	1.5%	5.1%	1,390
1回	10.8%	46.7%	27.1%	5.6%	2.5%	7.4%	557
2回	10.0%	49.9%	24.8%	5.5%	3.7%	6.1%	379
3～4回	13.2%	39.1%	31.6%	9.2%	3.0%	3.9%	304
5回以上	17.4%	34.8%	34.8%	8.7%	4.3%	0.0%	23
答えられない	7.8%	21.1%	24.4%	4.4%	0.0%	42.2%	90

### 経済学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	12.9%	46.9%	27.8%	6.0%	3.3%	3.1%	881
1回	11.1%	50.2%	27.1%	6.3%	3.4%	2.0%	506
2回	12.0%	40.2%	33.6%	9.3%	3.0%	1.9%	366
3～4回	9.3%	46.8%	32.3%	7.3%	1.7%	2.6%	344
5回以上	12.7%	36.4%	23.6%	12.7%	9.1%	5.5%	55
答えられない	9.3%	22.9%	28.0%	3.4%	5.1%	31.4%	118



## [クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

### 経営学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	19.6%	53.4%	19.4%	4.0%	1.2%	2.5%	770
1回	17.2%	50.5%	24.3%	3.9%	2.4%	1.7%	465
2回	13.4%	45.0%	29.2%	5.6%	2.7%	4.0%	373
3～4回	16.1%	43.3%	27.8%	8.3%	3.9%	0.6%	180
5回以上	16.7%	37.5%	37.5%	8.3%	0.0%	0.0%	24
答えられない	7.9%	34.2%	27.2%	5.3%	1.8%	23.7%	114

### 経済学部／経営学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	21.8%	45.5%	24.6%	3.9%	1.8%	2.5%	1,709
1回	15.0%	50.9%	26.2%	3.2%	1.7%	2.9%	866
2回	15.6%	46.2%	27.6%	6.1%	2.0%	2.5%	641
3～4回	12.7%	46.9%	27.2%	6.2%	3.4%	3.6%	503
5回以上	11.6%	27.5%	24.6%	11.6%	14.5%	10.1%	69
答えられない	10.9%	24.8%	16.3%	4.5%	5.4%	38.1%	202

### 法学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	10.6%	51.6%	27.0%	6.7%	2.3%	1.8%	1,670
1回	10.5%	51.7%	27.2%	5.3%	3.2%	2.1%	526
2回	6.6%	42.5%	29.3%	9.9%	6.9%	4.8%	393
3～4回	5.7%	48.5%	30.5%	9.9%	4.6%	0.8%	262
5回以上	6.5%	29.0%	29.0%	19.4%	12.9%	3.2%	31
答えられない	5.6%	24.1%	25.0%	4.6%	5.6%	35.2%	108

## [クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

### 理工学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	13.7%	54.7%	24.3%	3.6%	0.7%	2.9%	954
1回	12.8%	51.3%	28.4%	4.1%	1.3%	2.2%	320
2回	9.8%	48.8%	32.5%	4.5%	1.2%	3.3%	246
3～4回	10.1%	48.5%	30.2%	5.3%	1.2%	4.7%	169
5回以上	4.2%	33.3%	50.0%	4.2%	4.2%	4.2%	24
答えられない	3.8%	22.8%	24.1%	1.3%	1.3%	46.8%	79

### 建築・環境学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	26.7%	46.3%	19.2%	2.0%	2.0%	3.9%	307
1回	22.6%	43.4%	17.9%	4.7%	5.7%	5.7%	106
2回	16.1%	35.5%	31.2%	9.7%	5.4%	2.2%	93
3～4回	17.9%	35.7%	32.1%	5.4%	5.4%	3.6%	56
5回以上	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	4
答えられない	0.0%	33.3%	13.3%	0.0%	13.3%	40.0%	15

### 理工学部／建築・環境学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	12.6%	47.7%	26.2%	7.2%	2.9%	3.3%	1,669
1回	14.9%	42.4%	26.6%	8.5%	3.5%	4.1%	542
2回	9.1%	41.4%	37.6%	6.5%	1.5%	3.8%	263
3～4回	10.4%	42.5%	28.0%	7.3%	5.2%	6.7%	193
5回以上	11.1%	37.0%	25.9%	14.8%	7.4%	3.7%	27
答えられない	2.2%	24.4%	23.3%	5.6%	2.2%	42.2%	90

## [クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

### 人間環境学部／人間共生学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	17.4%	57.6%	21.0%	1.0%	1.4%	1.7%	787
1回	15.3%	54.8%	22.7%	4.7%	0.9%	1.6%	321
2回	13.1%	55.2%	26.9%	3.4%	0.0%	1.5%	268
3～4回	13.4%	47.4%	31.0%	3.7%	3.0%	1.5%	268
5回以上	9.5%	23.8%	33.3%	14.3%	9.5%	9.5%	21
答えられない	7.1%	23.2%	32.3%	4.0%	1.0%	32.3%	99

### 人間環境学部／栄養学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	9.5%	61.8%	22.5%	2.2%	1.0%	3.0%	693
1回	5.3%	64.1%	22.5%	4.3%	1.4%	2.4%	209
2回	11.6%	47.8%	31.9%	4.3%	2.9%	1.4%	69
3～4回	3.3%	76.7%	16.7%	3.3%	0.0%	0.0%	30
5回以上	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	2
答えられない	0.0%	50.0%	43.8%	0.0%	0.0%	6.3%	16

### 人間環境学部／教育学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	20.2%	52.1%	18.6%	2.0%	0.4%	6.7%	787
1回	19.2%	50.3%	22.4%	1.9%	1.6%	4.5%	312
2回	16.0%	50.3%	21.7%	2.9%	1.7%	7.4%	175
3～4回	17.4%	45.0%	25.7%	4.6%	0.9%	6.4%	109
5回以上	28.6%	42.9%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%	7
答えられない	0.0%	23.1%	30.8%	0.0%	0.0%	46.2%	26

## [クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	12.1%	47.9%	28.6%	5.5%	1.5%	4.5%	1,007
1回	12.3%	47.2%	27.2%	6.9%	1.6%	4.8%	375
2回	10.3%	43.2%	31.4%	9.2%	2.6%	3.3%	271
3～4回	10.3%	51.1%	29.9%	3.3%	1.1%	4.3%	184
5回以上	5.3%	31.6%	36.8%	10.5%	10.5%	5.3%	19
答えられない	3.9%	29.9%	26.0%	5.2%	5.2%	29.9%	77

看護学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	20.8%	51.2%	20.4%	3.3%	1.5%	2.8%	1,101
1回	20.4%	48.1%	20.4%	2.8%	0.9%	7.4%	108
2回	25.6%	39.5%	30.2%	0.0%	0.0%	4.7%	43
3～4回	0.0%	60.0%	13.3%	26.7%	0.0%	0.0%	15
5回以上	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	18.4%	14.3%	18.4%	0.0%	2.0%	46.9%	49

諸課程

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	23.6%	50.0%	21.3%	2.9%	0.0%	2.3%	174
1回	14.0%	64.9%	17.5%	0.0%	0.0%	3.5%	57
2回	25.0%	55.6%	11.1%	0.0%	2.8%	5.6%	36
3～4回	15.0%	50.0%	20.0%	15.0%	0.0%	0.0%	20
5回以上	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
答えられない	28.6%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	42.9%	7

# 設問6.この授業の学問分野に興味を持ちましたか。

全学部平均では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生が73.1%となった。開講学部別で比較した場合、諸課程では86.4%となり、全学部平均より13.3%高い。

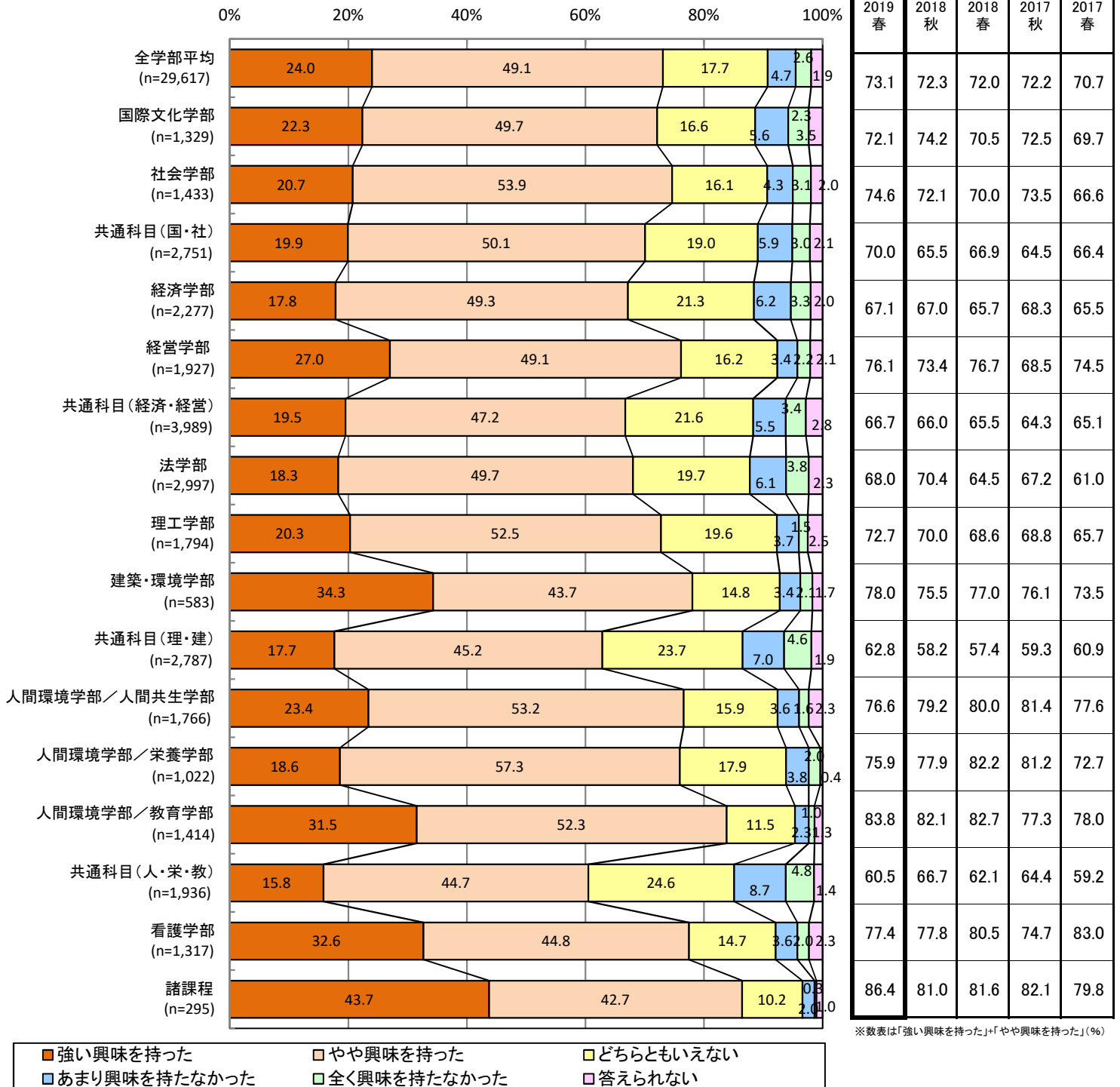
全学部平均の前回との経年比較では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生が前回から0.8%上昇した。開講学部別で比較した場合、諸課程が5.4%、理工学部／建築・環境学部共通が4.6%上昇した。

【2019年度 春学期】

全学部平均

(n=29,617)

時系列比較



## [クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

### 全学部平均

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	44.6%	43.9%	8.2%	0.7%	0.2%	2.4%	6,355
やや興味を持った	6.5%	66.7%	21.5%	2.0%	0.3%	2.8%	14,521
どちらともいえない	2.3%	27.5%	56.6%	8.0%	1.3%	4.4%	5,629
あまり興味を持たなかった	0.9%	16.4%	38.0%	29.6%	9.0%	6.1%	1,543
全く興味を持たなかった	1.5%	5.2%	23.9%	20.7%	40.8%	7.8%	888
答えられない	5.5%	5.5%	8.6%	2.4%	4.1%	74.0%	617

### 国際文化学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	42.2%	46.3%	7.8%	0.0%	0.3%	3.4%	296
やや興味を持った	5.2%	66.3%	23.7%	2.0%	0.3%	2.6%	659
どちらともいえない	1.8%	26.6%	59.6%	6.9%	0.9%	4.1%	218
あまり興味を持たなかった	0.0%	20.3%	35.1%	25.7%	10.8%	8.1%	74
全く興味を持たなかった	2.2%	4.3%	21.7%	17.4%	43.5%	10.9%	46
答えられない	6.5%	3.2%	9.7%	0.0%	3.2%	77.4%	31

## [クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

### 社会学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	33.0%	49.5%	14.1%	0.7%	0.3%	2.4%	297
やや興味を持った	4.2%	69.9%	19.9%	2.2%	0.0%	3.8%	768
どちらともいえない	2.6%	19.8%	64.8%	8.8%	0.9%	3.1%	227
あまり興味を持たなかった	1.6%	6.5%	46.8%	25.8%	9.7%	9.7%	62
全く興味を持たなかった	0.0%	6.8%	13.6%	20.5%	52.3%	6.8%	44
答えられない	3.6%	0.0%	10.7%	7.1%	7.1%	71.4%	28

### 国際文化学部／社会学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	39.5%	44.4%	11.5%	0.5%	0.4%	3.7%	547
やや興味を持った	5.5%	63.8%	22.6%	2.9%	0.1%	5.1%	1,377
どちらともいえない	3.1%	26.4%	54.8%	8.4%	1.5%	5.7%	522
あまり興味を持たなかった	2.5%	15.5%	37.3%	29.2%	7.5%	8.1%	161
全く興味を持たなかった	2.4%	3.7%	19.5%	20.7%	42.7%	11.0%	82
答えられない	0.0%	6.9%	13.8%	5.2%	1.7%	72.4%	58

### 経済学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	47.8%	40.4%	9.6%	1.5%	0.0%	0.7%	406
やや興味を持った	5.5%	66.1%	22.7%	3.0%	0.6%	2.1%	1,118
どちらともいえない	1.5%	18.3%	63.9%	10.4%	1.9%	4.1%	482
あまり興味を持たなかった	0.7%	17.0%	35.5%	35.5%	8.5%	2.8%	141
全く興味を持たなかった	1.3%	7.9%	11.8%	18.4%	57.9%	2.6%	76
答えられない	0.0%	2.2%	4.3%	0.0%	4.3%	89.1%	46

## [クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

### 経営学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	51.5%	37.3%	8.8%	0.6%	0.2%	1.5%	520
やや興味を持った	5.1%	69.2%	21.2%	2.6%	0.3%	1.6%	945
どちらともいえない	2.2%	25.6%	56.5%	10.9%	1.9%	2.9%	313
あまり興味を持たなかった	0.0%	10.8%	41.5%	32.3%	12.3%	3.1%	65
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	21.4%	21.4%	45.2%	11.9%	42
答えられない	0.0%	10.0%	2.5%	2.5%	7.5%	77.5%	40

### 経済学部／経営学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	61.2%	29.8%	6.0%	1.4%	0.3%	1.3%	778
やや興味を持った	9.4%	67.4%	19.5%	1.9%	0.2%	1.6%	1,878
どちらともいえない	4.0%	31.2%	54.1%	5.9%	1.4%	3.4%	858
あまり興味を持たなかった	0.9%	15.1%	45.2%	27.4%	5.5%	5.9%	219
全く興味を持たなかった	2.2%	8.9%	16.3%	14.8%	43.0%	14.8%	135
答えられない	2.7%	4.5%	8.0%	3.6%	7.1%	74.1%	112

### 法学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	37.6%	49.4%	9.7%	1.1%	0.7%	1.5%	545
やや興味を持った	4.4%	66.6%	23.1%	4.1%	0.7%	1.0%	1,488
どちらともいえない	0.8%	28.4%	56.5%	10.0%	2.0%	2.2%	589
あまり興味を持たなかった	1.1%	13.0%	39.7%	31.0%	11.4%	3.8%	184
全く興味を持たなかった	0.9%	3.5%	13.2%	29.8%	49.1%	3.5%	114
答えられない	2.9%	8.6%	7.1%	4.3%	1.4%	75.7%	70



## [クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

### 理工学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	40.9%	48.1%	9.1%	0.0%	0.3%	1.6%	364
やや興味を持った	5.9%	67.0%	22.1%	2.1%	0.0%	2.9%	940
どちらともいえない	1.4%	25.4%	60.0%	7.7%	1.4%	4.0%	350
あまり興味を持たなかった	1.6%	25.0%	29.7%	28.1%	7.8%	7.8%	64
全く興味を持たなかった	14.8%	11.1%	29.6%	11.1%	22.2%	11.1%	27
答えられない	2.2%	2.2%	15.6%	2.2%	2.2%	75.6%	45

### 建築・環境学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	53.0%	39.0%	4.0%	0.5%	0.5%	3.0%	200
やや興味を持った	8.7%	58.9%	25.7%	1.6%	2.0%	3.2%	253
どちらともいえない	2.3%	20.9%	55.8%	10.5%	2.3%	8.1%	86
あまり興味を持たなかった	0.0%	10.0%	35.0%	30.0%	20.0%	5.0%	20
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	8.3%	25.0%	66.7%	0.0%	12
答えられない	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%	10.0%	70.0%	10

### 理工学部／建築・環境学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	44.3%	45.5%	7.3%	0.8%	0.0%	2.0%	492
やや興味を持った	8.4%	62.8%	23.1%	2.9%	0.2%	2.5%	1,256
どちらともいえない	2.0%	28.8%	54.2%	9.7%	1.5%	3.8%	659
あまり興味を持たなかった	1.0%	20.0%	30.8%	32.3%	8.2%	7.7%	195
全く興味を持たなかった	0.8%	3.9%	15.5%	28.7%	41.9%	9.3%	129
答えられない	1.9%	5.8%	0.0%	3.8%	1.9%	86.5%	52

## [クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

### 人間環境学部／人間共生学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	47.3%	45.1%	7.0%	0.5%	0.0%	0.0%	412
やや興味を持った	6.7%	68.7%	21.0%	1.5%	0.4%	1.6%	937
どちらともいえない	2.5%	30.0%	58.2%	5.4%	1.1%	2.9%	280
あまり興味を持たなかった	1.6%	21.9%	40.6%	20.3%	9.4%	6.3%	64
全く興味を持たなかった	0.0%	3.4%	37.9%	13.8%	34.5%	10.3%	29
答えられない	0.0%	4.9%	14.6%	2.4%	4.9%	73.2%	41

### 人間環境学部／栄養学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	31.2%	59.3%	5.8%	1.1%	0.0%	2.6%	189
やや興味を持った	4.1%	73.8%	18.6%	1.2%	0.0%	2.2%	585
どちらともいえない	1.1%	39.9%	53.0%	4.4%	0.0%	1.6%	183
あまり興味を持たなかった	0.0%	20.5%	48.7%	20.5%	2.6%	7.7%	39
全く興味を持たなかった	0.0%	10.0%	10.0%	15.0%	60.0%	5.0%	20
答えられない	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	4

### 人間環境学部／教育学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	47.8%	39.9%	7.0%	0.4%	0.4%	4.5%	446
やや興味を持った	6.9%	66.5%	18.9%	0.8%	0.1%	6.8%	737
どちらともいえない	2.5%	22.1%	60.1%	5.5%	1.2%	8.6%	163
あまり興味を持たなかった	0.0%	15.2%	45.5%	24.2%	9.1%	6.1%	33
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	28.6%	50.0%	21.4%	0.0%	14
答えられない	0.0%	5.3%	15.8%	0.0%	10.5%	68.4%	19

## [クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	48.0%	39.2%	7.8%	1.3%	0.0%	3.6%	306
やや興味を持った	6.7%	64.8%	22.3%	1.9%	0.1%	4.2%	864
どちらともいえない	2.5%	35.7%	51.3%	6.1%	1.1%	3.4%	476
あまり興味を持たなかった	1.2%	20.2%	40.5%	26.2%	1.2%	10.7%	168
全く興味を持たなかった	0.0%	12.1%	23.1%	25.3%	30.8%	8.8%	91
答えられない	0.0%	17.9%	21.4%	7.1%	0.0%	53.6%	28

看護学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	50.6%	41.7%	5.6%	0.0%	0.0%	2.1%	429
やや興味を持った	7.8%	67.8%	20.3%	1.0%	0.3%	2.7%	590
どちらともいえない	3.6%	30.1%	52.3%	7.8%	1.0%	5.2%	193
あまり興味を持たなかった	2.1%	14.6%	39.6%	35.4%	4.2%	4.2%	48
全く興味を持たなかった	0.0%	7.7%	11.5%	19.2%	42.3%	19.2%	26
答えられない	0.0%	6.7%	13.3%	0.0%	3.3%	76.7%	30

諸課程

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	37.5%	46.9%	10.2%	0.8%	0.0%	4.7%	128
やや興味を持った	10.3%	68.3%	19.8%	0.8%	0.0%	0.8%	126
どちらともいえない	3.3%	30.0%	50.0%	10.0%	0.0%	6.7%	30
あまり興味を持たなかった	0.0%	16.7%	16.7%	50.0%	16.7%	0.0%	6
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
答えられない	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	3

# 設問7.授業の内容を理解できましたか。

全学部平均では、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生が72.3%となった。開講学部別で比較した場合、諸課程では83.4%となり、全学部平均より11.1%高い。

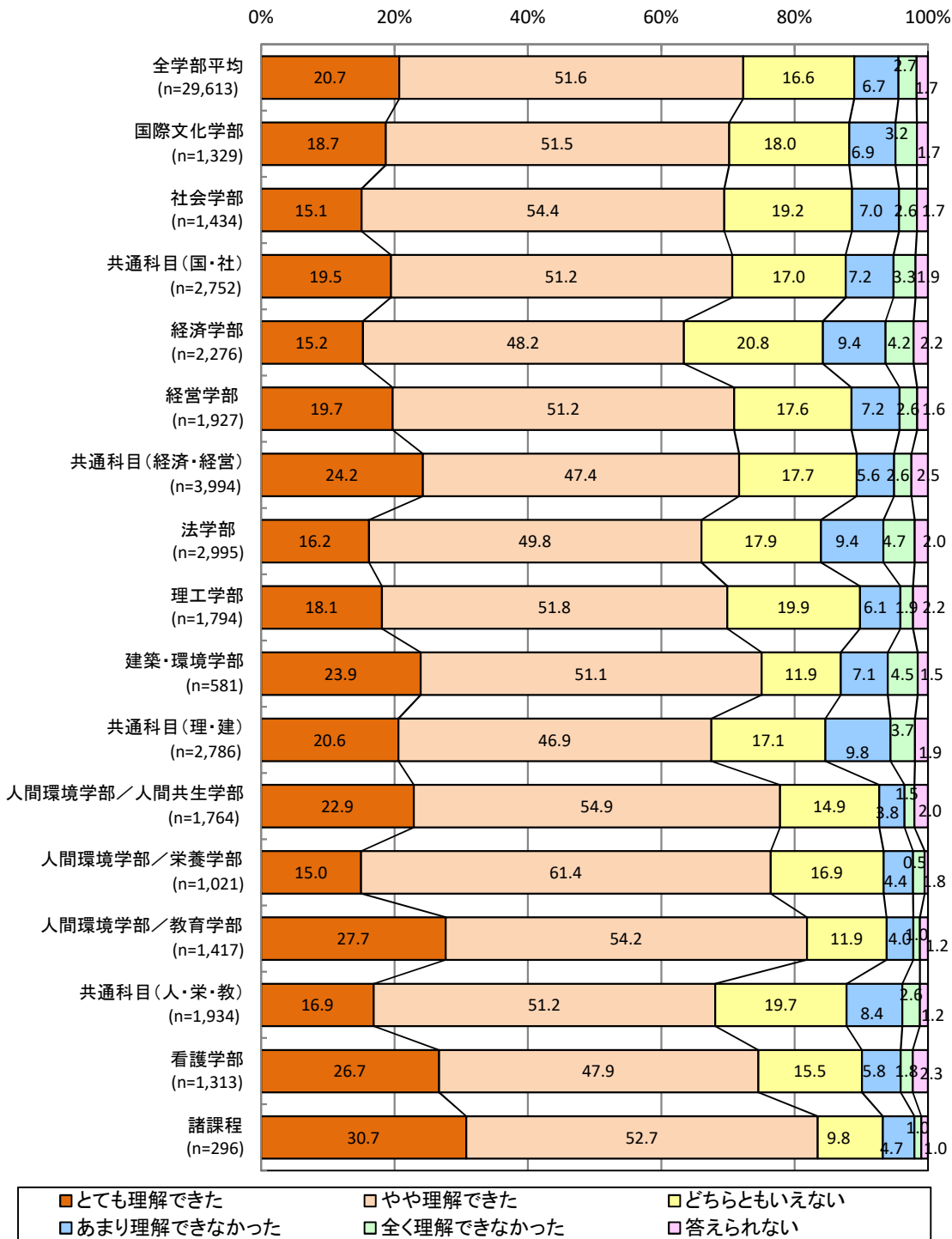
前回との経年比較を開講学部別で比較した場合、経営学部が6.6%、理工学部が3.5%上昇した。

【2019年度 春学期】

全学部平均

(n=29,613)

時系列比較



2019 春	2018 秋	2018 春	2017 秋	2017 春
72.3	72.8	71.3	72.7	70.1
70.2	72.8	68.3	72.1	68.8
69.5	71.1	68.3	69.6	63.1
70.6	69.0	66.1	67.2	65.9
63.4	66.5	62.0	63.6	61.5
70.9	64.3	68.5	61.8	66.2
71.7	71.0	68.3	69.1	68.7
66.0	68.7	60.6	65.7	59.3
69.9	66.4	65.8	67.1	62.1
75.0	73.6	70.9	78.4	74.1
67.5	66.7	65.9	67.5	68.0
77.8	80.9	79.9	80.8	76.3
76.4	78.7	81.9	78.6	75.6
81.9	82.9	82.7	78.3	75.0
68.1	72.2	66.8	69.1	64.2
74.6	76.5	84.3	74.1	84.3
83.4	84.0	80.0	82.8	75.8

※数表は「とても理解できた」+「やや理解できた」(%)

# 設問8.シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている知識や能力は身につきましたか。

全学部平均では、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が63.7%となった。開講学部別で比較した場合、諸課程では74.6%となり、全学部平均より10.9%高い。

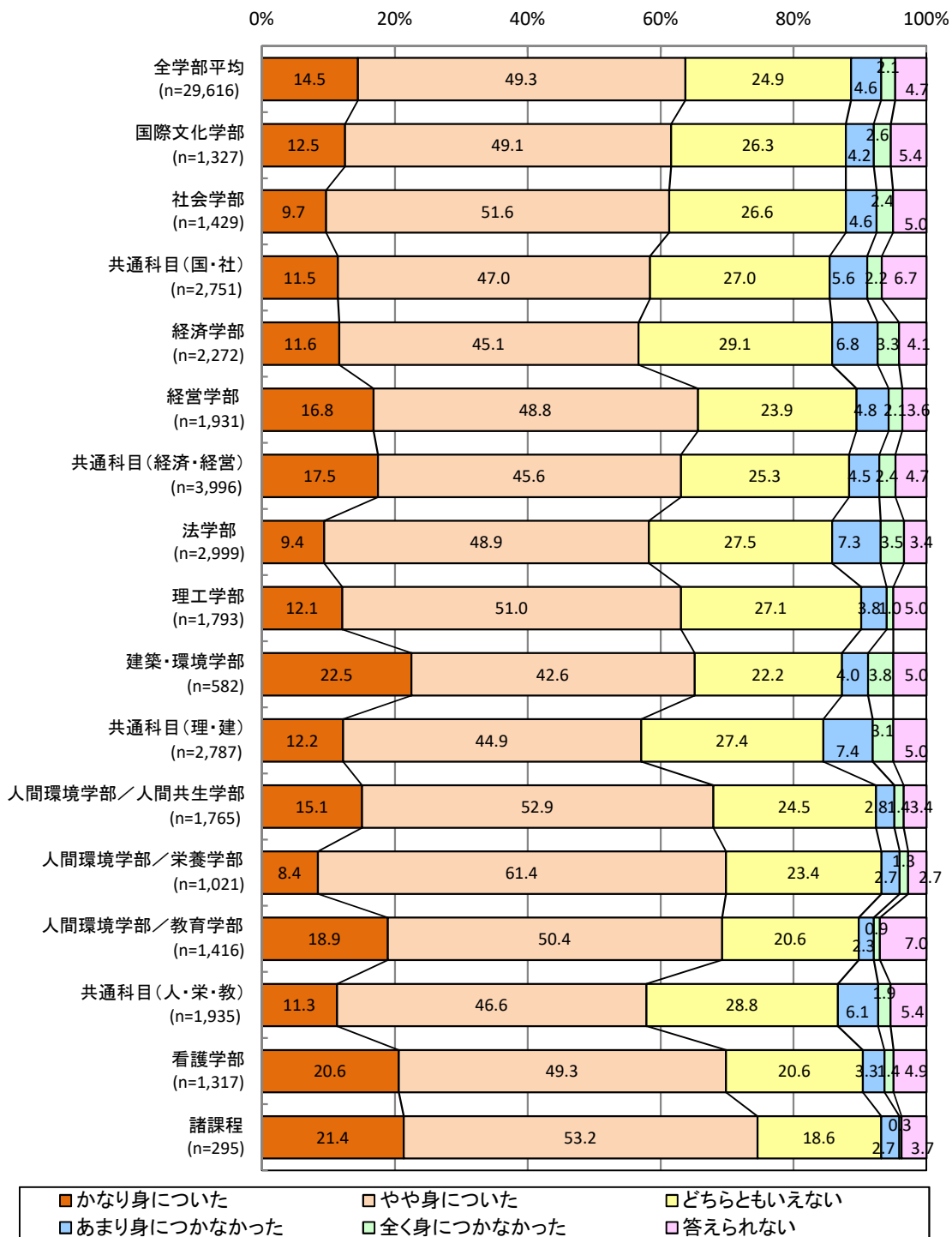
前回との経年比較を開講学部別で比較した場合、経営学部が4.8%、建築・環境学部が1.9%上昇した。

## 【2019年度 春学期】

### 全学部平均

(n=29,616)

### 時系列比較



2019 春	2018 秋	2018 春	2017 秋	2017 春
63.7	64.9	62.3	65.3	63.0
61.6	63.4	59.9	65.7	62.1
61.3	63.0	58.4	61.2	56.2
58.4	57.6	54.1	59.2	57.8
56.7	59.1	57.6	59.4	56.4
65.6	60.8	60.9	60.3	61.8
63.1	62.6	60.0	60.9	60.6
58.3	62.2	53.2	58.7	51.2
63.1	61.5	56.5	60.2	55.7
65.1	63.2	63.0	69.3	65.3
57.1	56.2	52.5	57.7	57.8
67.9	74.3	71.1	75.2	68.4
69.8	74.0	74.8	72.5	71.1
69.3	72.4	72.2	67.6	65.5
57.9	62.2	56.1	59.8	56.0
69.9	70.4	73.9	67.1	80.2
74.6	74.8	72.6	77.1	68.7

※数表は「かなり身についた」+「やや身についた」(%)

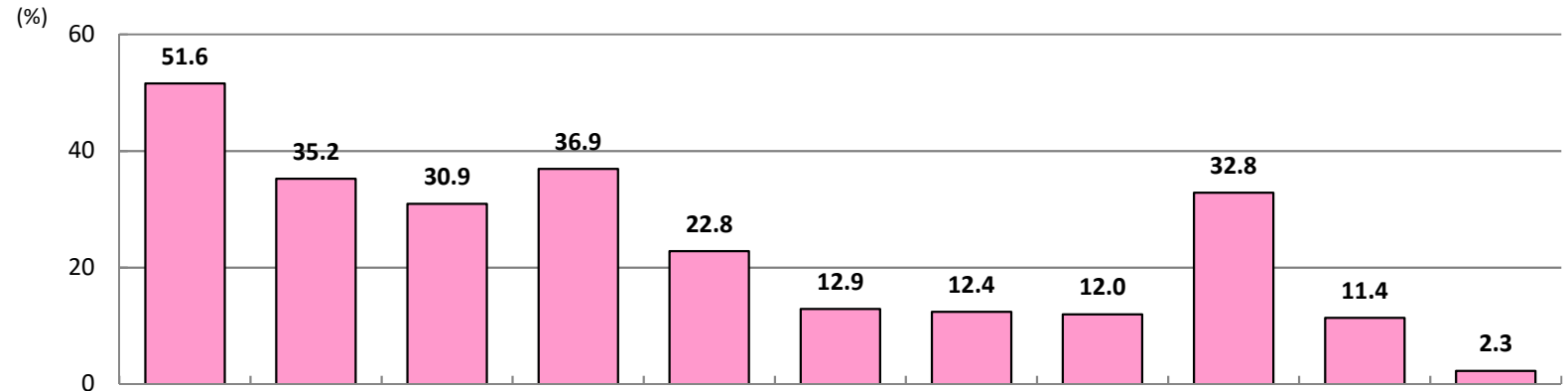
## 設問9.この授業で良かったところを全て選んでください。(複数回答可)

全学部平均では、授業で良かったところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生が51.6%、「説明のわかりやすさ」と答えた学生が36.9%となった。  
 開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では諸課程が63.5%となり、全学部平均よりも11.9%高く、「説明のわかりやすさ」では諸課程が56.4%となり、全学部平均よりも19.5%高い。

【2019年度 春学期】

全学部平均

(n=29,523)



		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない	
開講学部別	国際文化学部	(n=1,322)	51.9	33.5	31.8	38.9	23.7	14.4	14.8	10.1	27.6	12.0	2.6
	社会学部	(n=1,429)	53.4	34.5	35.6	33.9	14.7	11.3	5.1	11.1	25.2	12.5	2.2
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,739)	50.8	31.0	22.4	37.3	25.6	10.5	20.9	11.4	33.2	10.9	2.4
	経済学部	(n=2,262)	48.3	36.7	29.3	29.5	13.4	7.4	6.1	11.9	29.8	15.5	3.1
	経営学部	(n=1,921)	58.9	38.6	28.8	35.4	16.3	11.8	10.3	15.6	28.6	10.5	2.1
	経済学部／経営学部共通	(n=3,985)	50.6	27.5	25.4	32.6	19.5	11.2	14.9	10.5	30.6	13.0	3.2
	法学部	(n=2,985)	49.8	36.5	26.8	35.8	17.0	8.3	9.6	13.6	32.8	13.9	2.2
	理工学部	(n=1,791)	50.2	44.1	31.5	36.2	18.7	11.7	6.7	8.6	30.5	11.3	3.0
	建築・環境学部	(n=581)	43.5	37.2	40.3	35.1	26.2	16.5	6.2	9.1	26.3	13.1	2.1
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,780)	47.3	33.8	22.3	35.4	21.0	12.2	14.0	14.7	39.1	12.4	2.6
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,760)	59.5	37.7	30.4	39.3	25.3	15.4	12.1	10.6	31.5	7.6	2.4
	人間環境学部／栄養学部	(n=1,018)	44.9	32.3	31.9	34.4	23.1	7.3	5.5	9.6	40.0	9.9	0.9
	人間環境学部／教育学部	(n=1,415)	62.0	40.9	38.9	45.9	32.4	19.8	24.6	16.9	40.3	7.8	1.7
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,934)	43.3	23.2	21.9	28.9	19.6	9.8	11.4	12.8	37.6	11.1	2.0
	看護学部	(n=1,305)	47.5	28.0	33.9	36.2	26.7	13.5	11.0	12.3	34.3	15.3	2.5
諸課程	(n=296)	63.5	48.0	43.6	56.4	41.9	25.0	25.3	12.5	37.8	5.1	2.0	

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答

# 時系列比較

## 【2018年度 秋学期】

			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特にない	答えられない
開 講 学 部 別	全学部平均	(n=20,974)	53.7	35.2	30.9	37.2	21.1	12.0	12.6	12.3	31.6	10.4	2.8
	国際文化学部	(n=1,145)	53.6	34.4	35.5	39.5	23.3	16.4	16.6	15.7	35.2	8.6	2.9
	社会学部	(n=1,445)	54.5	36.1	31.8	35.3	14.1	8.4	6.8	8.3	23.7	11.3	2.4
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,799)	54.4	30.8	22.5	36.9	24.9	11.3	23.1	11.3	34.4	11.7	3.1
	経済学部	(n=1,507)	53.0	36.2	30.1	31.0	15.0	8.1	8.0	11.9	28.1	13.7	2.6
	経営学部	(n=910)	54.4	36.2	29.7	31.8	14.5	11.4	9.3	16.0	27.1	11.2	5.6
	経済学部／経営学部共通	(n=2,808)	53.3	30.4	22.8	31.9	18.5	11.4	14.2	11.9	29.4	13.4	3.2
	法学部	(n=2,420)	51.0	35.9	32.5	36.4	18.8	9.1	13.3	13.4	31.1	11.3	2.4
	理工学部	(n=1,326)	50.2	43.0	29.4	36.3	20.1	14.3	7.5	10.3	32.3	11.8	3.6
	建築・環境学部	(n=269)	56.9	35.7	35.3	43.5	18.2	14.5	7.8	8.9	24.5	10.8	1.9
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,981)	48.7	33.5	23.2	36.0	21.8	13.3	14.5	12.4	32.2	16.1	4.8
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,299)	65.0	37.5	29.4	36.5	23.7	12.3	8.9	12.6	34.1	6.1	1.6
	人間環境学部／栄養学部	(n=1,070)	48.2	36.5	32.9	36.8	24.7	4.5	7.2	9.2	38.6	7.5	0.5
	人間環境学部／教育学部	(n=972)	61.2	36.2	37.8	44.0	26.9	14.0	19.0	13.5	34.2	5.3	1.7
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=967)	50.3	33.0	27.1	32.0	17.1	10.0	9.1	11.7	37.0	10.4	2.3
看護学部	(n=725)	44.6	24.0	30.1	34.5	21.5	11.3	10.8	13.7	29.0	11.7	4.0	
諸課程	(n=331)	59.5	43.8	45.0	52.9	34.1	21.1	25.1	16.0	34.1	6.0	3.0	

## 【2018年度 春学期】

			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特にない	答えられない
開 講 学 部 別	全学部平均	(n=30,902)	51.1	32.9	30.3	36.7	22.8	12.5	12.7	12.3	32.6	12.2	2.6
	国際文化学部	(n=1,611)	53.3	34.8	35.3	39.4	22.8	13.7	13.2	15.5	33.3	12.4	2.5
	社会学部	(n=1,739)	52.7	33.1	37.7	33.9	14.3	9.4	6.8	12.0	27.9	13.4	2.9
	国際文化学部／社会学部共通	(n=3,034)	51.8	30.2	21.3	35.9	24.0	9.7	19.3	11.6	32.3	13.5	3.0
	経済学部	(n=2,833)	48.0	33.4	24.9	28.5	15.7	9.1	8.3	11.6	25.7	16.6	4.4
	経営学部	(n=1,232)	56.2	33.7	25.7	33.3	16.2	11.5	10.1	13.9	26.6	11.4	3.3
	経済学部／経営学部共通	(n=4,733)	50.6	24.6	22.9	30.6	17.9	9.6	10.9	8.4	27.0	14.7	3.2
	法学部	(n=3,733)	48.9	33.4	29.1	34.3	18.8	8.2	10.2	12.3	30.1	12.8	3.1
	理工学部	(n=1,878)	45.8	40.6	32.2	36.0	20.0	14.6	7.6	12.0	31.2	14.8	2.9
	建築・環境学部	(n=424)	40.1	35.4	39.4	36.3	15.8	17.0	6.8	5.4	25.7	13.7	2.6
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=3,041)	45.3	29.0	18.7	34.5	20.6	10.8	15.2	12.1	33.5	16.3	3.4
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,392)	61.0	37.1	26.3	39.7	24.4	11.8	12.3	12.7	35.3	6.8	1.2
	人間環境学部／栄養学部	(n=943)	53.3	34.7	37.1	41.7	33.8	9.4	8.9	12.2	43.2	6.5	0.7
	人間環境学部／教育学部	(n=958)	62.3	38.6	39.7	46.6	33.1	19.4	21.2	12.2	43.0	6.6	1.7
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,389)	40.2	18.1	19.6	27.4	22.6	8.4	13.4	12.6	41.8	12.0	1.9
看護学部	(n=1,440)	49.4	30.1	35.6	39.4	32.1	16.0	13.0	12.8	29.5	12.7	2.2	
諸課程	(n=522)	59.2	39.5	40.0	49.2	33.3	21.5	25.7	19.3	35.2	10.9	1.9	

【2017年度 秋学期】			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特にない	答えられない
開講 学部 別	全学部平均	(n=23,713)	54.0	34.0	31.1	36.7	22.7	13.0	12.6	13.2	32.0	11.7	3.0
	国際文化学部	(n=1,278)	57.3	35.2	30.0	38.8	24.2	14.0	14.5	15.3	31.1	9.2	3.1
	社会学部	(n=1,530)	56.9	35.2	34.4	34.1	18.2	12.4	8.2	12.7	28.8	11.4	2.5
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,080)	51.7	30.1	20.3	36.1	23.1	11.8	20.6	13.4	32.9	14.1	3.7
	経済学部	(n=2,630)	53.1	37.8	29.4	31.1	17.1	8.2	8.1	13.6	28.7	12.1	4.1
	経営学部	(n=468)	49.1	33.3	24.1	30.8	9.8	7.9	5.6	13.5	24.1	17.1	5.3
	経済学部／経営学部共通	(n=3,763)	52.4	27.7	24.1	28.8	16.9	10.1	13.0	10.6	26.3	14.6	3.1
	法学部	(n=2,664)	52.9	34.6	32.0	35.5	18.2	9.2	12.1	13.3	29.1	12.0	5.6
	理工学部	(n=1,372)	45.7	39.3	29.1	32.1	19.0	13.0	6.5	11.9	29.0	13.7	4.1
	建築・環境学部	(n=282)	53.5	35.1	30.1	39.0	20.9	13.8	8.2	11.0	19.9	11.3	2.5
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,028)	46.2	30.0	22.8	33.4	20.6	11.7	14.2	13.8	32.2	16.5	3.7
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,243)	60.2	43.5	33.8	40.0	27.8	16.3	12.8	15.3	35.9	7.8	2.3
	人間環境学部／栄養学部	(n=898)	52.1	30.8	30.8	38.5	33.5	11.7	9.6	11.4	43.4	8.6	0.4
	人間環境学部／教育学部	(n=1,133)	55.3	32.9	31.6	36.7	22.1	12.3	14.7	12.5	33.3	7.8	2.9
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,100)	50.9	30.7	26.5	32.6	21.7	11.5	12.8	13.4	37.5	13.5	2.5
看護学部	(n=682)	41.6	28.9	33.7	35.2	26.1	14.1	10.3	13.9	32.7	14.4	2.8	
諸課程	(n=492)	65.7	39.0	43.5	49.0	33.1	26.8	19.5	16.7	34.1	6.7	2.8	

【2017年度 春学期】			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特にない	答えられない
開講 学部 別	全学部平均	(n=38,249)	50.2	30.8	29.4	35.7	23.0	12.1	13.1	14.2	32.7	12.3	2.4
	国際文化学部	(n=2,482)	56.2	29.0	32.1	37.0	22.2	12.5	12.6	15.8	33.8	10.6	2.9
	社会学部	(n=2,194)	49.9	31.7	35.1	31.4	17.0	9.2	7.2	12.4	28.4	13.5	4.5
	国際文化学部／社会学部共通	(n=3,574)	50.7	27.0	20.7	32.9	24.9	10.0	18.9	14.9	32.3	13.7	2.5
	経済学部	(n=4,359)	48.3	34.8	25.6	28.0	16.6	9.0	6.5	15.4	29.5	14.0	2.7
	経営学部	(n=436)	52.5	28.2	19.0	35.1	13.1	9.2	8.0	14.4	27.8	17.0	3.0
	経済学部／経営学部共通	(n=6,146)	51.7	25.4	23.1	31.3	18.9	9.0	12.3	11.3	29.8	14.0	2.7
	法学部	(n=4,184)	46.0	31.0	25.7	30.2	15.9	6.2	9.3	12.4	26.9	16.0	3.5
	理工学部	(n=2,871)	41.9	32.0	29.2	31.3	19.3	11.6	8.0	13.5	28.4	16.1	4.1
	建築・環境学部	(n=490)	43.3	32.9	30.4	34.1	10.6	15.5	3.3	12.4	25.9	13.7	1.6
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=3,567)	45.1	29.5	20.1	33.9	19.5	10.4	13.5	12.5	31.9	15.2	2.9
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,892)	55.8	34.6	31.3	38.6	22.3	10.5	12.3	14.6	31.3	8.2	1.7
	人間環境学部／栄養学部	(n=862)	42.9	26.8	32.6	36.9	28.4	11.7	9.9	14.6	46.3	10.7	0.9
	人間環境学部／教育学部	(n=1,348)	59.1	38.1	38.3	41.7	33.8	18.8	23.1	16.5	38.7	8.2	1.9
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=2,008)	40.1	19.0	21.2	28.3	20.7	7.6	11.1	12.6	40.7	14.5	2.3
看護学部	(n=1,031)	45.3	28.4	37.0	41.7	40.0	19.9	18.8	17.6	41.0	9.1	1.2	
諸課程	(n=748)	57.8	35.3	38.8	44.4	29.8	20.9	19.8	16.0	34.4	10.7	2.0	

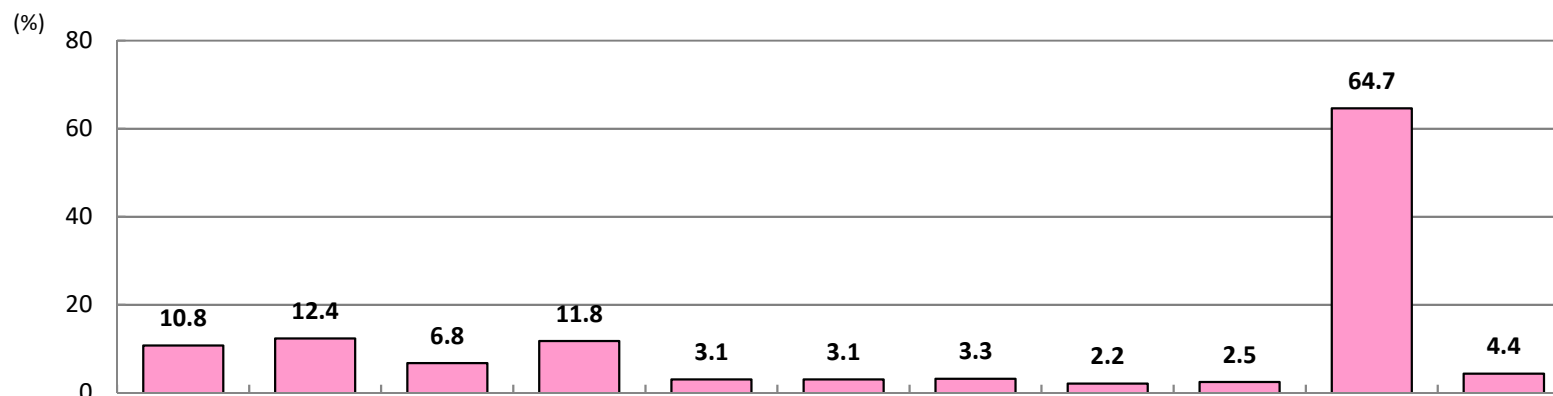


## 設問10.この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。(複数回答可)

全学部平均では、授業で改善・工夫してほしいところを「学生への受講態度への気配り」と答えた学生が2.2%、「授業時間の厳守」と答えた学生が2.5%となった。  
開講学部別で比較した場合、「学生への受講態度への気配り」では人間環境学部／栄養学部が0.8%、「授業時間の厳守」では人間環境学部／栄養学部が0.8%となり、改善・工夫がされている傾向がある。

【2019年度 春学期】

全学部平均  
(n=28,283)



		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生への受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない
開講学部別	国際文化学部 (n=1,268)	9.9	10.6	8.8	11.9	3.4	3.1	3.5	2.4	3.0	64.4	4.1
	社会学部 (n=1,386)	11.0	16.2	8.2	10.8	2.8	3.2	5.0	2.2	3.5	61.1	4.8
	国際文化学部／社会学部共通 (n=2,629)	12.9	11.1	4.6	12.6	3.2	3.0	3.1	2.0	2.2	63.4	5.4
	経済学部 (n=2,165)	13.3	16.8	7.3	15.8	3.1	2.7	3.8	2.5	2.2	58.9	4.1
	経営学部 (n=1,871)	11.8	15.8	7.4	10.6	3.3	3.0	3.6	2.6	1.7	62.4	4.2
	経済学部／経営学部共通 (n=3,793)	11.9	9.3	5.7	11.1	3.9	2.8	2.5	2.2	1.7	65.9	5.5
	法学部 (n=2,822)	11.9	15.8	7.9	12.8	2.9	2.8	3.6	4.0	2.8	62.4	4.3
	理工学部 (n=1,686)	8.6	12.9	5.0	8.7	2.0	4.1	3.1	2.2	1.6	66.9	5.6
	建築・環境学部 (n=556)	10.4	19.1	13.3	18.5	2.3	5.2	3.1	1.3	8.1	55.2	3.2
	理工学部／建築・環境学部共通 (n=2,678)	12.7	10.8	6.1	13.4	4.3	3.0	3.7	2.9	2.0	63.7	4.7
	人間環境学部／人間共生学部 (n=1,691)	7.3	10.1	3.8	7.2	2.1	1.9	1.8	2.4	2.2	69.2	4.9
	人間環境学部／栄養学部 (n=995)	14.2	10.6	5.5	10.4	2.1	0.6	1.7	0.8	0.8	68.8	2.6
	人間環境学部／教育学部 (n=1,345)	8.4	8.6	7.0	10.3	2.9	2.4	4.8	1.4	2.8	70.4	4.1
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通 (n=1,860)	16.8	12.8	5.4	15.4	3.1	2.3	3.2	2.3	1.5	58.5	4.1
	看護学部 (n=1,256)	9.2	8.9	8.8	12.6	6.2	7.6	2.9	1.9	2.6	65.4	5.7
諸課程 (n=282)	2.5	9.6	4.6	6.7	2.1	2.5	3.2	1.4	1.4	78.0	3.5	

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答

# 時系列比較

## 【2018年度 秋学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない	
開講学部別	全学部平均	(n=19,943)	8.6	11.1	5.8	9.0	2.4	2.2	2.3	2.1	1.9	67.6	5.3
	国際文化学部	(n=1,088)	8.0	11.2	7.4	9.5	2.3	2.7	2.7	1.7	3.2	64.4	6.4
	社会学部	(n=1,374)	11.1	12.2	7.1	8.7	1.6	2.0	2.7	1.9	1.7	64.2	4.7
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,715)	10.2	11.6	4.4	12.7	4.4	2.3	2.4	2.4	1.5	65.4	5.5
	経済学部	(n=1,443)	10.0	14.9	6.8	10.7	2.5	2.1	2.0	2.2	2.5	62.3	4.2
	経営学部	(n=876)	10.2	13.9	5.6	13.4	3.9	3.9	2.7	2.9	1.9	55.9	8.2
	経済学部／経営学部共通	(n=2,690)	10.3	11.3	6.1	10.5	3.6	2.9	2.8	2.3	3.3	66.3	5.7
	法学部	(n=2,261)	9.6	12.0	6.9	9.1	2.2	1.9	2.1	2.6	2.8	68.2	4.8
	理工学部	(n=1,238)	6.5	14.5	6.5	11.7	3.1	4.8	3.0	2.8	1.6	65.1	5.9
	建築・環境学部	(n=244)	4.9	16.0	4.1	6.6	1.6	0.8	2.0	0.8	1.2	69.7	4.1
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,873)	9.5	9.7	4.9	9.1	3.3	3.1	2.7	2.6	2.2	68.7	7.2
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,239)	8.3	12.8	3.5	6.3	1.5	1.2	2.2	2.3	1.0	69.9	4.0
	人間環境学部／栄養学部	(n=1,025)	9.7	6.0	4.5	4.8	1.4	0.6	1.5	0.5	0.8	75.7	3.1
	人間環境学部／教育学部	(n=917)	7.1	10.0	7.1	8.2	1.4	1.3	2.3	2.3	1.1	69.9	4.5
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=937)	10.2	12.0	7.5	7.9	3.0	2.5	3.0	2.9	2.8	65.3	5.1
看護学部	(n=703)	5.7	3.6	5.5	7.0	1.4	1.6	1.4	0.9	0.9	75.7	5.7	
諸課程	(n=320)	5.9	5.6	4.7	7.2	0.9	2.2	0.9	1.9	2.5	74.7	5.9	

## 【2018年度 春学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない	
開講学部別	全学部平均	(n=29,539)	10.7	12.2	6.6	11.7	3.2	2.7	2.9	2.4	1.9	65.1	4.3
	国際文化学部	(n=1,543)	9.0	12.6	9.1	12.2	3.3	2.7	3.0	2.5	2.1	66.0	5.1
	社会学部	(n=1,681)	13.4	13.3	7.6	10.8	2.5	2.1	3.9	2.0	2.1	62.7	4.2
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,893)	11.2	10.4	4.3	12.7	3.8	2.6	2.7	2.2	2.0	66.3	4.9
	経済学部	(n=2,704)	14.1	20.2	7.6	16.1	4.5	3.4	2.8	3.0	2.7	55.7	6.4
	経営学部	(n=1,184)	10.7	12.5	7.0	13.3	3.8	2.7	3.8	4.2	1.3	62.2	4.7
	経済学部／経営学部共通	(n=4,553)	10.6	9.8	6.0	10.7	4.0	2.4	2.6	2.6	1.7	66.2	5.0
	法学部	(n=3,556)	10.9	15.3	8.1	13.5	2.8	2.7	3.4	2.9	2.8	61.9	4.8
	理工学部	(n=1,767)	9.8	15.3	7.1	12.1	3.5	4.4	3.0	2.7	2.1	62.4	4.8
	建築・環境学部	(n=402)	7.2	13.4	12.7	9.5	1.2	2.7	2.2	1.2	1.0	64.7	4.2
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,926)	11.8	12.9	5.9	15.3	5.3	3.2	3.6	3.3	2.1	63.8	4.7
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,318)	7.4	11.0	3.2	7.7	1.3	0.9	2.4	1.8	1.6	71.9	3.1
	人間環境学部／栄養学部	(n=899)	12.3	10.2	5.1	7.3	1.7	0.7	1.3	0.6	0.3	71.2	1.6
	人間環境学部／教育学部	(n=889)	7.2	10.1	5.6	10.5	2.5	2.0	3.3	2.2	1.3	69.5	4.5
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,340)	19.1	13.7	4.9	15.9	3.7	2.1	2.7	2.3	1.3	56.9	2.9
看護学部	(n=1,385)	9.2	6.0	6.1	9.3	4.8	5.4	2.7	1.7	2.8	71.0	4.1	
諸課程	(n=499)	7.4	9.0	4.6	11.0	2.8	3.6	3.6	3.6	4.0	68.7	3.4	

【2017年度 秋学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない	
開講学部別	全学部平均	(n=22,377)	9.3	12.4	6.5	10.0	2.6	2.5	2.7	2.2	2.1	66.2	4.9
	国際文化学部	(n=1,229)	7.6	12.9	8.1	9.8	2.0	2.6	2.6	2.2	1.7	65.7	4.7
	社会学部	(n=1,460)	11.4	15.1	7.5	9.9	2.3	2.7	2.6	1.8	2.8	62.1	5.2
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,983)	11.0	11.0	6.1	14.1	3.7	2.9	2.9	2.3	2.4	66.4	5.8
	経済学部	(n=2,480)	12.0	17.7	7.8	13.0	2.4	2.4	3.3	3.2	2.3	57.3	5.4
	経営学部	(n=444)	16.9	17.6	8.6	15.8	4.3	3.2	3.4	2.3	2.3	53.6	7.2
	経済学部／経営学部共通	(n=3,575)	10.5	11.2	5.8	10.0	3.7	2.6	2.2	2.6	2.8	65.4	5.3
	法学部	(n=2,488)	9.2	13.0	7.0	9.4	2.0	1.5	1.4	1.9	2.3	64.1	7.0
	理工学部	(n=1,296)	8.4	16.2	7.5	13.7	2.7	4.9	3.4	3.8	2.5	59.3	5.7
	建築・環境学部	(n=258)	8.1	15.9	6.6	6.6	1.6	1.9	1.9	1.6	2.3	66.7	3.9
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,926)	8.3	8.5	4.5	9.6	2.8	2.2	2.5	2.6	1.8	70.4	5.9
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,162)	6.4	12.5	6.1	9.0	1.4	1.9	2.0	1.8	1.1	69.3	3.4
	人間環境学部／栄養学部	(n=843)	11.5	10.2	8.9	6.0	2.0	1.4	2.1	0.9	1.2	67.6	2.4
	人間環境学部／教育学部	(n=1,056)	7.6	12.9	5.7	8.6	2.5	3.8	3.0	2.9	2.2	65.7	4.9
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,040)	9.9	14.6	5.6	11.8	2.9	2.8	2.9	2.6	3.5	65.6	4.5
看護学部	(n=617)	7.6	7.8	6.5	11.2	1.3	1.6	1.1	1.8	2.4	69.5	5.2	
諸課程	(n=458)	7.4	10.3	5.2	9.2	2.8	2.6	3.3	2.2	2.6	70.5	5.2	

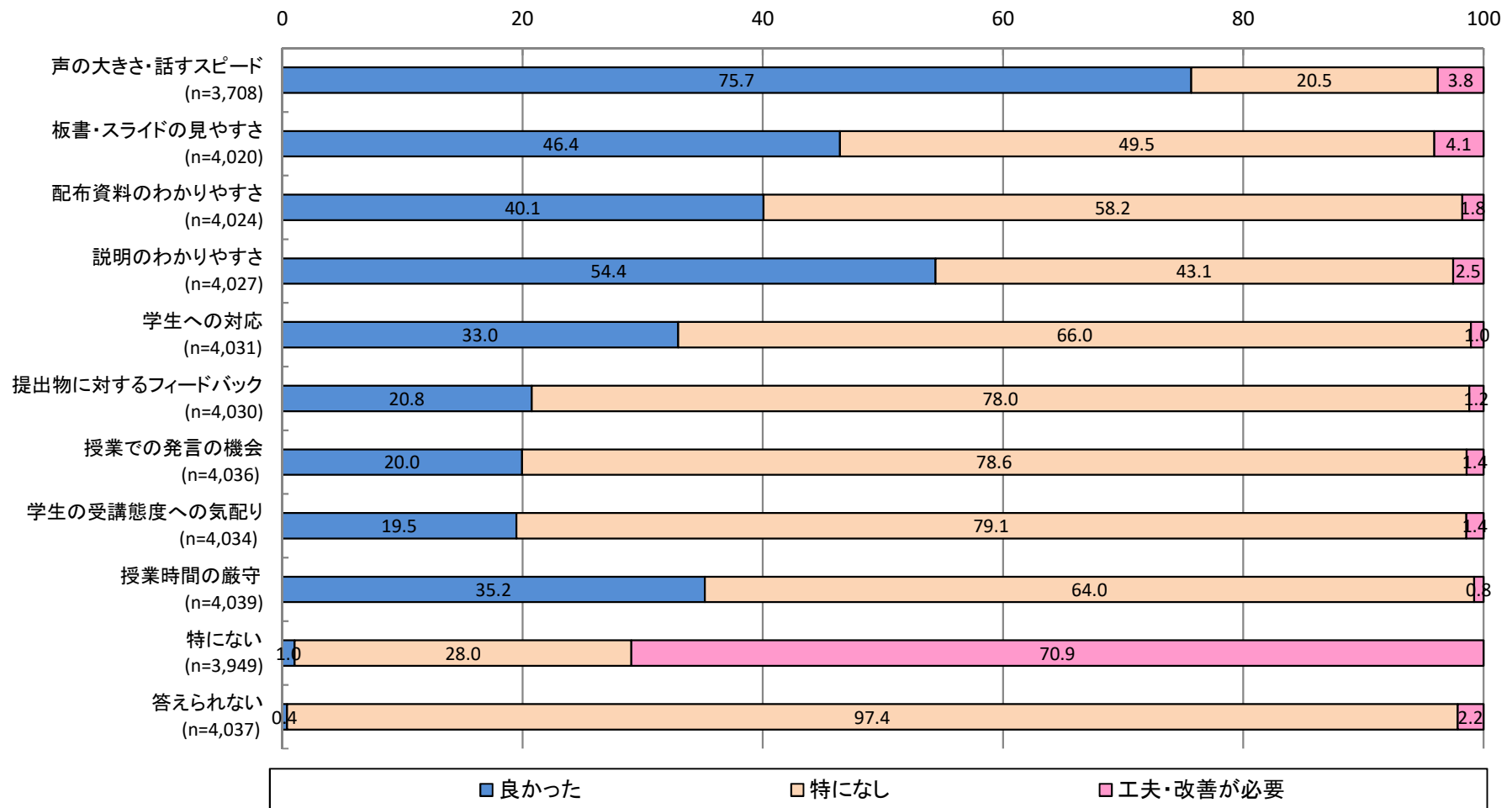
【2017年度 春学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない	
開講学部別	全学部平均	(n=36,436)	12.8	14.5	7.5	12.8	3.3	3.2	3.5	2.8	2.6	59.7	4.4
	国際文化学部	(n=2,356)	13.1	12.7	8.5	11.2	2.3	3.1	2.8	3.9	2.4	60.0	4.8
	社会学部	(n=2,105)	13.3	16.7	9.1	14.0	3.8	3.3	5.5	3.8	3.3	55.4	6.7
	国際文化学部／社会学部共通	(n=3,418)	12.8	12.6	6.0	16.8	4.7	2.8	3.0	2.6	2.2	60.1	4.2
	経済学部	(n=4,110)	16.6	22.5	8.8	15.6	3.5	3.0	3.6	3.9	3.2	50.8	3.9
	経営学部	(n=419)	15.0	16.5	6.9	16.2	4.5	2.6	5.5	1.4	1.0	57.5	4.5
	経済学部／経営学部共通	(n=5,815)	10.6	10.2	6.9	11.5	4.2	3.0	2.6	3.1	1.8	64.8	4.2
	法学部	(n=4,021)	12.8	16.1	7.6	13.9	2.9	2.6	2.7	2.5	2.5	60.0	5.6
	理工学部	(n=2,742)	11.8	19.1	8.4	14.8	4.5	6.1	4.7	4.7	3.5	54.0	5.9
	建築・環境学部	(n=466)	10.7	20.2	12.0	9.9	3.2	4.3	2.8	1.5	2.4	56.4	4.5
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=3,391)	12.3	11.9	5.2	15.0	3.5	3.1	3.7	3.5	1.8	61.6	4.8
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,809)	11.4	13.8	6.4	10.5	2.0	2.0	2.9	3.0	1.5	62.0	3.5
	人間環境学部／栄養学部	(n=813)	17.0	19.2	5.9	12.5	2.6	2.0	2.5	2.0	1.0	59.8	2.0
	人間環境学部／教育学部	(n=1,274)	8.6	9.5	7.6	11.3	4.1	2.9	3.6	2.6	2.8	66.1	4.7
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,958)	18.2	19.5	7.8	16.4	4.1	3.4	3.7	3.1	2.5	53.5	3.9
看護学部	(n=978)	11.1	5.3	6.6	11.9	3.8	3.8	1.8	2.4	2.6	66.3	3.0	
諸課程	(n=705)	9.2	13.3	7.8	13.0	2.4	3.1	4.3	3.3	3.3	62.1	4.5	

# [集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2019年度 春学期】  
全学部平均

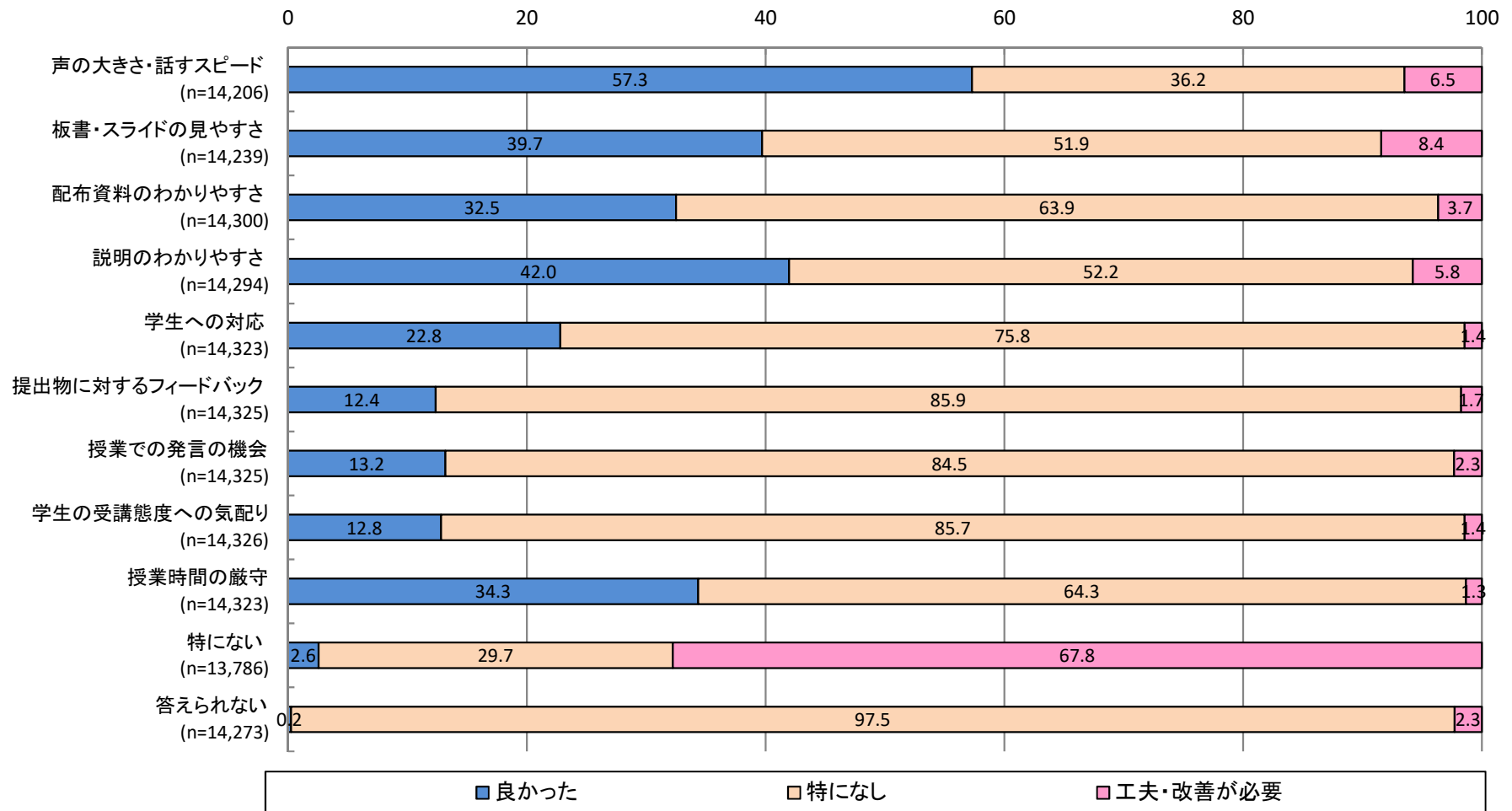
設問8で「かなり身についた」と回答した学生の回答割合



# [集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2019年度 春学期】  
全学部平均

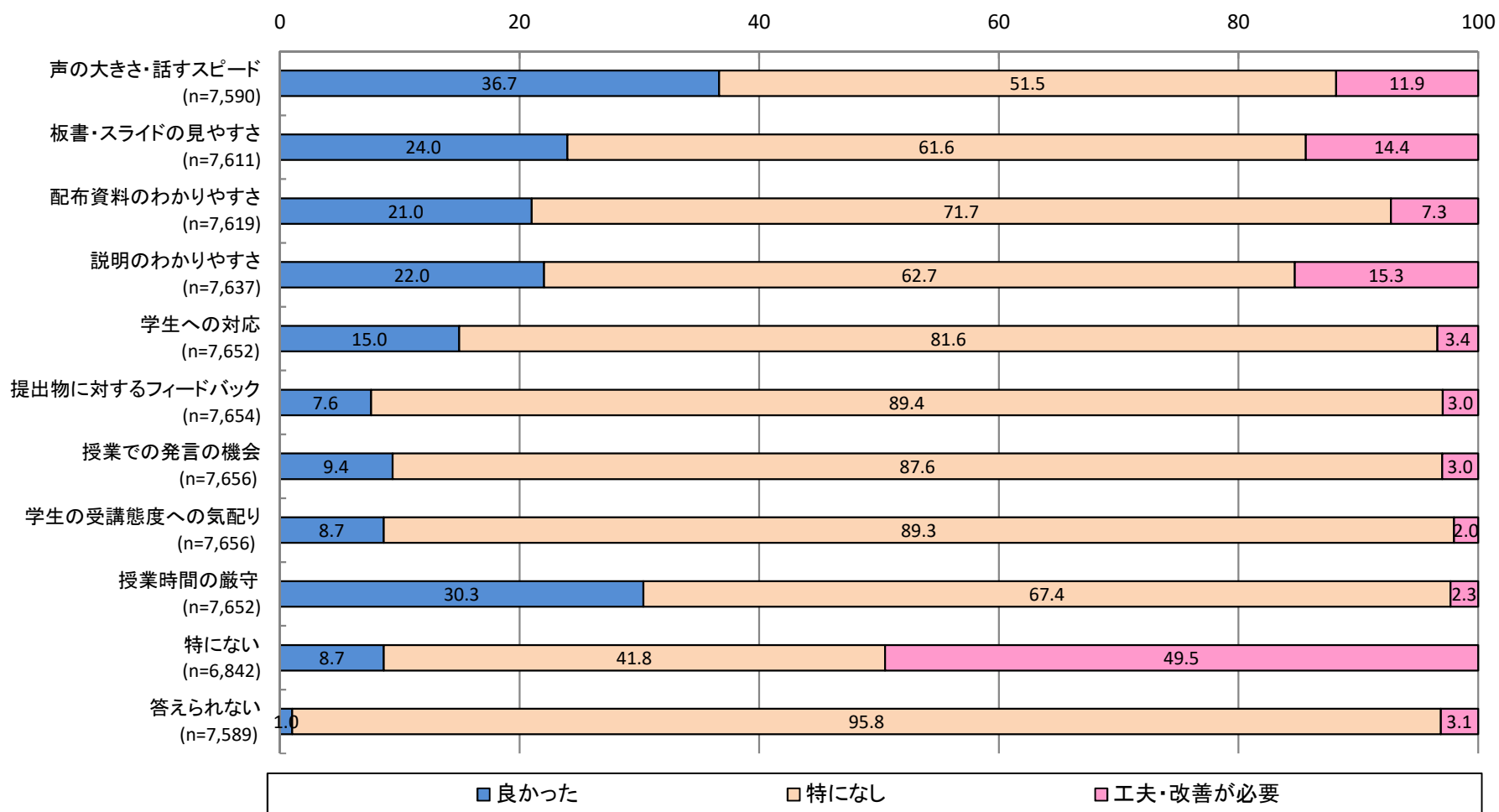
設問8で「やや身についた」と回答した学生の回答割合



# [集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2019年度 春学期】  
全学部平均

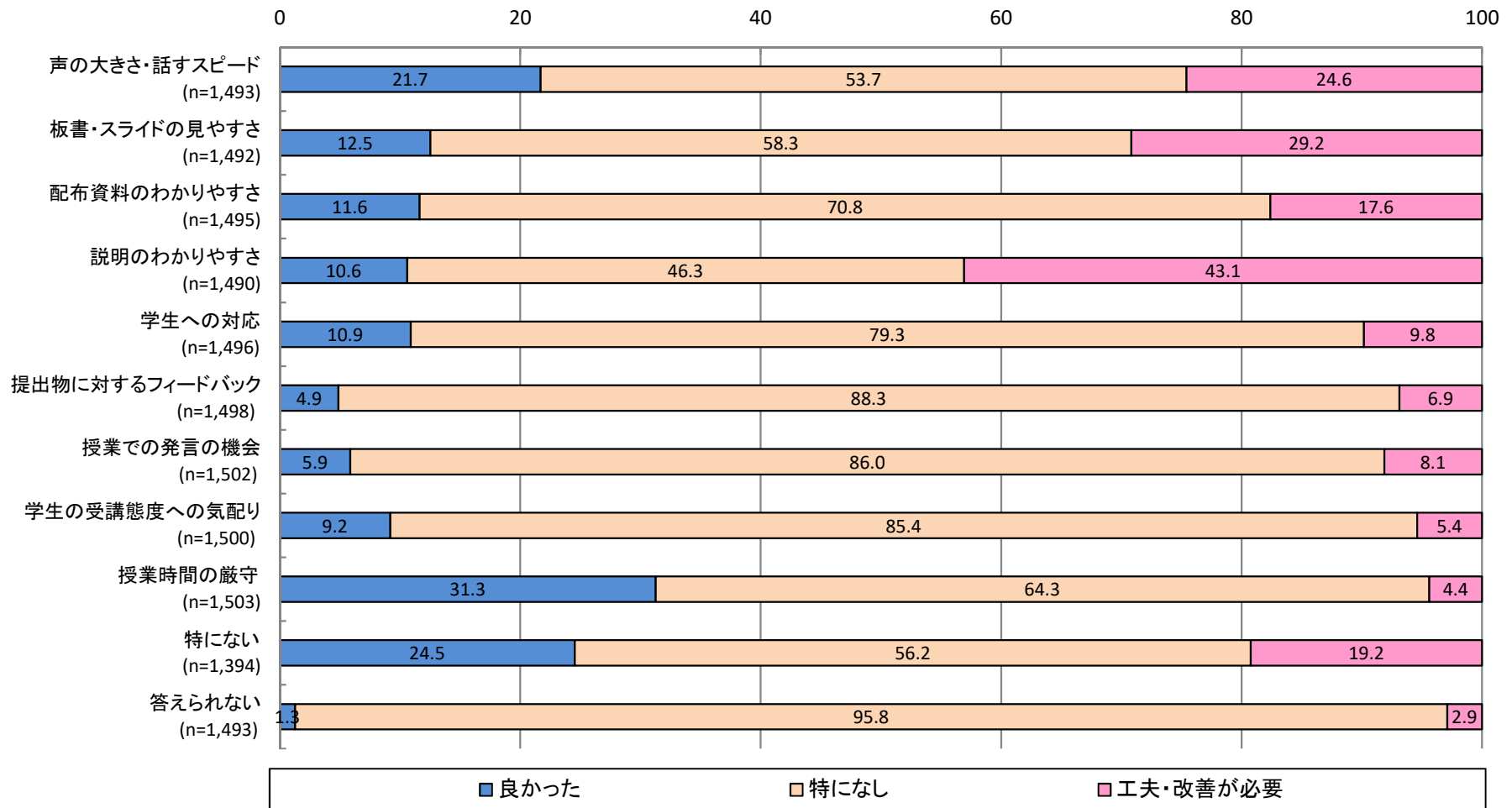
設問8で「どちらともいえない」と回答した学生の回答割合



# [集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2019年度 春学期】  
全学部平均

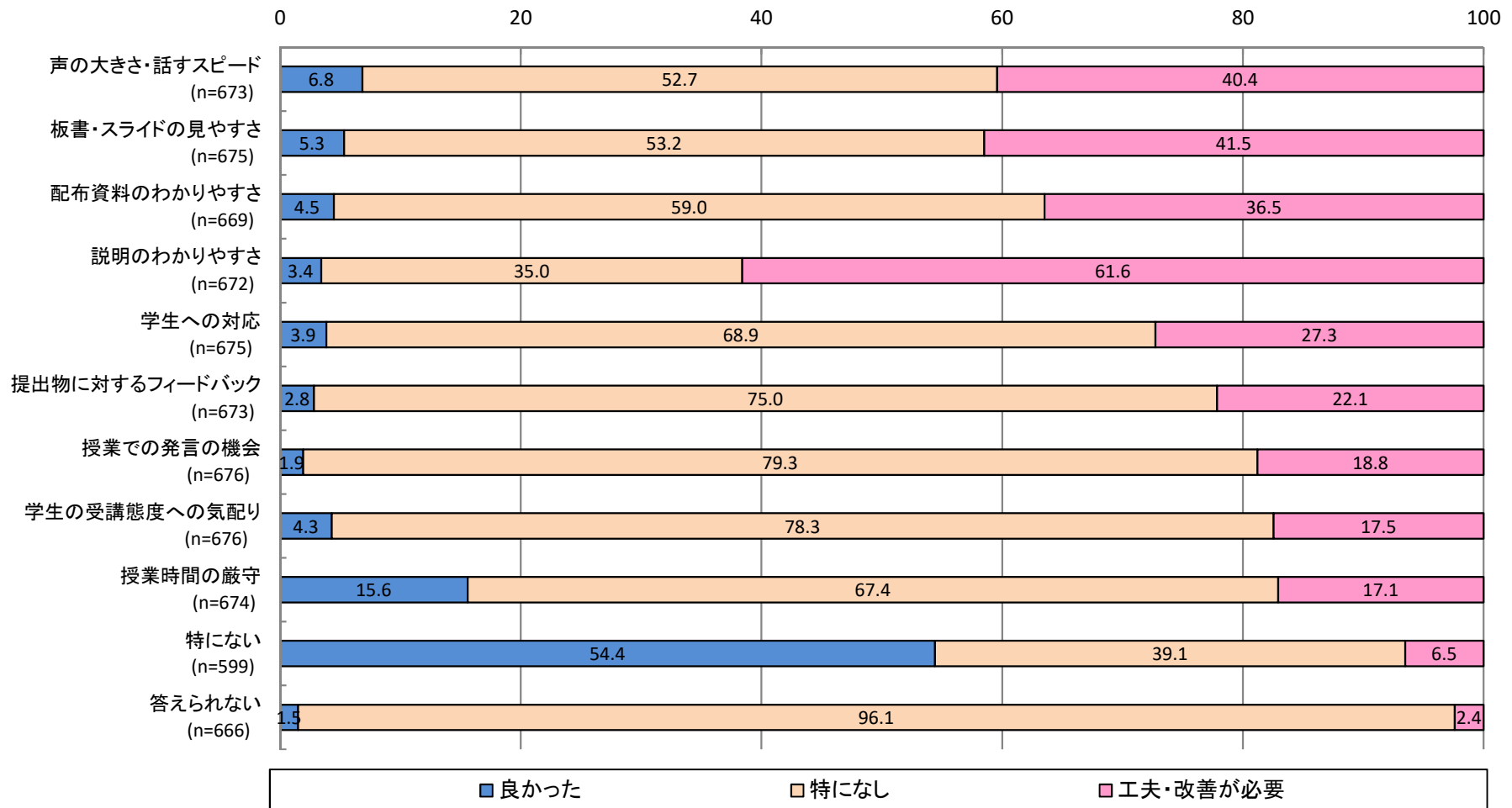
設問8で「あまり身につかなかった」と回答した学生の回答割合



# [集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2019年度 春学期】  
全学部平均

設問8で「全く身につかなかった」と回答した学生の回答割合

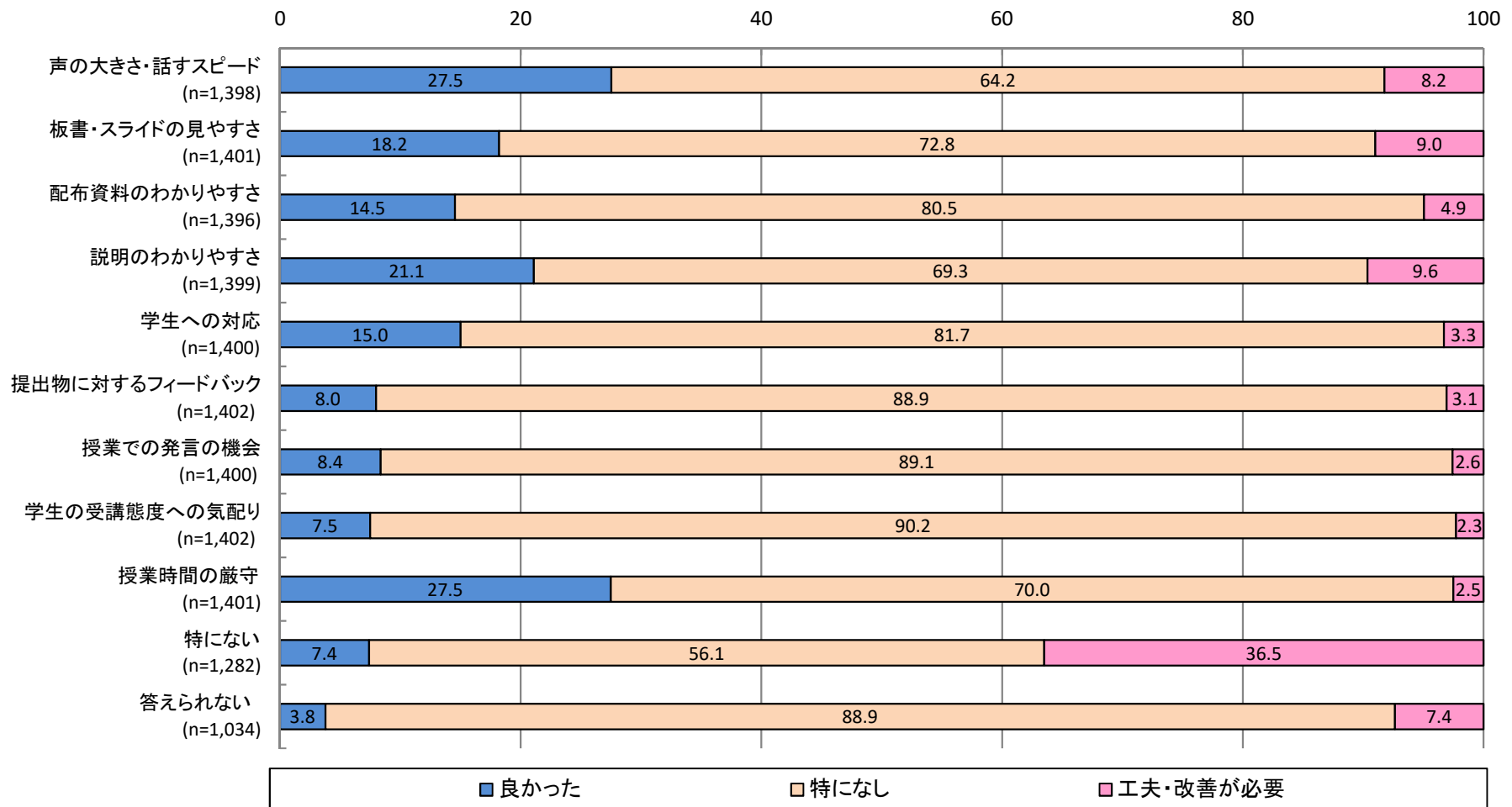




# [集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2019年度 春学期】  
全学部平均

設問8で「答えられない」と回答した学生の回答割合



# 設問11.この授業の難易度は適切でしたか。

全学部平均では、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生が73.8%となった。  
開講学部別で比較した場合、諸課程では84.4%となり、全学部平均より10.6%高い。

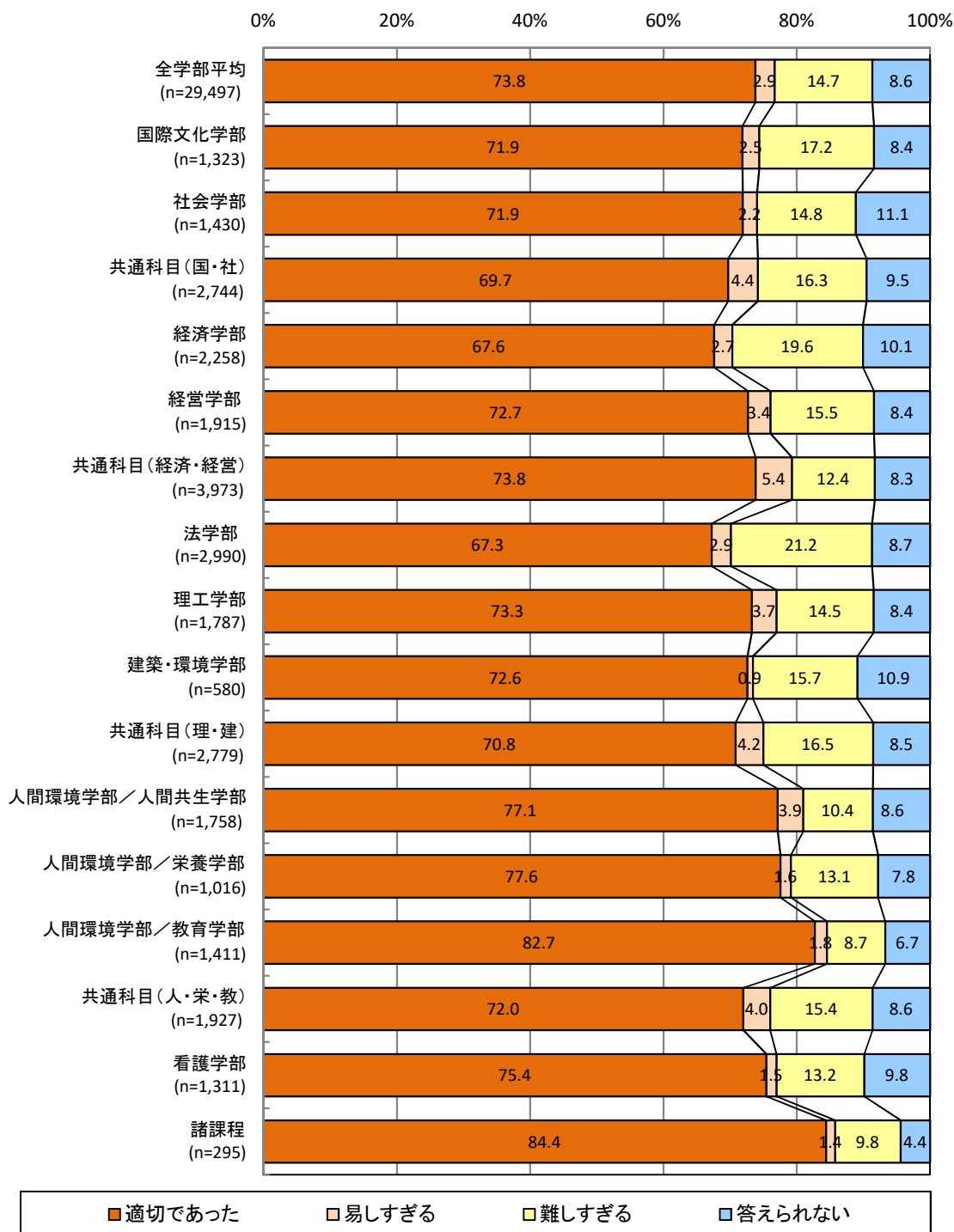
前回との経年比較を開講学部別で比較した場合、経営学部が7.5%、理工学部が4.8%上昇した。

【2019年度 春学期】

全学部平均

(n=29,497)

時系列比較



2019 春	2018 秋	2018 春	2017 秋	2017 春
73.8	76.0	73.0	75.7	72.4
71.9	74.9	71.9	74.7	71.8
71.9	74.7	71.3	74.0	67.3
69.7	69.5	69.2	69.1	68.5
67.6	72.4	65.2	68.7	65.7
72.7	65.2	63.7	61.8	63.1
73.8	74.0	72.3	74.6	73.1
67.3	71.2	64.9	67.3	65.6
73.3	68.5	70.0	69.3	65.1
72.6	84.4	76.5	84.3	78.2
70.8	71.8	68.9	76.5	73.8
77.1	80.4	82.1	81.0	77.3
77.6	81.9	82.5	79.2	77.2
82.7	83.2	81.5	80.5	76.4
72.0	79.6	70.4	74.2	65.9
75.4	80.1	81.0	78.3	85.4
84.4	83.9	76.7	82.4	73.3

※数表は「適切であった」(%)

## [クロス]授業の難易度(設問11)×知識・能力の修得(設問8)

### 全学部平均

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	18.0%	57.0%	20.2%	1.4%	0.2%	3.1%	21,350
易しすぎる	17.4%	45.8%	25.2%	5.7%	3.3%	2.5%	1,008
難しすぎる	4.1%	28.6%	38.8%	16.2%	8.2%	4.1%	4,494
答えられない	1.7%	19.0%	43.5%	9.9%	6.2%	19.7%	2,587

### 国際文化学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	15.9%	56.6%	21.9%	1.3%	0.1%	4.2%	950
易しすぎる	9.1%	36.4%	33.3%	6.1%	12.1%	3.0%	33
難しすぎる	4.4%	31.1%	39.9%	11.4%	8.8%	4.4%	228
答えられない	1.8%	22.7%	34.5%	14.5%	8.2%	18.2%	110

### 社会学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	12.7%	62.2%	20.3%	1.2%	0.2%	3.4%	1,023
易しすぎる	9.7%	54.8%	19.4%	12.9%	3.2%	0.0%	31
難しすぎる	1.9%	26.1%	44.5%	15.6%	9.5%	2.4%	211
答えられない	0.6%	17.6%	44.7%	10.1%	7.5%	19.5%	159

## [クロス]授業の難易度(設問11)×知識・能力の修得(設問8)

### 国際文化学部／社会学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	14.8%	55.5%	22.7%	1.6%	0.2%	5.1%	1,910
易しすぎる	14.8%	48.4%	20.5%	5.7%	5.7%	4.9%	122
難しすぎる	1.8%	25.9%	38.2%	20.1%	8.7%	5.4%	448
答えられない	1.5%	19.2%	44.1%	10.0%	3.8%	21.5%	261

### 経済学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	15.8%	56.5%	24.0%	1.6%	0.3%	1.7%	1,521
易しすぎる	16.4%	29.5%	34.4%	13.1%	1.6%	4.9%	61
難しすぎる	1.4%	18.1%	42.6%	20.4%	12.9%	4.5%	441
答えられない	1.8%	23.8%	36.6%	13.7%	5.3%	18.9%	227

### 経営学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	21.7%	56.5%	18.1%	1.4%	0.1%	2.1%	1,390
易しすぎる	10.8%	52.3%	23.1%	9.2%	3.1%	1.5%	65
難しすぎる	4.0%	31.0%	36.0%	16.5%	9.1%	3.4%	297
答えられない	1.9%	14.3%	50.3%	11.2%	5.6%	16.8%	161

### 経済学部／経営学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	21.9%	52.7%	21.6%	1.3%	0.4%	1.9%	2,931
易しすぎる	15.0%	37.9%	32.2%	7.0%	4.2%	3.7%	214
難しすぎる	2.8%	24.5%	38.5%	19.8%	10.5%	3.8%	494
答えられない	1.8%	17.7%	35.2%	7.6%	6.4%	31.2%	327

## [クロス]授業の難易度(設問11)×知識・能力の修得(設問8)

### 法学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	12.2%	60.5%	23.4%	1.8%	0.5%	1.5%	2,006
易しすぎる	16.5%	44.7%	24.7%	4.7%	7.1%	2.4%	85
難しすぎる	2.4%	24.8%	37.5%	22.5%	10.3%	2.5%	632
答えられない	2.3%	18.5%	36.5%	13.8%	8.5%	20.4%	260

### 理工学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	15.0%	59.3%	21.2%	1.3%	0.4%	2.8%	1,307
易しすぎる	18.5%	44.6%	24.6%	4.6%	0.0%	7.7%	65
難しすぎる	2.7%	29.6%	44.2%	16.2%	3.8%	3.5%	260
答えられない	0.7%	18.5%	49.7%	4.0%	2.0%	25.2%	151

### 建築・環境学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	29.0%	50.0%	16.4%	1.0%	0.0%	3.6%	420
易しすぎる	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5
難しすぎる	6.7%	23.3%	34.4%	15.6%	16.7%	3.3%	90
答えられない	0.0%	20.6%	42.9%	7.9%	11.1%	17.5%	63

### 理工学部／建築・環境学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	15.8%	54.2%	24.1%	2.4%	0.3%	3.2%	1,964
易しすぎる	15.5%	44.0%	31.0%	5.2%	3.4%	0.9%	116
難しすぎる	2.6%	22.1%	34.1%	24.0%	12.4%	4.8%	458
答えられない	0.0%	11.9%	39.4%	18.2%	8.1%	22.5%	236

## [クロス]授業の難易度(設問11)×知識・能力の修得(設問8)

### 人間環境学部／人間共生学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	18.3%	59.7%	19.7%	1.1%	0.2%	1.0%	1,353
易しすぎる	11.8%	47.1%	30.9%	8.8%	1.5%	0.0%	68
難しすぎる	4.4%	35.0%	39.9%	9.3%	5.5%	6.0%	183
答えられない	2.0%	17.2%	42.4%	7.3%	7.3%	23.8%	151

### 人間環境学部／栄養学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	9.8%	66.7%	19.4%	1.5%	0.0%	2.5%	787
易しすぎる	18.8%	56.3%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16
難しすぎる	3.0%	47.0%	32.6%	9.1%	4.5%	3.8%	132
答えられない	2.5%	32.9%	46.8%	5.1%	8.9%	3.8%	79

### 人間環境学部／教育学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	21.5%	54.7%	16.7%	0.8%	0.2%	6.2%	1,165
易しすぎる	23.1%	26.9%	38.5%	3.8%	3.8%	3.8%	26
難しすぎる	7.3%	34.1%	39.0%	12.2%	4.1%	3.3%	123
答えられない	1.1%	23.2%	41.1%	7.4%	5.3%	22.1%	95

### 人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	13.8%	53.6%	25.7%	2.5%	0.5%	3.9%	1,387
易しすぎる	14.3%	40.3%	26.0%	10.4%	2.6%	6.5%	77
難しすぎる	5.1%	28.8%	37.6%	16.9%	6.1%	5.4%	295
答えられない	1.2%	21.2%	40.0%	15.2%	5.5%	17.0%	165

## [クロス]授業の難易度(設問11) × 知識・能力の修得(設問8)

### 看護学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	25.4%	55.0%	15.6%	1.1%	0.2%	2.7%	988
易しすぎる	25.0%	50.0%	20.0%	0.0%	5.0%	0.0%	20
難しすぎる	8.1%	34.7%	37.6%	9.2%	4.0%	6.4%	173
答えられない	0.0%	24.8%	35.7%	12.4%	6.2%	20.9%	129

### 諸課程

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	24.2%	58.9%	12.9%	0.8%	0.0%	3.2%	248
易しすぎる	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4
難しすぎる	6.9%	20.7%	44.8%	20.7%	3.4%	3.4%	29
答えられない	7.7%	0.0%	76.9%	0.0%	0.0%	15.4%	13

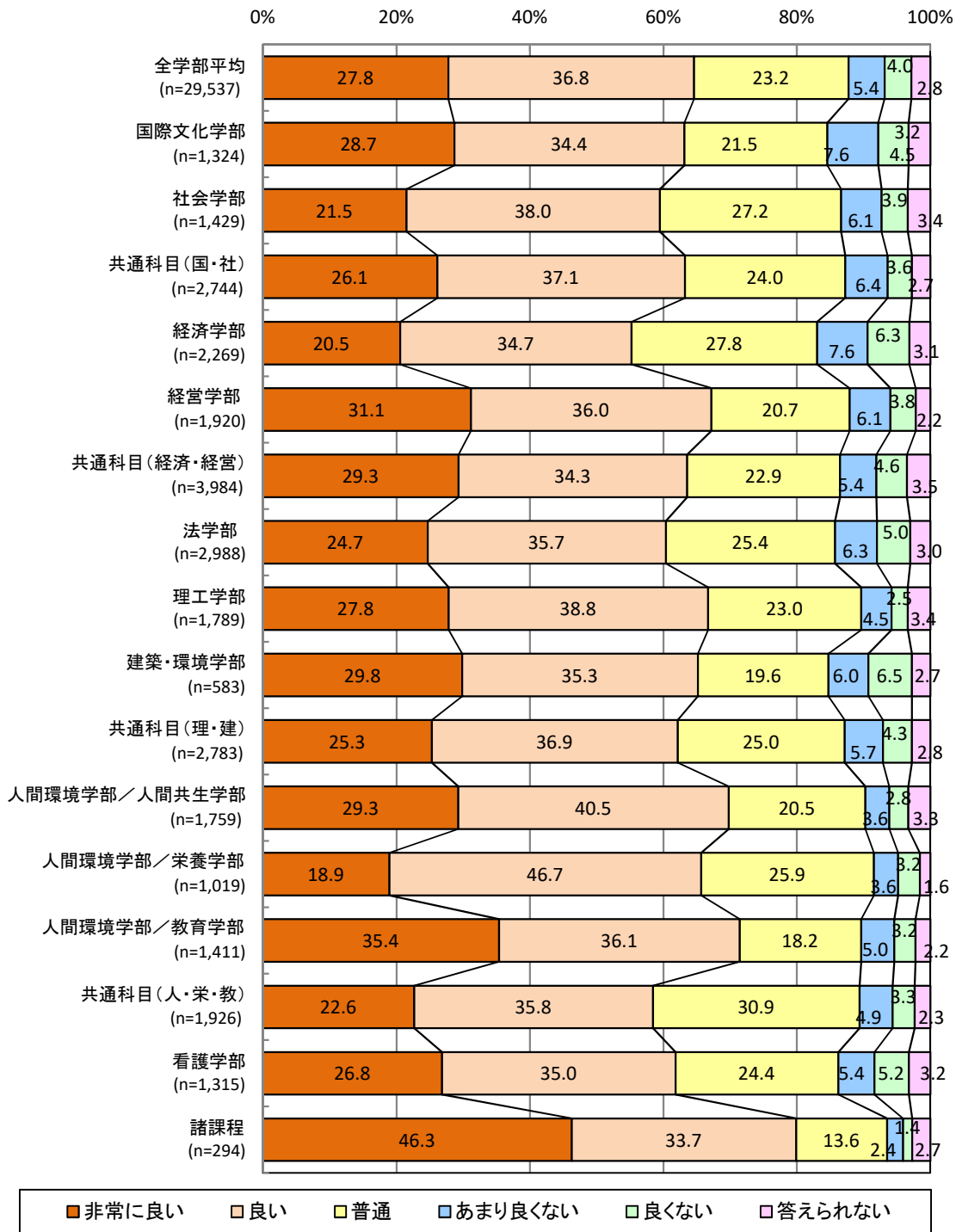
# 設問12.この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。

全学部平均では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生が64.6%となった。  
 開講学部別で比較した場合、諸課程では79.9%となり、全学部平均より15.3%高い。  
 前回との経年比較を開講学部別で比較した場合、経営学部が8.0%、諸課程が6.4%上昇した。

【2019年度 春学期】

全学部平均  
 (n=29,537)

時系列比較



2019 春	2018 秋	2018 春	2017 秋	2017 春
64.6	65.7	64.7	66.3	65.3
63.1	64.9	63.7	67.4	64.9
59.5	61.6	60.8	65.4	58.8
63.2	61.9	60.2	60.9	61.0
55.2	61.1	56.5	61.5	59.6
67.2	59.2	63.9	53.3	61.2
63.6	64.3	62.2	61.7	65.4
60.4	66.7	59.4	64.6	57.9
66.7	62.5	61.1	60.2	57.5
65.2	66.8	66.0	71.3	63.4
62.2	61.6	58.8	63.0	61.6
69.8	72.1	73.5	73.8	72.0
65.7	67.8	71.9	68.9	68.6
71.4	75.7	75.1	72.4	72.8
58.5	63.8	57.7	60.8	56.2
61.8	67.7	73.3	67.3	76.1
79.9	73.5	71.2	75.5	68.9

※数表は「非常に良い」+「良い」(%)





2019年度 春学期実施  
学生による授業改善アンケート報告書

関東学院大学  
高等教育研究・開発センター

発行日：2019年10月