
2019年度 秋学期実施
学生による授業改善アンケート報告書

関 東 学 院 大 学
高等教育研究・開発センター

I. はしがき、実施方針、実施要領、実施概要	1
II. 調査概要と対象者属性	4
III. 設問一覧	6
IV. サマリー	8
V. 設問別調査結果	
受講理由(設問1)	11
シラバスをどの程度読んだか(設問2)	12
授業時間外学習(設問3)	18
授業中のマナー(設問4)	20
授業の欠席回数(設問5)	27
学問分野への興味関心(設問6)	34
授業に対する理解(設問7)	41
知識・能力の修得(設問8)	42
授業で良かったところ(設問9)	43
授業で改善・工夫してほしいところ(設問10)	46
授業の難易度(設問11)	55
総合評価(設問12)	61

1 はしがき

本学では、教員の授業の改善・向上に資するため、2004年度から学期ごとに「学生による授業評価アンケート」を実施しています。

アンケート結果の公表等の取り扱いについては、2011年度より統一して、全学で公開するように改めました。また、2017年度よりアンケートをWEB化することで、回答者の誤記入を減らし、集計と分析の精度と即時性を高め、より早く正確に教員へ集計結果をフィードバックすることが可能となりました。

このような改善は、各授業に寄せられた学生の声を学部にとどめず大学全体で受け止め、授業改善に迅速に役立てるとともに、学生の皆さんにもこの結果を今後の学習の参考資料として活用してもらうためのものです。

本報告書は、「学生による授業改善アンケート」の大学全体と各学部の実施概要やアンケート結果の全体傾向を紹介するもので、本学の学部教育に関する成果と課題について、様々なヒントが示されているものと思料します。集計結果のフィードバックにより、本学が学部教育に真摯に取り組む姿勢の一端を少しでもご覧いただければ幸いです。

さらにこの結果を踏まえた授業改善・向上に大学全体で臨んでまいりたいと考えておりますので、各先生におかれましても、引き続き積極的な取り組みをお願いする次第です。

最後に、本アンケートの実施にご協力とご理解をいただきました先生方、アンケートに回答してくれた学生のみなさん、そして実施を担っている職員のみなさまに、あらためて感謝申し上げます。

高等教育研究・開発センター
センター長 奥 聡 一 郎

2 実施方針

(1) 目的

授業の改善であり人事考課には反映させない。

(2) 実施主体

各学部および諸課程

(3) 実施義務

教員（専任・特約・非常勤・兼担）の義務とする。

担当教員は、アンケート結果に対するコメント（未実施の場合は理由書）を提出する。

(4) 回答の秘匿性

回答者の秘匿性についてはこれを尊重する。

(5) 実施科目・回数

原則として全科目を対象に、学期内1回を義務とする。

(6) データの保管・管理

素データについては（経年変化を表示するために）委託業者が保管し、集計加工データについては各実施主体に納品する。

(7) 結果の開示

1) 報告書（実施概要とアンケート結果の全体傾向の紹介）として全学部をまとめた冊子を作成する。

2) 各学部別に「科目別集計結果」、「自由記述」、「学部全体集計」及び報告書の根拠となる基礎分析データをまとめた PDF を作成・納品し、最終的に各学部で内容をチェックのうえ授業改善へ活用する。

* 「自由記述」については、科目担当者のみ WEB システム上で開示する。

3) 根拠となる基礎分析データの公開範囲は学内とし、報告書は大学ホームページで公開する。

* 学生は、根拠となる基礎分析データを各キャンパスの各学部教務課窓口で閲覧できる。また、報告書は学生ポータルシステムおよび大学ホームページより閲覧できる。

3 実施要領（調査対象・方法等）

(1) 調査対象

実施対象科目は、本学で開講されている科目（諸課程開講科目含む）のうち、特約教員、非常勤講師、兼担教員を含む全ての授業とした。ただし、各学部で定めた実施方針によりアンケート実施対象科目から除外する科目（履修者数 10 名以下の科目、オムニバス方式の科目、ゼミナール、夏期集中講義期間中に開講される科目など）は除く。

(2) 調査方法

教員は上記期間中に行う授業において、授業後半の 5～10 分程度を利用して、アンケートを実施した。まず、教員が受講生に対し、各学部で定めた実施要領に沿ってアンケートの趣旨を説明する。次に、受講生の全てに WEB システムで回答するよう指示し、その後はアンケートの実施環境を維持するために教室に留まり受講生の回答に影響がないように配慮する。なお、アンケート期間中は、授業時間外においても回答可能である。

(3) 集計方法

設問ごとの結果の中に表示された「全学部平均」の％とは、分母を、全体の有効回答数として算出した％ではなく、各学部等別に算出した％の平均を意味する。

4 調査概要

・調査票のスケルトン

全ての教科に対し、同一の調査項目を用いてアンケートを実施した。なお、各学部及び教員が自由に設定できる自由質問項目として回答欄を設定した。

調査概要と対象者属性

調査方法

Webシステム上でアンケート実施

調査主体

各学部及び諸課程

実施期間

2019年12月17日～2020年1月18日

対象授業

学部	実施対象科目の条件
国際文化学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)履修登録者10名未満の科目 (2)各種ゼミナール (3)演習・実習科目 (4)卒業論文 (5)全学共通科目(「キリスト教学」を除く) (6)海外語学研修科目 (7)オムニバス形式の科目 (8)集中講義科目 (9)保健体育科目
社会学部	
経済学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)専門ゼミナール (2)専門演習 (3)基礎ゼミナール (4)プレゼミナール (5)オムニバス方式の科目 (6)履修者10名以下の科目
経営学部	
法学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)演習科目(外国語および教養外国語を除く) (2)実技科目 (3)実施当日の受講生が10名未満の授業 (4)法学部が実施しないことを認めた科目
理工学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実験科目 (2)演習科目 (3)設計科目(スタジオ科目などを含む) (4)製図科目 (5)実習科目(健康スポーツⅠ・Ⅱ…Ⅵ、インターンシップ関連科目等を含む) (6)卒業研究関連科目 (7)卒業研究Ⅰ・Ⅱ(建築:ゼミナール・卒業研究を含む) (8)フレッシュヤーズゼミナ、フレッシュヤーズプロジェクト(建築を除く) (9)オムニバス形式の科目 ※(10)履修者10名未満の科目 ※履修者10名未満の科目は原則実施しないが、教員から申し出があれば実施。
建築・環境学部	
人間環境学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実験科目 (2)実習科目 (3)実技科目 (4)履修者20名以下の科目 (5)オムニバス形式の科目 ※上記に該当する科目であっても担当教員からの申し出により実施することも可能。
人間共生学部	
栄養学部	
教育学部	
看護学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実習科目 (2)履修者8名未満の科目 (3)卒業研究 (4)複数の非常勤講師が担当するオムニバス形式の科目 ※上記に該当する科目であっても担当教員からの申し出により実施することも可能。
諸課程	◇原則として、全ての教職課程開講科目を対象とします。 ただし以下科目については対象外科目となります。 ①教育実習 ②教職実地体験(指導を含む) ③教職実践演習 ④教職ゼミナール ⑤オムニバス形式授業 ⑥履修登録者数が10名未満の科目 ※⑥の履修者10名未満の科目は原則実施はしないが、教員から申し出があれば実施。

調査概要と対象者属性

開講学部別回答状況

学部	登録科目数	実施科目数	実施率※1	登録履修者数	回答者数	回答率※2	教員コメント入力数 ※3	教員コメント入力率 ※4
国際文化学部	119	113	95.0%	5,066	1,063	21.0%	44	37.0%
社会学部	50	50	100.0%	3,581	969	27.1%	23	46.0%
国際文化学部／社会学部共通	182	173	95.1%	6,799	2,630	38.7%	51	28.0%
経済学部	160	142	88.8%	8,364	1,292	15.4%	65	40.6%
経営学部	92	81	88.0%	5,602	1,205	21.5%	40	43.5%
経済学部／経営学部共通	223	209	93.7%	9,483	2,435	25.7%	70	31.4%
法学部	134	127	94.8%	9,876	2,369	24.0%	65	48.5%
理工学部	154	130	84.4%	6,780	1,025	15.1%	67	43.5%
建築・環境学部	27	21	77.8%	1,836	303	16.5%	20	74.1%
理工学部／建築・環境学部共通	175	158	90.3%	7,210	1,575	21.8%	65	37.1%
人間環境学部／人間共生学部	64	62	96.9%	4,444	1,116	25.1%	28	43.8%
人間環境学部／栄養学部	40	40	100.0%	2,140	998	46.6%	30	75.0%
人間環境学部／教育学部	71	70	98.6%	3,089	962	31.1%	40	56.3%
人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	50	50	100.0%	3,652	940	25.7%	10	20.0%
看護学部	38	36	94.7%	2,239	351	15.7%	16	42.1%
諸課程	42	36	85.7%	1,078	220	20.4%	13	31.0%
計	1,621	1,498	92.4%	81,239	19,453	23.9%	647	39.9%

※1 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100

※2 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100

※3 教員コメント入力数＝登録科目数のうち、教員コメントが入力されている科目数

※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問一覧

設問番号	設問文	選択肢番号	選択肢
1	この授業を履修した動機を全て選んでください。 (複数回答可)	1	授業内容に興味・関心を持ったから
		2	自分の将来(キャリア)に役立つから
		3	資格取得に必要な科目だから
		4	専門性を高めることができるから
		5	他人に勧められたから
		6	単位を取りやすいと思ったから
		7	必修科目だったから
		8	時間の都合が良かったから
		9	その他
		10	答えられない
2	この授業のシラバス(授業概要)を どの程度読みましたか。	1	かなり読んだ
		2	少し読んだ
		3	読まなかった
		4	答えられない
3	この授業のために週平均何時間くらい 「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」を しましたか。	1	3時間以上
		2	2時間程度
		3	1時間程度
		4	30分程度
		5	0分
		6	答えられない
4	授業中はマナーを守りましたか。 (私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を 操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)	1	とても守った
		2	やや守った
		3	どちらともいえない
		4	あまり守らなかった
		5	全く守らなかった
		6	答えられない
5	この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。	1	0回
		2	1回
		3	2回
		4	3~4回
		5	5回以上
		6	答えられない
6	この授業の学問分野に興味を持ちましたか。	1	強い興味を持った
		2	やや興味を持った
		3	どちらともいえない
		4	あまり興味を持たなかった
		5	全く興味を持たなかった
		6	答えられない
7	授業の内容を理解できましたか。	1	とても理解できた
		2	やや理解できた
		3	どちらともいえない
		4	あまり理解できなかった
		5	全く理解できなかった
		6	答えられない
8	シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている 知識や能力は身につきましたか。	1	かなり身についた
		2	やや身についた
		3	どちらともいえない
		4	あまり身につかなかった
		5	全く身につかなかった
		6	答えられない

設問一覧

設問番号	設問文	選択肢番号	選択肢
9	この授業で良かったところを全て選んでください。 (複数回答可)	1	声の大きさ・話すスピードが聞きやすい
		2	板書・スライドが見やすい
		3	配布資料がわかりやすい
		4	説明がわかりやすい
		5	学生からの質問や意見への対応が丁寧である
		6	学生の提出物(ミニレポートなど)に対するフィードバックが充実している
		7	授業での発言や発信の機会が多い
		8	学生の受講態度(私語や携帯電話など)に気を配っている
		9	授業時間が守られている
		10	特にない
		11	答えられない
10	この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。 (複数回答可)	1	声の大きさ・話すスピードが聞き取りにくい
		2	板書・スライドが見にくい
		3	配布資料がわかりにくい
		4	説明がわかりにくい
		5	学生からの質問や意見への対応が良くない
		6	学生の提出物(ミニレポートなど)に対するフィードバックが充実していない
		7	授業での発言や発信の機会が少ない
		8	学生の受講態度(私語や携帯電話など)に気を配っていない
		9	授業時間が守られていない
		10	特にない
		11	答えられない
11	この授業の難易度は適切でしたか。	1	適切であった
		2	易しすぎる
		3	難しすぎる
		4	答えられない
12	この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。	1	非常に良い
		2	良い
		3	普通
		4	あまり良くない
		5	良くない
		6	答えられない
-	学部別設問、科目別設問	各学部、各科目ごとに設定	
-	この授業で身についたことを記述してください。	記述式	
-	この授業について良かった点、改善すべき点があれば記述してください。	記述式	

サマリー

設問1.この授業を履修した動機を全て選んでください。(複数回答可)

・受講理由 回答割合

全学部平均では、受講理由を「興味・関心」と答えた学生が43.2%、「必修科目」と答えた学生が32.0%となった。
開講学部別で比較した場合、「興味・関心」では人間環境学部／人間共生学部が68.8%となり、全学部平均よりも25.6%高く、「必修科目」では人間環境学部／栄養学部が67.4%となり、全学部平均よりも35.4%高い。

設問2.この授業のシラバス(授業概要)をどの程度読みましたか。

・シラバスをどの程度読んだか 時系列比較

全学部平均では、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生が77.7%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では87.1%となり、全学部平均より9.4%高い。

全学部平均の前回との経年比較では、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生が前回から0.7%上昇した。
開講学部別で比較した場合、看護学部が5.6%、理工学部が3.7%上昇した。

・[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2)×知識・能力の修得(設問8)

全学部平均では、シラバスについて「かなり読んだ」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が84.3%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では97.5%となり、全学部平均よりも13.2%高い。
建築・環境学部、看護学部では高い傾向があるが、その他の学部間での大きな差はみられない。

設問3.この授業のために週平均何時間くらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。

・授業時間外学習 時系列比較

全学部平均では、「0分」+「30分程度」と答えた学生が65.0%となった。
開講学部別で比較した場合、建築・環境学部が50.7%となり、授業時間外に長く学習している傾向がある。

全学部平均の前回との経年比較では、授業外の学習に取り組む学生は0.1%上昇した。
開講学部別で比較した場合、人間環境学部／栄養学部が8.5%、建築・環境学部が4.4%上昇した。

・[クロス]授業時間外学習(設問3)×授業に対する理解(設問7) 時系列比較

全学部平均では、「理解している」と答えた学生が74.7%となり、その中で授業時間外学習について「週3時間以上」と答えた学生が3.8%となった。
開講学部別で比較した場合、「理解している」と答えた学生では、諸課程が89.3%となり、全学部平均より14.6%高い。
授業時間外学習について授業を理解していて「週3時間以上」と答えた学生に関しては、看護学部が14.4%となり、全学部平均より10.6%高い。

全学部平均の前回との経年比較では、「理解している」と答えた学生が前回から3.3%上昇した。
開講学部別で比較した場合、看護学部15.4%、法学部、諸課程6.6%上昇した。

設問4.授業中はマナーを守りましたか。(私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)

・授業中のマナー 時系列比較

全学部平均では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生が85.4%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では91.4%となり、全学部平均より6.0%高い。

全学部平均の前回との経年比較では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生が前回から1.3%上昇した。

開講学部別で比較した場合、人間環境学部／人間共生学部が4.8%、経済学部が3.8%上昇した。

・[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

全学部平均では、授業中のマナーについて「とても守った」と回答した学生のうち、授業に対する理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生が84.3%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では96.5%となり、全学部平均よりも12.2%高い。
看護学部では高い傾向があるが、その他の学部間での大きな差はみられない。

設問5.この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。

・授業の欠席回数 時系列比較

全学部平均では、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生が67.3%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では89.7%となり、全学部平均より22.4%高い。

前回との経年比較では、開講学部別で比較した場合、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生が建築・環境学部では1.9%、人間環境学部／人間共生学部では0.8%上昇した。

・[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

全学部平均では、欠席回数について「0回」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が71.8%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では86.7%となり、全学部平均よりも14.9%高い。
看護学部、諸課程では高い傾向があるが、その他の学部間での大きな差はみられない。

設問6.この授業の学問分野に興味を持ちましたか。

・学問分野への興味関心 時系列比較

全学部平均では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生が74.6%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では88.6%となり、全学部平均より11.2%高い。

全学部平均の前回との経年比較では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生が前回から1.5%上昇した。
開講学部別で比較した場合、看護学部が11.2%、経済学部が5.6%上昇した。

・[クロス]学問分野への興味関心(設問6)×知識・能力の修得(設問8)

全学部平均では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が90.9%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では97.5%となり、全学部平均よりも6.6%高い。
看護学部では高い傾向があるが、その他の学部間での大きな差はみられない。

設問7.授業の内容を理解できましたか。

・授業内容の理解 時系列比較

全学部平均では、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生が75.9%となった。
開講学部別で比較した場合、諸課程では90.0%となり、全学部平均より14.1%高い。

全学部平均の前回との経年比較では、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生が前回から3.6%上昇した。
開講学部別で比較した場合、看護学部が15.1%、法学部、諸課程が6.6%上昇した。

設問8.シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている知識や能力は身につきましたか。

・知識・能力の修得 時系列比較

全学部平均では、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が67.5%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では83.5%となり、全学部平均より13.6%高い。

全学部平均の前回との経年比較では、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が前回から3.8%上昇した。
開講学部別で比較した場合、看護学部が13.6%、建築・環境学部が10.9%上昇した。

設問9.この授業で良かったところを全て選んでください。(複数回答可)

・授業で良かったところ 回答割合、時系列比較

全学部平均では、授業で良かったところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生が55.2%、「説明のわかりやすさ」と答えた学生が37.7%となった。
開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では諸課程が65.9%となり、全学部平均よりも10.8%高く、「説明のわかりやすさ」では建築・環境学部が48.7%となり、全学部平均よりも10.9%高い。

全学部平均の前回との経年比較では、「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生が前回より3.6%上昇した。

サマリー

設問10.この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。(複数回答可)

・授業で改善・工夫してほしいところ 回答割合、時系列比較

全学部平均では、授業で改善・工夫してほしいところを「板書・スライドの見やすさ」と答えた学生が10.6%、「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生が8.6%となった。

開講学部別で比較した場合、「板書・スライドの見やすさ」では諸課程が5.3%、「声の大きさ・話すスピード」では看護学部が4.9%となり、改善・工夫がされている傾向がある。

全学部平均の前回との経年比較では、「説明のわかりやすさ」が前回より改善・工夫されている傾向がある。

・[集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

全学部平均では、知識・能力の修得について、「かなり身についた」と回答した学生のうち良かったところとして「声の大きさ・話すスピード」が79.6%、「説明のわかりやすさ」が53.7%となった。

「全く身につかなかった」と回答した学生のうち、工夫・改善してほしいところとしては「説明のわかりやすさ」が58.6%となった。

また、知識・能力の修得について身についたという学生では良かったところが多く、身につかなかったという学生では改善・工夫が必要な回答が多い傾向にある。

設問11.この授業の難易度は適切でしたか。

・授業の難易度 時系列比較

全学部平均では、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生が78.2%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では86.9%となり、全学部平均より8.7%高い。

全学部平均の前回との経年比較では、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生が前回から4.4%上昇した。

開講学部別で比較した場合、看護学部が11.5%、建築・環境学部が9.4%上昇した。

・[クロス]授業の難易度(設問11)×知識・能力の修得(設問8)

全学部平均では、授業の難易度について「適切であった」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が76.8%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では88.1%となり、全学部平均よりも11.3%高い。

看護学部では高い傾向があるが、その他の学部間での大きな差はみられない。

設問12.この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。

・総合評価 時系列比較

全学部平均では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生が70.7%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では81.5%となり、全学部平均より10.8%高い。

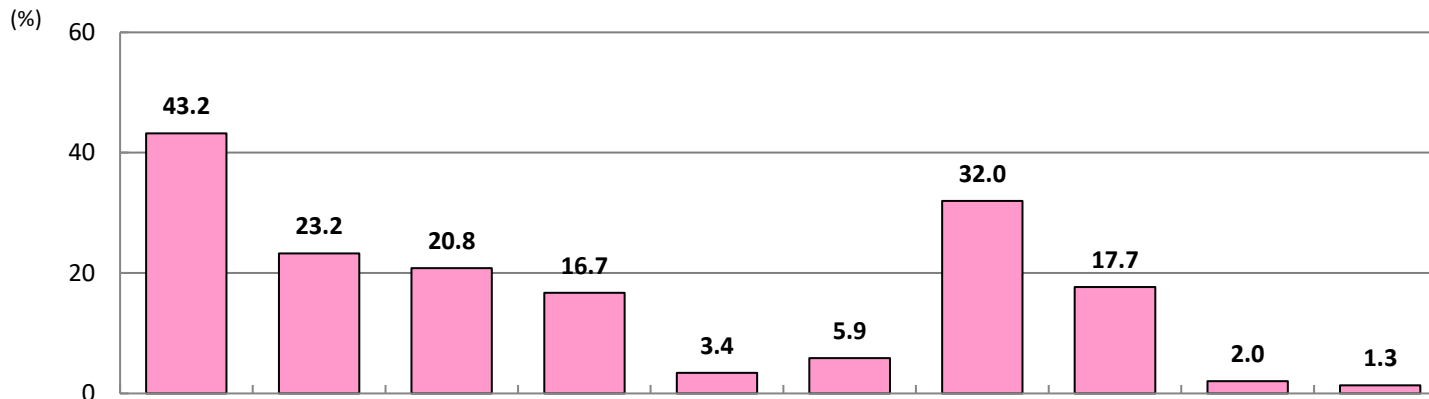
全学部平均の前回との経年比較では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生が前回から6.1%上昇した。

開講学部別で比較した場合、看護学部が19.7%、経済学部が12.5%上昇した。

設問1.この授業を履修した動機を全て選んでください。(複数回答可)

全学部平均では、受講理由を「興味・関心」と答えた学生が43.2%、「必修科目」と答えた学生が32.0%となった。
 開講学部別で比較した場合、「興味・関心」では人間環境学部／人間共生学部が68.8%となり、全学部平均よりも25.6%高く、「必修科目」では人間環境学部／栄養学部が67.4%となり、全学部平均よりも35.4%高い。

【2019年度 秋学期】
 全学部平均
 (n=19,388)



		興味・関心	将来(キャリア)	資格取得	専門性	他人に勧められた	単位の取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられない	
開講学部別	国際文化学部	(n=1,059)	54.2	10.0	5.1	12.9	3.8	6.8	18.8	33.8	3.6	2.4
	社会学部	(n=968)	56.6	21.6	22.0	16.8	4.3	4.3	6.0	27.4	1.9	2.8
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,626)	36.1	12.0	6.6	7.4	2.6	3.8	54.9	14.4	1.1	1.2
	経済学部	(n=1,280)	55.7	20.2	5.9	16.2	4.8	10.3	9.9	29.1	4.2	1.2
	経営学部	(n=1,193)	65.5	34.5	8.3	19.4	4.5	5.3	4.8	20.6	3.4	1.7
	経済学部／経営学部共通	(n=2,422)	40.3	15.2	3.6	7.1	3.8	5.9	41.7	16.2	2.2	1.6
	法学部	(n=2,368)	45.1	17.2	4.1	10.9	4.2	7.7	39.8	20.7	1.6	1.4
	理工学部	(n=1,022)	39.9	25.6	10.9	23.4	4.7	11.4	30.4	20.1	3.1	1.5
	建築・環境学部	(n=301)	55.5	40.9	23.3	33.6	1.3	3.0	22.6	11.3	2.7	2.7
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,574)	30.6	16.0	3.9	7.3	3.3	9.5	52.0	15.6	2.1	1.3
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,115)	68.8	28.8	10.2	17.1	4.8	6.6	9.1	23.0	1.8	0.7
	人間環境学部／栄養学部	(n=998)	13.1	21.4	57.7	21.5	0.5	0.7	67.4	2.2	0.1	0.4
	人間環境学部／教育学部	(n=954)	28.5	29.5	56.8	22.9	1.9	2.1	53.4	5.9	0.4	1.4
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=937)	38.6	10.6	7.7	6.4	6.9	9.9	30.8	27.1	3.9	1.5
	看護学部	(n=351)	34.8	30.8	26.2	24.5	3.1	6.8	52.7	7.7	0.3	0.0
諸課程	(n=220)	28.2	37.7	80.9	20.0	0.5	0.0	17.7	7.7	0.0	0.0	

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答

設問2.この授業のシラバス(授業概要)をどの程度読みましたか。

全学部平均では、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生が77.7%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では87.1%となり、全学部平均より9.4%高い。

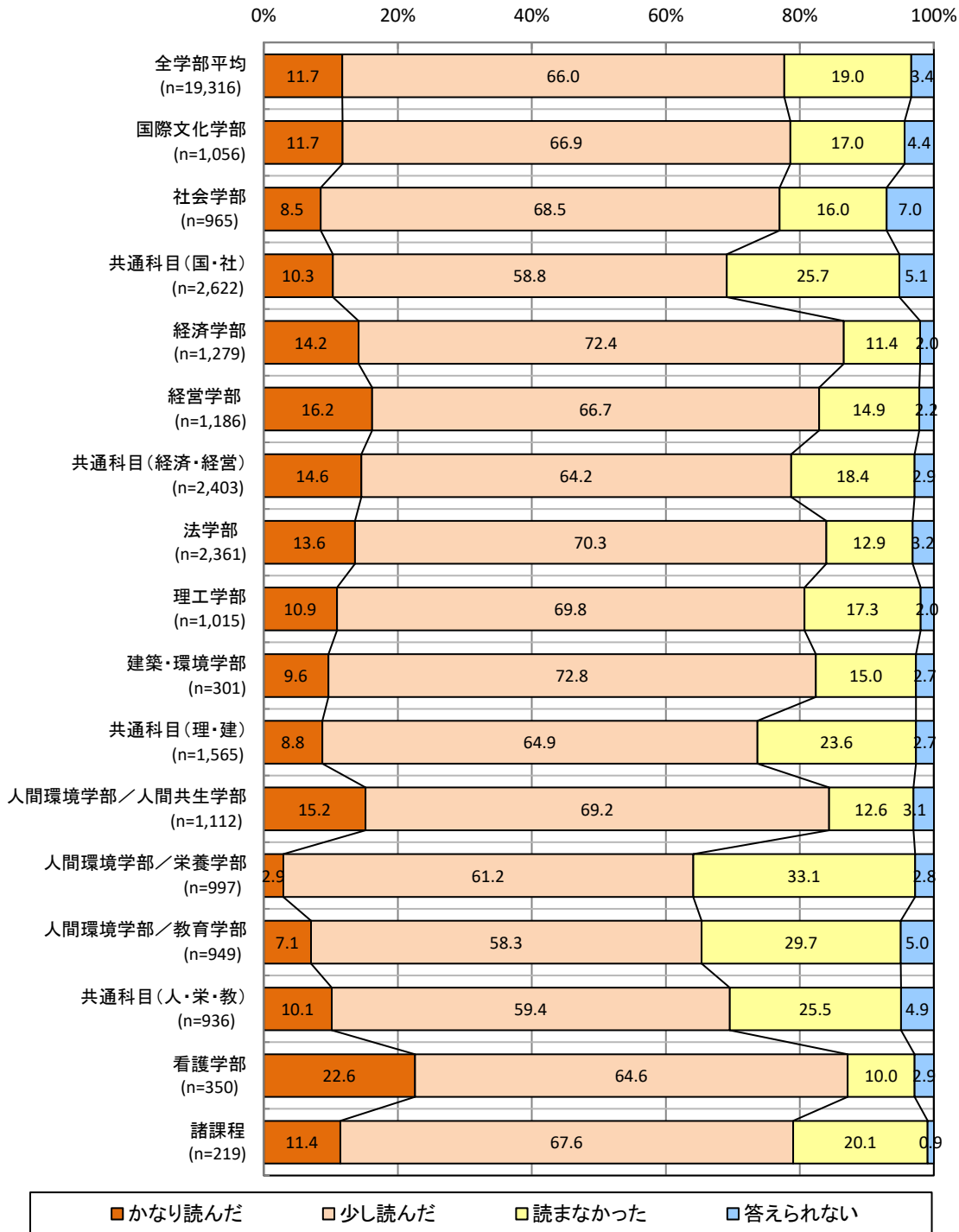
全学部平均の前回との経年比較では、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生が前回から0.7%上昇した。
開講学部別で比較した場合、看護学部が5.6%、理工学部が3.7%上昇した。

【2019年度 秋学期】

全学部平均

(n=19,316)

時系列比較



2019 秋	2019 春	2018 秋	2018 春	2017 秋
77.7	77.0	75.3	76.7	76.4
78.6	76.3	79.3	79.6	78.4
77.0	80.8	79.5	79.3	78.9
69.1	70.7	66.6	68.9	70.4
86.6	83.3	83.7	83.5	83.2
82.9	82.8	76.9	81.3	76.9
78.7	77.1	75.8	75.2	74.6
83.9	83.9	83.6	80.2	80.6
80.7	77.0	77.9	76.7	76.0
82.4	82.8	77.2	79.5	81.6
73.7	77.3	67.7	72.6	69.4
84.4	81.0	82.7	86.0	86.8
64.1	67.3	71.1	71.4	73.8
65.3	63.1	59.3	60.3	56.0
69.6	67.7	71.5	72.7	69.5
87.1	81.5	76.9	82.6	79.6
79.0	80.1	74.6	77.9	78.8

※数表は「かなり読んだ」+「少し読んだ」(%)

[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

全学部平均

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	48.4%	35.9%	9.6%	3.0%	1.5%	1.5%	2,257
少し読んだ	13.6%	60.1%	21.1%	2.7%	0.9%	1.6%	12,610
読まなかった	6.4%	36.2%	36.9%	5.7%	2.9%	11.9%	3,736
答えられない	4.3%	15.1%	25.8%	4.2%	2.6%	48.0%	679

国際文化学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	36.6%	44.7%	13.0%	3.3%	1.6%	0.8%	123
少し読んだ	13.3%	56.0%	23.7%	2.7%	1.7%	2.6%	705
読まなかった	8.3%	31.1%	32.2%	11.1%	3.9%	13.3%	180
答えられない	10.9%	23.9%	10.9%	2.2%	2.2%	50.0%	46

社会学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	39.0%	45.1%	11.0%	1.2%	2.4%	1.2%	82
少し読んだ	11.5%	59.7%	23.5%	2.3%	1.4%	1.7%	660
読まなかった	4.5%	36.4%	42.2%	3.2%	2.6%	11.0%	154
答えられない	1.5%	8.8%	25.0%	2.9%	2.9%	58.8%	68

[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

国際文化学部／社会学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	43.0%	38.1%	11.5%	4.1%	2.2%	1.1%	270
少し読んだ	9.9%	60.2%	23.8%	3.1%	0.6%	2.4%	1,539
読まなかった	9.5%	36.1%	33.0%	6.5%	3.1%	11.7%	675
答えられない	5.2%	15.7%	19.4%	3.7%	3.7%	52.2%	134

経済学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	52.2%	30.0%	11.1%	5.0%	1.1%	0.6%	180
少し読んだ	9.6%	57.8%	23.3%	4.9%	1.9%	2.5%	924
読まなかった	4.8%	31.5%	39.7%	6.2%	4.1%	13.7%	146
答えられない	3.8%	3.8%	30.8%	3.8%	3.8%	53.8%	26

経営学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	46.6%	35.6%	8.4%	6.3%	2.6%	0.5%	191
少し読んだ	14.3%	55.6%	24.1%	3.4%	0.9%	1.8%	790
読まなかった	7.9%	29.9%	40.1%	6.2%	4.0%	11.9%	177
答えられない	11.5%	11.5%	7.7%	3.8%	3.8%	61.5%	26

経済学部／経営学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	48.3%	34.3%	11.1%	4.0%	1.7%	0.6%	350
少し読んだ	15.2%	55.0%	23.9%	3.1%	1.0%	1.8%	1,537
読まなかった	8.6%	31.9%	39.4%	6.1%	5.2%	8.8%	442
答えられない	1.5%	11.8%	20.6%	7.4%	5.9%	52.9%	68

[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

法学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	49.7%	36.3%	11.2%	2.2%	0.0%	0.6%	322
少し読んだ	11.5%	58.2%	24.0%	3.6%	1.3%	1.5%	1,657
読まなかった	6.6%	26.8%	44.7%	10.6%	4.3%	7.0%	302
答えられない	2.7%	9.5%	16.2%	2.7%	2.7%	66.2%	74

理工学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	45.9%	33.3%	9.0%	5.4%	0.9%	5.4%	111
少し読んだ	11.0%	58.4%	25.1%	3.8%	1.0%	0.7%	706
読まなかった	1.1%	33.0%	37.5%	6.3%	5.1%	17.0%	176
答えられない	0.0%	15.0%	20.0%	5.0%	0.0%	60.0%	20

建築・環境学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	62.1%	34.5%	0.0%	0.0%	3.4%	0.0%	29
少し読んだ	21.1%	58.7%	16.1%	2.3%	0.0%	1.8%	218
読まなかった	6.7%	46.7%	37.8%	4.4%	0.0%	4.4%	45
答えられない	12.5%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	62.5%	8

理工学部／建築・環境学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	54.7%	27.0%	12.4%	2.2%	1.5%	2.2%	137
少し読んだ	9.5%	55.7%	26.8%	4.3%	1.3%	2.5%	1,015
読まなかった	3.8%	33.8%	40.5%	5.1%	3.5%	13.2%	370
答えられない	2.4%	9.5%	11.9%	2.4%	9.5%	64.3%	42

[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2)×知識・能力の修得(設問8)

人間環境学部／人間共生学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	56.3%	32.9%	7.2%	1.2%	0.0%	2.4%	167
少し読んだ	16.4%	65.2%	14.3%	2.3%	0.5%	1.2%	767
読まなかった	4.3%	42.9%	37.9%	4.3%	1.4%	9.3%	140
答えられない	2.9%	11.8%	20.6%	5.9%	2.9%	55.9%	34

人間環境学部／栄養学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	44.8%	37.9%	13.8%	3.4%	0.0%	0.0%	29
少し読んだ	6.9%	66.6%	22.8%	2.3%	0.5%	1.0%	610
読まなかった	2.4%	40.7%	38.0%	5.5%	0.6%	12.8%	329
答えられない	3.6%	25.0%	17.9%	3.6%	0.0%	50.0%	28

人間環境学部／教育学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	49.3%	29.9%	13.4%	7.5%	0.0%	0.0%	67
少し読んだ	18.1%	63.1%	15.6%	1.6%	0.9%	0.7%	553
読まなかった	11.7%	46.8%	29.8%	2.8%	0.7%	8.2%	282
答えられない	8.5%	27.7%	21.3%	2.1%	2.1%	38.3%	47

人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	40.0%	35.8%	14.7%	2.1%	2.1%	5.3%	95
少し読んだ	13.0%	54.4%	27.0%	2.9%	0.9%	1.8%	555
読まなかった	6.7%	31.8%	42.7%	5.4%	2.9%	10.5%	239
答えられない	2.2%	15.2%	30.4%	8.7%	2.2%	41.3%	46

[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

看護学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	82.3%	15.2%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	79
少し読んだ	22.6%	64.2%	11.9%	0.4%	0.0%	0.9%	226
読まなかった	11.4%	31.4%	37.1%	2.9%	0.0%	17.1%	35
答えられない	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10

諸課程

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	24.0%	64.0%	4.0%	0.0%	4.0%	4.0%	25
少し読んだ	13.5%	73.0%	12.2%	0.7%	0.0%	0.7%	148
読まなかった	4.5%	47.7%	18.2%	4.5%	4.5%	20.5%	44
答えられない	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2

設問3.この授業のために週平均何時間くらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。

全学部平均では、「0分」+「30分程度」と答えた学生が65.0%となった。
開講学部別で比較した場合、建築・環境学部が50.7%となり、授業時間外に長く学習している傾向がある。

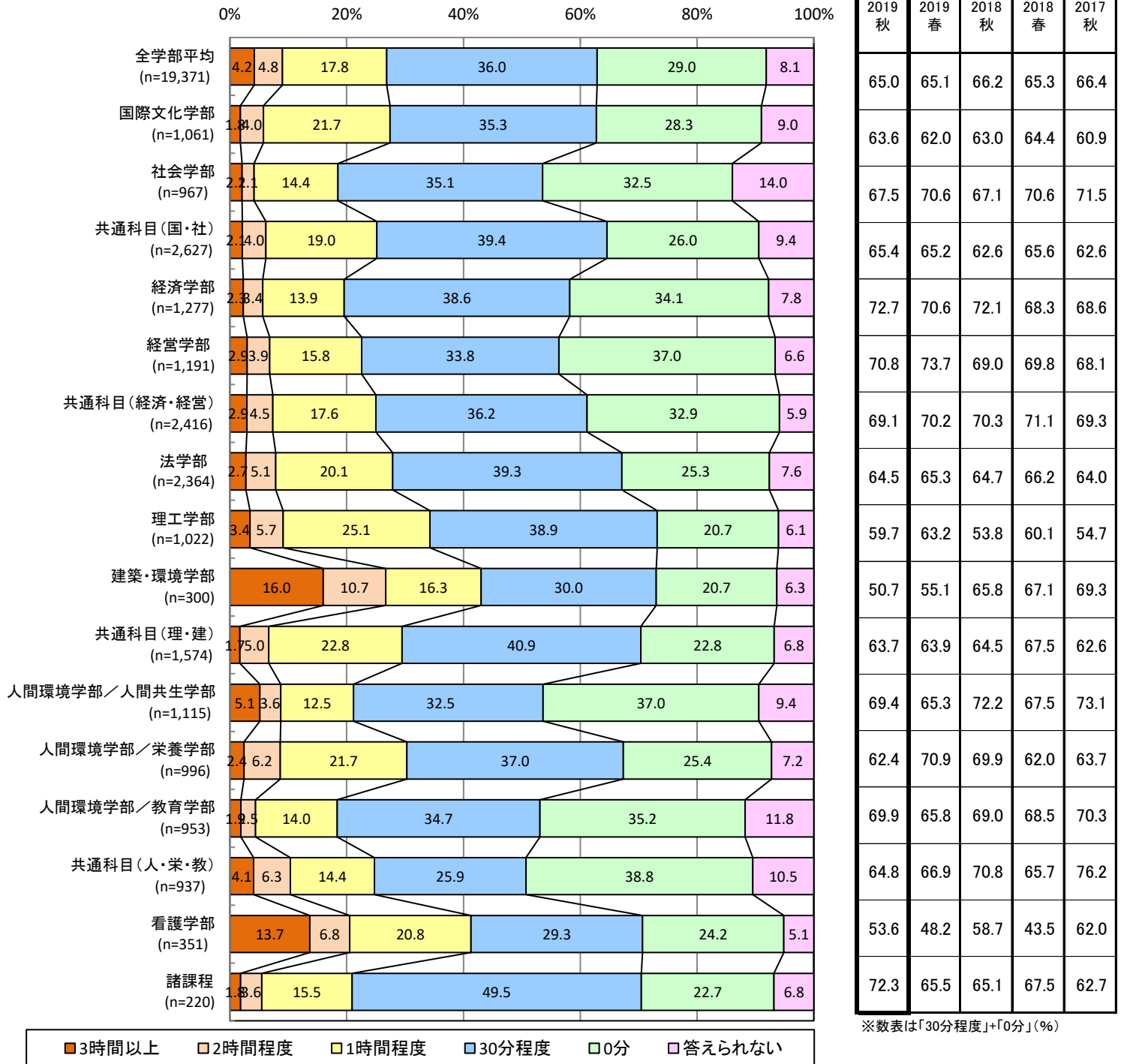
全学部平均の前回との経年比較では、授業外の学習に取り組む学生は0.1%上昇した。
開講学部別で比較した場合、人間環境学部／栄養学部が8.5%、建築・環境学部が4.4%上昇した。

【2019年度 秋学期】

全学部平均

(n=19,371)

時系列比較



設問3.この授業のために週平均何時間くらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。

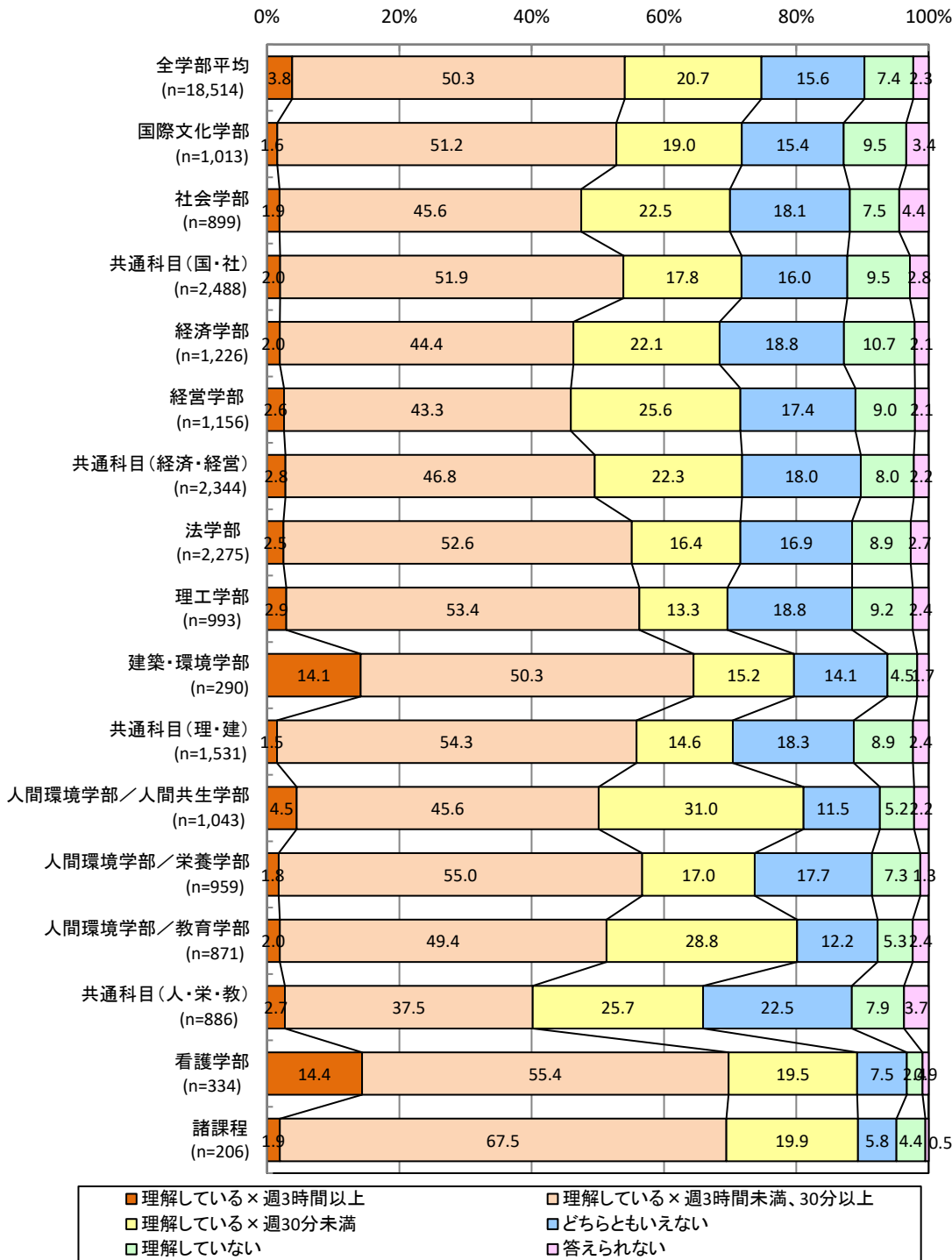
全学部平均では、「理解している」と答えた学生が74.7%となり、その中で授業時間外学習について「週3時間以上」と答えた学生が3.8%となった。
 開講学部別で比較した場合、「理解している」と答えた学生では、諸課程が89.3%となり、全学部平均より14.6%高い。
 授業時間外学習について授業を理解して「週3時間以上」と答えた学生に関しては、看護学部が14.4%となり、全学部平均より10.6%高い。

全学部平均の前回の経年比較では、「理解している」と答えた学生が前回から3.3%上昇した。
 開講学部別で比較した場合、看護学部15.4%、法学部、諸課程6.6%上昇した。

【2019年度 秋学期】

[クロス]授業時間外学習(設問3) × 授業に対する理解(設問7)

全学部平均
 (n=18,514)



時系列比較

	2019 秋	2019 春	2018 秋	2018 春	2017 秋
全学部平均	74.7	71.4	71.7	70.2	71.6
国際文化学部	71.8	68.9	71.3	66.7	70.8
社会学部	70.0	67.7	68.9	66.0	67.5
共通科目(国・社)	71.7	69.5	67.5	64.8	66.0
経済学部	68.4	62.6	65.2	60.5	62.1
経営学部	71.5	69.9	62.9	67.4	61.0
共通科目(経済・経営)	71.8	70.8	69.7	67.2	68.0
法学部	71.6	65.0	67.6	59.5	64.5
理工学部	69.6	69.3	65.8	65.0	66.3
建築・環境学部	79.7	74.6	73.0	69.8	77.4
共通科目(理・建)	70.4	67.0	65.7	65.3	66.5
人間環境学部/人間共生学部	81.1	76.9	80.0	79.0	79.5
人間環境学部/栄養学部	73.7	75.6	78.1	81.4	78.1
人間環境学部/教育学部	80.1	80.8	81.9	82.1	77.0
共通科目(人・栄・教)	65.9	66.9	70.9	65.9	67.5
看護学部	89.2	73.8	76.2	83.8	72.9
諸課程	89.3	82.7	82.9	79.0	81.9

※数表は「理解している」の合計(%)

※「理解している」は「とても理解できた」+「やや理解できた」、「理解していない」は「あまり理解できなかった」+「全く理解できなかった」

設問4.授業中はマナーを守りましたか。(私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)

全学部平均では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生が85.4%となった。開講学部別で比較した場合、看護学部では91.4%となり、全学部平均より6.0%高い。

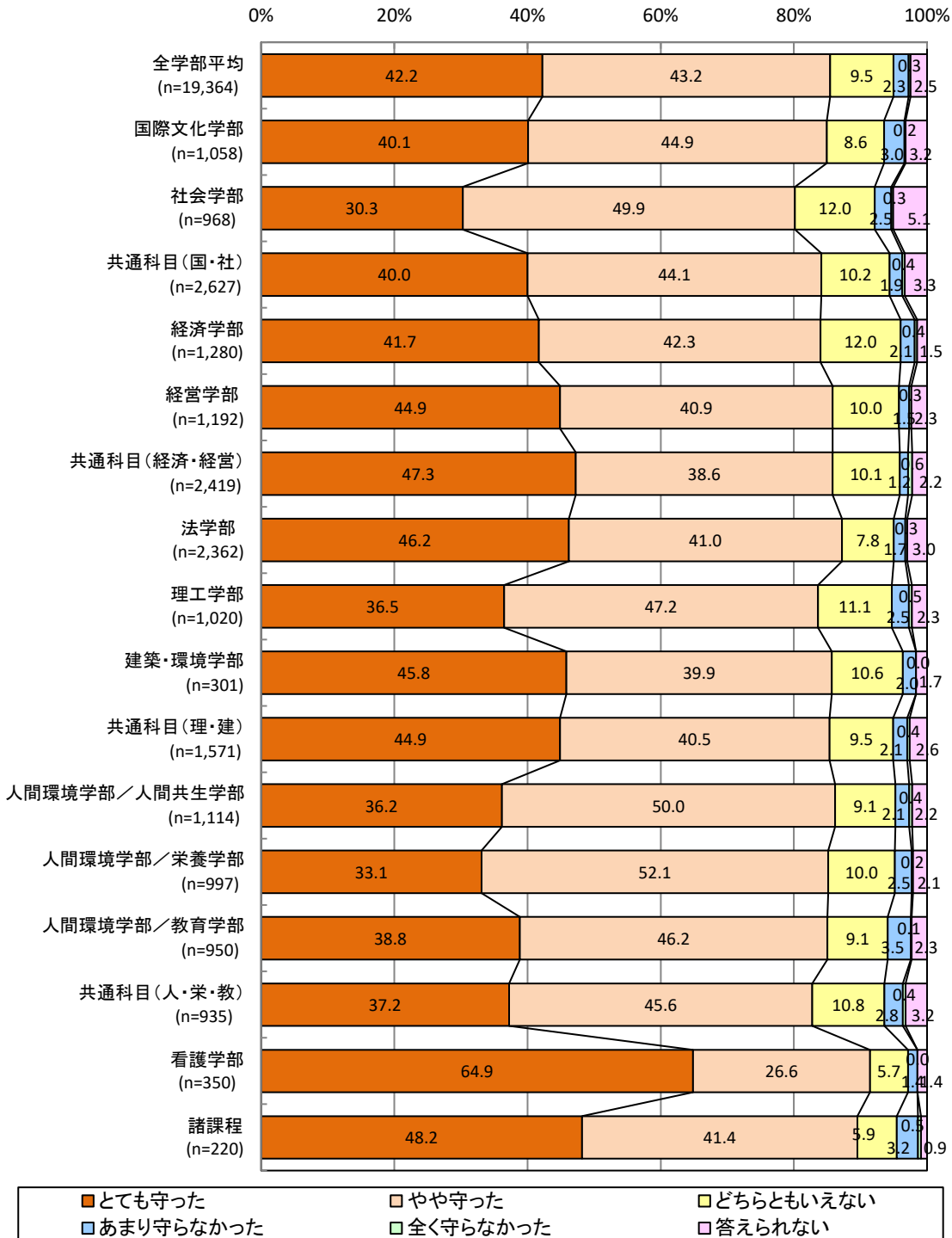
全学部平均の前回との経年比較では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生が前回から1.3%上昇した。開講学部別で比較した場合、人間環境学部／人間共生学部が4.8%、経済学部が3.8%上昇した。

【2019年度 秋学期】

全学部平均

(n=19,364)

時系列比較



	2019 秋	2019 春	2018 秋	2018 春	2017 秋
全学部平均	85.4	84.1	81.7	82.3	81.6
国際文化学部	85.0	83.9	80.7	82.0	80.2
社会学部	80.2	83.7	80.1	79.0	79.3
共通科目(国・社)	84.1	84.5	80.6	82.3	82.6
経済学部	84.0	80.2	78.4	79.6	77.1
経営学部	85.8	84.2	81.2	83.5	80.4
共通科目(経済・経営)	85.8	84.6	81.8	81.5	79.7
法学部	87.2	85.8	84.0	81.5	78.9
理工学部	83.6	80.9	81.2	79.3	77.7
建築・環境学部	85.7	83.4	76.6	76.7	79.2
共通科目(理・建)	85.4	84.9	79.5	80.7	80.0
人間環境学部／人間共生学部	86.2	81.4	83.3	84.1	83.8
人間環境学部／栄養学部	85.2	86.2	84.9	85.4	84.5
人間環境学部／教育学部	85.1	85.5	83.1	83.1	81.5
共通科目(人・栄・教)	82.8	81.0	81.0	81.9	77.3
看護学部	91.4	88.9	86.6	88.9	88.5
諸課程	89.5	87.2	83.7	87.2	88.8

※数表は「とても守った」+「やや守った」(%)

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

全学部平均

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	36.1%	48.2%	9.8%	3.9%	1.4%	0.6%	8,059
やや守った	14.2%	64.7%	14.4%	5.1%	1.0%	0.5%	8,396
どちらともいえない	7.6%	42.7%	36.2%	8.9%	3.3%	1.3%	1,889
あまり守らなかった	5.5%	34.4%	29.0%	22.7%	6.9%	1.4%	405
全く守らなかった	0.5%	17.7%	20.7%	24.0%	34.2%	2.9%	69
答えられない	2.6%	15.5%	10.4%	5.2%	3.5%	62.8%	513

国際文化学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	37.1%	45.2%	10.9%	4.7%	1.4%	0.7%	423
やや守った	14.6%	63.8%	11.9%	7.2%	1.1%	1.5%	472
どちらともいえない	6.6%	44.0%	33.0%	9.9%	5.5%	1.1%	91
あまり守らなかった	3.1%	15.6%	43.8%	25.0%	6.3%	6.3%	32
全く守らなかった	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	2
答えられない	2.9%	0.0%	20.6%	2.9%	11.8%	61.8%	34

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

社会学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	31.7%	52.2%	9.9%	2.7%	2.0%	1.4%	293
やや守った	12.3%	65.9%	15.4%	4.2%	1.2%	1.0%	481
どちらともいえない	7.8%	35.7%	42.6%	8.7%	2.6%	2.6%	115
あまり守らなかった	0.0%	45.8%	25.0%	25.0%	4.2%	0.0%	24
全く守らなかった	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	3
答えられない	6.1%	18.4%	10.2%	6.1%	2.0%	57.1%	49

国際文化学部／社会学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	35.0%	46.6%	9.5%	5.2%	2.7%	1.0%	1,051
やや守った	14.2%	64.0%	14.3%	5.8%	1.4%	0.3%	1,156
どちらともいえない	4.8%	39.0%	38.7%	10.4%	5.9%	1.1%	269
あまり守らなかった	4.1%	26.5%	36.7%	22.4%	8.2%	2.0%	49
全く守らなかった	0.0%	20.0%	30.0%	10.0%	20.0%	20.0%	10
答えられない	5.7%	19.3%	9.1%	3.4%	5.7%	56.8%	88

経済学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	33.9%	46.8%	10.5%	4.5%	3.2%	1.1%	534
やや守った	10.4%	61.9%	19.4%	6.7%	1.3%	0.4%	540
どちらともいえない	7.1%	29.2%	41.6%	13.0%	6.5%	2.6%	154
あまり守らなかった	7.4%	40.7%	11.1%	25.9%	11.1%	3.7%	27
全く守らなかった	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	60.0%	0.0%	5
答えられない	0.0%	10.5%	5.3%	5.3%	10.5%	68.4%	19

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

経営学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	35.0%	46.8%	10.3%	6.0%	1.5%	0.4%	534
やや守った	12.5%	60.7%	18.6%	6.4%	1.4%	0.4%	488
どちらともいえない	5.0%	41.2%	37.8%	11.8%	3.4%	0.8%	119
あまり守らなかった	11.1%	38.9%	22.2%	27.8%	0.0%	0.0%	18
全く守らなかった	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	4
答えられない	7.1%	7.1%	10.7%	3.6%	3.6%	67.9%	28

経済学部／経営学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	38.5%	42.2%	13.0%	3.8%	1.8%	0.7%	1,143
やや守った	17.0%	59.5%	16.3%	5.3%	1.5%	0.4%	933
どちらともいえない	7.8%	33.3%	41.2%	10.3%	5.3%	2.1%	243
あまり守らなかった	6.7%	20.0%	30.0%	23.3%	16.7%	3.3%	30
全く守らなかった	6.7%	6.7%	33.3%	33.3%	20.0%	0.0%	15
答えられない	3.8%	13.5%	11.5%	1.9%	3.8%	65.4%	52

法学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	33.9%	47.6%	12.3%	4.3%	1.7%	0.2%	1,087
やや守った	11.5%	62.7%	16.7%	6.2%	2.2%	0.7%	968
どちらともいえない	8.2%	38.8%	35.0%	10.9%	4.4%	2.7%	183
あまり守らなかった	7.3%	26.8%	24.4%	26.8%	14.6%	0.0%	41
全く守らなかった	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	6
答えられない	1.4%	10.0%	14.3%	8.6%	0.0%	65.7%	70

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

理工学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	31.8%	47.4%	12.4%	5.7%	1.1%	1.6%	371
やや守った	11.6%	62.4%	17.0%	7.5%	0.8%	0.6%	481
どちらともいえない	8.9%	33.0%	40.2%	12.5%	4.5%	0.9%	112
あまり守らなかった	15.4%	23.1%	30.8%	19.2%	7.7%	3.8%	26
全く守らなかった	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5
答えられない	0.0%	30.4%	13.0%	0.0%	0.0%	56.5%	23

建築・環境学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	46.4%	41.3%	9.4%	2.9%	0.0%	0.0%	138
やや守った	21.7%	60.8%	12.5%	5.0%	0.0%	0.0%	120
どちらともいえない	12.5%	50.0%	31.3%	6.3%	0.0%	0.0%	32
あまり守らなかった	0.0%	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	6
全く守らなかった	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	5

理工学部／建築・環境学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	30.6%	48.5%	13.2%	5.1%	1.8%	0.7%	705
やや守った	11.8%	62.7%	18.3%	4.9%	1.6%	0.8%	635
どちらともいえない	6.0%	36.7%	39.3%	10.7%	4.7%	2.7%	150
あまり守らなかった	3.0%	33.3%	18.2%	36.4%	9.1%	0.0%	33
全く守らなかった	0.0%	16.7%	33.3%	16.7%	33.3%	0.0%	6
答えられない	0.0%	20.0%	10.0%	12.5%	2.5%	55.0%	40

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

人間環境学部／人間共生学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	46.4%	43.4%	6.7%	1.5%	1.5%	0.5%	403
やや守った	17.8%	68.0%	9.9%	3.2%	0.7%	0.4%	556
どちらともいえない	15.8%	44.6%	29.7%	7.9%	2.0%	0.0%	101
あまり守らなかった	8.7%	34.8%	30.4%	21.7%	4.3%	0.0%	23
全く守らなかった	0.0%	20.0%	0.0%	40.0%	20.0%	20.0%	5
答えられない	0.0%	24.0%	4.0%	0.0%	4.0%	68.0%	25

人間環境学部／栄養学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	17.3%	65.8%	10.9%	5.8%	0.3%	0.0%	330
やや守った	7.3%	69.7%	16.0%	6.2%	0.8%	0.0%	519
どちらともいえない	5.0%	46.0%	39.0%	8.0%	1.0%	1.0%	100
あまり守らなかった	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25
全く守らなかった	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	2
答えられない	9.5%	14.3%	9.5%	14.3%	0.0%	52.4%	21

人間環境学部／教育学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	41.5%	48.0%	7.3%	2.2%	0.8%	0.3%	369
やや守った	15.0%	71.5%	9.1%	2.7%	0.9%	0.7%	439
どちらともいえない	7.0%	51.2%	32.6%	4.7%	3.5%	1.2%	86
あまり守らなかった	3.0%	48.5%	27.3%	18.2%	3.0%	0.0%	33
全く守らなかった	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1
答えられない	4.5%	4.5%	4.5%	4.5%	9.1%	72.7%	22

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	38.0%	42.0%	13.6%	4.3%	0.9%	1.2%	345
やや守った	13.0%	57.3%	21.5%	5.0%	1.9%	1.4%	424
どちらともいえない	8.9%	31.7%	47.5%	6.9%	3.0%	2.0%	101
あまり守らなかった	3.8%	34.6%	19.2%	26.9%	11.5%	3.8%	26
全く守らなかった	0.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	4
答えられない	0.0%	6.7%	23.3%	0.0%	3.3%	66.7%	30

看護学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	48.0%	48.5%	2.6%	0.4%	0.0%	0.4%	227
やや守った	19.4%	68.8%	8.6%	3.2%	0.0%	0.0%	93
どちらともいえない	10.0%	45.0%	35.0%	10.0%	0.0%	0.0%	20
あまり守らなかった	0.0%	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	5
全く守らなかった	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	0.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	40.0%	5

諸課程

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	33.0%	59.4%	3.8%	2.8%	0.9%	0.0%	106
やや守った	16.5%	75.8%	5.5%	2.2%	0.0%	0.0%	91
どちらともいえない	0.0%	84.6%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	13
あまり守らなかった	14.3%	28.6%	14.3%	28.6%	14.3%	0.0%	7
全く守らなかった	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
答えられない	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	2

設問5.この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。

全学部平均では、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生が67.3%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では89.7%となり、全学部平均より22.4%高い。

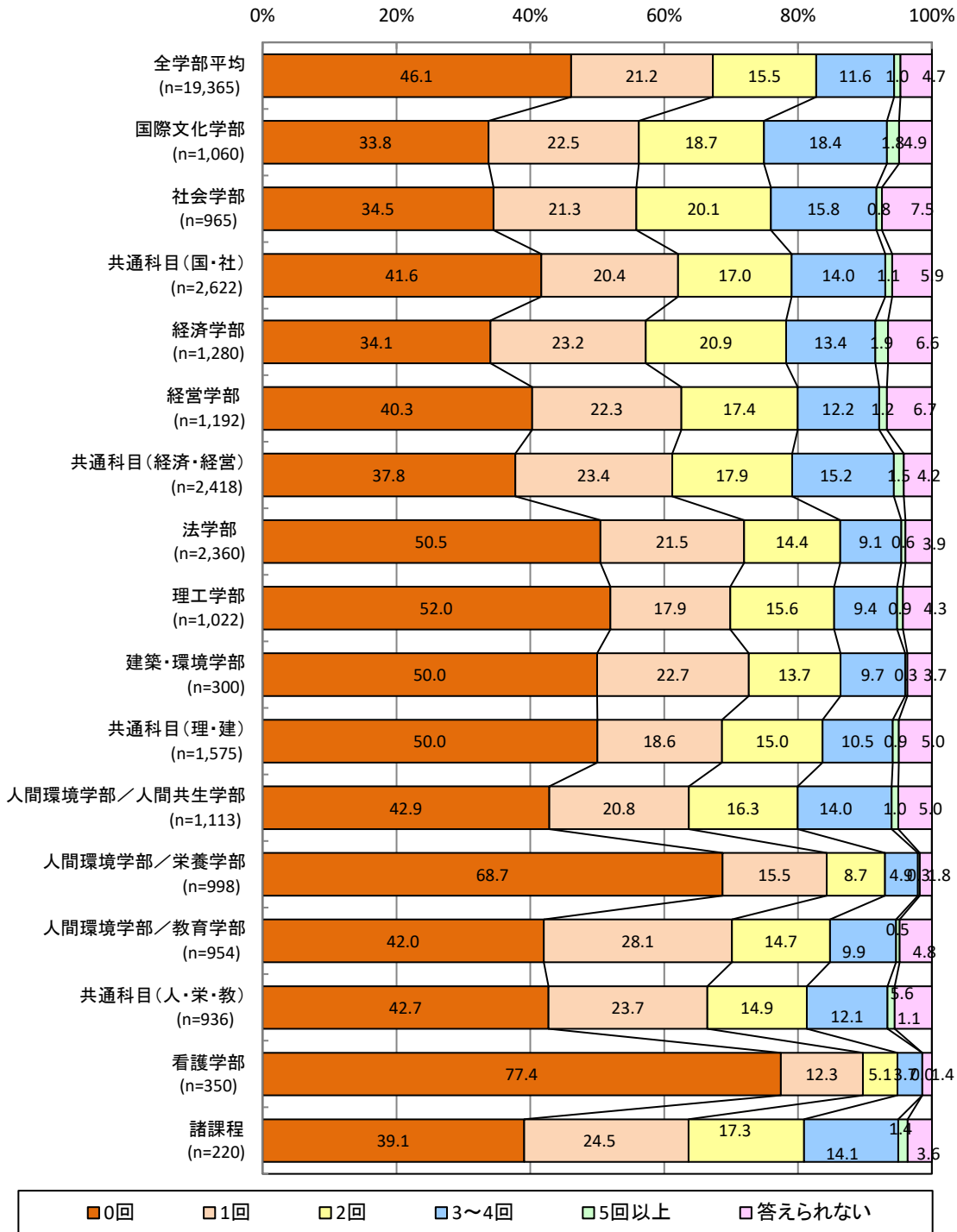
前回との経年比較では、開講学部別で比較した場合、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生が建築・環境学部では1.9%、人間環境学部／人間共生学部では0.8%上昇した。

【2019年度 秋学期】

全学部平均

(n=19,365)

時系列比較



2019 秋	2019 春	2018 秋	2018 春	2017 秋
67.3	72.0	66.1	69.6	64.9
56.2	60.7	56.1	54.0	55.2
55.9	64.9	58.9	64.9	62.3
62.1	71.0	55.5	59.6	57.8
57.3	61.0	55.1	51.9	55.5
62.6	64.2	60.4	66.2	61.3
61.2	64.5	59.6	64.9	57.2
71.9	73.4	64.6	67.5	61.6
69.9	71.0	69.6	68.1	71.5
72.7	70.8	56.1	58.9	64.8
68.6	79.5	67.7	75.4	69.6
63.7	62.9	64.8	68.4	64.5
84.3	88.5	93.0	90.4	90.9
70.1	77.5	69.9	81.4	73.4
66.5	71.5	66.7	80.6	70.9
89.7	91.9	90.1	93.3	91.1
63.6	78.4	68.9	68.0	68.5

※数表は「0回」+「1回」(%)

[クロス]授業の欠席回数(設問5) × 知識・能力の修得(設問8)

全学部平均

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	18.4%	53.4%	20.9%	3.0%	1.0%	3.3%	8,579
1回	16.8%	52.4%	22.8%	2.8%	1.0%	4.3%	4,123
2回	15.2%	50.2%	26.0%	4.1%	1.7%	2.8%	3,121
3～4回	10.5%	49.7%	28.9%	4.6%	2.0%	4.4%	2,356
5回以上	8.7%	31.9%	35.2%	7.8%	11.7%	4.8%	200
答えられない	7.0%	33.4%	20.0%	2.1%	2.9%	34.5%	953

国際文化学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	16.2%	54.6%	22.1%	2.2%	1.7%	3.1%	357
1回	14.8%	51.5%	21.5%	7.2%	0.8%	4.2%	237
2回	11.1%	50.5%	24.2%	4.0%	3.0%	7.1%	198
3～4回	16.9%	46.2%	26.2%	4.6%	2.6%	3.6%	195
5回以上	15.8%	26.3%	36.8%	10.5%	5.3%	5.3%	19
答えられない	15.4%	15.4%	21.2%	0.0%	3.8%	44.2%	52

[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

社会学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	12.6%	55.0%	26.4%	2.4%	0.3%	3.3%	333
1回	13.6%	57.8%	20.4%	1.9%	1.9%	4.4%	206
2回	14.4%	49.0%	25.8%	3.6%	3.1%	4.1%	194
3～4回	6.6%	53.6%	30.5%	2.6%	3.3%	3.3%	151
5回以上	12.5%	37.5%	37.5%	0.0%	12.5%	0.0%	8
答えられない	6.9%	19.4%	22.2%	0.0%	1.4%	50.0%	72

国際文化学部／社会学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	14.1%	52.0%	23.3%	4.1%	1.1%	5.4%	1,091
1回	12.5%	50.5%	27.5%	2.4%	1.3%	5.8%	535
2回	13.3%	51.9%	24.9%	3.6%	2.5%	3.8%	445
3～4回	14.0%	49.0%	25.8%	6.0%	1.1%	4.1%	365
5回以上	7.1%	25.0%	25.0%	17.9%	14.3%	10.7%	28
答えられない	3.9%	25.2%	21.9%	3.9%	3.9%	41.3%	155

経済学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	17.2%	47.5%	25.5%	3.9%	2.5%	3.4%	436
1回	15.3%	54.4%	20.4%	4.1%	2.7%	3.1%	294
2回	14.9%	51.9%	21.3%	6.7%	1.1%	4.1%	268
3～4回	11.7%	53.2%	25.1%	5.3%	1.2%	3.5%	171
5回以上	8.3%	37.5%	33.3%	8.3%	4.2%	8.3%	24
答えられない	10.7%	34.5%	27.4%	6.0%	3.6%	17.9%	84

[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

経営学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	24.0%	46.3%	21.9%	3.8%	0.8%	3.1%	479
1回	15.1%	52.8%	22.6%	4.9%	1.5%	3.0%	265
2回	15.9%	47.3%	27.5%	4.8%	2.4%	1.9%	207
3～4回	13.1%	49.7%	23.4%	4.1%	4.1%	5.5%	145
5回以上	14.3%	42.9%	21.4%	0.0%	14.3%	7.1%	14
答えられない	12.5%	33.8%	27.5%	5.0%	0.0%	21.3%	80

経済学部／経営学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	21.2%	46.2%	24.3%	3.1%	1.8%	3.5%	911
1回	18.2%	48.8%	26.2%	3.5%	1.4%	1.8%	565
2回	18.3%	46.8%	23.6%	5.8%	2.1%	3.5%	432
3～4回	16.0%	48.9%	24.2%	4.3%	2.4%	4.1%	368
5回以上	0.0%	41.7%	36.1%	5.6%	11.1%	5.6%	36
答えられない	15.0%	27.0%	22.0%	2.0%	3.0%	31.0%	100

法学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	17.3%	51.4%	22.7%	4.2%	1.1%	3.3%	1,188
1回	18.6%	54.7%	20.6%	3.2%	1.6%	1.4%	505
2回	12.7%	47.3%	32.0%	4.7%	1.2%	2.1%	338
3～4回	8.4%	45.1%	36.7%	6.0%	1.4%	2.3%	215
5回以上	13.3%	40.0%	33.3%	0.0%	6.7%	6.7%	15
答えられない	10.8%	18.3%	17.2%	5.4%	8.6%	39.8%	93

[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

理工学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	13.2%	57.4%	21.3%	3.4%	1.5%	3.2%	530
1回	15.3%	44.8%	30.6%	3.3%	1.1%	4.9%	183
2回	14.6%	44.9%	27.8%	5.7%	1.9%	5.1%	158
3～4回	7.3%	41.7%	36.5%	10.4%	3.1%	1.0%	96
5回以上	33.3%	11.1%	33.3%	11.1%	0.0%	11.1%	9
答えられない	4.5%	29.5%	22.7%	2.3%	2.3%	38.6%	44

建築・環境学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	26.2%	52.3%	15.4%	2.7%	0.0%	3.4%	149
1回	25.0%	54.4%	17.6%	1.5%	0.0%	1.5%	68
2回	22.0%	53.7%	17.1%	4.9%	2.4%	0.0%	41
3～4回	10.3%	62.1%	24.1%	3.4%	0.0%	0.0%	29
5回以上	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
答えられない	0.0%	45.5%	9.1%	0.0%	0.0%	45.5%	11

理工学部／建築・環境学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	13.6%	50.1%	26.2%	3.8%	1.4%	5.0%	787
1回	12.6%	52.6%	23.9%	4.4%	0.7%	5.8%	293
2回	6.8%	45.6%	35.9%	5.9%	3.8%	2.1%	237
3～4回	10.9%	33.9%	40.0%	3.6%	5.5%	6.1%	165
5回以上	7.1%	42.9%	28.6%	14.3%	0.0%	7.1%	14
答えられない	11.5%	21.8%	17.9%	5.1%	1.3%	42.3%	78

[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

人間環境学部／人間共生学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	22.1%	58.9%	13.1%	2.7%	0.2%	2.9%	475
1回	20.8%	55.8%	21.2%	0.4%	0.0%	1.7%	231
2回	24.9%	52.5%	19.3%	1.7%	0.0%	1.7%	181
3～4回	17.9%	57.1%	13.5%	6.4%	3.2%	1.9%	156
5回以上	9.1%	36.4%	45.5%	9.1%	0.0%	0.0%	11
答えられない	0.0%	40.0%	20.0%	0.0%	1.8%	38.2%	55

人間環境学部／栄養学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	6.7%	58.8%	25.4%	3.2%	0.3%	5.5%	685
1回	3.9%	54.2%	29.7%	4.5%	0.6%	7.1%	155
2回	9.2%	47.1%	34.5%	4.6%	1.1%	3.4%	87
3～4回	4.1%	49.0%	34.7%	4.1%	0.0%	8.2%	49
5回以上	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	3
答えられない	11.1%	33.3%	22.2%	0.0%	0.0%	33.3%	18

人間環境学部／教育学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	20.4%	56.9%	17.7%	2.2%	0.0%	2.7%	401
1回	19.8%	56.3%	17.9%	1.1%	0.7%	4.1%	268
2回	13.6%	52.1%	25.0%	5.0%	1.4%	2.9%	140
3～4回	13.8%	45.7%	31.9%	2.1%	2.1%	4.3%	94
5回以上	0.0%	60.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	5
答えられない	6.5%	45.7%	10.9%	2.2%	2.2%	32.6%	46

[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	16.0%	47.8%	27.8%	3.3%	1.5%	3.8%	400
1回	14.0%	47.1%	31.7%	1.8%	0.9%	4.5%	221
2回	15.8%	43.9%	30.2%	5.0%	1.4%	3.6%	139
3～4回	6.2%	41.6%	38.9%	7.1%	1.8%	4.4%	113
5回以上	10.0%	10.0%	30.0%	20.0%	20.0%	10.0%	10
答えられない	3.8%	30.8%	17.3%	1.9%	1.9%	44.2%	52

看護学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	37.3%	49.4%	10.7%	0.7%	0.0%	1.8%	271
1回	34.9%	46.5%	16.3%	0.0%	0.0%	2.3%	43
2回	22.2%	44.4%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	18
3～4回	7.7%	53.8%	30.8%	0.0%	0.0%	7.7%	13
5回以上	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	0.0%	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%	5

諸課程

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	16.3%	69.8%	10.5%	2.3%	1.2%	0.0%	86
1回	14.8%	55.6%	16.7%	0.0%	0.0%	13.0%	54
2回	13.2%	73.7%	13.2%	0.0%	0.0%	0.0%	38
3～4回	3.2%	64.5%	19.4%	3.2%	0.0%	9.7%	31
5回以上	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	3
答えられない	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%	12.5%	12.5%	8

設問6.この授業の学問分野に興味を持ちましたか。

全学部平均では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生が74.6%となった。開講学部別で比較した場合、看護学部では88.6%となり、全学部平均より11.2%高い。

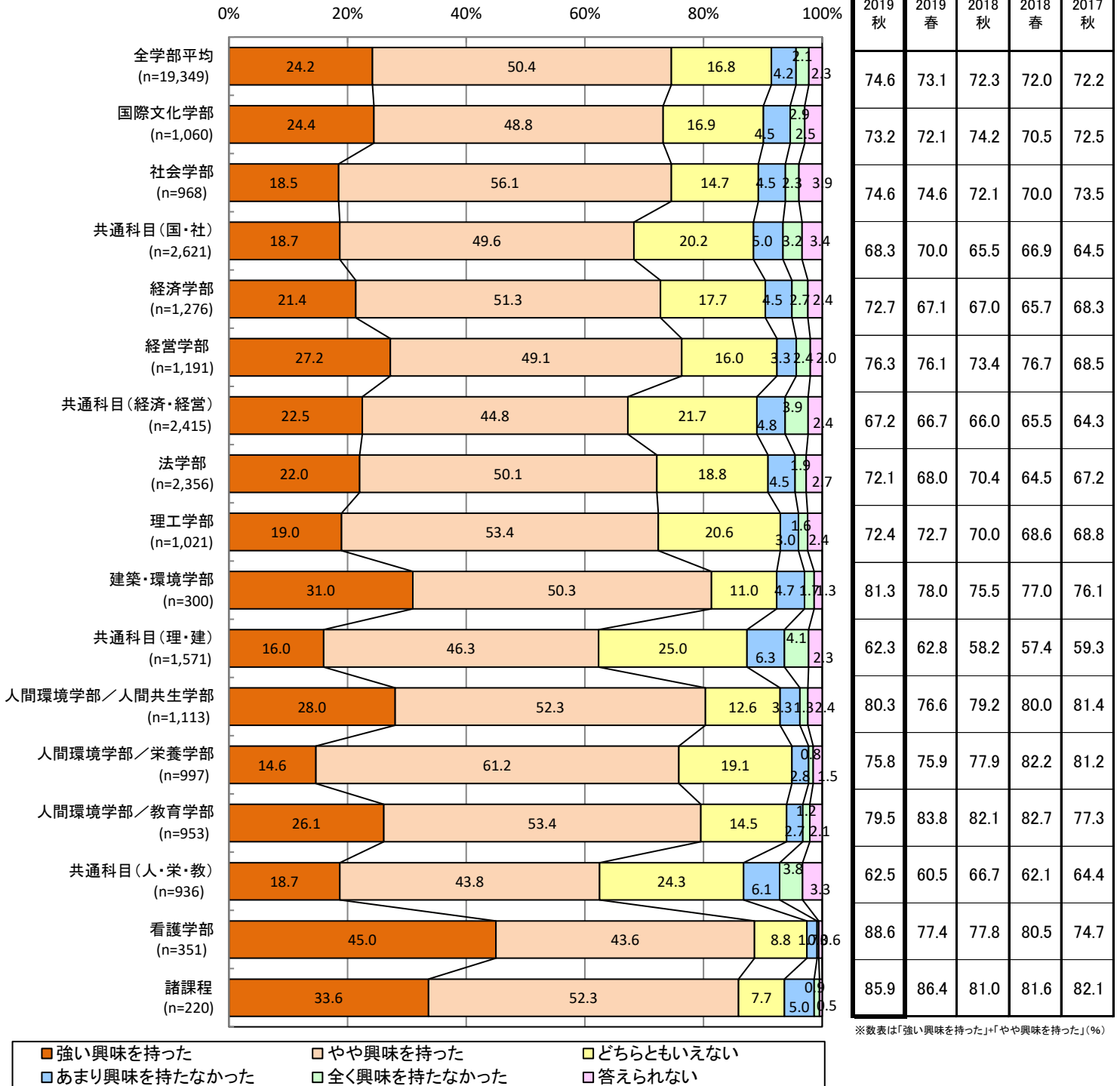
全学部平均の前回との経年比較では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生が前回から1.5%上昇した。開講学部別で比較した場合、看護学部が11.2%、経済学部が5.6%上昇した。

【2019年度 秋学期】

全学部平均

(n=19,349)

時系列比較



[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

全学部平均

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	50.2%	40.7%	6.3%	0.8%	0.2%	1.8%	4,227
やや興味を持った	6.8%	70.8%	18.2%	1.3%	0.2%	2.7%	9,648
どちらともいえない	2.1%	29.1%	56.5%	5.7%	0.7%	5.8%	3,609
あまり興味を持たなかった	1.9%	16.3%	40.3%	28.1%	5.4%	8.0%	849
全く興味を持たなかった	0.9%	10.0%	23.2%	15.5%	35.5%	14.9%	490
答えられない	0.8%	4.1%	5.1%	3.5%	2.2%	84.3%	495

国際文化学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	47.5%	46.7%	4.6%	0.4%	0.0%	0.8%	259
やや興味を持った	6.4%	66.4%	21.7%	2.1%	0.2%	3.1%	515
どちらともいえない	0.0%	26.8%	58.1%	5.6%	0.6%	8.9%	179
あまり興味を持たなかった	2.1%	14.6%	35.4%	33.3%	8.3%	6.3%	48
全く興味を持たなかった	0.0%	3.8%	7.7%	19.2%	57.7%	11.5%	26
答えられない	6.5%	3.2%	3.2%	0.0%	3.2%	83.9%	31

[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

社会学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	45.3%	46.4%	7.8%	0.0%	0.0%	0.6%	179
やや興味を持った	6.1%	68.1%	20.3%	1.3%	0.6%	3.7%	542
どちらともいえない	0.7%	23.2%	69.0%	3.5%	0.0%	3.5%	142
あまり興味を持たなかった	2.3%	13.6%	38.6%	20.5%	13.6%	11.4%	44
全く興味を持たなかった	0.0%	9.1%	22.7%	9.1%	40.9%	18.2%	22
答えられない	0.0%	5.3%	5.3%	0.0%	0.0%	89.5%	38

国際文化学部／社会学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	47.7%	39.8%	6.6%	1.6%	0.0%	4.3%	488
やや興味を持った	6.4%	69.8%	19.0%	1.4%	0.1%	3.4%	1,298
どちらともいえない	4.2%	30.4%	52.2%	4.5%	0.9%	7.8%	529
あまり興味を持たなかった	0.0%	15.4%	43.1%	26.9%	4.6%	10.0%	130
全く興味を持たなかった	1.2%	7.1%	29.8%	20.2%	35.7%	6.0%	84
答えられない	1.1%	9.0%	10.1%	5.6%	2.2%	71.9%	89

経済学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	54.4%	33.8%	7.7%	1.8%	0.0%	2.2%	272
やや興味を持った	5.8%	72.4%	18.0%	1.4%	0.3%	2.1%	655
どちらともいえない	1.8%	27.7%	57.6%	7.1%	1.3%	4.5%	224
あまり興味を持たなかった	1.8%	8.8%	33.3%	40.4%	7.0%	8.8%	57
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	32.4%	17.6%	44.1%	5.9%	34
答えられない	0.0%	3.2%	3.2%	16.1%	9.7%	67.7%	31

[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

経営学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	52.6%	37.8%	6.5%	0.6%	0.6%	1.9%	323
やや興味を持った	6.7%	67.3%	20.9%	2.4%	0.0%	2.7%	584
どちらともいえない	3.7%	22.5%	60.7%	6.8%	2.1%	4.2%	191
あまり興味を持たなかった	0.0%	10.3%	30.8%	46.2%	7.7%	5.1%	39
全く興味を持たなかった	7.1%	7.1%	32.1%	14.3%	39.3%	0.0%	28
答えられない	0.0%	4.2%	8.3%	0.0%	0.0%	87.5%	24

経済学部／経営学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	60.1%	30.9%	7.4%	0.6%	0.0%	1.1%	541
やや興味を持った	9.3%	69.0%	17.6%	1.5%	0.2%	2.4%	1,078
どちらともいえない	3.4%	32.6%	55.0%	4.6%	1.1%	3.2%	524
あまり興味を持たなかった	1.7%	20.0%	43.5%	23.5%	5.2%	6.1%	115
全く興味を持たなかった	2.1%	7.4%	26.6%	21.3%	35.1%	7.4%	94
答えられない	1.8%	10.5%	7.0%	5.3%	3.5%	71.9%	57

法学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	52.7%	40.1%	5.6%	0.8%	0.0%	0.8%	516
やや興味を持った	7.2%	70.2%	19.1%	2.2%	0.2%	1.1%	1,178
どちらともいえない	2.3%	25.6%	60.9%	7.0%	1.1%	3.2%	442
あまり興味を持たなかった	0.0%	14.0%	45.8%	29.0%	6.5%	4.7%	107
全く興味を持たなかった	2.3%	2.3%	20.5%	15.9%	50.0%	9.1%	44
答えられない	0.0%	4.7%	4.7%	1.6%	1.6%	87.5%	64

[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

理工学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	45.9%	43.3%	8.8%	1.0%	0.0%	1.0%	194
やや興味を持った	6.8%	68.0%	19.2%	1.8%	0.4%	3.9%	543
どちらともいえない	3.3%	26.2%	58.1%	7.1%	1.0%	4.3%	210
あまり興味を持たなかった	0.0%	6.5%	38.7%	45.2%	6.5%	3.2%	31
全く興味を持たなかった	0.0%	6.3%	18.8%	6.3%	62.5%	6.3%	16
答えられない	0.0%	4.0%	8.0%	8.0%	4.0%	76.0%	25

建築・環境学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	51.6%	44.1%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	93
やや興味を持った	12.7%	72.0%	12.7%	0.0%	0.0%	2.7%	150
どちらともいえない	3.0%	24.2%	60.6%	9.1%	0.0%	3.0%	33
あまり興味を持たなかった	0.0%	14.3%	57.1%	14.3%	7.1%	7.1%	14
全く興味を持たなかった	0.0%	20.0%	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%	5
答えられない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	4

理工学部／建築・環境学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	54.2%	33.9%	8.8%	0.8%	0.0%	2.4%	251
やや興味を持った	5.9%	68.6%	19.7%	2.2%	0.1%	3.4%	727
どちらともいえない	0.8%	31.8%	51.9%	6.9%	1.0%	7.6%	393
あまり興味を持たなかった	2.0%	19.2%	52.5%	17.2%	1.0%	8.1%	99
全く興味を持たなかった	1.6%	9.4%	29.7%	9.4%	40.6%	9.4%	64
答えられない	2.8%	2.8%	11.1%	2.8%	0.0%	80.6%	36

[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

人間環境学部／人間共生学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	56.1%	38.7%	3.5%	0.3%	0.0%	1.3%	310
やや興味を持った	8.3%	74.2%	15.0%	1.2%	0.0%	1.4%	581
どちらともいえない	3.6%	41.4%	42.1%	6.4%	1.4%	5.0%	140
あまり興味を持たなかった	0.0%	18.9%	51.4%	18.9%	2.7%	8.1%	37
全く興味を持たなかった	0.0%	13.3%	40.0%	20.0%	13.3%	13.3%	15
答えられない	0.0%	7.4%	3.7%	3.7%	7.4%	77.8%	27

人間環境学部／栄養学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	31.5%	48.6%	12.3%	4.1%	0.7%	2.7%	146
やや興味を持った	2.6%	68.7%	22.5%	1.0%	0.2%	5.1%	610
どちらともいえない	1.1%	30.7%	57.1%	5.3%	0.5%	5.3%	189
あまり興味を持たなかった	0.0%	28.6%	21.4%	39.3%	0.0%	10.7%	28
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	37.5%	12.5%	25.0%	25.0%	8
答えられない	0.0%	6.7%	6.7%	6.7%	0.0%	80.0%	15

人間環境学部／教育学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	50.6%	43.4%	2.8%	0.4%	0.0%	2.8%	249
やや興味を持った	7.7%	73.1%	15.5%	0.8%	0.2%	2.8%	509
どちらともいえない	2.9%	25.4%	62.3%	5.8%	0.7%	2.9%	138
あまり興味を持たなかった	3.8%	3.8%	53.8%	30.8%	3.8%	3.8%	26
全く興味を持たなかった	0.0%	18.2%	9.1%	9.1%	45.5%	18.2%	11
答えられない	0.0%	5.0%	10.0%	0.0%	0.0%	85.0%	20

[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	52.3%	38.5%	6.3%	0.0%	0.0%	2.9%	174
やや興味を持った	7.1%	67.1%	21.2%	1.0%	0.5%	3.2%	410
どちらともいえない	3.1%	30.0%	61.2%	3.1%	0.0%	2.6%	227
あまり興味を持たなかった	0.0%	14.0%	45.6%	29.8%	3.5%	7.0%	57
全く興味を持たなかった	0.0%	5.6%	44.4%	13.9%	27.8%	8.3%	36
答えられない	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%	3.2%	90.3%	31

看護学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	69.0%	28.5%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	158
やや興味を持った	7.2%	75.8%	15.7%	0.0%	0.0%	1.3%	153
どちらともいえない	0.0%	25.8%	61.3%	3.2%	0.0%	9.7%	31
あまり興味を持たなかった	16.7%	50.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	6
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	1
答えられない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	2

諸課程

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	32.4%	56.8%	5.4%	0.0%	1.4%	4.1%	74
やや興味を持った	3.5%	82.6%	13.0%	0.0%	0.0%	0.9%	115
どちらともいえない	0.0%	41.2%	35.3%	5.9%	0.0%	17.6%	17
あまり興味を持たなかった	0.0%	9.1%	36.4%	18.2%	9.1%	27.3%	11
全く興味を持たなかった	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	2
答えられない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	1

設問7.授業の内容を理解できましたか。

全学部平均では、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生が75.9%となった。開講学部別で比較した場合、諸課程では90.0%となり、全学部平均より14.1%高い。

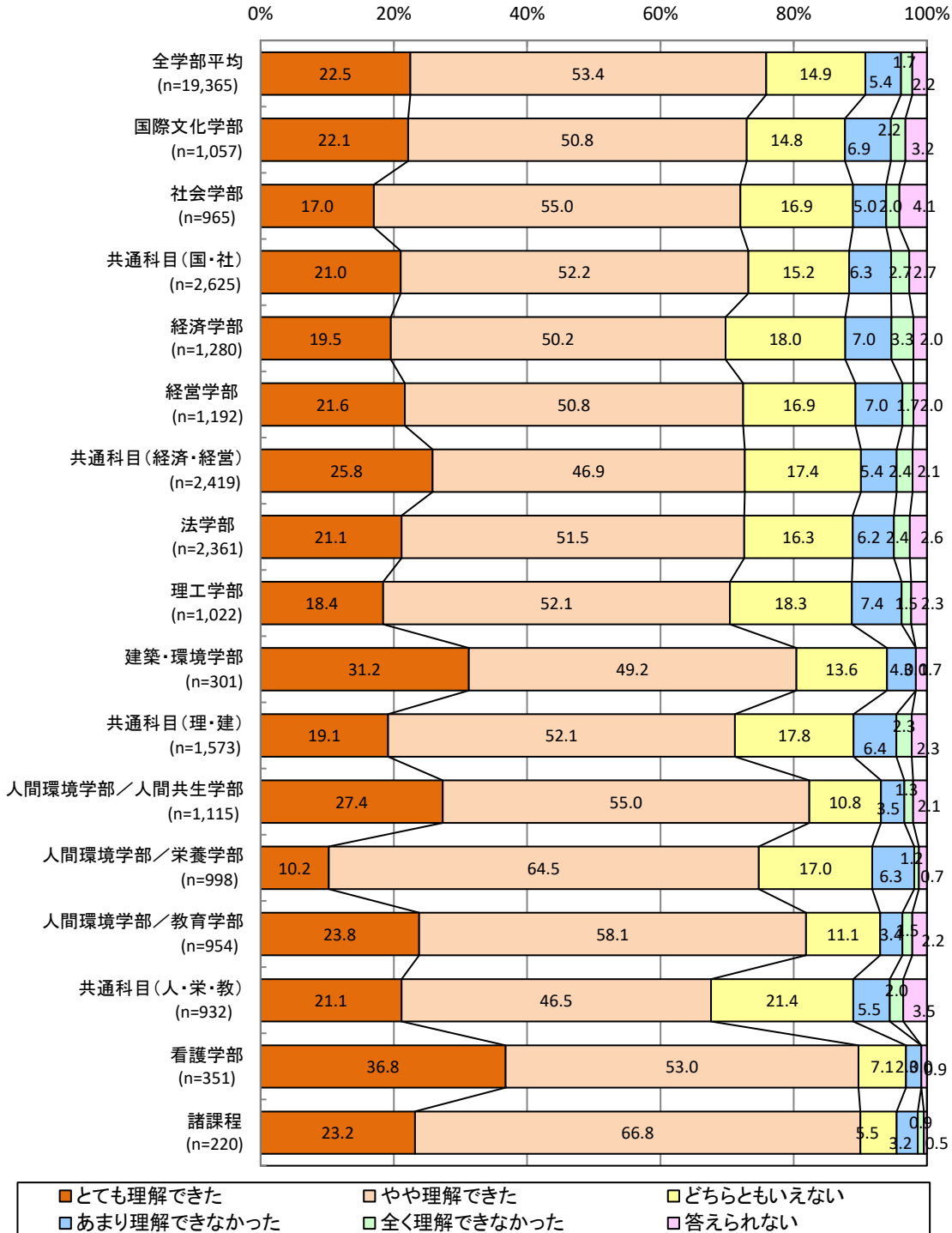
全学部平均の前回との経年比較では、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生が前回から3.6%上昇した。開講学部別で比較した場合、看護学部が15.1%、法学部、諸課程が6.6%上昇した。

【2019年度 秋学期】

全学部平均

(n=19,365)

時系列比較



2019 秋	2019 春	2018 秋	2018 春	2017 秋
75.9	72.3	72.8	71.3	72.7
72.9	70.2	72.8	68.3	72.1
72.0	69.5	71.1	68.3	69.6
73.2	70.6	69.0	66.1	67.2
69.8	63.4	66.5	62.0	63.6
72.4	70.9	64.3	68.5	61.8
72.7	71.7	71.0	68.3	69.1
72.6	66.0	68.7	60.6	65.7
70.5	69.9	66.4	65.8	67.1
80.4	75.0	73.6	70.9	78.4
71.2	67.5	66.7	65.9	67.5
82.3	77.8	80.9	79.9	80.8
74.7	76.4	78.7	81.9	78.6
81.9	81.9	82.9	82.7	78.3
67.6	68.1	72.2	66.8	69.1
89.7	74.6	76.5	84.3	74.1
90.0	83.4	84.0	80.0	82.8

※数表は「とても理解できた」+「やや理解できた」(%)

設問8.シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている知識や能力は身につきましたか。

全学部平均では、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が67.5%となった。開講学部別で比較した場合、看護学部では83.5%となり、全学部平均より13.6%高い。

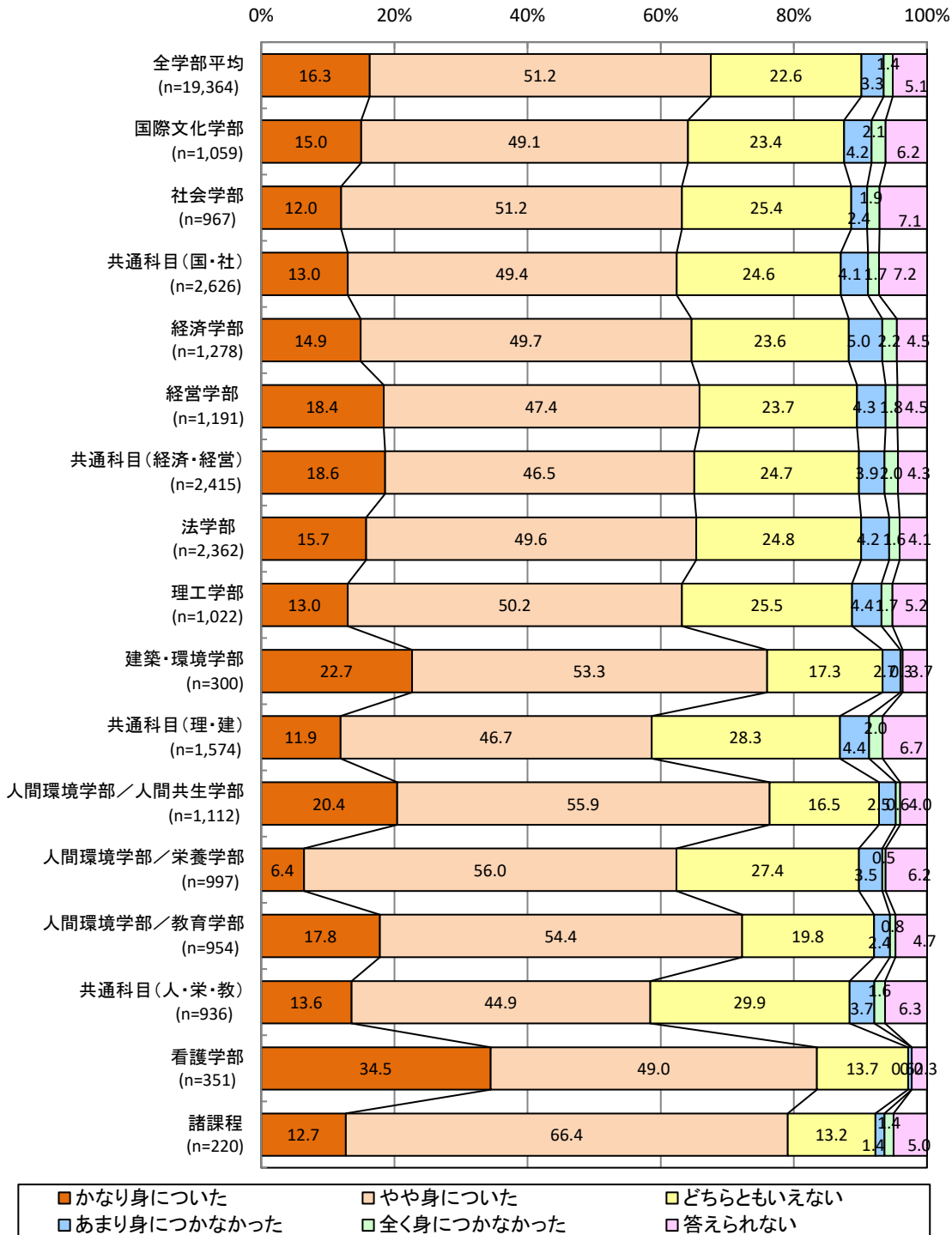
全学部平均の前回の経年比較では、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が前回から3.8%上昇した。開講学部別で比較した場合、看護学部が13.6%、建築・環境学部が10.9%上昇した。

【2019年度 秋学期】

全学部平均

(n=19,364)

時系列比較



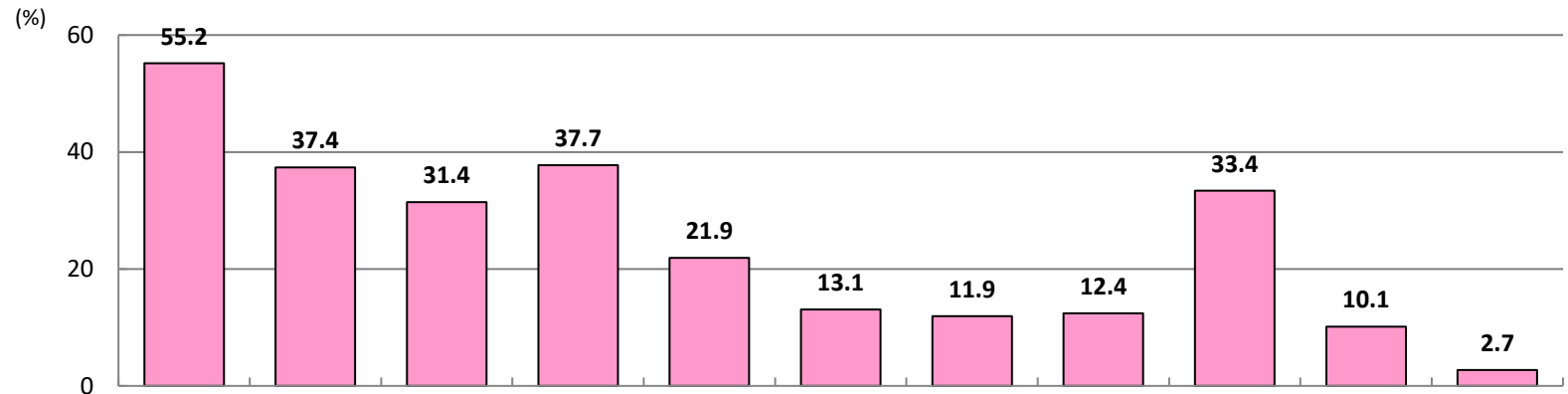
2019 秋	2019 春	2018 秋	2018 春	2017 秋
67.5	63.7	64.9	62.3	65.3
64.1	61.6	63.4	59.9	65.7
63.2	61.3	63.0	58.4	61.2
62.4	58.4	57.6	54.1	59.2
64.6	56.7	59.1	57.6	59.4
65.8	65.6	60.8	60.9	60.3
65.1	63.1	62.6	60.0	60.9
65.3	58.3	62.2	53.2	58.7
63.2	63.1	61.5	56.5	60.2
76.0	65.1	63.2	63.0	69.3
58.6	57.1	56.2	52.5	57.7
76.3	67.9	74.3	71.1	75.2
62.4	69.8	74.0	74.8	72.5
72.2	69.3	72.4	72.2	67.6
58.4	57.9	62.2	56.1	59.8
83.5	69.9	70.4	73.9	67.1
79.1	74.6	74.8	72.6	77.1

※数表は「かなり身についた」+「やや身についた」(%)

設問9.この授業で良かったところを全て選んでください。(複数回答可)

全学部平均では、授業で良かったところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生が55.2%、「説明のわかりやすさ」と答えた学生が37.7%となった。
 開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では諸課程が65.9%となり、全学部平均よりも10.8%高く、「説明のわかりやすさ」では建築・環境学部が48.7%となり、全学部平均よりも10.9%高い。
 全学部平均の前回との経年比較では、「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生が前回より3.6%上昇した。

【2019年度 秋学期】
 全学部平均
 (n=19,313)



		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない	
開講学部別	国際文化学部	(n=1,056)	56.2	35.6	36.6	41.9	23.8	15.6	14.3	13.1	34.6	11.1	3.5
	社会学部	(n=965)	56.9	33.8	34.1	35.6	17.0	11.5	8.1	9.2	24.7	11.1	3.7
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,621)	55.8	32.9	24.2	35.4	22.1	10.0	17.8	12.1	32.4	10.5	3.1
	経済学部	(n=1,275)	54.2	39.5	30.1	31.8	15.6	9.2	7.1	12.1	29.2	11.9	2.1
	経営学部	(n=1,189)	60.5	40.5	30.7	36.4	18.7	12.4	9.6	12.6	28.5	10.6	2.6
	経済学部／経営学部共通	(n=2,414)	57.5	32.7	25.8	32.2	21.0	14.9	16.1	10.2	28.9	12.6	2.7
	法学部	(n=2,355)	55.3	39.8	33.5	39.1	18.1	10.9	10.8	15.0	35.0	10.1	2.8
	理工学部	(n=1,015)	55.3	45.7	30.2	36.8	18.2	13.6	6.7	9.3	36.6	9.5	2.5
	建築・環境学部	(n=300)	51.3	36.7	33.0	48.7	26.7	17.0	9.0	7.0	32.0	12.0	3.0
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,562)	47.2	31.6	28.0	33.4	20.5	14.3	11.6	11.5	33.2	13.3	3.1
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,111)	62.3	45.7	33.4	41.6	27.2	16.7	10.4	14.5	35.6	6.4	2.3
	人間環境学部／栄養学部	(n=996)	45.3	35.1	28.0	34.1	19.1	6.7	8.8	9.4	39.0	8.0	1.9
	人間環境学部／教育学部	(n=951)	58.3	40.7	39.2	38.2	24.3	15.0	18.6	14.7	36.3	9.3	2.4
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=932)	49.0	34.7	25.8	30.7	20.6	9.7	11.6	16.0	37.2	10.1	3.3
	看護学部	(n=351)	51.6	29.1	35.0	39.3	20.8	12.3	10.8	14.8	33.0	10.5	3.1
諸課程	(n=220)	65.9	44.1	35.0	48.6	36.8	19.1	19.5	17.3	37.7	5.0	0.9	

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答

時系列比較

【2019年度 春学期】

			声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
開講学部別	全学部平均	(n=29,523)	51.6	35.2	30.9	36.9	22.8	12.9	12.4	12.0	32.8	11.4	2.3
	国際文化学部	(n=1,322)	51.9	33.5	31.8	38.9	23.7	14.4	14.8	10.1	27.6	12.0	2.6
	社会学部	(n=1,429)	53.4	34.5	35.6	33.9	14.7	11.3	5.1	11.1	25.2	12.5	2.2
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,739)	50.8	31.0	22.4	37.3	25.6	10.5	20.9	11.4	33.2	10.9	2.4
	経済学部	(n=2,262)	48.3	36.7	29.3	29.5	13.4	7.4	6.1	11.9	29.8	15.5	3.1
	経営学部	(n=1,921)	58.9	38.6	28.8	35.4	16.3	11.8	10.3	15.6	28.6	10.5	2.1
	経済学部／経営学部共通	(n=3,985)	50.6	27.5	25.4	32.6	19.5	11.2	14.9	10.5	30.6	13.0	3.2
	法学部	(n=2,985)	49.8	36.5	26.8	35.8	17.0	8.3	9.6	13.6	32.8	13.9	2.2
	理工学部	(n=1,791)	50.2	44.1	31.5	36.2	18.7	11.7	6.7	8.6	30.5	11.3	3.0
	建築・環境学部	(n=581)	43.5	37.2	40.3	35.1	26.2	16.5	6.2	9.1	26.3	13.1	2.1
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,780)	47.3	33.8	22.3	35.4	21.0	12.2	14.0	14.7	39.1	12.4	2.6
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,760)	59.5	37.7	30.4	39.3	25.3	15.4	12.1	10.6	31.5	7.6	2.4
	人間環境学部／栄養学部	(n=1,018)	44.9	32.3	31.9	34.4	23.1	7.3	5.5	9.6	40.0	9.9	0.9
	人間環境学部／教育学部	(n=1,415)	62.0	40.9	38.9	45.9	32.4	19.8	24.6	16.9	40.3	7.8	1.7
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,934)	43.3	23.2	21.9	28.9	19.6	9.8	11.4	12.8	37.6	11.1	2.0
看護学部	(n=1,305)	47.5	28.0	33.9	36.2	26.7	13.5	11.0	12.3	34.3	15.3	2.5	
諸課程	(n=296)	63.5	48.0	43.6	56.4	41.9	25.0	25.3	12.5	37.8	5.1	2.0	

【2018年度 秋学期】

			声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
開講学部別	全学部平均	(n=20,974)	53.7	35.2	30.9	37.2	21.1	12.0	12.6	12.3	31.6	10.4	2.8
	国際文化学部	(n=1,145)	53.6	34.4	35.5	39.5	23.3	16.4	16.6	15.7	35.2	8.6	2.9
	社会学部	(n=1,445)	54.5	36.1	31.8	35.3	14.1	8.4	6.8	8.3	23.7	11.3	2.4
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,799)	54.4	30.8	22.5	36.9	24.9	11.3	23.1	11.3	34.4	11.7	3.1
	経済学部	(n=1,507)	53.0	36.2	30.1	31.0	15.0	8.1	8.0	11.9	28.1	13.7	2.6
	経営学部	(n=910)	54.4	36.2	29.7	31.8	14.5	11.4	9.3	16.0	27.1	11.2	5.6
	経済学部／経営学部共通	(n=2,808)	53.3	30.4	22.8	31.9	18.5	11.4	14.2	11.9	29.4	13.4	3.2
	法学部	(n=2,420)	51.0	35.9	32.5	36.4	18.8	9.1	13.3	13.4	31.1	11.3	2.4
	理工学部	(n=1,326)	50.2	43.0	29.4	36.3	20.1	14.3	7.5	10.3	32.3	11.8	3.6
	建築・環境学部	(n=269)	56.9	35.7	35.3	43.5	18.2	14.5	7.8	8.9	24.5	10.8	1.9
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,981)	48.7	33.5	23.2	36.0	21.8	13.3	14.5	12.4	32.2	16.1	4.8
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,299)	65.0	37.5	29.4	36.5	23.7	12.3	8.9	12.6	34.1	6.1	1.6
	人間環境学部／栄養学部	(n=1,070)	48.2	36.5	32.9	36.8	24.7	4.5	7.2	9.2	38.6	7.5	0.5
	人間環境学部／教育学部	(n=972)	61.2	36.2	37.8	44.0	26.9	14.0	19.0	13.5	34.2	5.3	1.7
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=967)	50.3	33.0	27.1	32.0	17.1	10.0	9.1	11.7	37.0	10.4	2.3
看護学部	(n=725)	44.6	24.0	30.1	34.5	21.5	11.3	10.8	13.7	29.0	11.7	4.0	
諸課程	(n=331)	59.5	43.8	45.0	52.9	34.1	21.1	25.1	16.0	34.1	6.0	3.0	

【2018年度 春学期】

			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特にない	答えられない
開 講 学 部 別	全学部平均	(n=30,902)	51.1	32.9	30.3	36.7	22.8	12.5	12.7	12.3	32.6	12.2	2.6
	国際文化学部	(n=1,611)	53.3	34.8	35.3	39.4	22.8	13.7	13.2	15.5	33.3	12.4	2.5
	社会学部	(n=1,739)	52.7	33.1	37.7	33.9	14.3	9.4	6.8	12.0	27.9	13.4	2.9
	国際文化学部／社会学部共通	(n=3,034)	51.8	30.2	21.3	35.9	24.0	9.7	19.3	11.6	32.3	13.5	3.0
	経済学部	(n=2,833)	48.0	33.4	24.9	28.5	15.7	9.1	8.3	11.6	25.7	16.6	4.4
	経営学部	(n=1,232)	56.2	33.7	25.7	33.3	16.2	11.5	10.1	13.9	26.6	11.4	3.3
	経済学部／経営学部共通	(n=4,733)	50.6	24.6	22.9	30.6	17.9	9.6	10.9	8.4	27.0	14.7	3.2
	法学部	(n=3,733)	48.9	33.4	29.1	34.3	18.8	8.2	10.2	12.3	30.1	12.8	3.1
	理工学部	(n=1,878)	45.8	40.6	32.2	36.0	20.0	14.6	7.6	12.0	31.2	14.8	2.9
	建築・環境学部	(n=424)	40.1	35.4	39.4	36.3	15.8	17.0	6.8	5.4	25.7	13.7	2.6
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=3,041)	45.3	29.0	18.7	34.5	20.6	10.8	15.2	12.1	33.5	16.3	3.4
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,392)	61.0	37.1	26.3	39.7	24.4	11.8	12.3	12.7	35.3	6.8	1.2
	人間環境学部／栄養学部	(n=943)	53.3	34.7	37.1	41.7	33.8	9.4	8.9	12.2	43.2	6.5	0.7
	人間環境学部／教育学部	(n=958)	62.3	38.6	39.7	46.6	33.1	19.4	21.2	12.2	43.0	6.6	1.7
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,389)	40.2	18.1	19.6	27.4	22.6	8.4	13.4	12.6	41.8	12.0	1.9
看護学部	(n=1,440)	49.4	30.1	35.6	39.4	32.1	16.0	13.0	12.8	29.5	12.7	2.2	
諸課程	(n=522)	59.2	39.5	40.0	49.2	33.3	21.5	25.7	19.3	35.2	10.9	1.9	

【2017年度 秋学期】

			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特にない	答えられない
開 講 学 部 別	全学部平均	(n=23,713)	54.0	34.0	31.1	36.7	22.7	13.0	12.6	13.2	32.0	11.7	3.0
	国際文化学部	(n=1,278)	57.3	35.2	30.0	38.8	24.2	14.0	14.5	15.3	31.1	9.2	3.1
	社会学部	(n=1,530)	56.9	35.2	34.4	34.1	18.2	12.4	8.2	12.7	28.8	11.4	2.5
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,080)	51.7	30.1	20.3	36.1	23.1	11.8	20.6	13.4	32.9	14.1	3.7
	経済学部	(n=2,630)	53.1	37.8	29.4	31.1	17.1	8.2	8.1	13.6	28.7	12.1	4.1
	経営学部	(n=468)	49.1	33.3	24.1	30.8	9.8	7.9	5.6	13.5	24.1	17.1	5.3
	経済学部／経営学部共通	(n=3,763)	52.4	27.7	24.1	28.8	16.9	10.1	13.0	10.6	26.3	14.6	3.1
	法学部	(n=2,664)	52.9	34.6	32.0	35.5	18.2	9.2	12.1	13.3	29.1	12.0	5.6
	理工学部	(n=1,372)	45.7	39.3	29.1	32.1	19.0	13.0	6.5	11.9	29.0	13.7	4.1
	建築・環境学部	(n=282)	53.5	35.1	30.1	39.0	20.9	13.8	8.2	11.0	19.9	11.3	2.5
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,028)	46.2	30.0	22.8	33.4	20.6	11.7	14.2	13.8	32.2	16.5	3.7
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,243)	60.2	43.5	33.8	40.0	27.8	16.3	12.8	15.3	35.9	7.8	2.3
	人間環境学部／栄養学部	(n=898)	52.1	30.8	30.8	38.5	33.5	11.7	9.6	11.4	43.4	8.6	0.4
	人間環境学部／教育学部	(n=1,133)	55.3	32.9	31.6	36.7	22.1	12.3	14.7	12.5	33.3	7.8	2.9
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,100)	50.9	30.7	26.5	32.6	21.7	11.5	12.8	13.4	37.5	13.5	2.5
看護学部	(n=682)	41.6	28.9	33.7	35.2	26.1	14.1	10.3	13.9	32.7	14.4	2.8	
諸課程	(n=492)	65.7	39.0	43.5	49.0	33.1	26.8	19.5	16.7	34.1	6.7	2.8	

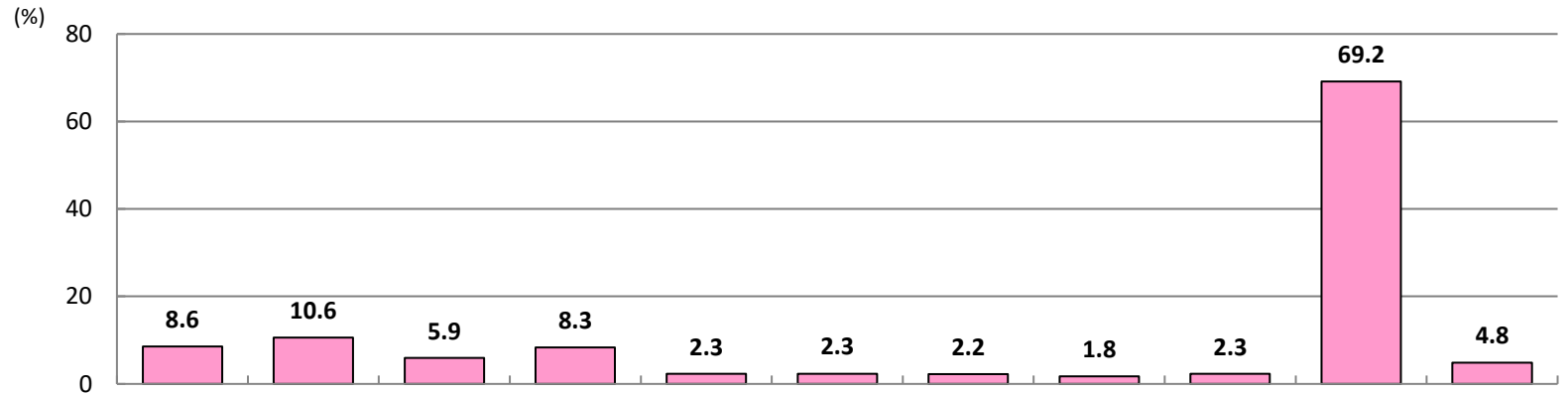
設問10.この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。(複数回答可)

全学部平均では、授業で改善・工夫してほしいところを「板書・スライドの見やすさ」と答えた学生が10.6%、「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生が8.6%となった。
開講学部別で比較した場合、「板書・スライドの見やすさ」では諸課程が5.3%、「声の大きさ・話すスピード」では看護学部が4.9%となり、改善・工夫がされている傾向がある。

全学部平均の前回との経年比較では、「説明のわかりやすさ」が前回より改善・工夫されている傾向がある。

【2019年度 秋学期】

全学部平均
(n=18,411)



		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
開講学部別	国際文化学部 (n=1,011)	7.2	9.1	8.2	10.1	2.6	2.8	3.1	2.2	2.8	67.8	6.6
	社会学部 (n=931)	8.9	11.7	9.1	9.3	2.1	2.8	3.3	1.6	3.9	63.9	7.0
	国際文化学部／社会学部共通 (n=2,519)	8.6	9.6	4.3	9.7	2.9	2.2	2.6	1.8	2.1	67.9	5.5
	経済学部 (n=1,202)	11.1	15.7	6.4	11.5	2.4	2.5	2.5	2.6	2.3	62.4	4.4
	経営学部 (n=1,141)	10.9	12.4	6.7	11.1	2.3	3.2	2.6	2.5	1.8	64.9	5.6
	経済学部／経営学部共通 (n=2,303)	10.0	8.8	6.2	9.3	2.7	2.8	2.5	2.0	2.0	68.8	5.0
	法学部 (n=2,204)	8.4	12.5	6.5	9.6	2.5	2.4	2.1	3.0	2.8	68.1	5.0
	理工学部 (n=944)	9.0	14.9	5.3	9.5	1.9	2.5	3.2	1.6	1.6	67.2	4.2
	建築・環境学部 (n=285)	7.7	13.3	4.2	7.7	3.2	3.5	1.4	0.7	7.0	66.0	4.2
	理工学部／建築・環境学部共通 (n=1,490)	11.1	10.7	4.6	8.0	3.6	2.6	3.4	2.5	1.5	69.5	4.0
	人間環境学部／人間共生学部 (n=1,052)	6.8	11.3	4.0	5.6	1.6	1.1	1.4	1.2	1.7	71.6	6.1
	人間環境学部／栄養学部 (n=975)	10.8	8.3	6.3	6.4	1.1	0.5	1.5	0.5	0.1	71.0	3.1
	人間環境学部／教育学部 (n=902)	6.8	8.6	5.9	8.3	3.3	3.0	1.4	2.5	2.8	73.2	4.3
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通 (n=898)	8.0	9.2	6.1	8.1	2.3	1.7	3.0	2.3	1.7	68.8	5.2
	看護学部 (n=346)	4.9	7.5	4.6	1.7	0.3	0.9	0.6	0.0	1.2	80.3	3.2
諸課程 (n=208)	6.7	5.3	6.3	7.2	1.9	2.9	1.0	1.0	1.4	75.5	3.8	

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答

時系列比較

【2019年度 春学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない	
開講学部別	全学部平均	(n=28,283)	10.8	12.4	6.8	11.8	3.1	3.1	3.3	2.2	2.5	64.7	4.4
	国際文化学部	(n=1,268)	9.9	10.6	8.8	11.9	3.4	3.1	3.5	2.4	3.0	64.4	4.1
	社会学部	(n=1,386)	11.0	16.2	8.2	10.8	2.8	3.2	5.0	2.2	3.5	61.1	4.8
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,629)	12.9	11.1	4.6	12.6	3.2	3.0	3.1	2.0	2.2	63.4	5.4
	経済学部	(n=2,165)	13.3	16.8	7.3	15.8	3.1	2.7	3.8	2.5	2.2	58.9	4.1
	経営学部	(n=1,871)	11.8	15.8	7.4	10.6	3.3	3.0	3.6	2.6	1.7	62.4	4.2
	経済学部／経営学部共通	(n=3,793)	11.9	9.3	5.7	11.1	3.9	2.8	2.5	2.2	1.7	65.9	5.5
	法学部	(n=2,822)	11.9	15.8	7.9	12.8	2.9	2.8	3.6	4.0	2.8	62.4	4.3
	理工学部	(n=1,686)	8.6	12.9	5.0	8.7	2.0	4.1	3.1	2.2	1.6	66.9	5.6
	建築・環境学部	(n=556)	10.4	19.1	13.3	18.5	2.3	5.2	3.1	1.3	8.1	55.2	3.2
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,678)	12.7	10.8	6.1	13.4	4.3	3.0	3.7	2.9	2.0	63.7	4.7
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,691)	7.3	10.1	3.8	7.2	2.1	1.9	1.8	2.4	2.2	69.2	4.9
	人間環境学部／栄養学部	(n=995)	14.2	10.6	5.5	10.4	2.1	0.6	1.7	0.8	0.8	68.8	2.6
	人間環境学部／教育学部	(n=1,345)	8.4	8.6	7.0	10.3	2.9	2.4	4.8	1.4	2.8	70.4	4.1
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,860)	16.8	12.8	5.4	15.4	3.1	2.3	3.2	2.3	1.5	58.5	4.1
看護学部	(n=1,256)	9.2	8.9	8.8	12.6	6.2	7.6	2.9	1.9	2.6	65.4	5.7	
諸課程	(n=282)	2.5	9.6	4.6	6.7	2.1	2.5	3.2	1.4	1.4	78.0	3.5	

【2018年度 秋学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない	
開講学部別	全学部平均	(n=19,943)	8.6	11.1	5.8	9.0	2.4	2.2	2.3	2.1	1.9	67.6	5.3
	国際文化学部	(n=1,088)	8.0	11.2	7.4	9.5	2.3	2.7	2.7	1.7	3.2	64.4	6.4
	社会学部	(n=1,374)	11.1	12.2	7.1	8.7	1.6	2.0	2.7	1.9	1.7	64.2	4.7
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,715)	10.2	11.6	4.4	12.7	4.4	2.3	2.4	2.4	1.5	65.4	5.5
	経済学部	(n=1,443)	10.0	14.9	6.8	10.7	2.5	2.1	2.0	2.2	2.5	62.3	4.2
	経営学部	(n=876)	10.2	13.9	5.6	13.4	3.9	3.9	2.7	2.9	1.9	55.9	8.2
	経済学部／経営学部共通	(n=2,690)	10.3	11.3	6.1	10.5	3.6	2.9	2.8	2.3	3.3	66.3	5.7
	法学部	(n=2,261)	9.6	12.0	6.9	9.1	2.2	1.9	2.1	2.6	2.8	68.2	4.8
	理工学部	(n=1,238)	6.5	14.5	6.5	11.7	3.1	4.8	3.0	2.8	1.6	65.1	5.9
	建築・環境学部	(n=244)	4.9	16.0	4.1	6.6	1.6	0.8	2.0	0.8	1.2	69.7	4.1
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,873)	9.5	9.7	4.9	9.1	3.3	3.1	2.7	2.6	2.2	68.7	7.2
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,239)	8.3	12.8	3.5	6.3	1.5	1.2	2.2	2.3	1.0	69.9	4.0
	人間環境学部／栄養学部	(n=1,025)	9.7	6.0	4.5	4.8	1.4	0.6	1.5	0.5	0.8	75.7	3.1
	人間環境学部／教育学部	(n=917)	7.1	10.0	7.1	8.2	1.4	1.3	2.3	2.3	1.1	69.9	4.5
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=937)	10.2	12.0	7.5	7.9	3.0	2.5	3.0	2.9	2.8	65.3	5.1
看護学部	(n=703)	5.7	3.6	5.5	7.0	1.4	1.6	1.4	0.9	0.9	75.7	5.7	
諸課程	(n=320)	5.9	5.6	4.7	7.2	0.9	2.2	0.9	1.9	2.5	74.7	5.9	

【2018年度 春学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない	
開講学部別	全学部平均	(n=29,539)	10.7	12.2	6.6	11.7	3.2	2.7	2.9	2.4	1.9	65.1	4.3
	国際文化学部	(n=1,543)	9.0	12.6	9.1	12.2	3.3	2.7	3.0	2.5	2.1	66.0	5.1
	社会学部	(n=1,681)	13.4	13.3	7.6	10.8	2.5	2.1	3.9	2.0	2.1	62.7	4.2
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,893)	11.2	10.4	4.3	12.7	3.8	2.6	2.7	2.2	2.0	66.3	4.9
	経済学部	(n=2,704)	14.1	20.2	7.6	16.1	4.5	3.4	2.8	3.0	2.7	55.7	6.4
	経営学部	(n=1,184)	10.7	12.5	7.0	13.3	3.8	2.7	3.8	4.2	1.3	62.2	4.7
	経済学部／経営学部共通	(n=4,553)	10.6	9.8	6.0	10.7	4.0	2.4	2.6	2.6	1.7	66.2	5.0
	法学部	(n=3,556)	10.9	15.3	8.1	13.5	2.8	2.7	3.4	2.9	2.8	61.9	4.8
	理工学部	(n=1,767)	9.8	15.3	7.1	12.1	3.5	4.4	3.0	2.7	2.1	62.4	4.8
	建築・環境学部	(n=402)	7.2	13.4	12.7	9.5	1.2	2.7	2.2	1.2	1.0	64.7	4.2
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,926)	11.8	12.9	5.9	15.3	5.3	3.2	3.6	3.3	2.1	63.8	4.7
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,318)	7.4	11.0	3.2	7.7	1.3	0.9	2.4	1.8	1.6	71.9	3.1
	人間環境学部／栄養学部	(n=899)	12.3	10.2	5.1	7.3	1.7	0.7	1.3	0.6	0.3	71.2	1.6
	人間環境学部／教育学部	(n=889)	7.2	10.1	5.6	10.5	2.5	2.0	3.3	2.2	1.3	69.5	4.5
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,340)	19.1	13.7	4.9	15.9	3.7	2.1	2.7	2.3	1.3	56.9	2.9
看護学部	(n=1,385)	9.2	6.0	6.1	9.3	4.8	5.4	2.7	1.7	2.8	71.0	4.1	
諸課程	(n=499)	7.4	9.0	4.6	11.0	2.8	3.6	3.6	3.6	4.0	68.7	3.4	

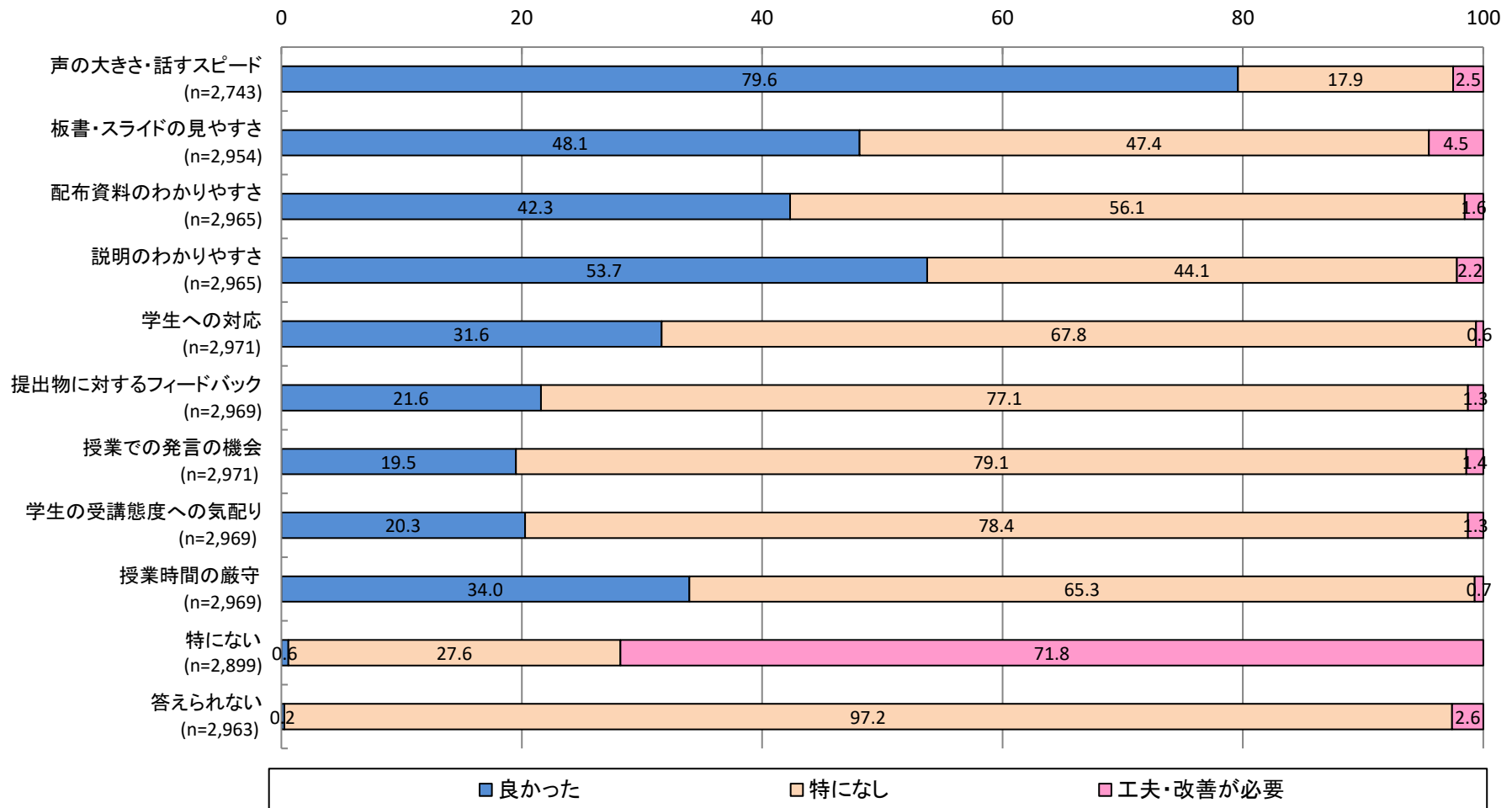
【2017年度 秋学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない	
開講学部別	全学部平均	(n=22,377)	9.3	12.4	6.5	10.0	2.6	2.5	2.7	2.2	2.1	66.2	4.9
	国際文化学部	(n=1,229)	7.6	12.9	8.1	9.8	2.0	2.6	2.6	2.2	1.7	65.7	4.7
	社会学部	(n=1,460)	11.4	15.1	7.5	9.9	2.3	2.7	2.6	1.8	2.8	62.1	5.2
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,983)	11.0	11.0	6.1	14.1	3.7	2.9	2.9	2.3	2.4	66.4	5.8
	経済学部	(n=2,480)	12.0	17.7	7.8	13.0	2.4	2.4	3.3	3.2	2.3	57.3	5.4
	経営学部	(n=444)	16.9	17.6	8.6	15.8	4.3	3.2	3.4	2.3	2.3	53.6	7.2
	経済学部／経営学部共通	(n=3,575)	10.5	11.2	5.8	10.0	3.7	2.6	2.2	2.6	2.8	65.4	5.3
	法学部	(n=2,488)	9.2	13.0	7.0	9.4	2.0	1.5	1.4	1.9	2.3	64.1	7.0
	理工学部	(n=1,296)	8.4	16.2	7.5	13.7	2.7	4.9	3.4	3.8	2.5	59.3	5.7
	建築・環境学部	(n=258)	8.1	15.9	6.6	6.6	1.6	1.9	1.9	1.6	2.3	66.7	3.9
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,926)	8.3	8.5	4.5	9.6	2.8	2.2	2.5	2.6	1.8	70.4	5.9
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,162)	6.4	12.5	6.1	9.0	1.4	1.9	2.0	1.8	1.1	69.3	3.4
	人間環境学部／栄養学部	(n=843)	11.5	10.2	8.9	6.0	2.0	1.4	2.1	0.9	1.2	67.6	2.4
	人間環境学部／教育学部	(n=1,056)	7.6	12.9	5.7	8.6	2.5	3.8	3.0	2.9	2.2	65.7	4.9
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,040)	9.9	14.6	5.6	11.8	2.9	2.8	2.9	2.6	3.5	65.6	4.5
看護学部	(n=617)	7.6	7.8	6.5	11.2	1.3	1.6	1.1	1.8	2.4	69.5	5.2	
諸課程	(n=458)	7.4	10.3	5.2	9.2	2.8	2.6	3.3	2.2	2.6	70.5	5.2	

[集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2019年度 秋学期】
全学部平均

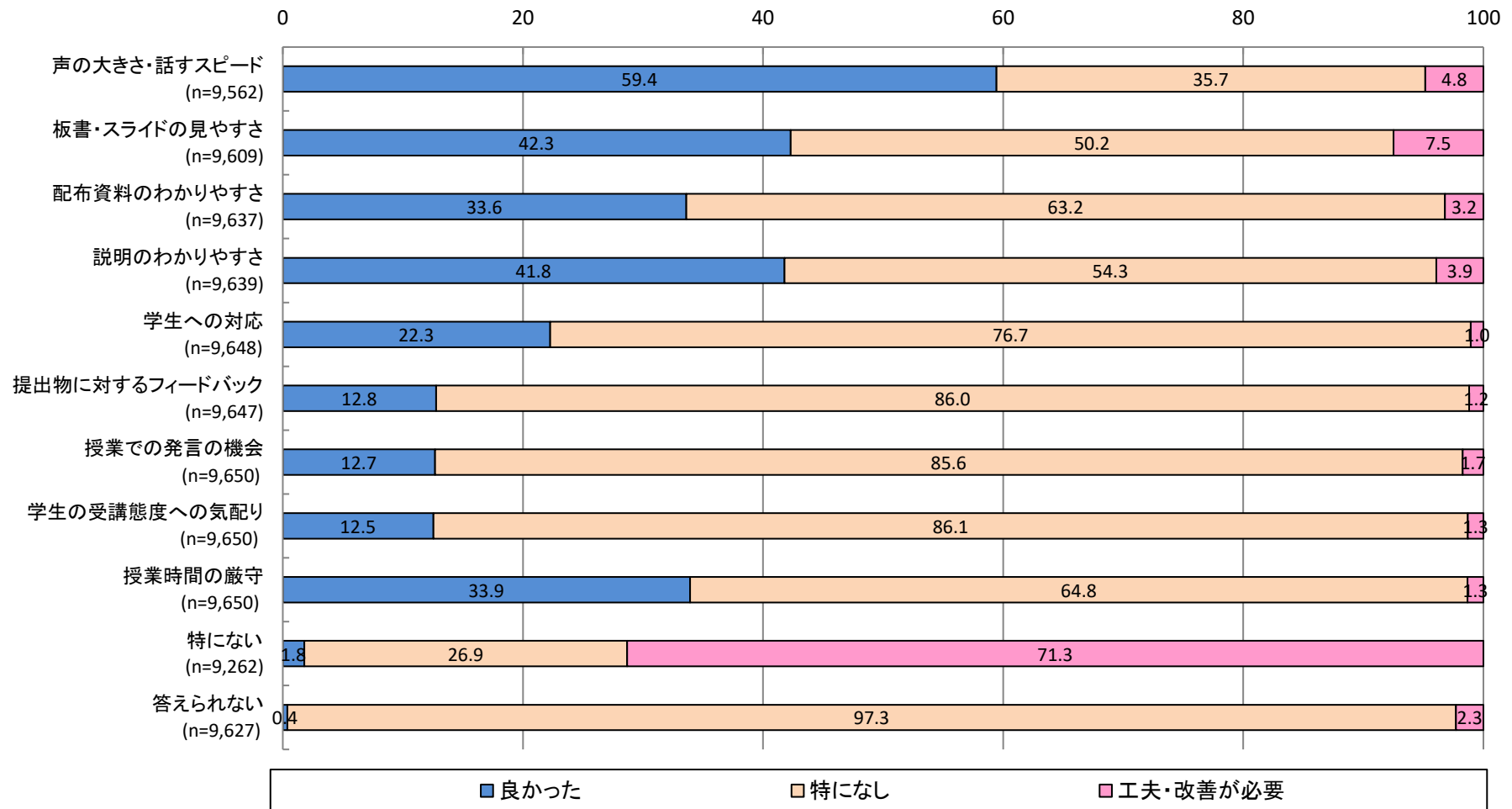
設問8で「かなり身についた」と回答した学生の回答割合



[集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2019年度 秋学期】
全学部平均

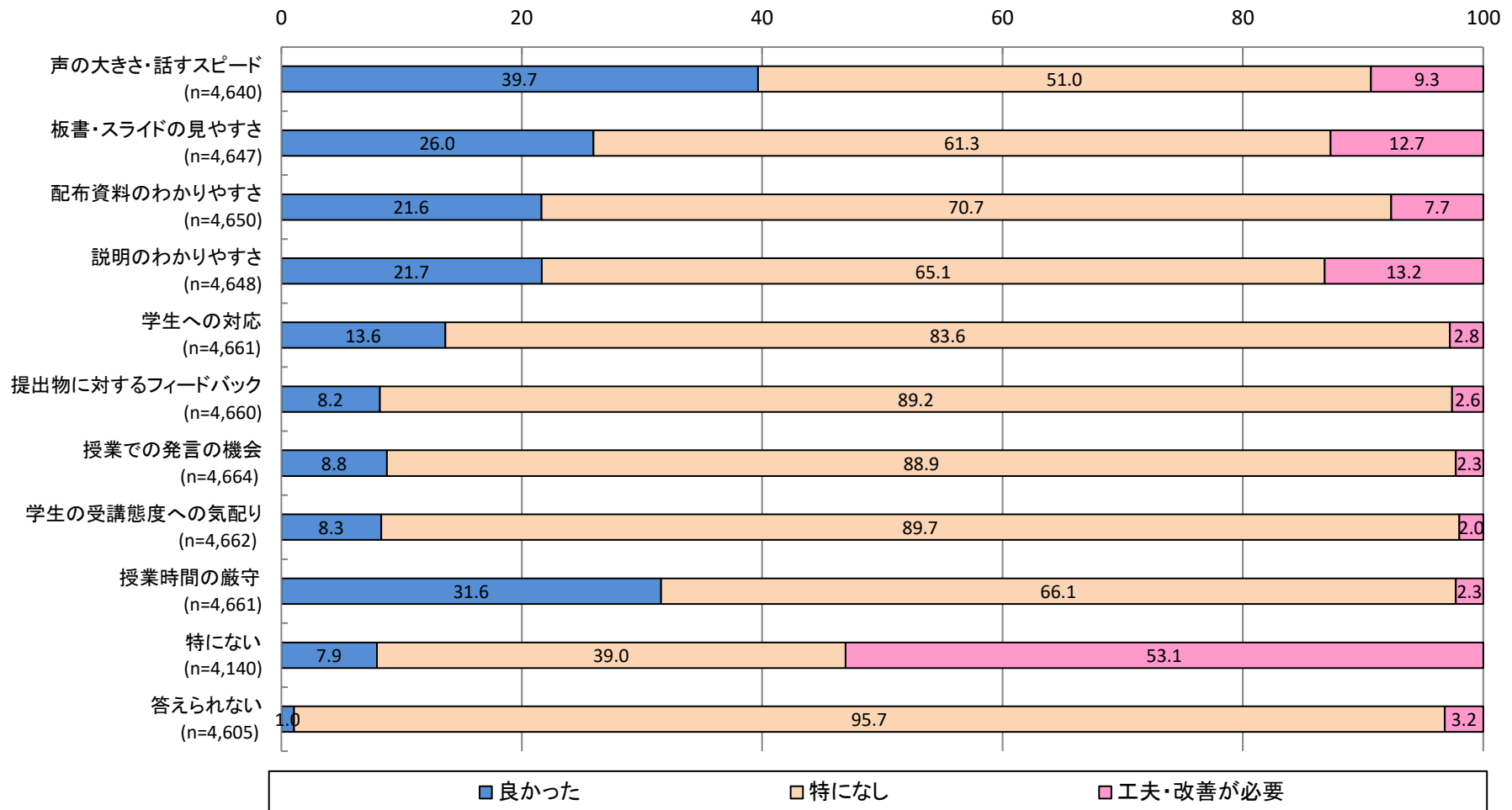
設問8で「やや身についた」と回答した学生の回答割合



[集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2019年度 秋学期】
全学部平均

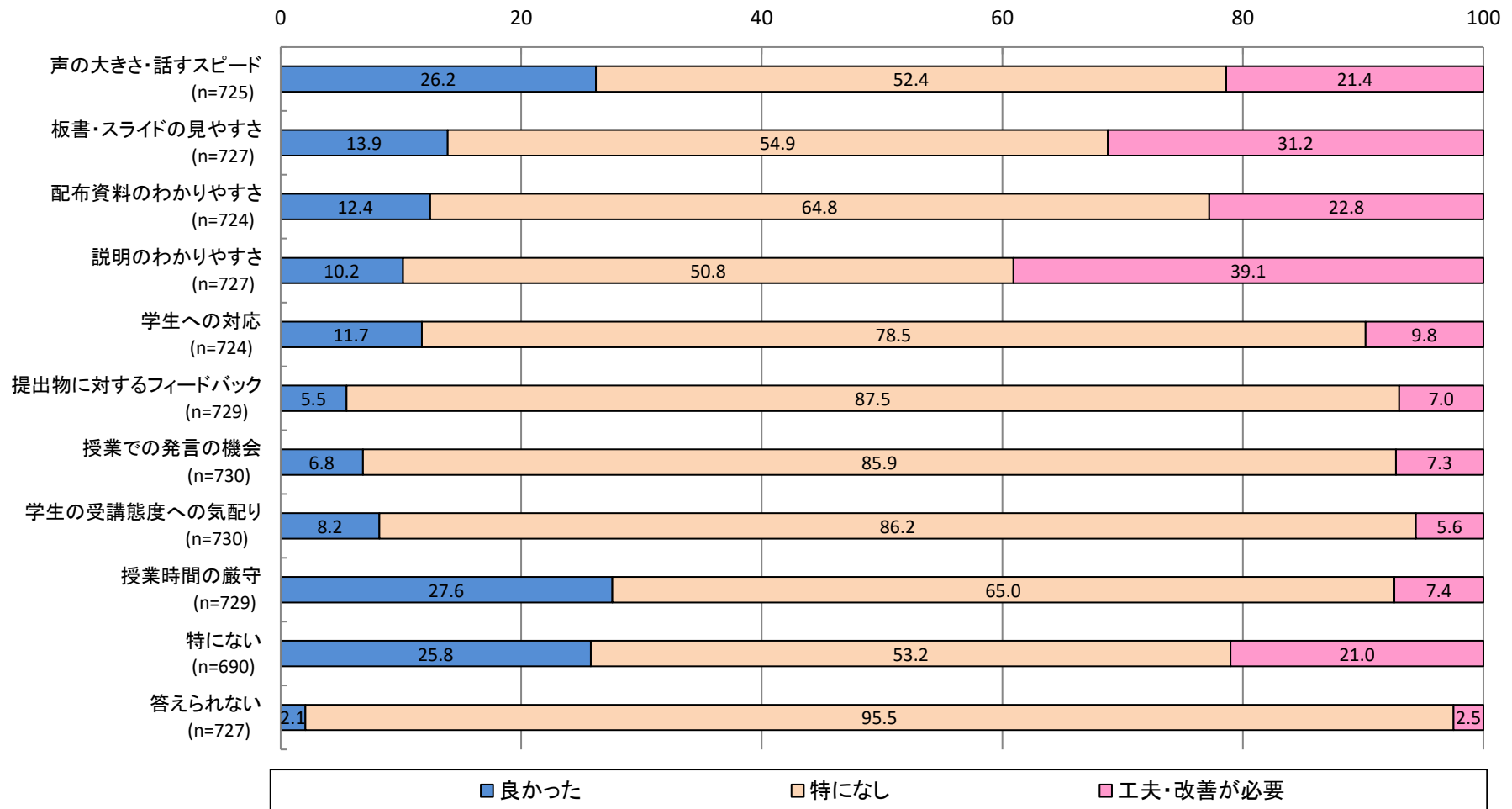
設問8で「どちらともいえない」と回答した学生の回答割合



[集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2019年度 秋学期】
全学部平均

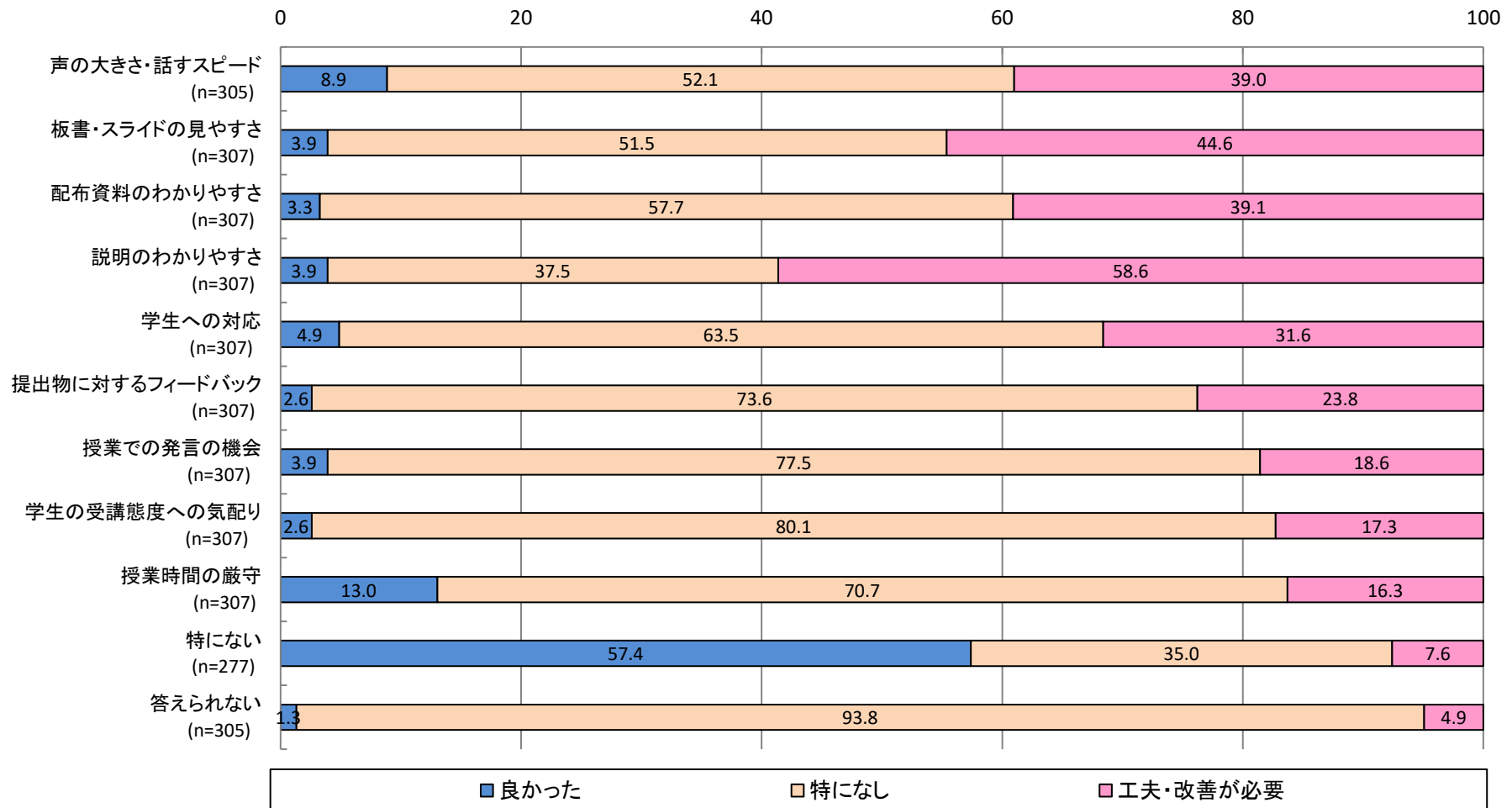
設問8で「あまり身につかなかった」と回答した学生の回答割合



[集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2019年度 秋学期】
全学部平均

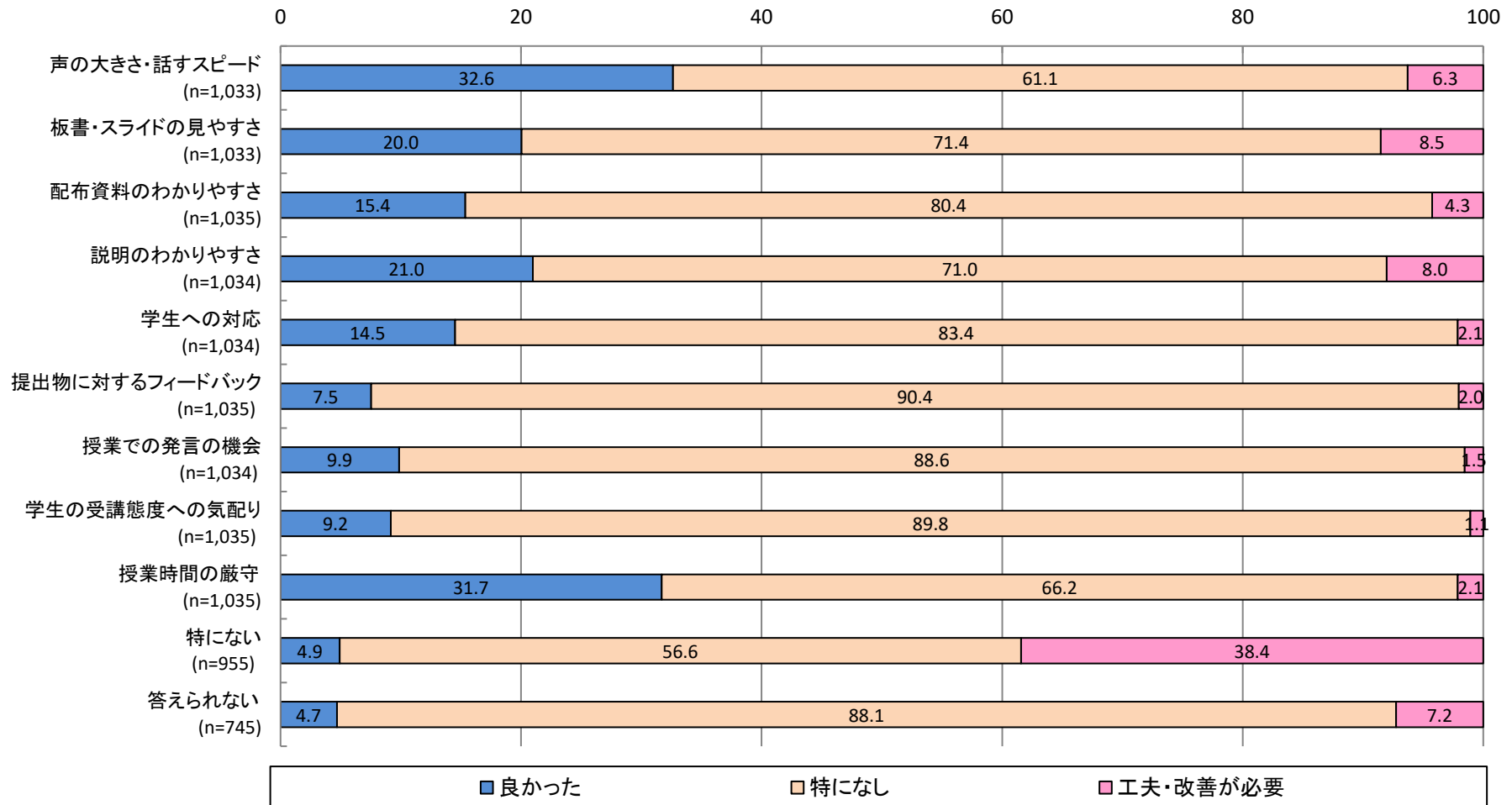
設問8で「全く身につかなかった」と回答した学生の回答割合



[集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2019年度 秋学期】
全学部平均

設問8で「答えられない」と回答した学生の回答割合



設問11.この授業の難易度は適切でしたか。

全学部平均では、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生が78.2%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では86.9%となり、全学部平均より8.7%高い。

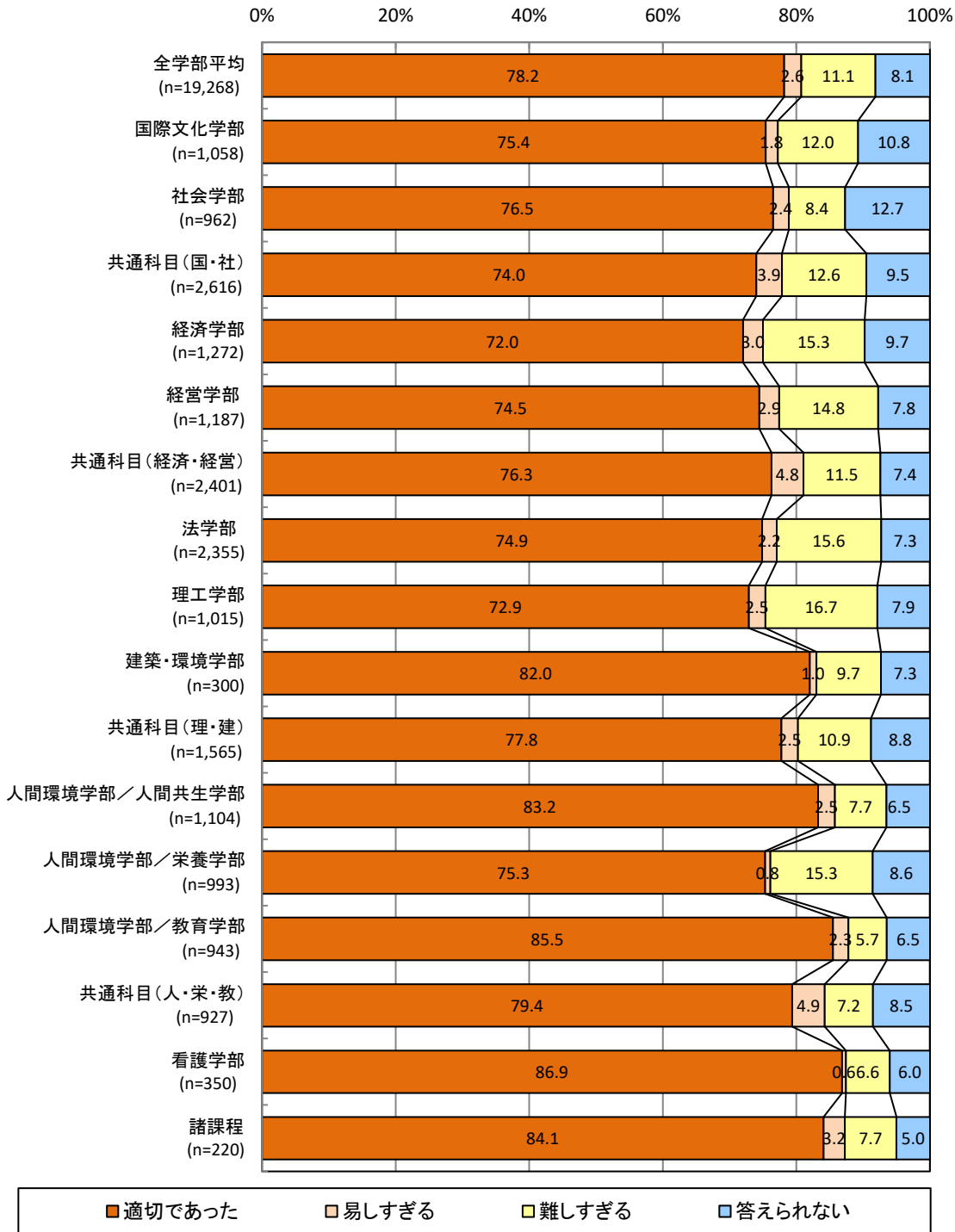
全学部平均の前回との経年比較では、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生が前回から4.4%上昇した。
開講学部別で比較した場合、看護学部が11.5%、建築・環境学部が9.4%上昇した。

【2019年度 秋学期】

全学部平均

(n=19,268)

時系列比較



2019 秋	2019 春	2018 秋	2018 春	2017 秋
78.2	73.8	76.0	73.0	75.7
75.4	71.9	74.9	71.9	74.7
76.5	71.9	74.7	71.3	74.0
74.0	69.7	69.5	69.2	69.1
72.0	67.6	72.4	65.2	68.7
74.5	72.7	65.2	63.7	61.8
76.3	73.8	74.0	72.3	74.6
74.9	67.3	71.2	64.9	67.3
72.9	73.3	68.5	70.0	69.3
82.0	72.6	84.4	76.5	84.3
77.8	70.8	71.8	68.9	76.5
83.2	77.1	80.4	82.1	81.0
75.3	77.6	81.9	82.5	79.2
85.5	82.7	83.2	81.5	80.5
79.4	72.0	79.6	70.4	74.2
86.9	75.4	80.1	81.0	78.3
84.1	84.4	83.9	76.7	82.4

※数表は「適切であった」(%)

[クロス]授業の難易度(設問11) × 知識・能力の修得(設問8)

全学部平均

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	19.5%	57.3%	19.0%	1.2%	0.1%	2.9%	14,739
易しすぎる	11.5%	51.7%	23.4%	5.4%	3.7%	4.2%	562
難しすぎる	5.4%	31.4%	39.3%	11.9%	6.6%	5.5%	2,319
答えられない	1.7%	22.4%	34.4%	10.7%	4.6%	26.2%	1,618

国際文化学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	18.3%	56.7%	20.2%	1.8%	0.1%	2.9%	797
易しすぎる	5.3%	52.6%	15.8%	5.3%	5.3%	15.8%	19
難しすぎる	7.1%	28.3%	38.6%	11.0%	7.9%	7.1%	127
答えられない	2.7%	17.7%	30.1%	13.3%	8.8%	27.4%	113

社会学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	15.0%	59.9%	19.6%	0.8%	0.3%	4.5%	735
易しすぎる	8.7%	47.8%	30.4%	4.3%	8.7%	0.0%	23
難しすぎる	1.2%	34.6%	45.7%	8.6%	9.9%	0.0%	81
答えられない	1.6%	9.8%	47.5%	6.6%	4.9%	29.5%	122

[クロス]授業の難易度(設問11) × 知識・能力の修得(設問8)

国際文化学部／社会学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	16.2%	57.9%	19.4%	1.3%	0.1%	5.0%	1,934
易しすぎる	13.9%	43.6%	23.8%	7.9%	4.0%	6.9%	101
難しすぎる	2.1%	23.6%	41.8%	15.5%	9.1%	7.9%	330
答えられない	2.0%	19.7%	42.6%	8.4%	3.6%	23.7%	249

経済学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	19.2%	57.7%	18.6%	1.8%	0.1%	2.6%	913
易しすぎる	15.8%	44.7%	26.3%	10.5%	0.0%	2.6%	38
難しすぎる	3.6%	27.3%	39.2%	11.9%	10.3%	7.7%	194
答えられない	2.4%	27.4%	33.9%	16.1%	5.6%	14.5%	124

経営学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	22.8%	53.5%	19.2%	1.4%	0.3%	2.8%	882
易しすぎる	20.0%	40.0%	28.6%	5.7%	0.0%	5.7%	35
難しすぎる	4.5%	35.8%	36.4%	15.9%	6.3%	1.1%	176
答えられない	3.3%	16.3%	37.0%	9.8%	7.6%	26.1%	92

経済学部／経営学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	22.8%	52.8%	20.7%	1.4%	0.3%	2.0%	1,826
易しすぎる	10.4%	47.8%	25.2%	7.0%	4.3%	5.2%	115
難しすぎる	5.8%	24.2%	40.4%	13.4%	10.1%	6.1%	277
答えられない	1.1%	15.7%	41.6%	11.2%	6.2%	24.2%	178

[クロス]授業の難易度(設問11) × 知識・能力の修得(設問8)

法学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	19.4%	57.5%	20.0%	1.1%	0.1%	1.9%	1,759
易しすぎる	23.1%	38.5%	25.0%	11.5%	1.9%	0.0%	52
難しすぎる	3.5%	27.2%	43.3%	13.9%	8.2%	3.8%	367
答えられない	2.9%	19.9%	33.3%	12.9%	2.9%	28.1%	171

理工学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	16.9%	56.9%	22.0%	1.4%	0.0%	2.8%	738
易しすぎる	12.0%	40.0%	32.0%	8.0%	4.0%	4.0%	25
難しすぎる	2.4%	30.0%	40.6%	12.9%	8.8%	5.3%	170
答えられない	1.3%	31.3%	25.0%	13.8%	1.3%	27.5%	80

建築・環境学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	27.3%	58.4%	12.7%	0.4%	0.0%	1.2%	245
易しすぎる	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	3
難しすぎる	3.4%	31.0%	48.3%	10.3%	3.4%	3.4%	29
答えられない	0.0%	22.7%	27.3%	18.2%	0.0%	31.8%	22

理工学部／建築・環境学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	14.6%	54.5%	25.2%	1.9%	0.2%	3.6%	1,216
易しすぎる	12.8%	25.6%	38.5%	12.8%	0.0%	10.3%	39
難しすぎる	1.2%	23.4%	38.6%	16.4%	11.1%	9.4%	171
答えられない	2.2%	11.6%	39.9%	9.4%	8.0%	29.0%	138

[クロス]授業の難易度(設問11) × 知識・能力の修得(設問8)

人間環境学部／人間共生学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	23.7%	60.4%	13.5%	0.8%	0.1%	1.5%	917
易しすぎる	10.7%	50.0%	25.0%	7.1%	3.6%	3.6%	28
難しすぎる	6.0%	34.5%	34.5%	15.5%	2.4%	7.1%	84
答えられない	1.4%	23.6%	31.9%	8.3%	4.2%	30.6%	72

人間環境学部／栄養学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	7.5%	60.6%	25.0%	1.6%	0.1%	5.1%	747
易しすぎる	12.5%	75.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	8
難しすぎる	3.3%	42.1%	36.2%	11.2%	2.0%	5.3%	152
答えられない	2.4%	37.6%	32.9%	7.1%	1.2%	18.8%	85

人間環境学部／教育学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	19.7%	58.2%	18.1%	1.1%	0.1%	2.7%	806
易しすぎる	9.1%	36.4%	40.9%	4.5%	4.5%	4.5%	22
難しすぎる	13.0%	37.0%	29.6%	11.1%	3.7%	5.6%	54
答えられない	3.3%	26.2%	23.0%	9.8%	6.6%	31.1%	61

人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	15.9%	50.3%	28.8%	1.5%	0.4%	3.0%	735
易しすぎる	15.6%	46.7%	17.8%	2.2%	8.9%	8.9%	45
難しすぎる	3.0%	26.9%	38.8%	22.4%	6.0%	3.0%	67
答えられない	0.0%	8.9%	39.2%	8.9%	3.8%	39.2%	79

[クロス]授業の難易度(設問11) × 知識・能力の修得(設問8)

看護学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	37.8%	50.3%	10.5%	0.7%	0.0%	0.7%	304
易しすぎる	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2
難しすぎる	26.1%	34.8%	30.4%	0.0%	0.0%	8.7%	23
答えられない	0.0%	42.9%	38.1%	0.0%	0.0%	19.0%	21

諸課程

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	14.6%	70.8%	9.7%	0.5%	0.0%	4.3%	185
易しすぎる	14.3%	71.4%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	7
難しすぎる	0.0%	41.2%	47.1%	0.0%	5.9%	5.9%	17
答えられない	0.0%	27.3%	27.3%	18.2%	9.1%	18.2%	11

設問12.この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。

全学部平均では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生が70.7%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では81.5%となり、全学部平均より10.8%高い。

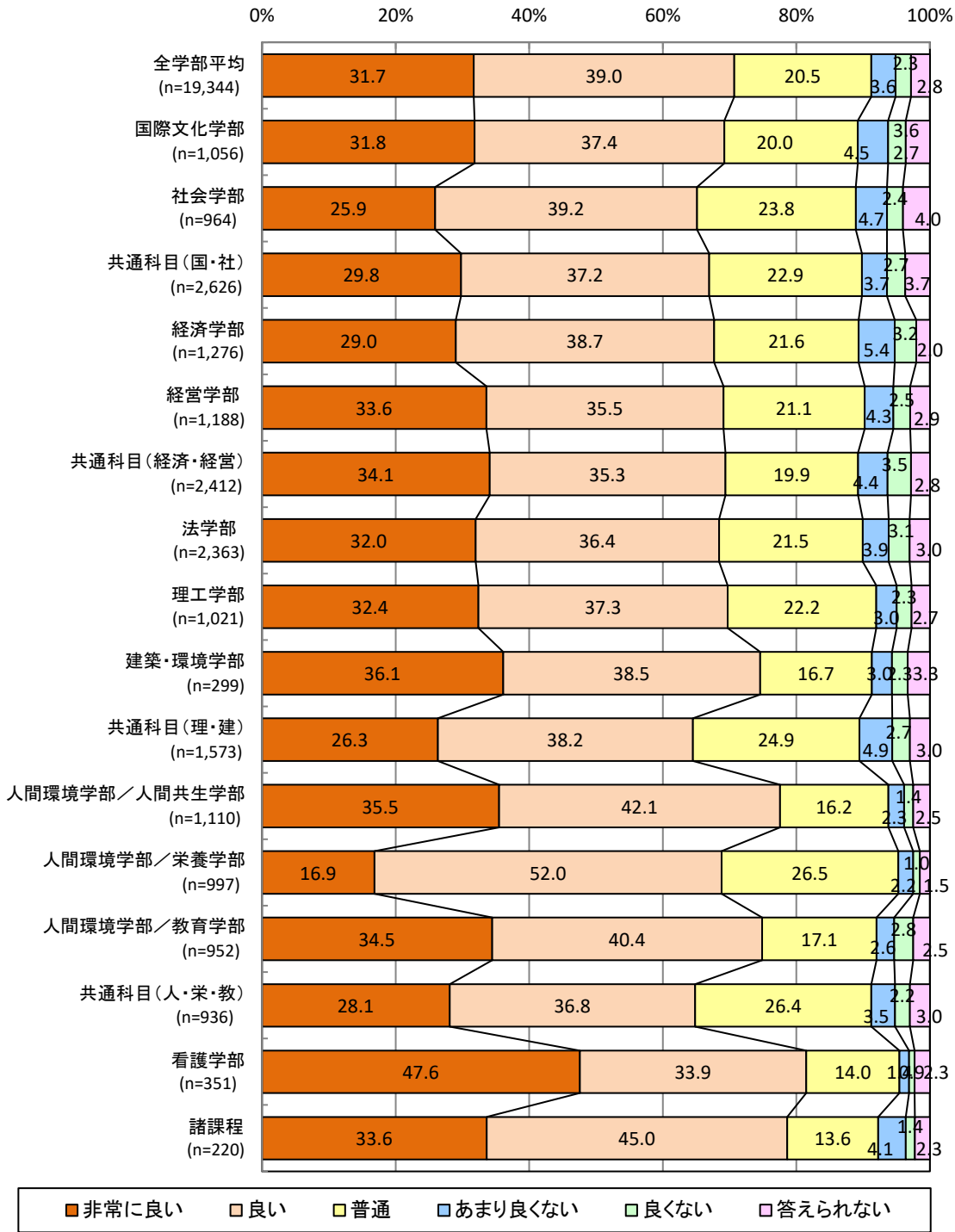
全学部平均の前回との経年比較では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生が前回から6.1%上昇した。
開講学部別で比較した場合、看護学部が19.7%、経済学部が12.5%上昇した。

【2019年度 秋学期】

全学部平均

(n=19,344)

時系列比較



2019 秋	2019 春	2018 秋	2018 春	2017 秋
70.7	64.6	65.7	64.7	66.3
69.2	63.1	64.9	63.7	67.4
65.1	59.5	61.6	60.8	65.4
66.9	63.2	61.9	60.2	60.9
67.7	55.2	61.1	56.5	61.5
69.1	67.2	59.2	63.9	53.3
69.4	63.6	64.3	62.2	61.7
68.4	60.4	66.7	59.4	64.6
69.7	66.7	62.5	61.1	60.2
74.6	65.2	66.8	66.0	71.3
64.5	62.2	61.6	58.8	63.0
77.6	69.8	72.1	73.5	73.8
68.8	65.7	67.8	71.9	68.9
74.9	71.4	75.7	75.1	72.4
64.9	58.5	63.8	57.7	60.8
81.5	61.8	67.7	73.3	67.3
78.6	79.9	73.5	71.2	75.5

※数表は「非常に良い」+「良い」(%)

2019年度 秋学期実施
学生による授業改善アンケート報告書

関東学院大学
高等教育研究・開発センター

発行日：2020年4月