
2018年度 秋学期実施
学生による授業改善アンケート報告書

関 東 学 院 大 学
高等教育研究・開発センター

I. はしがき、実施方針、実施要領、実施概要	1
II. 調査概要と対象者属性	4
III. 設問一覧	6
IV. サマリー	8
V. 設問別調査結果	
受講理由(設問1)	11
シラバスをどの程度読んだか(設問2)	12
授業時間外学習(設問3)	18
授業中のマナー(設問4)	20
授業の欠席回数(設問5)	27
学問分野への興味関心(設問6)	34
授業に対する理解(設問7)	41
知識・能力の修得(設問8)	42
授業で良かったところ(設問9)	43
授業で改善・工夫してほしいところ(設問10)	46
授業の難易度(設問11)	55
総合評価(設問12)	61

1 はしがき

本学では、教員の授業の改善・向上に資するため、2004年度から学期ごとに「学生による授業評価アンケート」を実施しています。

アンケート結果の公表等の取り扱いについては、2011年度より統一して、全学で公開するように改めました。また、2017年度よりアンケートをWEB化することで、回答者の誤記入を減らし、集計と分析の精度と即時性を高め、より早く正確に教員へ集計結果をフィードバックすることが可能となりました。

このような改善は、各授業に寄せられた学生の声を学部にとどめず大学全体で受け止め、授業改善に迅速に役立てるとともに、学生の皆さんにもこの結果を今後の学習の参考資料として活用してもらうためのものです。

本報告書は、「学生による授業改善アンケート」の大学全体と各学部の実施概要やアンケート結果の全体傾向を紹介するもので、本学の学部教育に関する成果と課題について、様々なヒントが示されているものと思料します。集計結果のフィードバックにより、本学が学部教育に真摯に取り組む姿勢の一端を少しでもご覧いただければ幸いです。

さらにこの結果を踏まえた授業改善・向上に大学全体で臨んでまいりたいと考えておりますので、各先生におかれましても、引き続き積極的な取り組みをお願いする次第です。

最後に、本アンケートの実施にご協力とご理解をいただきました先生方、アンケートに回答してくれた学生のみなさん、そして実施を担っている職員のみなさまに、あらためて感謝申し上げます。

高等教育研究・開発センター
センター長 奥 聡 一 郎

2 実施方針

(1) 目的

授業の改善であり人事考課には反映させない。

(2) 実施主体

各学部および諸課程

(3) 実施義務

教員（専任・特約・非常勤・兼担）の義務とする。

担当教員は、アンケート結果に対するコメント（未実施の場合は理由書）を提出する。

(4) 回答の秘匿性

回答者の秘匿性についてはこれを尊重する。

(5) 実施科目・回数

原則として全科目を対象に、学期内1回を義務とする。

(6) データの保管・管理

素データについては（経年変化を表示するために）委託業者が保管し、集計加工データについては各実施主体に納品する。

(7) 結果の開示

1) 報告書（実施概要とアンケート結果の全体傾向の紹介）として全学部をまとめた冊子を作成する。

2) 各学部別に「科目別集計結果」、「自由記述」、「学部全体集計」及び報告書の根拠となる基礎分析データをまとめたPDFを作成・納品し、最終的に各学部で内容をチェックのうえ授業改善へ活用する。

*「自由記述」については、科目担当者のみWEBシステム上で開示する。

3) 根拠となる基礎分析データの公開範囲は学内とし、報告書は大学ホームページで公開する。

*学生は、根拠となる基礎分析データを各キャンパスの各学部教務課窓口で閲覧できる。また、報告書は学生ポータルシステムおよび大学ホームページより閲覧できる。

3 実施要領（調査対象・方法等）

(1) 調査対象

実施対象科目は、本学で開講されている科目（諸課程開講科目含む）のうち、特約教員、非常勤講師、兼担教員を含む全ての授業とした。ただし、各学部で定めた実施方針によりアンケート実施対象科目から除外する科目（履修者数10名以下の科目、オムニバス方式の科目、ゼミナール、夏期集中講義期間中に開講される科目など）は除く。

(2) 調査方法

教員は上記期間中に行う授業において、授業後半の5～10分程度を利用して、アンケートを実施した。まず、教員が受講生に対し、各学部で定めた実施要領に沿ってアンケートの趣旨を説明する。次に、受講生の全てにWEBシステムで回答するよう指示し、その後はアンケートの実施環境を維持するために教室に留まり受講生の回答に影響がないように配慮する。なお、アンケート期間中は、授業時間外においても回答可能である。

4 調査概要

- ・調査票のスケルトン

全ての教科に対し、同一の調査項目を用いてアンケートを実施した。なお、各学部及び教員が自由に設定できる自由質問項目として回答欄を設定した。

調査概要と対象者属性

調査方法

Webシステム上でアンケート実施

調査主体

各学部及び諸課程

実施期間

2018年12月18日～2019年1月19日

対象授業

学部	実施対象科目の条件
国際文化学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)履修登録者10名未満の科目 (2)各種ゼミナール (3)演習・実習科目 (4)卒業論文 (5)全学共通科目(「キリスト教学」を除く) (6)海外語学研修科目 (7)オムニバス形式の科目 (8)集中講義科目 (9)保健体育科目
社会学部	
経済学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)専門ゼミナール (2)専門演習 (3)基礎ゼミナール (4)プレゼミナール (5)オムニバス方式の科目 (6)履修者10名以下の科目
経営学部	
法学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)演習科目(外国語および教養外国語を除く) (2)実技科目 (3)実施当日の受講生が10名未満の授業 (4)法学部が実施しないことを認めた科目
理工学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実験科目 (2)演習科目 (3)設計科目(スタジオ科目などを含む) (4)製図科目 (5)実習科目(健康スポーツⅠ・Ⅱ…Ⅵ、インターンシップ関連科目等を含む) (6)卒業研究関連科目 (7)卒業研究Ⅰ・Ⅱ(建築:ゼミナール・卒業研究を含む) (8)フレッシュヤーズ 세미나、フレッシュヤーズプロジェクト(建築を除く) (9)オムニバス形式の科目 ※(10)履修者10名未満の科目 ※履修者10名未満の科目は原則実施しないが、教員から申し出があれば実施。
建築・環境学部	
人間環境学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実験科目 (2)実習科目 (3)実技科目 (4)履修者20名以下の科目 (5)オムニバス形式の科目 ※上記に該当する科目であっても担当教員からの申し出により実施することも可能。
人間共生学部	
栄養学部	
教育学部	
看護学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実習科目 (2)履修者8名未満の科目 (3)卒業研究 (4)複数の非常勤講師が担当するオムニバス形式の科目 ※上記に該当する科目であっても担当教員からの申し出により実施することも可能。
諸課程	◇原則として、全ての教職課程開講科目を対象とします。 ただし以下科目については対象外科目となります。 ①教育実習 ②教職実地体験(指導を含む) ③教職実践演習 ④教職ゼミナール ⑤オムニバス形式授業 ⑥履修登録者数が10名未満の科目 ※⑥の履修者10名未満の科目は原則実施はしないが、教員から申し出があれば実施。

調査概要と対象者属性

開講学部別回答状況

学部	登録科目数	実施科目数	実施率※1	登録履修者数	回答者数	回答率※2	教員コメント入力数 ※3	教員コメント入力率 ※4
国際文化学部	117	111	94.9%	5,150	1,166	22.6%	36	30.8%
社会学部	56	56	100.0%	4,921	1,470	29.9%	20	35.7%
国際文化学部／社会学部共通	178	166	93.3%	5,888	1,829	31.1%	51	28.7%
経済学部	156	151	96.8%	9,938	1,528	15.4%	66	42.3%
経営学部	66	62	93.9%	3,204	920	28.7%	29	43.9%
経済学部／経営学部共通	224	217	96.9%	10,767	2,844	26.4%	68	30.4%
法学部	135	130	96.3%	9,800	2,461	25.1%	65	48.1%
理工学部	156	141	90.4%	6,827	1,332	19.5%	66	42.3%
建築・環境学部	24	19	79.2%	1,488	269	18.1%	11	45.8%
理工学部／建築・環境学部共通	175	166	94.9%	7,260	1,995	27.5%	74	42.3%
人間環境学部／人間共生学部	65	64	98.5%	4,458	1,304	29.3%	36	55.4%
人間環境学部／栄養学部	42	41	97.6%	2,229	1,072	48.1%	39	92.9%
人間環境学部／教育学部	72	67	93.1%	3,085	979	31.7%	33	45.8%
人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	54	51	94.4%	3,770	978	25.9%	17	31.5%
看護学部	38	38	100.0%	2,242	731	32.6%	14	36.8%
諸課程	59	47	79.7%	1,472	338	23.0%	16	27.1%
計	1,617	1,527	94.4%	82,499	21,216	25.7%	641	39.6%

※1 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100

※2 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100

※3 教員コメント入力数＝登録科目数のうち、教員コメントが入力されている科目数

※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問一覧

設問番号	設問文	選択肢番号	選択肢
1	この授業を履修した動機を全て選んでください。 (複数回答可)	1	授業内容に興味・関心を持ったから
		2	自分の将来(キャリア)に役立つから
		3	資格取得に必要な科目だから
		4	専門性を高めることができるから
		5	他人に勧められたから
		6	単位を取りやすいと思ったから
		7	必修科目だったから
		8	時間の都合が良かったから
		9	その他
		10	答えられない
2	この授業のシラバス(授業概要)を どの程度読みましたか。	1	かなり読んだ
		2	少し読んだ
		3	読まなかった
		4	答えられない
3	この授業のために週平均何時間くらい 「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」を しましたか。	1	3時間以上
		2	2時間程度
		3	1時間程度
		4	30分程度
		5	0分
		6	答えられない
4	授業中はマナーを守りましたか。 (私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を 操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)	1	とても守った
		2	やや守った
		3	どちらともいえない
		4	あまり守らなかった
		5	全く守らなかった
		6	答えられない
5	この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。	1	0回
		2	1回
		3	2回
		4	3~4回
		5	5回以上
		6	答えられない
6	この授業の学問分野に興味を持ちましたか。	1	強い興味を持った
		2	やや興味を持った
		3	どちらともいえない
		4	あまり興味を持たなかった
		5	全く興味を持たなかった
		6	答えられない
7	授業の内容を理解できましたか。	1	とても理解できた
		2	やや理解できた
		3	どちらともいえない
		4	あまり理解できなかった
		5	全く理解できなかった
		6	答えられない
8	シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている 知識や能力は身につきましたか。	1	かなり身についた
		2	やや身についた
		3	どちらともいえない
		4	あまり身につかなかった
		5	全く身につかなかった
		6	答えられない

設問一覧

設問番号	設問文	選択肢番号	選択肢
9	この授業で良かったところを全て選んでください。 (複数回答可)	1	声の大きさ・話すスピードが聞きやすい
		2	板書・スライドが見やすい
		3	配布資料がわかりやすい
		4	説明がわかりやすい
		5	学生からの質問や意見への対応が丁寧である
		6	学生の提出物(ミニレポートなど)に対するフィードバックが充実している
		7	授業での発言や発信の機会が多い
		8	学生の受講態度(私語や携帯電話など)に気を配っている
		9	授業時間が守られている
		10	特にない
		11	答えられない
10	この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。 (複数回答可)	1	声の大きさ・話すスピードが聞き取りにくい
		2	板書・スライドが見にくい
		3	配布資料がわかりにくい
		4	説明がわかりにくい
		5	学生からの質問や意見への対応が良くない
		6	学生の提出物(ミニレポートなど)に対するフィードバックが充実していない
		7	授業での発言や発信の機会が少ない
		8	学生の受講態度(私語や携帯電話など)に気を配っていない
		9	授業時間が守られていない
		10	特にない
		11	答えられない
11	この授業の難易度は適切でしたか。	1	適切であった
		2	易しすぎる
		3	難しすぎる
		4	答えられない
12	この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。	1	非常に良い
		2	良い
		3	普通
		4	あまり良くない
		5	良くない
		6	答えられない
-	学部別設問、科目別設問	各学部、各科目ごとに設定	
-	この授業で身についたことを記述してください。	記述式	
-	この授業について良かった点、改善すべき点があれば記述してください。	記述式	

設問1.この授業を履修した動機を全て選んでください。(複数回答可)

・受講理由 回答割合

全学部平均では、受講理由を「興味・関心」と答えた学生が42.5%、「必修科目」と答えた学生が31.6%となった。

開講学部別で比較した場合、「興味・関心」では人間環境学部／人間共生学部が67.1%となり、全学部平均よりも24.6%高く、「必修科目」では看護学部が74.2%となり、全学部平均よりも42.6%高い。

設問2.この授業のシラバス(授業概要)をどの程度読みましたか。

・シラバスをどの程度読んだか 時系列比較

全学部平均では、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生が75.3%となった。

開講学部別で比較した場合、経済学部では83.7%となり、全学部平均より8.4%高い。

前回との経年比較を開講学部別で比較した場合、法学部が3.4%、理工学部が1.2%上昇した。

・[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2)×知識・能力の修得(設問8)

全学部平均では、シラバスについて「かなり読んだ」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が84.6%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では94.9%となり、全学部平均よりも10.3%高い。

看護学部では高い傾向があるが、その他の学部間での大きな差はみられない。

設問3.この授業のために週平均何時間くらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。

・授業時間外学習 時系列比較

全学部平均では、「0分」+「30分程度」と答えた学生が66.2%となった。

開講学部別で比較した場合、理工学部が53.8%となり、授業時間外に長く学習している傾向がある。

経年比較を開講学部別で比較した場合、授業外の学習に取り組む学生が理工学部が6.3%、社会学部が3.5%増加した。

・[クロス]授業時間外学習(設問3)×授業に対する理解(設問7) 時系列比較

全学部平均では、「理解している」と答えた学生が71.7%となり、その中で授業時間外学習について「週3時間以上」と答えた学生が3.0%となった。

開講学部別で比較した場合、「理解している」と答えた学生では、諸課程が82.9%となり、全学部平均より11.2%高い。

授業時間外学習について授業を理解していて「週3時間以上」と答えた学生に関しては、理工学部、看護学部が6.1%となり、全学部平均より3.1%高い。

全学部平均の前回との経年比較では、「理解している」と答えた学生が前回から1.5%上昇した。

設問4.授業中はマナーを守りましたか。(私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)

・授業中のマナー 時系列比較

全学部平均では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生が81.7%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では86.6%となり、全学部平均より4.9%高い。

前回との経年比較を開講学部別で比較した場合、法学部が2.5%、理工学部が1.9%上昇した。

・[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

全学部平均では、授業中のマナーについて「とても守った」と回答した学生のうち、授業に対する理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生が83.8%となった。

開講学部別で比較した場合、諸課程では97.7%となり、全学部平均よりも13.9%高い。

諸課程では高い傾向があるが、その他の学部間での大きな差はみられない。

設問5.この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。

・授業の欠席回数 時系列比較

全学部平均では、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生が66.1%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では90.1%となり、全学部平均より24.0%高い。

前回との経年比較を開講学部別で比較した場合、経済学部が3.2%、人間環境学部／栄養学部が2.6%上昇した。

・[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

全学部平均では、欠席回数について「0回」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が68.7%となった。
開講学部別で比較した場合、人間環境学部／人間共生学部では78.3%となり、全学部平均よりも9.6%高い。
学部間での大きさな差はみられない。

設問6.この授業の学問分野に興味を持ちましたか。

・学問分野への興味関心 時系列比較

全学部平均では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生が72.3%となった。
開講学部別で比較した場合、人間環境学部／教育学部では82.1%となり、全学部平均より9.8%高い。

全学部平均の前回との経年比較では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生が前回から0.3%上昇した。

開講学部別で比較した場合、法学部が5.9%、人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通が4.6%上昇した。

・[クロス]学問分野への興味関心(設問6)×知識・能力の修得(設問8)

全学部平均では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が90.2%となった。
開講学部別で比較した場合、人間環境学部／人間共生学部では94.4%となり、全学部平均よりも4.2%高い。
学部間での大きさな差はみられない。

設問7.授業の内容を理解できましたか。

・授業内容の理解 時系列比較

全学部平均では、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生が72.8%となった。
開講学部別で比較した場合、諸課程では84.0%となり、全学部平均より11.2%高い。

全学部平均の前回との経年比較では、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生が前回から1.5%上昇した。

開講学部別で比較した場合、法学部が8.1%、人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通が5.4%上昇した。

設問8.シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている知識や能力は身につきましたか。

・知識・能力の修得 時系列比較

全学部平均では、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が64.9%となった。
開講学部別で比較した場合、諸課程では74.8%となり、全学部平均より9.9%高い。

全学部平均の前回との経年比較では、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が前回から2.6%上昇した。

開講学部別で比較した場合、法学部が9.0%、人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通が6.1%上昇した。

設問9.この授業で良かったところを全て選んでください。(複数回答可)

・授業で良かったところ 回答割合、時系列比較

全学部平均では、授業で良かったところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生が53.7%、「説明のわかりやすさ」と答えた学生が37.2%となった。
開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では人間環境学部／人間共生学部が65.0%となり、全学部平均よりも11.3%高く、「説明のわりやすさ」では諸課程が52.9%となり、全学部平均よりも15.7%高い。

全学部平均の前回との経年比較では、「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生が前回より2.6%上昇した。

サマリー

設問10.この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。(複数回答可)

・授業で改善・工夫してほしいところ 回答割合、時系列比較

全学部平均では、授業で改善・工夫してほしいところを「授業時間の厳守」と答えた学生が1.9%、「学生への授業態度への気配り」と答えた学生が2.1%となった。

開講学部別で比較した場合、「授業時間の厳守」では人間環境学部／栄養学部が0.8%、「学生への授業態度への気配り」では人間環境学部／栄養学部が0.5%となり、改善・工夫がされている傾向がある。

全学部平均の前回との経年比較では、「説明のわかりやすさ」が前回より改善・工夫されている傾向がある。

・[集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

全学部平均では、知識・能力の修得について、「かなり身についた」と回答した学生のうち良かったところとして「声の大きさ・話すスピード」が78.9%、「説明のわかりやすさ」が53.9%となった。

「全く身につかなかった」と回答した学生のうち、工夫・改善してほしいところとしては「説明の分かりやすさ」が59.9%となった。

また、知識・能力の修得について身についたという学生では良かったところが多く、身につかなかったという学生では改善・工夫が必要な回答が多い傾向にある。

設問11.この授業の難易度は適切でしたか。

・授業の難易度 時系列比較

全学部平均では、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生が76.0%となった。

開講学部別で比較した場合、建築・環境学部では84.4%となり、全学部平均より8.4%高い。

全学部平均の前回との経年比較では、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生が前回から3.0%上昇した。

開講学部別で比較した場合、人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通が9.2%、建築・環境学部が7.9%上昇した。

・[クロス]授業の難易度(設問11)×知識・能力の修得(設問8)

全学部平均では、授業の難易度について「適切であった」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が75.4%となった。

開講学部別で比較した場合、諸課程では82.6%となり、全学部平均よりも7.2%高い。

学部間での大きな差はみられない。

設問12.この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。

・総合評価 時系列比較

全学部平均では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生が65.7%となった。

開講学部別で比較した場合、諸課程では73.5%となり、全学部平均より7.8%高い。

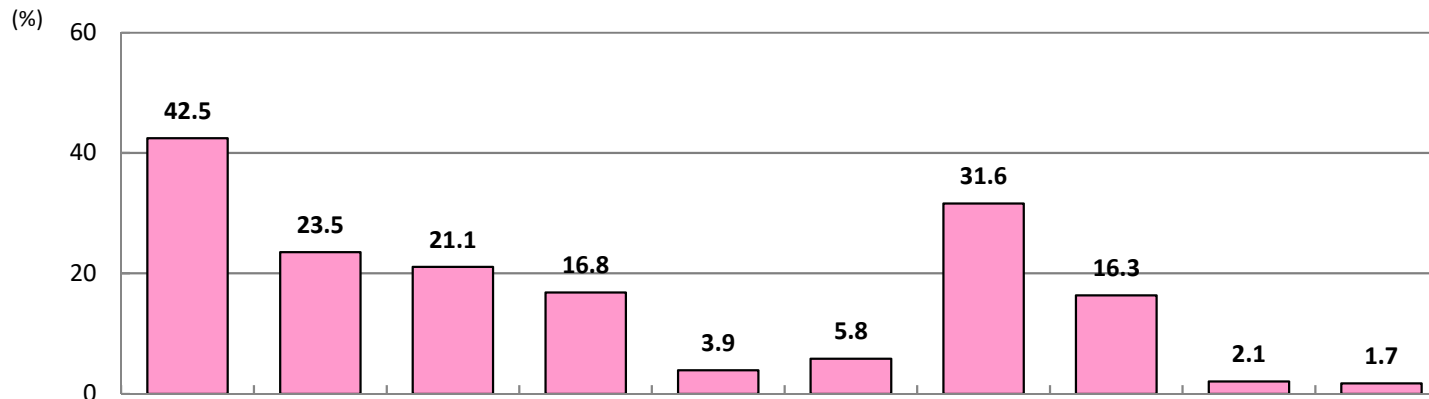
全学部平均の前回との経年比較では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生が前回から1.0%上昇した。

開講学部別で比較した場合、法学部が7.3%、人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通が6.1%上昇した。

設問1.この授業を履修した動機を全て選んでください。(複数回答可)

全学部平均では、受講理由を「興味・関心」と答えた学生が42.5%、「必修科目」と答えた学生が31.6%となった。
 開講学部別で比較した場合、「興味・関心」では人間環境学部／人間共生学部が67.1%となり、全学部平均よりも24.6%高く、「必修科目」では看護学部が74.2%となり、全学部平均よりも42.6%高い。

【2018年度 秋学期】
 全学部平均
 (n=21,121)



		興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に勧められた	単位の取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられない	
開講学部別	国際文化学部	(n=1,155)	54.3	9.8	5.4	15.7	4.6	8.4	17.1	34.7	3.6	1.6
	社会学部	(n=1,460)	55.4	19.7	19.0	15.5	5.5	5.9	6.6	28.6	2.9	1.3
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,819)	32.8	12.4	5.5	7.3	2.8	3.8	60.9	12.0	1.9	1.0
	経済学部	(n=1,523)	50.6	22.1	5.6	12.8	5.8	10.3	10.6	26.6	3.7	2.6
	経営学部	(n=918)	61.5	37.4	9.0	19.8	6.0	3.9	1.2	14.9	3.4	4.1
	経済学部／経営学部共通	(n=2,827)	41.2	14.3	3.1	6.1	4.6	6.3	38.6	16.7	2.7	2.4
	法学部	(n=2,440)	41.8	15.6	4.5	10.1	4.0	5.2	43.4	16.7	2.2	1.5
	理工学部	(n=1,332)	42.8	25.2	7.4	27.6	4.2	10.0	29.5	21.4	2.6	2.2
	建築・環境学部	(n=269)	50.2	40.9	25.3	36.8	2.2	6.3	2.6	11.2	2.6	1.5
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,991)	29.8	14.9	4.6	7.4	3.8	9.2	53.0	15.4	2.5	3.0
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,304)	67.1	30.1	12.5	14.4	5.7	6.2	10.0	18.9	1.8	1.1
	人間環境学部／栄養学部	(n=1,071)	13.5	25.1	66.5	22.3	0.7	0.5	67.4	2.0	0.1	0.0
	人間環境学部／教育学部	(n=976)	29.8	32.7	55.2	23.4	3.0	1.5	48.9	5.1	0.5	1.1
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=973)	48.5	11.0	6.1	5.2	7.0	10.2	22.9	26.3	2.0	1.5
	看護学部	(n=730)	28.6	28.8	28.6	21.0	1.6	4.2	74.2	2.3	0.5	1.9
諸課程	(n=333)	31.8	36.6	79.3	24.0	0.9	0.9	19.2	8.4	0.0	0.6	

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答

設問2.この授業のシラバス(授業概要)をどの程度読みましたか。

全学部平均では、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生が75.3%となった。
開講学部別で比較した場合、経済学部では83.7%となり、全学部平均より8.4%高い。

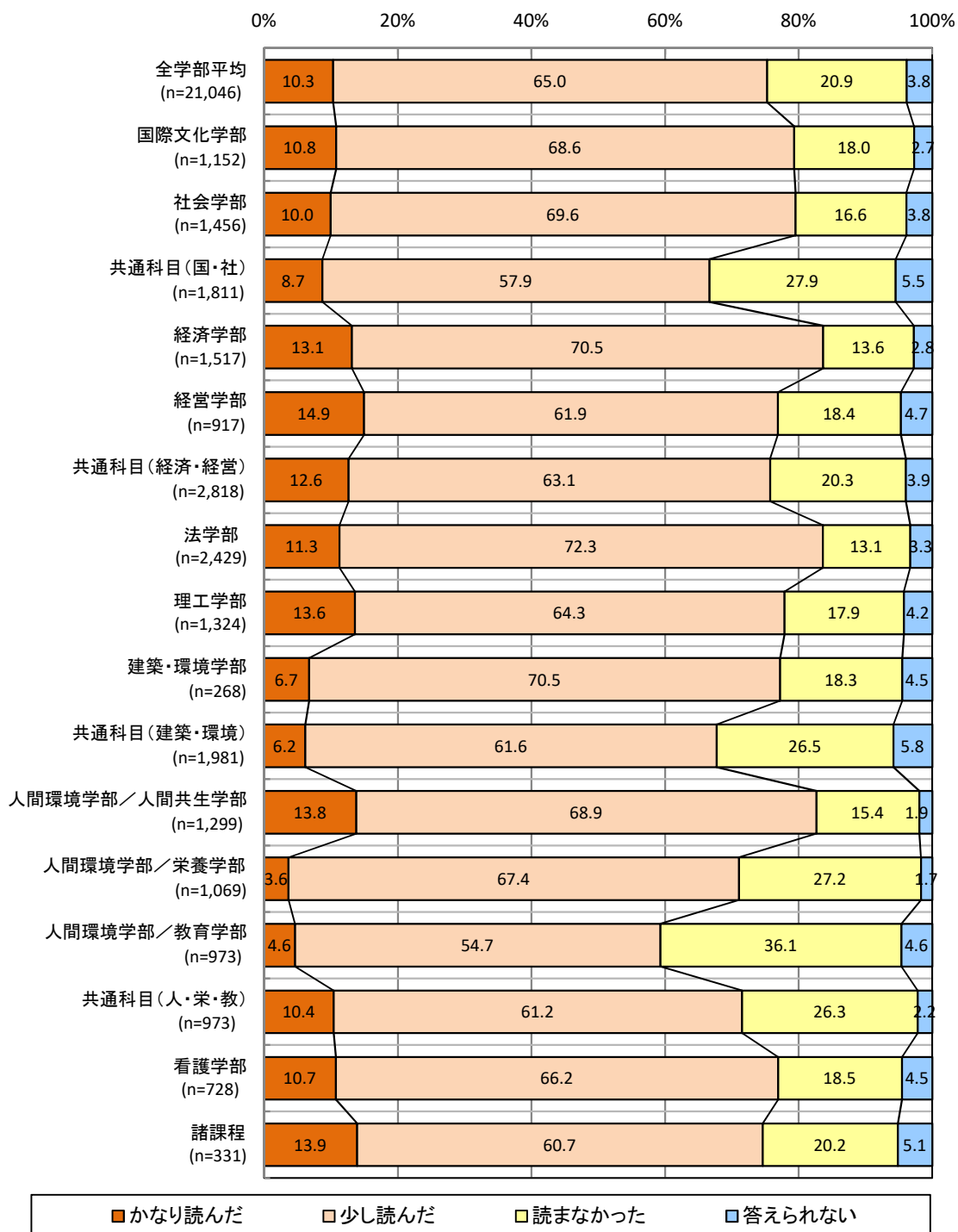
前回との経年比較を開講学部別で比較した場合、法学部が3.4%、理工学部が1.2%上昇した。

【2018年度 秋学期】

全学部平均

(n=21,046)

時系列比較



2018 秋	2018 春	2017 秋	2017 春	-
75.3	76.7	76.4	76.5	-
79.3	79.6	78.4	78.2	-
79.5	79.3	78.9	78.6	-
66.6	68.9	70.4	72.4	-
83.7	83.5	83.2	84.0	-
76.9	81.3	76.9	75.3	-
75.8	75.2	74.6	73.9	-
83.6	80.2	80.6	81.6	-
77.9	76.7	76.0	76.5	-
77.2	79.5	81.6	80.8	-
67.7	72.6	69.4	72.3	-
82.7	86.0	86.8	83.0	-
71.1	71.4	73.8	67.8	-
59.3	60.3	56.0	60.2	-
71.5	72.7	69.5	69.2	-
76.9	82.6	79.6	86.7	-
74.6	77.9	78.8	78.4	-

※数表は「かなり読んだ」+「少し読んだ」(%)

[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

全学部平均

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	46.3%	38.3%	9.6%	2.9%	1.9%	0.9%	2,192
少し読んだ	11.3%	59.6%	23.6%	3.1%	1.0%	1.3%	13,685
読まなかった	8.2%	34.8%	36.7%	6.9%	4.6%	8.8%	4,322
答えられない	4.9%	15.9%	19.3%	3.8%	5.9%	50.2%	801

国際文化学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	45.2%	43.5%	5.6%	4.0%	0.0%	1.6%	124
少し読んだ	9.8%	58.1%	25.9%	3.3%	0.8%	2.2%	788
読まなかった	7.8%	31.6%	34.5%	9.2%	6.8%	10.2%	206
答えられない	3.2%	3.2%	19.4%	9.7%	0.0%	64.5%	31

社会学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	42.8%	37.9%	16.6%	0.7%	1.4%	0.7%	145
少し読んだ	8.2%	59.4%	26.6%	2.6%	1.7%	1.5%	1,010
読まなかった	11.2%	32.8%	34.0%	11.6%	4.6%	5.8%	241
答えられない	3.6%	14.3%	28.6%	3.6%	5.4%	44.6%	56

[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

国際文化学部／社会学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	49.0%	30.6%	14.0%	3.2%	1.3%	1.9%	157
少し読んだ	9.1%	55.4%	28.4%	3.3%	1.5%	2.3%	1,045
読まなかった	7.3%	35.4%	31.9%	8.1%	5.3%	11.9%	505
答えられない	6.1%	18.2%	19.2%	4.0%	6.1%	46.5%	99

経済学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	43.4%	36.9%	13.6%	3.0%	2.0%	1.0%	198
少し読んだ	10.9%	52.8%	29.1%	4.0%	1.5%	1.8%	1,069
読まなかった	5.8%	20.9%	44.2%	9.2%	10.2%	9.7%	206
答えられない	2.4%	2.4%	11.9%	9.5%	9.5%	64.3%	42

経営学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	46.7%	35.6%	10.4%	3.0%	3.0%	1.5%	135
少し読んだ	11.1%	54.9%	25.9%	3.7%	2.5%	1.9%	567
読まなかった	8.3%	31.4%	42.6%	7.1%	6.5%	4.1%	169
答えられない	0.0%	7.1%	7.1%	2.4%	9.5%	73.8%	42

経済学部／経営学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	45.5%	37.1%	10.7%	3.1%	2.2%	1.4%	356
少し読んだ	12.1%	55.1%	25.1%	4.7%	1.7%	1.2%	1,774
読まなかった	13.7%	30.6%	36.3%	7.5%	4.6%	7.4%	571
答えられない	9.0%	11.7%	17.1%	0.9%	6.3%	55.0%	111

[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

法学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	44.0%	37.4%	11.7%	4.8%	1.5%	0.7%	273
少し読んだ	8.6%	58.2%	27.6%	3.1%	1.2%	1.3%	1,752
読まなかった	4.1%	30.6%	42.3%	8.2%	4.4%	10.4%	317
答えられない	2.5%	6.3%	22.5%	3.8%	6.3%	58.8%	80

理工学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	42.5%	44.1%	8.9%	3.4%	0.6%	0.6%	179
少し読んだ	9.2%	58.4%	25.9%	4.8%	1.1%	0.7%	850
読まなかった	4.2%	27.5%	44.5%	9.3%	3.8%	10.6%	236
答えられない	0.0%	12.7%	18.2%	3.6%	7.3%	58.2%	55

建築・環境学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	38.9%	33.3%	16.7%	5.6%	5.6%	0.0%	18
少し読んだ	14.8%	57.7%	23.8%	2.6%	0.0%	1.1%	189
読まなかった	10.2%	26.5%	38.8%	6.1%	2.0%	16.3%	49
答えられない	8.3%	8.3%	16.7%	0.0%	0.0%	66.7%	12

理工学部／建築・環境学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	48.4%	35.2%	6.6%	4.9%	2.5%	2.5%	122
少し読んだ	9.9%	57.0%	25.7%	3.9%	1.1%	2.4%	1,218
読まなかった	6.7%	27.2%	38.8%	6.1%	6.9%	14.3%	523
答えられない	1.7%	14.8%	13.9%	0.9%	3.5%	65.2%	115

[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

人間環境学部／人間共生学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	57.0%	35.8%	4.5%	1.1%	1.1%	0.6%	179
少し読んだ	13.3%	63.1%	19.6%	2.1%	0.6%	1.3%	895
読まなかった	10.1%	45.2%	28.1%	7.5%	4.5%	4.5%	199
答えられない	12.5%	4.2%	20.8%	12.5%	16.7%	33.3%	24

人間環境学部／栄養学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	33.3%	48.7%	10.3%	2.6%	2.6%	2.6%	39
少し読んだ	7.9%	68.9%	20.8%	1.8%	0.1%	0.4%	721
読まなかった	5.5%	60.5%	27.5%	2.1%	0.0%	4.5%	291
答えられない	16.7%	55.6%	16.7%	0.0%	0.0%	11.1%	18

人間環境学部／教育学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	60.0%	31.1%	6.7%	0.0%	2.2%	0.0%	45
少し読んだ	17.5%	64.8%	14.8%	1.1%	0.9%	0.8%	532
読まなかった	12.0%	47.3%	26.2%	3.7%	2.0%	8.8%	351
答えられない	6.7%	33.3%	22.2%	0.0%	2.2%	35.6%	45

人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	50.0%	33.0%	11.0%	4.0%	2.0%	0.0%	100
少し読んだ	11.8%	56.1%	25.0%	5.4%	0.7%	1.0%	592
読まなかった	9.0%	35.9%	36.3%	6.6%	3.5%	8.6%	256
答えられない	0.0%	14.3%	23.8%	4.8%	9.5%	47.6%	21

[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

看護学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	56.4%	38.5%	1.3%	3.8%	0.0%	0.0%	78
少し読んだ	15.4%	62.0%	18.5%	2.9%	0.2%	1.0%	482
読まなかった	9.6%	34.1%	43.7%	6.7%	2.2%	3.7%	135
答えられない	6.1%	12.1%	21.2%	0.0%	6.1%	54.5%	33

諸課程

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	38.6%	54.5%	4.5%	0.0%	2.3%	0.0%	44
少し読んだ	11.9%	72.1%	15.4%	0.0%	0.0%	0.5%	201
読まなかった	6.0%	38.8%	37.3%	1.5%	6.0%	10.4%	67
答えられない	0.0%	35.3%	29.4%	5.9%	5.9%	23.5%	17

設問3.この授業のために週平均何時間くらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。

全学部平均では、「0分」+「30分程度」と答えた学生が66.2%となった。
開講学部別で比較した場合、理工学部が53.8%となり、授業時間外に長く学習している傾向がある。

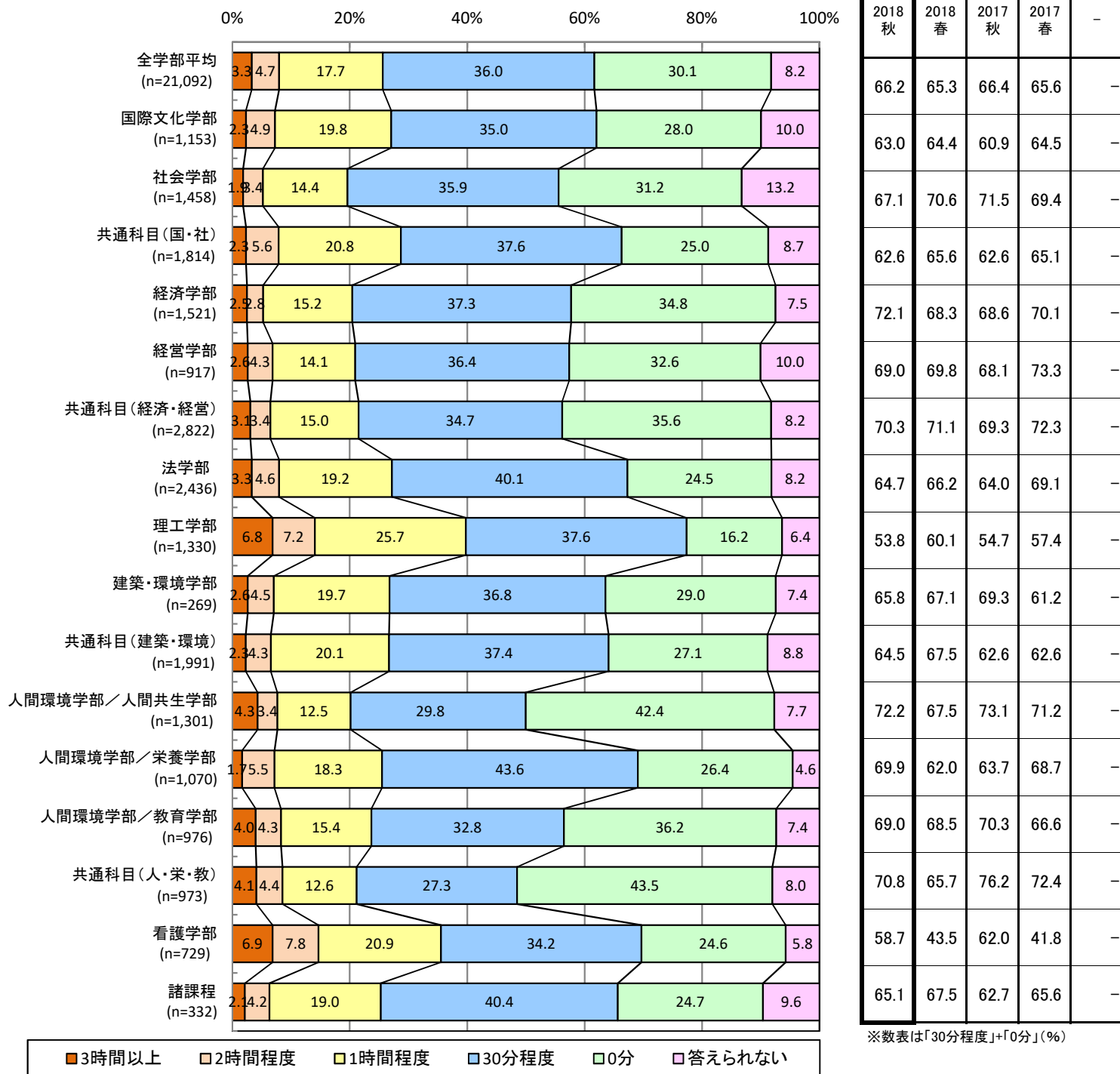
経年比較を開講学部別で比較した場合、授業外の学習に取り組む学生が理工学部が6.3%、社会学部が3.5%増加した。

【2018年度 秋学期】

全学部平均

(n=21,092)

時系列比較



設問3.この授業のために週平均何時間くらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。

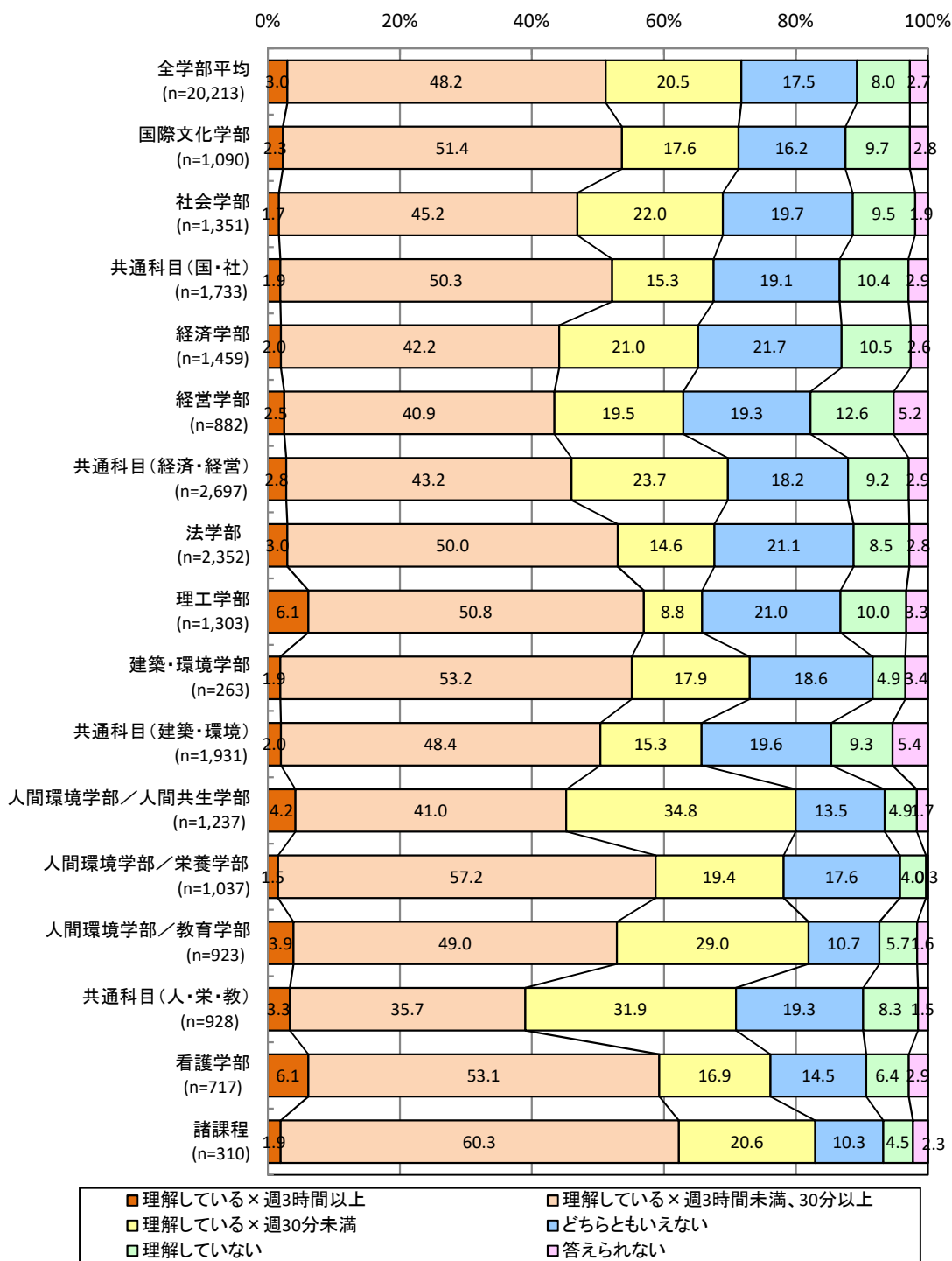
全学部平均では、「理解している」と答えた学生が71.7%となり、その中で授業時間外学習について「週3時間以上」と答えた学生が3.0%となった。開講学部別で比較した場合、「理解している」と答えた学生では、諸課程が82.9%となり、全学部平均より11.2%高い。授業時間外学習について授業を理解していて「週3時間以上」と答えた学生に関しては、理工学部、看護学部が6.1%となり、全学部平均より3.1%高い。全学部平均の前回との経年比較では、「理解している」と答えた学生が前回から1.5%上昇した。

【2018年度 秋学期】

[クロス]授業時間外学習(設問3) × 授業に対する理解(設問7)

全学部平均

(n=21,092)



時系列比較

	2018春	2018春	2017秋	2017春	-
全学部平均	71.7	70.2	71.6	69.0	-
国際文化学部	71.3	66.7	70.8	67.3	-
社会学部	68.9	66.0	67.5	60.9	-
共通科目(国・社)	67.5	64.8	66.0	65.0	-
経済学部	65.2	60.5	62.1	60.0	-
経営学部	62.9	67.4	61.0	64.7	-
共通科目(経済・経営)	69.7	67.2	68.0	67.8	-
法学部	67.6	59.5	64.5	57.8	-
理工学部	65.8	65.0	66.3	61.2	-
建築・環境学部	73.0	69.8	77.4	73.3	-
共通科目(建築・環境)	65.7	65.3	66.5	67.2	-
人間環境学部/人間共生学部	80.0	79.0	79.5	75.0	-
人間環境学部/栄養学部	78.1	81.4	78.1	74.9	-
人間環境学部/教育学部	81.9	82.1	77.0	74.0	-
共通科目(人・栄・教)	70.9	65.9	67.5	63.1	-
看護学部	76.2	83.8	72.9	84.0	-
諸課程	82.9	79.0	81.9	74.5	-

※数表は「理解している」の合計(%)

※「理解している」は「とても理解できた」+「やや理解できた」、「理解していない」は「あまり理解できなかった」+「全く理解できなかった」

設問4.授業中はマナーを守りましたか。(私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)

全学部平均では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生が81.7%となった。開講学部別で比較した場合、看護学部では86.6%となり、全学部平均より4.9%高い。

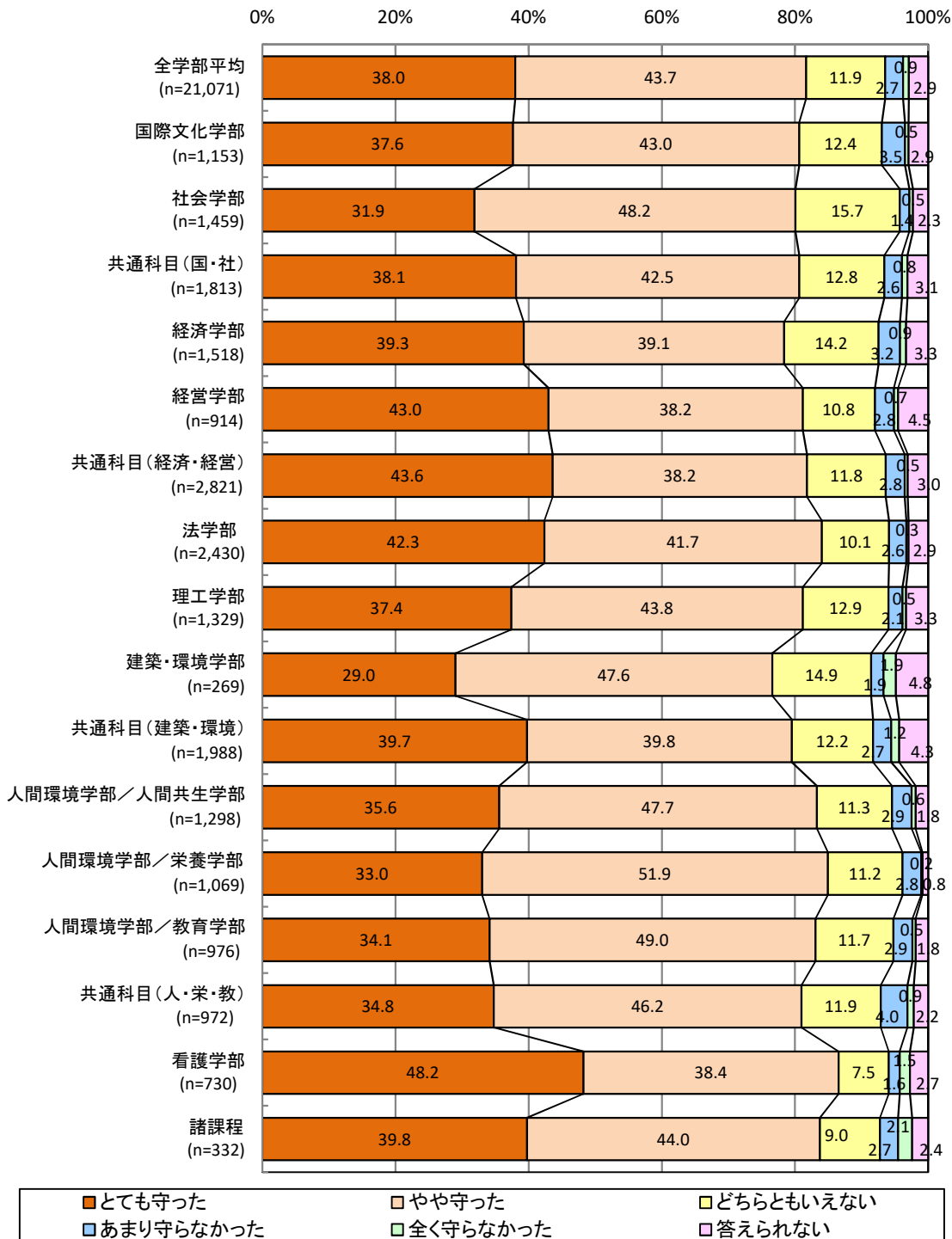
前回との経年比較を開講学部別で比較した場合、法学部が2.5%、理工学部が1.9%上昇した。

【2018年度 秋学期】

全学部平均

(n=21,071)

時系列比較



	2018 秋	2018 春	2017 秋	2017 春	-
全学部平均	81.7	82.3	81.6	81.6	-
国際文化学部	80.7	82.0	80.2	80.4	-
社会学部	80.1	79.0	79.3	75.3	-
共通科目(国・社)	80.6	82.3	82.6	81.1	-
経済学部	78.4	79.6	77.1	78.4	-
経営学部	81.2	83.5	80.4	84.4	-
共通科目(経済・経営)	81.8	81.5	79.7	80.3	-
法学部	84.0	81.5	78.9	80.2	-
理工学部	81.2	79.3	77.7	78.4	-
建築・環境学部	76.6	76.7	79.2	80.6	-
共通科目(建築・環境)	79.5	80.7	80.0	81.6	-
人間環境学部/人間共生学部	83.3	84.1	83.8	80.0	-
人間環境学部/栄養学程	84.9	85.4	84.5	81.6	-
人間環境学部/教育学部	83.1	83.1	81.5	83.5	-
共通科目(人・栄・教)	81.0	81.9	77.3	78.4	-
看護学部	86.6	88.9	88.5	91.3	-
諸課程	83.7	87.2	88.8	83.8	-

※数表は「とても守った」+「やや守った」(%)

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

全学部平均

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	34.7%	49.1%	10.8%	3.4%	1.5%	0.5%	8,159
やや守った	12.6%	64.2%	16.3%	5.1%	1.3%	0.5%	9,013
どちらともいえない	6.3%	42.4%	37.4%	9.7%	2.8%	1.4%	2,527
あまり守らなかった	9.1%	28.5%	26.8%	24.2%	10.0%	1.4%	567
全く守らなかった	11.7%	20.8%	18.3%	13.6%	31.7%	3.8%	148
答えられない	4.3%	12.2%	9.1%	5.1%	4.3%	65.1%	613

国際文化学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	36.1%	48.1%	9.0%	3.7%	2.8%	0.2%	432
やや守った	13.7%	65.9%	13.3%	5.2%	1.0%	0.8%	496
どちらともいえない	6.3%	33.8%	36.6%	19.7%	2.8%	0.7%	142
あまり守らなかった	5.0%	30.0%	40.0%	17.5%	5.0%	2.5%	40
全く守らなかった	0.0%	16.7%	16.7%	16.7%	33.3%	16.7%	6
答えられない	5.9%	11.8%	8.8%	8.8%	0.0%	64.7%	34

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

社会学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	36.6%	48.5%	9.5%	2.8%	2.4%	0.2%	464
やや守った	9.2%	67.4%	16.0%	5.4%	1.9%	0.1%	699
どちらともいえない	3.1%	37.7%	41.7%	14.0%	2.6%	0.9%	228
あまり守らなかった	4.8%	28.6%	28.6%	33.3%	4.8%	0.0%	21
全く守らなかった	0.0%	25.0%	12.5%	12.5%	50.0%	0.0%	8
答えられない	3.0%	3.0%	21.2%	3.0%	3.0%	66.7%	33

国際文化学部／社会学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	33.6%	46.9%	11.3%	4.6%	2.6%	1.0%	691
やや守った	11.6%	62.6%	16.9%	6.4%	1.9%	0.6%	770
どちらともいえない	4.7%	31.9%	47.0%	10.3%	5.2%	0.9%	232
あまり守らなかった	18.8%	29.2%	18.8%	18.8%	12.5%	2.1%	48
全く守らなかった	13.3%	13.3%	13.3%	13.3%	33.3%	13.3%	15
答えられない	1.8%	16.1%	5.4%	5.4%	10.7%	60.7%	56

経済学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	33.4%	45.5%	15.5%	4.2%	1.3%	0.0%	595
やや守った	11.3%	60.6%	19.5%	6.9%	1.5%	0.2%	591
どちらともいえない	3.3%	40.5%	42.8%	11.2%	1.9%	0.5%	215
あまり守らなかった	10.2%	14.3%	24.5%	26.5%	24.5%	0.0%	49
全く守らなかった	14.3%	0.0%	28.6%	14.3%	28.6%	14.3%	14
答えられない	0.0%	8.0%	4.0%	8.0%	12.0%	68.0%	50

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

経営学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	32.1%	44.8%	14.0%	6.6%	1.8%	0.8%	393
やや守った	8.9%	60.2%	18.3%	7.4%	3.4%	1.7%	349
どちらともいえない	7.1%	31.3%	39.4%	17.2%	4.0%	1.0%	99
あまり守らなかった	7.7%	7.7%	26.9%	26.9%	30.8%	0.0%	26
全く守らなかった	16.7%	16.7%	33.3%	16.7%	16.7%	0.0%	6
答えられない	2.4%	2.4%	2.4%	4.9%	0.0%	87.8%	41

経済学部／経営学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	36.9%	45.1%	12.0%	3.3%	2.2%	0.5%	1,229
やや守った	14.4%	60.3%	18.0%	5.4%	1.4%	0.5%	1,076
どちらともいえない	6.0%	39.6%	36.0%	12.0%	5.1%	1.2%	333
あまり守らなかった	7.7%	20.5%	21.8%	32.1%	16.7%	1.3%	78
全く守らなかった	23.1%	15.4%	15.4%	0.0%	38.5%	7.7%	13
答えられない	1.2%	9.3%	9.3%	0.0%	8.1%	72.1%	86

法学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	28.8%	49.6%	14.4%	4.5%	1.8%	1.0%	1,026
やや守った	8.2%	64.2%	20.3%	5.2%	1.7%	0.4%	1,012
どちらともいえない	4.1%	37.6%	46.1%	9.4%	1.2%	1.6%	245
あまり守らなかった	3.2%	27.0%	25.4%	36.5%	7.9%	0.0%	63
全く守らなかった	12.5%	12.5%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	8
答えられない	0.0%	11.3%	8.5%	4.2%	8.5%	67.6%	71

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

理工学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	29.1%	49.9%	13.7%	4.2%	2.2%	0.8%	495
やや守った	9.3%	59.2%	20.0%	8.6%	1.9%	1.0%	581
どちらともいえない	6.5%	37.1%	44.7%	8.8%	2.4%	0.6%	170
あまり守らなかった	14.3%	21.4%	35.7%	21.4%	7.1%	0.0%	28
全く守らなかった	28.6%	14.3%	0.0%	14.3%	42.9%	0.0%	7
答えられない	0.0%	4.7%	7.0%	0.0%	14.0%	74.4%	43

建築・環境学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	29.5%	52.6%	16.7%	0.0%	0.0%	1.3%	78
やや守った	18.0%	63.3%	16.4%	2.3%	0.0%	0.0%	128
どちらともいえない	12.5%	42.5%	30.0%	7.5%	5.0%	2.5%	40
あまり守らなかった	20.0%	40.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	5
全く守らなかった	20.0%	40.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	5
答えられない	0.0%	15.4%	15.4%	15.4%	0.0%	53.8%	13

理工学部／建築・環境学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	29.4%	50.5%	12.3%	4.1%	2.5%	1.1%	788
やや守った	11.3%	60.9%	18.7%	5.4%	1.8%	1.9%	790
どちらともいえない	3.7%	33.3%	42.4%	13.2%	2.5%	4.9%	243
あまり守らなかった	5.6%	27.8%	33.3%	25.9%	7.4%	0.0%	54
全く守らなかった	12.5%	20.8%	12.5%	8.3%	37.5%	8.3%	24
答えられない	1.2%	10.5%	8.1%	0.0%	3.5%	76.7%	86

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

人間環境学部／人間共生学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	43.4%	46.0%	6.5%	3.0%	1.1%	0.0%	461
やや守った	18.4%	66.2%	11.3%	2.9%	0.6%	0.5%	619
どちらともいえない	7.5%	53.7%	29.3%	5.4%	2.0%	2.0%	147
あまり守らなかった	5.4%	35.1%	43.2%	5.4%	5.4%	5.4%	37
全く守らなかった	12.5%	37.5%	25.0%	12.5%	12.5%	0.0%	8
答えられない	12.5%	8.3%	25.0%	0.0%	4.2%	50.0%	24

人間環境学部／栄養学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	23.5%	61.5%	11.6%	3.1%	0.3%	0.0%	353
やや守った	9.0%	72.0%	16.5%	2.4%	0.0%	0.2%	553
どちらともいえない	3.4%	54.6%	35.3%	3.4%	3.4%	0.0%	119
あまり守らなかった	0.0%	56.7%	26.7%	16.7%	0.0%	0.0%	30
全く守らなかった	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	2
答えられない	22.2%	33.3%	0.0%	22.2%	0.0%	22.2%	9

人間環境学部／教育学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	40.2%	48.6%	7.5%	2.1%	1.2%	0.3%	333
やや守った	20.7%	66.7%	8.2%	3.6%	0.6%	0.2%	478
どちらともいえない	8.0%	55.8%	24.8%	8.8%	1.8%	0.9%	113
あまり守らなかった	7.1%	53.6%	17.9%	7.1%	14.3%	0.0%	28
全く守らなかった	0.0%	40.0%	0.0%	40.0%	20.0%	0.0%	5
答えられない	5.6%	11.1%	11.1%	0.0%	5.6%	66.7%	18

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	39.8%	45.7%	7.4%	5.0%	1.5%	0.6%	337
やや守った	12.8%	62.4%	18.1%	5.4%	1.3%	0.0%	447
どちらともいえない	8.6%	44.8%	43.1%	1.7%	1.7%	0.0%	116
あまり守らなかった	0.0%	20.5%	38.5%	25.6%	15.4%	0.0%	39
全く守らなかった	11.1%	22.2%	33.3%	22.2%	11.1%	0.0%	9
答えられない	0.0%	14.3%	19.0%	9.5%	0.0%	57.1%	21

看護学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	34.7%	52.3%	9.7%	2.8%	0.0%	0.6%	352
やや守った	13.7%	62.2%	18.3%	5.8%	0.0%	0.0%	278
どちらともいえない	12.7%	47.3%	25.5%	12.7%	0.0%	1.8%	55
あまり守らなかった	25.0%	0.0%	25.0%	41.7%	8.3%	0.0%	12
全く守らなかった	9.1%	9.1%	18.2%	18.2%	45.5%	0.0%	11
答えられない	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	90.0%	20

諸課程

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	47.7%	50.0%	1.5%	0.8%	0.0%	0.0%	132
やや守った	11.0%	73.3%	11.6%	2.7%	1.4%	0.0%	146
どちらともいえない	3.3%	56.7%	33.3%	0.0%	3.3%	3.3%	30
あまり守らなかった	11.1%	44.4%	22.2%	11.1%	0.0%	11.1%	9
全く守らなかった	14.3%	0.0%	14.3%	28.6%	42.9%	0.0%	7
答えられない	12.5%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	62.5%	8

設問5.この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。

全学部平均では、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生が66.1%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では90.1%となり、全学部平均より24.0%高い。

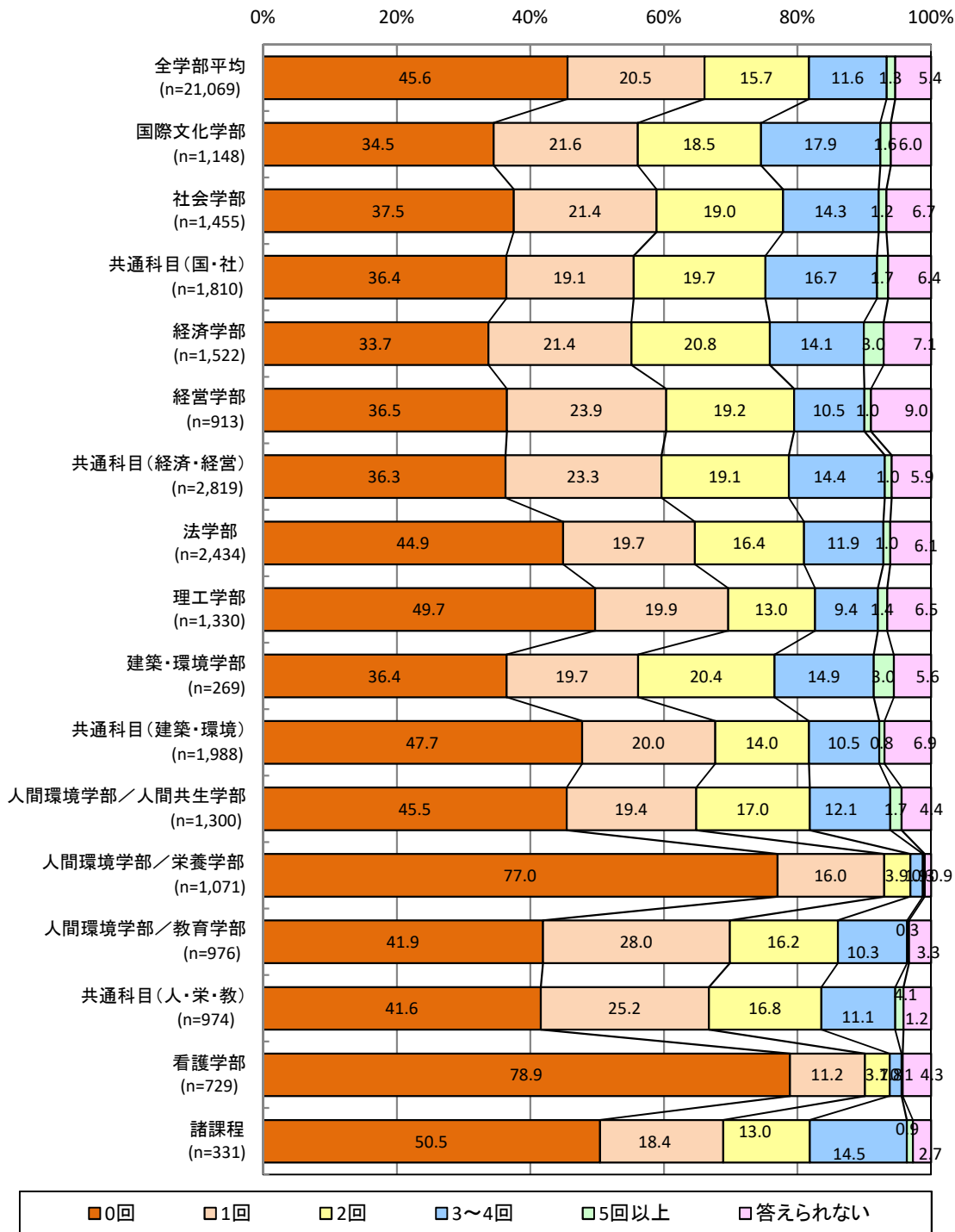
前回との経年比較を開講学部別で比較した場合、経済学部が3.2%、人間環境学部／栄養学部が2.6%上昇した。

【2018年度 秋学期】

全学部平均

(n=21,069)

時系列比較



2018 秋	2018 春	2017 秋	2017 春	-
66.1	69.6	64.9	68.0	-
56.1	54.0	55.2	58.7	-
58.9	64.9	62.3	62.2	-
55.5	59.6	57.8	65.1	-
55.1	51.9	55.5	60.3	-
60.4	66.2	61.3	72.5	-
59.6	64.9	57.2	64.4	-
64.6	67.5	61.6	67.5	-
69.6	68.1	71.5	72.5	-
56.1	58.9	64.8	61.3	-
67.7	75.4	69.6	73.9	-
64.8	68.4	64.5	66.5	-
93.0	90.4	90.9	85.1	-
69.9	81.4	73.4	75.9	-
66.7	80.6	70.9	71.7	-
90.1	93.3	91.1	94.3	-
68.9	68.0	68.5	71.6	-

※数表は「0回」+「1回」(%)

[クロス]授業の欠席回数(設問5) × 知識・能力の修得(設問8)

全学部平均

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	15.6%	53.1%	23.9%	3.0%	1.4%	3.0%	9,229
1回	14.5%	53.1%	24.9%	3.6%	1.4%	2.4%	4,381
2回	13.1%	52.3%	24.9%	4.6%	2.3%	2.8%	3,423
3～4回	12.7%	45.7%	28.3%	7.5%	3.3%	2.6%	2,536
5回以上	13.5%	28.0%	24.8%	4.3%	20.1%	9.3%	259
答えられない	5.5%	29.2%	22.7%	2.3%	2.9%	37.3%	1,197

国際文化学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	12.6%	53.3%	24.5%	4.3%	2.0%	3.3%	396
1回	15.0%	51.0%	24.7%	4.9%	0.4%	4.0%	247
2回	12.9%	50.0%	27.1%	5.7%	1.4%	2.9%	210
3～4回	15.1%	46.3%	27.8%	3.4%	2.4%	4.9%	205
5回以上	5.6%	66.7%	11.1%	5.6%	11.1%	0.0%	18
答えられない	5.8%	39.1%	18.8%	4.3%	1.4%	30.4%	69

[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

社会学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	12.7%	53.6%	26.4%	3.9%	1.1%	2.4%	545
1回	10.3%	53.7%	28.9%	4.2%	1.9%	1.0%	311
2回	14.2%	55.3%	23.3%	2.9%	3.3%	1.1%	275
3～4回	13.0%	45.9%	31.4%	4.8%	2.9%	1.9%	207
5回以上	17.6%	11.8%	35.3%	5.9%	23.5%	5.9%	17
答えられない	3.1%	34.4%	22.9%	5.2%	2.1%	32.3%	96

国際文化学部／社会学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	12.6%	49.3%	26.2%	3.2%	2.9%	5.8%	657
1回	9.6%	47.2%	31.0%	5.8%	1.4%	4.9%	345
2回	13.4%	43.4%	30.3%	4.5%	2.5%	5.9%	357
3～4回	11.6%	49.0%	26.5%	5.6%	3.0%	4.3%	302
5回以上	10.0%	30.0%	26.7%	3.3%	13.3%	16.7%	30
答えられない	8.7%	22.6%	22.6%	7.8%	4.3%	33.9%	115

経済学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	16.8%	47.2%	26.7%	4.5%	2.1%	2.7%	513
1回	15.6%	48.5%	27.6%	3.1%	1.8%	3.4%	326
2回	13.7%	47.3%	30.2%	4.8%	3.2%	1.0%	315
3～4回	9.8%	40.7%	35.5%	7.9%	4.7%	1.4%	214
5回以上	4.4%	44.4%	22.2%	4.4%	17.8%	6.7%	45
答えられない	12.1%	25.2%	25.2%	5.6%	0.0%	31.8%	107

[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

経営学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	21.5%	47.6%	23.9%	2.7%	2.1%	2.1%	330
1回	15.6%	52.3%	23.9%	3.2%	4.1%	0.9%	218
2回	12.0%	46.9%	29.7%	5.1%	4.6%	1.7%	175
3～4回	9.4%	42.7%	32.3%	10.4%	4.2%	1.0%	96
5回以上	22.2%	22.2%	22.2%	0.0%	22.2%	11.1%	9
答えられない	2.5%	21.0%	24.7%	2.5%	3.7%	45.7%	81

経済学部／経営学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	19.1%	47.3%	24.7%	4.1%	1.8%	3.1%	1,022
1回	19.5%	47.6%	25.7%	4.0%	1.8%	1.5%	658
2回	14.4%	49.7%	26.2%	5.4%	2.4%	1.9%	535
3～4回	13.3%	43.2%	27.2%	9.1%	3.5%	3.7%	405
5回以上	7.1%	35.7%	21.4%	3.6%	17.9%	14.3%	28
答えられない	7.2%	28.3%	21.7%	1.8%	5.4%	35.5%	166

法学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	13.9%	54.9%	23.9%	3.4%	1.2%	2.8%	1,090
1回	11.3%	49.2%	29.0%	5.0%	2.3%	3.3%	480
2回	9.1%	50.6%	32.9%	3.0%	1.8%	2.5%	395
3～4回	11.8%	45.3%	33.9%	5.2%	2.8%	1.0%	289
5回以上	8.0%	32.0%	36.0%	8.0%	4.0%	12.0%	25
答えられない	6.1%	34.5%	21.6%	4.1%	3.4%	30.4%	148

[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

理工学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	13.5%	53.6%	25.5%	5.0%	0.5%	2.0%	660
1回	13.2%	49.4%	27.5%	6.0%	0.8%	3.0%	265
2回	11.0%	46.8%	31.2%	5.8%	2.9%	2.3%	173
3～4回	12.9%	46.8%	28.2%	8.1%	3.2%	0.8%	124
5回以上	10.5%	36.8%	21.1%	5.3%	21.1%	5.3%	19
答えられない	5.9%	22.4%	21.2%	1.2%	5.9%	43.5%	85

建築・環境学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	14.3%	51.0%	28.6%	0.0%	0.0%	6.1%	98
1回	20.8%	49.1%	22.6%	3.8%	0.0%	3.8%	53
2回	20.0%	41.8%	29.1%	3.6%	1.8%	3.6%	55
3～4回	10.0%	45.0%	25.0%	12.5%	2.5%	5.0%	40
5回以上	12.5%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	8
答えられない	0.0%	40.0%	26.7%	0.0%	0.0%	33.3%	15

理工学部／建築・環境学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	12.6%	50.6%	27.0%	2.8%	2.2%	4.7%	948
1回	10.4%	49.0%	27.8%	5.1%	3.3%	4.5%	396
2回	10.1%	43.9%	30.6%	5.8%	2.2%	7.6%	278
3～4回	10.0%	41.6%	28.7%	9.1%	4.3%	6.2%	209
5回以上	0.0%	12.5%	50.0%	6.3%	6.3%	25.0%	16
答えられない	6.5%	10.1%	15.9%	2.2%	5.1%	60.1%	138

[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

人間環境学部／人間共生学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	22.2%	56.1%	16.8%	2.2%	1.2%	1.5%	590
1回	21.0%	58.7%	17.5%	2.0%	0.8%	0.0%	252
2回	16.3%	62.0%	14.9%	5.0%	0.9%	0.9%	221
3～4回	12.7%	51.6%	28.0%	3.8%	2.5%	1.3%	157
5回以上	9.1%	22.7%	18.2%	18.2%	18.2%	13.6%	22
答えられない	5.4%	32.1%	37.5%	0.0%	0.0%	25.0%	56

人間環境学部／栄養学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	7.4%	67.5%	21.6%	1.7%	0.1%	1.7%	825
1回	9.9%	64.3%	21.1%	1.8%	0.6%	2.3%	171
2回	11.9%	59.5%	23.8%	4.8%	0.0%	0.0%	42
3～4回	10.0%	45.0%	40.0%	5.0%	0.0%	0.0%	20
5回以上	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3
答えられない	10.0%	30.0%	50.0%	0.0%	0.0%	10.0%	10

人間環境学部／教育学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	18.8%	56.7%	17.1%	2.0%	1.7%	3.7%	409
1回	15.8%	52.7%	25.6%	2.2%	1.1%	2.6%	273
2回	16.5%	57.0%	17.1%	0.6%	1.3%	7.6%	158
3～4回	18.8%	60.4%	11.9%	4.0%	0.0%	5.0%	101
5回以上	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	3
答えられない	3.1%	43.8%	12.5%	0.0%	3.1%	37.5%	32

[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	16.8%	49.8%	25.7%	4.2%	1.7%	1.7%	404
1回	15.6%	48.4%	26.6%	5.3%	1.6%	2.5%	244
2回	12.2%	49.4%	24.4%	8.5%	1.8%	3.7%	164
3～4回	14.2%	43.4%	29.2%	7.5%	2.8%	2.8%	106
5回以上	8.3%	25.0%	33.3%	8.3%	0.0%	25.0%	12
答えられない	2.5%	27.5%	35.0%	2.5%	0.0%	32.5%	40

看護学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	19.0%	53.7%	22.1%	3.7%	0.3%	1.2%	575
1回	20.7%	53.7%	24.4%	0.0%	0.0%	1.2%	82
2回	7.4%	70.4%	7.4%	7.4%	7.4%	0.0%	27
3～4回	15.4%	23.1%	30.8%	23.1%	7.7%	0.0%	13
5回以上	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1
答えられない	9.7%	19.4%	6.5%	0.0%	0.0%	64.5%	31

諸課程

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	16.2%	58.1%	21.6%	0.0%	0.6%	3.6%	167
1回	8.3%	75.0%	15.0%	1.7%	0.0%	0.0%	60
2回	14.0%	62.8%	20.9%	0.0%	0.0%	2.3%	43
3～4回	14.6%	60.4%	16.7%	0.0%	6.3%	2.1%	48
5回以上	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	3
答えられない	0.0%	37.5%	0.0%	0.0%	12.5%	50.0%	8

設問6.この授業の学問分野に興味を持ちましたか。

全学部平均では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生が72.3%となった。開講学部別で比較した場合、人間環境学部／教育学部では82.1%となり、全学部平均より9.8%高い。

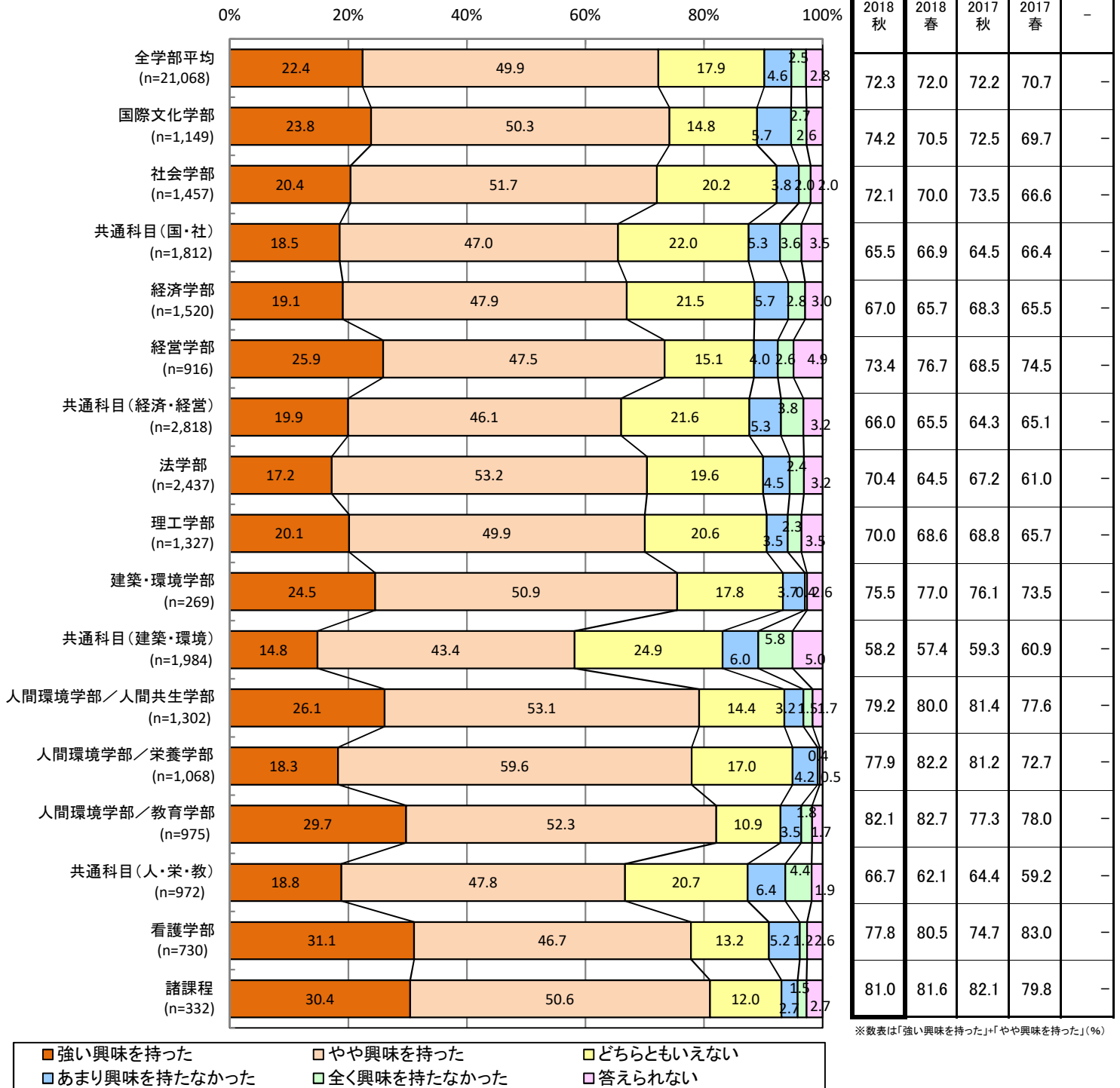
全学部平均の前回との経年比較では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生が前回から0.3%上昇した。開講学部別で比較した場合、法学部が5.9%、人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通が4.6%上昇した。

【2018年度 秋学期】

全学部平均

(n=21,068)

時系列比較



※数表は「強い興味を持った」+「やや興味を持った」(%)

[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

全学部平均

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	47.1%	43.1%	6.7%	0.6%	0.3%	2.1%	4,370
やや興味を持った	6.1%	69.8%	20.0%	1.9%	0.3%	2.0%	10,392
どちらともいえない	1.9%	28.9%	59.4%	5.4%	1.1%	3.2%	4,038
あまり興味を持たなかった	1.2%	15.2%	42.7%	27.9%	6.8%	6.2%	1,003
全く興味を持たなかった	3.1%	5.9%	19.5%	15.4%	48.6%	7.5%	603
答えられない	2.9%	8.3%	7.2%	2.1%	2.5%	76.9%	622

国際文化学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	42.0%	48.5%	5.8%	0.4%	0.0%	3.3%	274
やや興味を持った	5.2%	68.6%	21.7%	1.9%	0.0%	2.6%	577
どちらともいえない	1.8%	18.9%	66.9%	9.5%	1.8%	1.2%	169
あまり興味を持たなかった	0.0%	18.2%	42.4%	28.8%	4.5%	6.1%	66
全く興味を持たなかった	0.0%	3.3%	13.3%	16.7%	46.7%	20.0%	30
答えられない	0.0%	12.9%	6.5%	3.2%	0.0%	77.4%	31

[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

社会学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	46.8%	42.4%	7.7%	0.3%	0.3%	2.4%	297
やや興味を持った	4.1%	69.5%	22.1%	2.1%	0.9%	1.2%	752
どちらともいえない	1.7%	27.6%	58.4%	7.5%	1.4%	3.4%	293
あまり興味を持たなかった	0.0%	11.1%	50.0%	27.8%	7.4%	3.7%	54
全く興味を持たなかった	0.0%	6.9%	13.8%	13.8%	55.2%	10.3%	29
答えられない	0.0%	10.3%	3.4%	0.0%	3.4%	82.8%	29

国際文化学部／社会学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	46.0%	38.8%	9.6%	1.2%	0.0%	4.5%	335
やや興味を持った	5.5%	66.2%	21.4%	1.9%	0.6%	4.4%	850
どちらともいえない	2.8%	25.9%	58.2%	5.8%	1.3%	6.0%	397
あまり興味を持たなかった	2.1%	15.6%	33.3%	32.3%	10.4%	6.3%	96
全く興味を持たなかった	0.0%	10.6%	25.8%	10.6%	43.9%	9.1%	66
答えられない	3.1%	9.4%	9.4%	4.7%	3.1%	70.3%	64

経済学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	55.5%	36.9%	6.6%	0.3%	0.0%	0.7%	290
やや興味を持った	6.9%	68.2%	21.5%	1.9%	0.4%	1.1%	727
どちらともいえない	0.9%	22.9%	66.4%	5.5%	1.5%	2.8%	327
あまり興味を持たなかった	1.1%	3.4%	39.1%	35.6%	12.6%	8.0%	87
全く興味を持たなかった	0.0%	2.3%	16.3%	16.3%	53.5%	11.6%	43
答えられない	2.2%	0.0%	4.4%	4.4%	6.7%	82.2%	45

[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

経営学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	47.7%	40.9%	9.4%	0.9%	0.9%	0.4%	235
やや興味を持った	6.0%	65.9%	23.3%	2.8%	0.7%	1.4%	434
どちらともいえない	1.4%	21.0%	67.4%	5.8%	2.2%	2.2%	138
あまり興味を持たなかった	0.0%	2.7%	40.5%	29.7%	21.6%	5.4%	37
全く興味を持たなかった	0.0%	4.2%	16.7%	16.7%	62.5%	0.0%	24
答えられない	0.0%	2.3%	2.3%	2.3%	4.5%	88.6%	44

経済学部／経営学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	58.4%	33.3%	6.2%	0.4%	0.7%	1.1%	562
やや興味を持った	8.5%	68.0%	19.1%	2.8%	0.2%	1.5%	1,296
どちらともいえない	3.4%	31.4%	56.2%	5.3%	1.3%	2.5%	609
あまり興味を持たなかった	2.0%	12.8%	40.3%	30.2%	7.4%	7.4%	149
全く興味を持たなかった	1.9%	8.4%	20.6%	20.6%	39.3%	9.3%	107
答えられない	3.3%	10.0%	4.4%	2.2%	3.3%	76.7%	90

法学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	49.5%	39.7%	8.4%	0.5%	0.5%	1.4%	418
やや興味を持った	5.1%	70.0%	20.9%	2.2%	0.3%	1.4%	1,290
どちらともいえない	2.3%	28.0%	61.9%	5.4%	0.4%	1.9%	478
あまり興味を持たなかった	0.9%	14.7%	41.3%	26.6%	6.4%	10.1%	109
全く興味を持たなかった	1.7%	8.6%	25.9%	13.8%	44.8%	5.2%	58
答えられない	0.0%	2.6%	11.7%	2.6%	5.2%	77.9%	77

[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

理工学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	47.7%	42.9%	5.6%	1.5%	0.0%	2.3%	266
やや興味を持った	4.8%	66.3%	24.1%	3.9%	0.0%	0.9%	661
どちらともいえない	2.6%	29.0%	55.9%	6.3%	1.5%	4.8%	272
あまり興味を持たなかった	2.1%	21.3%	40.4%	27.7%	2.1%	6.4%	47
全く興味を持たなかった	0.0%	9.7%	12.9%	29.0%	45.2%	3.2%	31
答えられない	0.0%	4.3%	8.5%	4.3%	8.5%	74.5%	47

建築・環境学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	48.5%	42.4%	4.5%	0.0%	1.5%	3.0%	66
やや興味を持った	6.6%	67.9%	21.2%	0.0%	0.0%	4.4%	137
どちらともいえない	0.0%	14.6%	68.8%	8.3%	0.0%	8.3%	48
あまり興味を持たなかった	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	10
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1
答えられない	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	85.7%	7

理工学部／建築・環境学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	47.6%	40.8%	6.8%	1.0%	0.0%	3.8%	292
やや興味を持った	7.1%	67.9%	19.9%	2.3%	0.2%	2.6%	860
どちらともいえない	2.2%	32.3%	56.0%	3.4%	0.2%	5.9%	495
あまり興味を持たなかった	1.7%	15.3%	39.8%	27.1%	5.1%	11.0%	118
全く興味を持たなかった	4.3%	5.2%	21.7%	12.2%	41.7%	14.8%	115
答えられない	0.0%	5.0%	3.0%	0.0%	0.0%	92.0%	100

[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

人間環境学部／人間共生学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	50.6%	43.8%	4.4%	0.3%	0.3%	0.6%	340
やや興味を持った	9.7%	71.2%	16.7%	1.4%	0.1%	0.9%	690
どちらともいえない	2.7%	39.6%	47.6%	5.9%	1.6%	2.7%	187
あまり興味を持たなかった	4.8%	7.1%	45.2%	33.3%	4.8%	4.8%	42
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	15.0%	10.0%	65.0%	10.0%	20
答えられない	0.0%	14.3%	19.0%	4.8%	0.0%	61.9%	21

人間環境学部／栄養学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	28.7%	62.6%	7.7%	1.0%	0.0%	0.0%	195
やや興味を持った	3.8%	76.6%	16.3%	1.4%	0.2%	1.7%	637
どちらともいえない	3.3%	40.1%	51.1%	2.7%	0.5%	2.2%	182
あまり興味を持たなかった	2.2%	37.8%	51.1%	6.7%	0.0%	2.2%	45
全く興味を持たなかった	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	4
答えられない	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	60.0%	5

人間環境学部／教育学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	44.8%	43.1%	6.9%	0.3%	0.0%	4.8%	290
やや興味を持った	6.5%	74.3%	15.5%	0.2%	0.2%	3.3%	510
どちらともいえない	0.0%	27.4%	65.1%	3.8%	0.9%	2.8%	106
あまり興味を持たなかった	0.0%	17.6%	32.4%	32.4%	5.9%	11.8%	34
全く興味を持たなかった	5.6%	5.6%	22.2%	11.1%	50.0%	5.6%	18
答えられない	5.9%	5.9%	11.8%	0.0%	5.9%	70.6%	17

[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	54.1%	37.2%	4.4%	1.6%	0.0%	2.7%	183
やや興味を持った	8.2%	68.0%	18.6%	2.8%	0.6%	1.7%	462
どちらともいえない	2.5%	32.3%	57.7%	5.0%	0.5%	2.0%	201
あまり興味を持たなかった	1.6%	11.3%	53.2%	24.2%	1.6%	8.1%	62
全く興味を持たなかった	0.0%	4.7%	30.2%	27.9%	27.9%	9.3%	43
答えられない	0.0%	16.7%	11.1%	5.6%	0.0%	66.7%	18

看護学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	48.9%	44.9%	5.3%	0.4%	0.0%	0.4%	227
やや興味を持った	5.3%	71.3%	21.1%	1.8%	0.3%	0.3%	341
どちらともいえない	3.1%	29.2%	60.4%	4.2%	0.0%	3.1%	96
あまり興味を持たなかった	0.0%	21.1%	28.9%	34.2%	7.9%	7.9%	38
全く興味を持たなかった	11.1%	0.0%	33.3%	22.2%	22.2%	11.1%	9
答えられない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	19

諸課程

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	37.0%	52.0%	8.0%	0.0%	0.0%	3.0%	100
やや興味を持った	4.2%	76.2%	16.7%	0.6%	0.0%	2.4%	168
どちらともいえない	0.0%	42.5%	52.5%	2.5%	2.5%	0.0%	40
あまり興味を持たなかった	0.0%	33.3%	55.6%	0.0%	11.1%	0.0%	9
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	80.0%	0.0%	5
答えられない	12.5%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	62.5%	8

設問7.授業の内容を理解できましたか。

全学部平均では、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生が72.8%となった。開講学部別で比較した場合、諸課程では84.0%となり、全学部平均より11.2%高い。

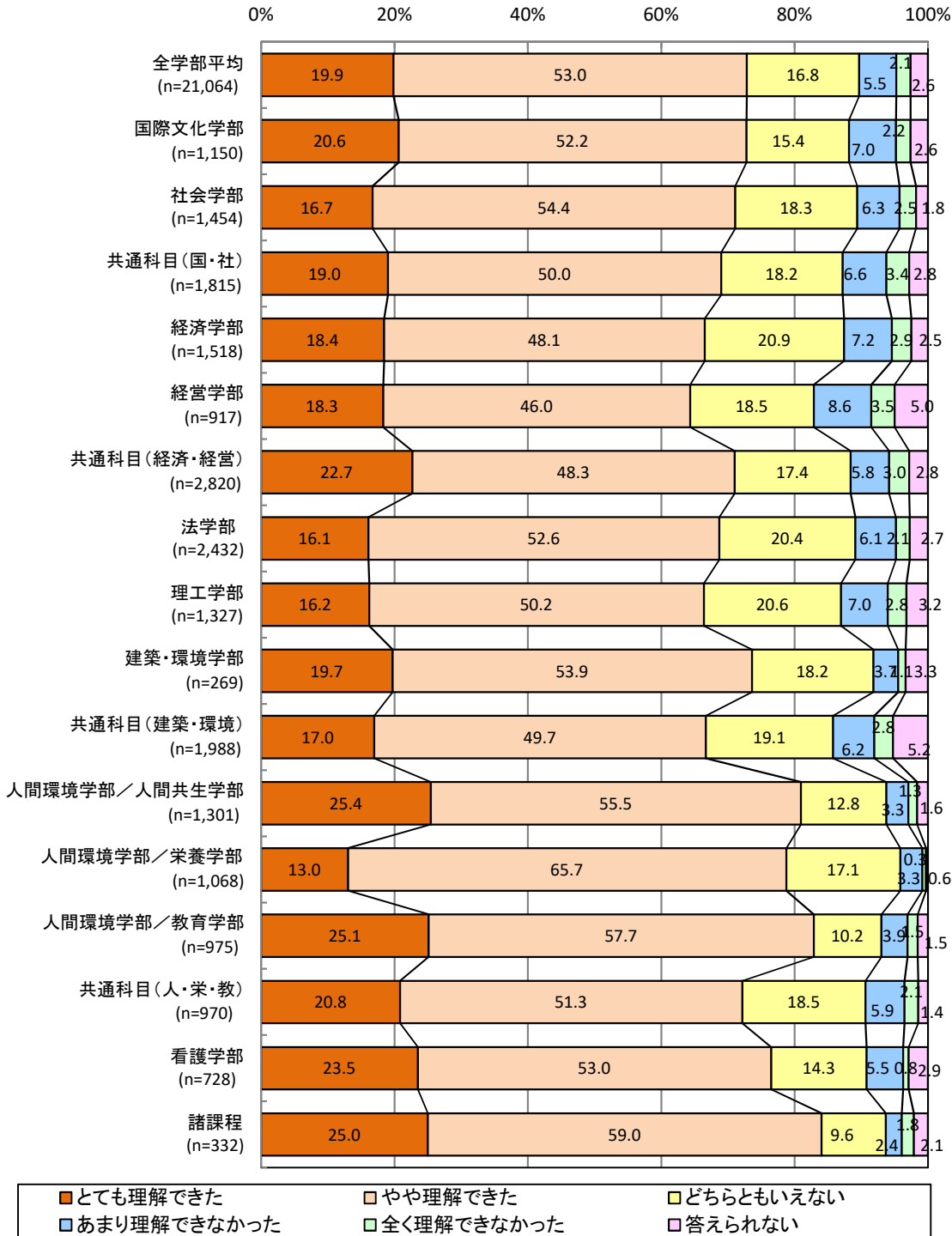
全学部平均の前回との経年比較では、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生が前回から1.5%上昇した。開講学部別で比較した場合、法学部が8.1%、人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通が5.4%上昇した。

【2018年度 秋学期】

全学部平均

(n=21,064)

時系列比較



2018 秋	2018 春	2017 秋	2017 春	-
72.8	71.3	72.7	70.1	-
72.8	68.3	72.1	68.8	-
71.1	68.3	69.6	63.1	-
69.0	66.1	67.2	65.9	-
66.5	62.0	63.6	61.5	-
64.3	68.5	61.8	66.2	-
71.0	68.3	69.1	68.7	-
68.7	60.6	65.7	59.3	-
66.4	65.8	67.1	62.1	-
73.6	70.9	78.4	74.1	-
66.7	65.9	67.5	68.0	-
80.9	79.9	80.8	76.3	-
78.7	81.9	78.6	75.6	-
82.9	82.7	78.3	75.0	-
72.2	66.8	69.1	64.2	-
76.5	84.3	74.1	84.3	-
84.0	80.0	82.8	75.8	-

※数表は「とても理解できた」+「やや理解できた」(%)

設問8.シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている知識や能力は身につきましたか。

全学部平均では、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が64.9%となった。開講学部別で比較した場合、諸課程では74.8%となり、全学部平均より9.9%高い。

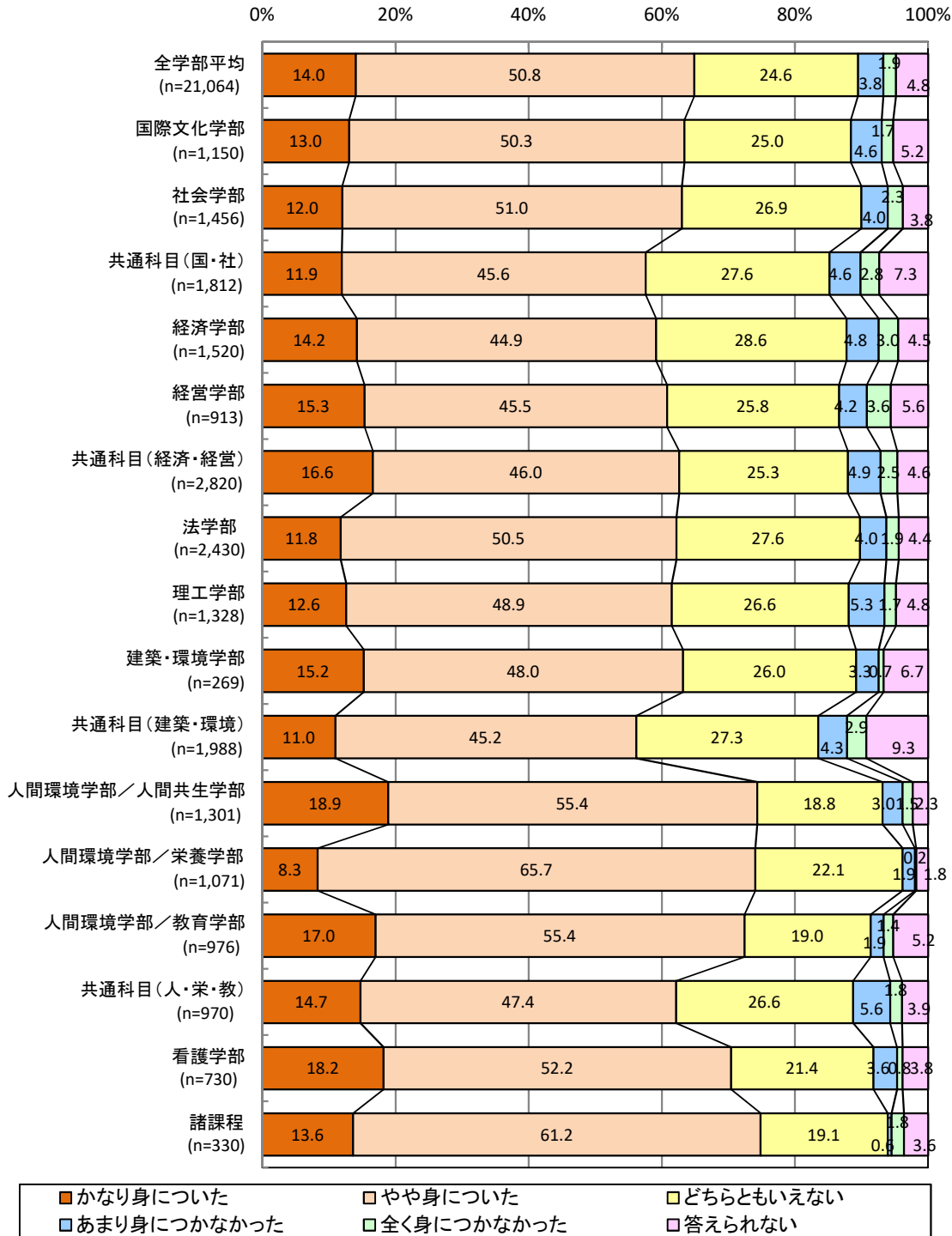
全学部平均の前回の経年比較では、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が前回から2.6%上昇した。開講学部別で比較した場合、法学部が9.0%、人間環境学部/人間共生学部/栄養学部/教育学部共通が6.1%上昇した。

【2018年度 秋学期】

全学部平均

(n=21,064)

時系列比較



2018 秋	2018 春	2017 秋	2017 春	-
64.9	62.3	65.3	63.0	-
63.4	59.9	65.7	62.1	-
63.0	58.4	61.2	56.2	-
57.6	54.1	59.2	57.8	-
59.1	57.6	59.4	56.4	-
60.8	60.9	60.3	61.8	-
62.6	60.0	60.9	60.6	-
62.2	53.2	58.7	51.2	-
61.5	56.5	60.2	55.7	-
63.2	63.0	69.3	65.3	-
56.2	52.5	57.7	57.8	-
74.3	71.1	75.2	68.4	-
74.0	74.8	72.5	71.1	-
72.4	72.2	67.6	65.5	-
62.2	56.1	59.8	56.0	-
70.4	73.9	67.1	80.2	-
74.8	72.6	77.1	68.7	-

※数表は「かなり身についた」+「やや身についた」(%)

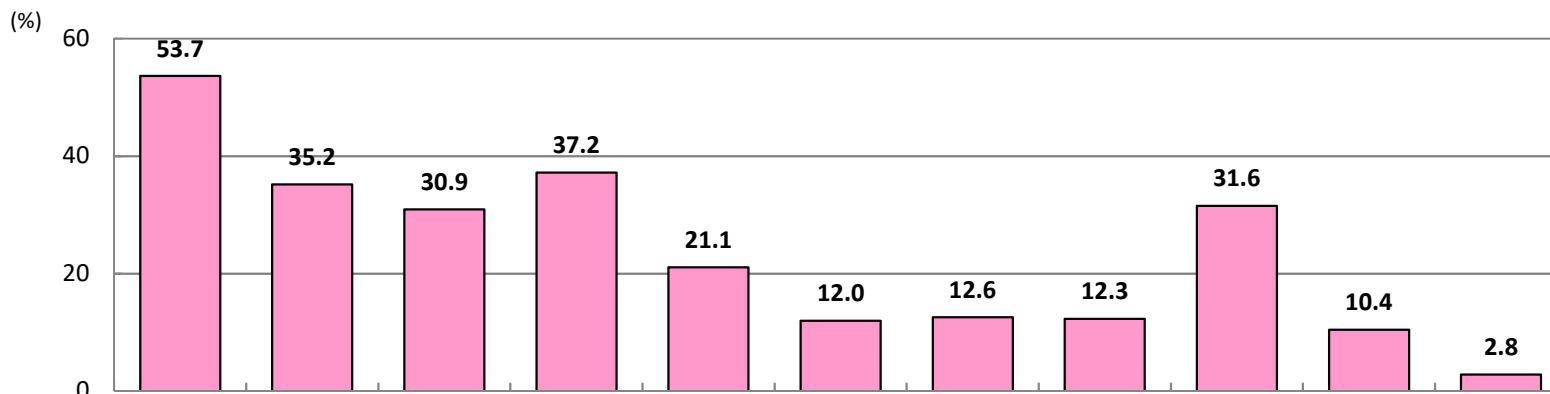
設問9.この授業で良かったところを全て選んでください。(複数回答可)

全学部平均では、授業で良かったところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生が53.7%、「説明のわかりやすさ」と答えた学生が37.2%となった。
開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では人間環境学部／人間共生学部が65.0%となり、全学部平均よりも11.3%高く、「説明のわかりやすさ」では諸課程が52.9%となり、全学部平均よりも15.7%高い。

全学部平均の前回との経年比較では、「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生が前回より2.6%上昇した。

【2018年度 秋学期】

全学部平均
(n=20,974)



		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない
開講学部別	国際文化学部 (n=1,145)	53.6	34.4	35.5	39.5	23.3	16.4	16.6	15.7	35.2	8.6	2.9
	社会学部 (n=1,445)	54.5	36.1	31.8	35.3	14.1	8.4	6.8	8.3	23.7	11.3	2.4
	国際文化学部／社会学部共通 (n=1,799)	54.4	30.8	22.5	36.9	24.9	11.3	23.1	11.3	34.4	11.7	3.1
	経済学部 (n=1,507)	53.0	36.2	30.1	31.0	15.0	8.1	8.0	11.9	28.1	13.7	2.6
	経営学部 (n=910)	54.4	36.2	29.7	31.8	14.5	11.4	9.3	16.0	27.1	11.2	5.6
	経済学部／経営学部共通 (n=2,808)	53.3	30.4	22.8	31.9	18.5	11.4	14.2	11.9	29.4	13.4	3.2
	法学部 (n=2,420)	51.0	35.9	32.5	36.4	18.8	9.1	13.3	13.4	31.1	11.3	2.4
	理工学部 (n=1,326)	50.2	43.0	29.4	36.3	20.1	14.3	7.5	10.3	32.3	11.8	3.6
	建築・環境学部 (n=269)	56.9	35.7	35.3	43.5	18.2	14.5	7.8	8.9	24.5	10.8	1.9
	理工学部／建築・環境学部共通 (n=1,981)	48.7	33.5	23.2	36.0	21.8	13.3	14.5	12.4	32.2	16.1	4.8
	人間環境学部／人間共生学部 (n=1,299)	65.0	37.5	29.4	36.5	23.7	12.3	8.9	12.6	34.1	6.1	1.6
	人間環境学部／栄養学部 (n=1,070)	48.2	36.5	32.9	36.8	24.7	4.5	7.2	9.2	38.6	7.5	0.5
	人間環境学部／教育学部 (n=972)	61.2	36.2	37.8	44.0	26.9	14.0	19.0	13.5	34.2	5.3	1.7
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通 (n=967)	50.3	33.0	27.1	32.0	17.1	10.0	9.1	11.7	37.0	10.4	2.3
	看護学部 (n=725)	44.6	24.0	30.1	34.5	21.5	11.3	10.8	13.7	29.0	11.7	4.0
諸課程 (n=331)	59.5	43.8	45.0	52.9	34.1	21.1	25.1	16.0	34.1	6.0	3.0	

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答

時系列比較

【2018年度 春学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない	
開講学部別	全学部平均	(n=30,902)	51.1	32.9	30.3	36.7	22.8	12.5	12.7	12.3	32.6	12.2	2.6
	国際文化学部	(n=1,611)	53.3	34.8	35.3	39.4	22.8	13.7	13.2	15.5	33.3	12.4	2.5
	社会学部	(n=1,739)	52.7	33.1	37.7	33.9	14.3	9.4	6.8	12.0	27.9	13.4	2.9
	国際文化学部／社会学部共通	(n=3,034)	51.8	30.2	21.3	35.9	24.0	9.7	19.3	11.6	32.3	13.5	3.0
	経済学部	(n=2,833)	48.0	33.4	24.9	28.5	15.7	9.1	8.3	11.6	25.7	16.6	4.4
	経営学部	(n=1,232)	56.2	33.7	25.7	33.3	16.2	11.5	10.1	13.9	26.6	11.4	3.3
	経済学部／経営学部共通	(n=4,733)	50.6	24.6	22.9	30.6	17.9	9.6	10.9	8.4	27.0	14.7	3.2
	法学部	(n=3,733)	48.9	33.4	29.1	34.3	18.8	8.2	10.2	12.3	30.1	12.8	3.1
	理工学部	(n=1,878)	45.8	40.6	32.2	36.0	20.0	14.6	7.6	12.0	31.2	14.8	2.9
	建築・環境学部	(n=424)	40.1	35.4	39.4	36.3	15.8	17.0	6.8	5.4	25.7	13.7	2.6
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=3,041)	45.3	29.0	18.7	34.5	20.6	10.8	15.2	12.1	33.5	16.3	3.4
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,392)	61.0	37.1	26.3	39.7	24.4	11.8	12.3	12.7	35.3	6.8	1.2
	人間環境学部／栄養学部	(n=943)	53.3	34.7	37.1	41.7	33.8	9.4	8.9	12.2	43.2	6.5	0.7
	人間環境学部／教育学部	(n=958)	62.3	38.6	39.7	46.6	33.1	19.4	21.2	12.2	43.0	6.6	1.7
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,389)	40.2	18.1	19.6	27.4	22.6	8.4	13.4	12.6	41.8	12.0	1.9
看護学部	(n=1,440)	49.4	30.1	35.6	39.4	32.1	16.0	13.0	12.8	29.5	12.7	2.2	
諸課程	(n=522)	59.2	39.5	40.0	49.2	33.3	21.5	25.7	19.3	35.2	10.9	1.9	

【2017年度 秋学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない	
開講学部別	全学部平均	(n=23,713)	54.0	34.0	31.1	36.7	22.7	13.0	12.6	13.2	32.0	11.7	3.0
	国際文化学部	(n=1,278)	57.3	35.2	30.0	38.8	24.2	14.0	14.5	15.3	31.1	9.2	3.1
	社会学部	(n=1,530)	56.9	35.2	34.4	34.1	18.2	12.4	8.2	12.7	28.8	11.4	2.5
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,080)	51.7	30.1	20.3	36.1	23.1	11.8	20.6	13.4	32.9	14.1	3.7
	経済学部	(n=2,630)	53.1	37.8	29.4	31.1	17.1	8.2	8.1	13.6	28.7	12.1	4.1
	経営学部	(n=468)	49.1	33.3	24.1	30.8	9.8	7.9	5.6	13.5	24.1	17.1	5.3
	経済学部／経営学部共通	(n=3,763)	52.4	27.7	24.1	28.8	16.9	10.1	13.0	10.6	26.3	14.6	3.1
	法学部	(n=2,664)	52.9	34.6	32.0	35.5	18.2	9.2	12.1	13.3	29.1	12.0	5.6
	理工学部	(n=1,372)	45.7	39.3	29.1	32.1	19.0	13.0	6.5	11.9	29.0	13.7	4.1
	建築・環境学部	(n=282)	53.5	35.1	30.1	39.0	20.9	13.8	8.2	11.0	19.9	11.3	2.5
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,028)	46.2	30.0	22.8	33.4	20.6	11.7	14.2	13.8	32.2	16.5	3.7
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,243)	60.2	43.5	33.8	40.0	27.8	16.3	12.8	15.3	35.9	7.8	2.3
	人間環境学部／栄養学部	(n=898)	52.1	30.8	30.8	38.5	33.5	11.7	9.6	11.4	43.4	8.6	0.4
	人間環境学部／教育学部	(n=1,133)	55.3	32.9	31.6	36.7	22.1	12.3	14.7	12.5	33.3	7.8	2.9
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,100)	50.9	30.7	26.5	32.6	21.7	11.5	12.8	13.4	37.5	13.5	2.5
看護学部	(n=682)	41.6	28.9	33.7	35.2	26.1	14.1	10.3	13.9	32.7	14.4	2.8	
諸課程	(n=492)	65.7	39.0	43.5	49.0	33.1	26.8	19.5	16.7	34.1	6.7	2.8	

【2017年度 春学期】

		声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特になし	答えられない	
開 講 学 部 別	全学部平均	(n=38,249)	50.2	30.8	29.4	35.7	23.0	12.1	13.1	14.2	32.7	12.3	2.4
	国際文化学部	(n=2,482)	56.2	29.0	32.1	37.0	22.2	12.5	12.6	15.8	33.8	10.6	2.9
	社会学部	(n=2,194)	49.9	31.7	35.1	31.4	17.0	9.2	7.2	12.4	28.4	13.5	4.5
	国際文化学部／社会学部共通	(n=3,574)	50.7	27.0	20.7	32.9	24.9	10.0	18.9	14.9	32.3	13.7	2.5
	経済学部	(n=4,359)	48.3	34.8	25.6	28.0	16.6	9.0	6.5	15.4	29.5	14.0	2.7
	経営学部	(n=436)	52.5	28.2	19.0	35.1	13.1	9.2	8.0	14.4	27.8	17.0	3.0
	経済学部／経営学部共通	(n=6,146)	51.7	25.4	23.1	31.3	18.9	9.0	12.3	11.3	29.8	14.0	2.7
	法学部	(n=4,184)	46.0	31.0	25.7	30.2	15.9	6.2	9.3	12.4	26.9	16.0	3.5
	理工学部	(n=2,871)	41.9	32.0	29.2	31.3	19.3	11.6	8.0	13.5	28.4	16.1	4.1
	建築・環境学部	(n=490)	43.3	32.9	30.4	34.1	10.6	15.5	3.3	12.4	25.9	13.7	1.6
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=3,567)	45.1	29.5	20.1	33.9	19.5	10.4	13.5	12.5	31.9	15.2	2.9
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,892)	55.8	34.6	31.3	38.6	22.3	10.5	12.3	14.6	31.3	8.2	1.7
	人間環境学部／栄養学部	(n=862)	42.9	26.8	32.6	36.9	28.4	11.7	9.9	14.6	46.3	10.7	0.9
	人間環境学部／教育学部	(n=1,348)	59.1	38.1	38.3	41.7	33.8	18.8	23.1	16.5	38.7	8.2	1.9
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=2,008)	40.1	19.0	21.2	28.3	20.7	7.6	11.1	12.6	40.7	14.5	2.3
	看護学部	(n=1,031)	45.3	28.4	37.0	41.7	40.0	19.9	18.8	17.6	41.0	9.1	1.2
諸課程	(n=748)	57.8	35.3	38.8	44.4	29.8	20.9	19.8	16.0	34.4	10.7	2.0	

設問10.この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。(複数回答可)

全学部平均では、授業で改善・工夫してほしいところを「授業時間の厳守」と答えた学生が1.9%、「学生への授業態度への気配り」と答えた学生が2.1%となった。
開講学部別で比較した場合、「授業時間の厳守」では人間環境学部／栄養学部が0.8%、「学生への授業態度への気配り」では人間環境学部／栄養学部が0.5%となり、改善・工夫がされている傾向がある。

全学部平均の前回との経年比較では、「説明のわかりやすさ」が前回より改善・工夫されている傾向がある。

【2018年度 秋学期】

全学部平均
(n=19,943)



		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
開講学部別	国際文化学部 (n=1,088)	8.0	11.2	7.4	9.5	2.3	2.7	2.7	1.7	3.2	64.4	6.4
	社会学部 (n=1,374)	11.1	12.2	7.1	8.7	1.6	2.0	2.7	1.9	1.7	64.2	4.7
	国際文化学部／社会学部共通 (n=1,715)	10.2	11.6	4.4	12.7	4.4	2.3	2.4	2.4	1.5	65.4	5.5
	経済学部 (n=1,443)	10.0	14.9	6.8	10.7	2.5	2.1	2.0	2.2	2.5	62.3	4.2
	経営学部 (n=876)	10.2	13.9	5.6	13.4	3.9	3.9	2.7	2.9	1.9	55.9	8.2
	経済学部／経営学部共通 (n=2,690)	10.3	11.3	6.1	10.5	3.6	2.9	2.8	2.3	3.3	66.3	5.7
	法学部 (n=2,261)	9.6	12.0	6.9	9.1	2.2	1.9	2.1	2.6	2.8	68.2	4.8
	理工学部 (n=1,238)	6.5	14.5	6.5	11.7	3.1	4.8	3.0	2.8	1.6	65.1	5.9
	建築・環境学部 (n=244)	4.9	16.0	4.1	6.6	1.6	0.8	2.0	0.8	1.2	69.7	4.1
	理工学部／建築・環境学部共通 (n=1,873)	9.5	9.7	4.9	9.1	3.3	3.1	2.7	2.6	2.2	68.7	7.2
	人間環境学部／人間共生学部 (n=1,239)	8.3	12.8	3.5	6.3	1.5	1.2	2.2	2.3	1.0	69.9	4.0
	人間環境学部／栄養学部 (n=1,025)	9.7	6.0	4.5	4.8	1.4	0.6	1.5	0.5	0.8	75.7	3.1
	人間環境学部／教育学部 (n=917)	7.1	10.0	7.1	8.2	1.4	1.3	2.3	2.3	1.1	69.9	4.5
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通 (n=937)	10.2	12.0	7.5	7.9	3.0	2.5	3.0	2.9	2.8	65.3	5.1
看護学部 (n=703)	5.7	3.6	5.5	7.0	1.4	1.6	1.4	0.9	0.9	75.7	5.7	
諸課程 (n=320)	5.9	5.6	4.7	7.2	0.9	2.2	0.9	1.9	2.5	74.7	5.9	

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答

時系列比較

【2018年度 春学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にな	答えられない	
開講学部別	全学部平均	(n=29,539)	10.7	12.2	6.6	11.7	3.2	2.7	2.9	2.4	1.9	65.1	4.3
	国際文化学部	(n=1,543)	9.0	12.6	9.1	12.2	3.3	2.7	3.0	2.5	2.1	66.0	5.1
	社会学部	(n=1,681)	13.4	13.3	7.6	10.8	2.5	2.1	3.9	2.0	2.1	62.7	4.2
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,893)	11.2	10.4	4.3	12.7	3.8	2.6	2.7	2.2	2.0	66.3	4.9
	経済学部	(n=2,704)	14.1	20.2	7.6	16.1	4.5	3.4	2.8	3.0	2.7	55.7	6.4
	経営学部	(n=1,184)	10.7	12.5	7.0	13.3	3.8	2.7	3.8	4.2	1.3	62.2	4.7
	経済学部／経営学部共通	(n=4,553)	10.6	9.8	6.0	10.7	4.0	2.4	2.6	2.6	1.7	66.2	5.0
	法学部	(n=3,556)	10.9	15.3	8.1	13.5	2.8	2.7	3.4	2.9	2.8	61.9	4.8
	理工学部	(n=1,767)	9.8	15.3	7.1	12.1	3.5	4.4	3.0	2.7	2.1	62.4	4.8
	建築・環境学部	(n=402)	7.2	13.4	12.7	9.5	1.2	2.7	2.2	1.2	1.0	64.7	4.2
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,926)	11.8	12.9	5.9	15.3	5.3	3.2	3.6	3.3	2.1	63.8	4.7
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,318)	7.4	11.0	3.2	7.7	1.3	0.9	2.4	1.8	1.6	71.9	3.1
	人間環境学部／栄養学部	(n=899)	12.3	10.2	5.1	7.3	1.7	0.7	1.3	0.6	0.3	71.2	1.6
	人間環境学部／教育学部	(n=889)	7.2	10.1	5.6	10.5	2.5	2.0	3.3	2.2	1.3	69.5	4.5
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,340)	19.1	13.7	4.9	15.9	3.7	2.1	2.7	2.3	1.3	56.9	2.9
看護学部	(n=1,385)	9.2	6.0	6.1	9.3	4.8	5.4	2.7	1.7	2.8	71.0	4.1	
諸課程	(n=499)	7.4	9.0	4.6	11.0	2.8	3.6	3.6	3.6	4.0	68.7	3.4	

【2017年度 秋学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にな	答えられない	
開講学部別	全学部平均	(n=22,377)	9.3	12.4	6.5	10.0	2.6	2.5	2.7	2.2	2.1	66.2	4.9
	国際文化学部	(n=1,229)	7.6	12.9	8.1	9.8	2.0	2.6	2.6	2.2	1.7	65.7	4.7
	社会学部	(n=1,460)	11.4	15.1	7.5	9.9	2.3	2.7	2.6	1.8	2.8	62.1	5.2
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,983)	11.0	11.0	6.1	14.1	3.7	2.9	2.9	2.3	2.4	66.4	5.8
	経済学部	(n=2,480)	12.0	17.7	7.8	13.0	2.4	2.4	3.3	3.2	2.3	57.3	5.4
	経営学部	(n=444)	16.9	17.6	8.6	15.8	4.3	3.2	3.4	2.3	2.3	53.6	7.2
	経済学部／経営学部共通	(n=3,575)	10.5	11.2	5.8	10.0	3.7	2.6	2.2	2.6	2.8	65.4	5.3
	法学部	(n=2,488)	9.2	13.0	7.0	9.4	2.0	1.5	1.4	1.9	2.3	64.1	7.0
	理工学部	(n=1,296)	8.4	16.2	7.5	13.7	2.7	4.9	3.4	3.8	2.5	59.3	5.7
	建築・環境学部	(n=258)	8.1	15.9	6.6	6.6	1.6	1.9	1.9	1.6	2.3	66.7	3.9
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,926)	8.3	8.5	4.5	9.6	2.8	2.2	2.5	2.6	1.8	70.4	5.9
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,162)	6.4	12.5	6.1	9.0	1.4	1.9	2.0	1.8	1.1	69.3	3.4
	人間環境学部／栄養学部	(n=843)	11.5	10.2	8.9	6.0	2.0	1.4	2.1	0.9	1.2	67.6	2.4
	人間環境学部／教育学部	(n=1,056)	7.6	12.9	5.7	8.6	2.5	3.8	3.0	2.9	2.2	65.7	4.9
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,040)	9.9	14.6	5.6	11.8	2.9	2.8	2.9	2.6	3.5	65.6	4.5
看護学部	(n=617)	7.6	7.8	6.5	11.2	1.3	1.6	1.1	1.8	2.4	69.5	5.2	
諸課程	(n=458)	7.4	10.3	5.2	9.2	2.8	2.6	3.3	2.2	2.6	70.5	5.2	

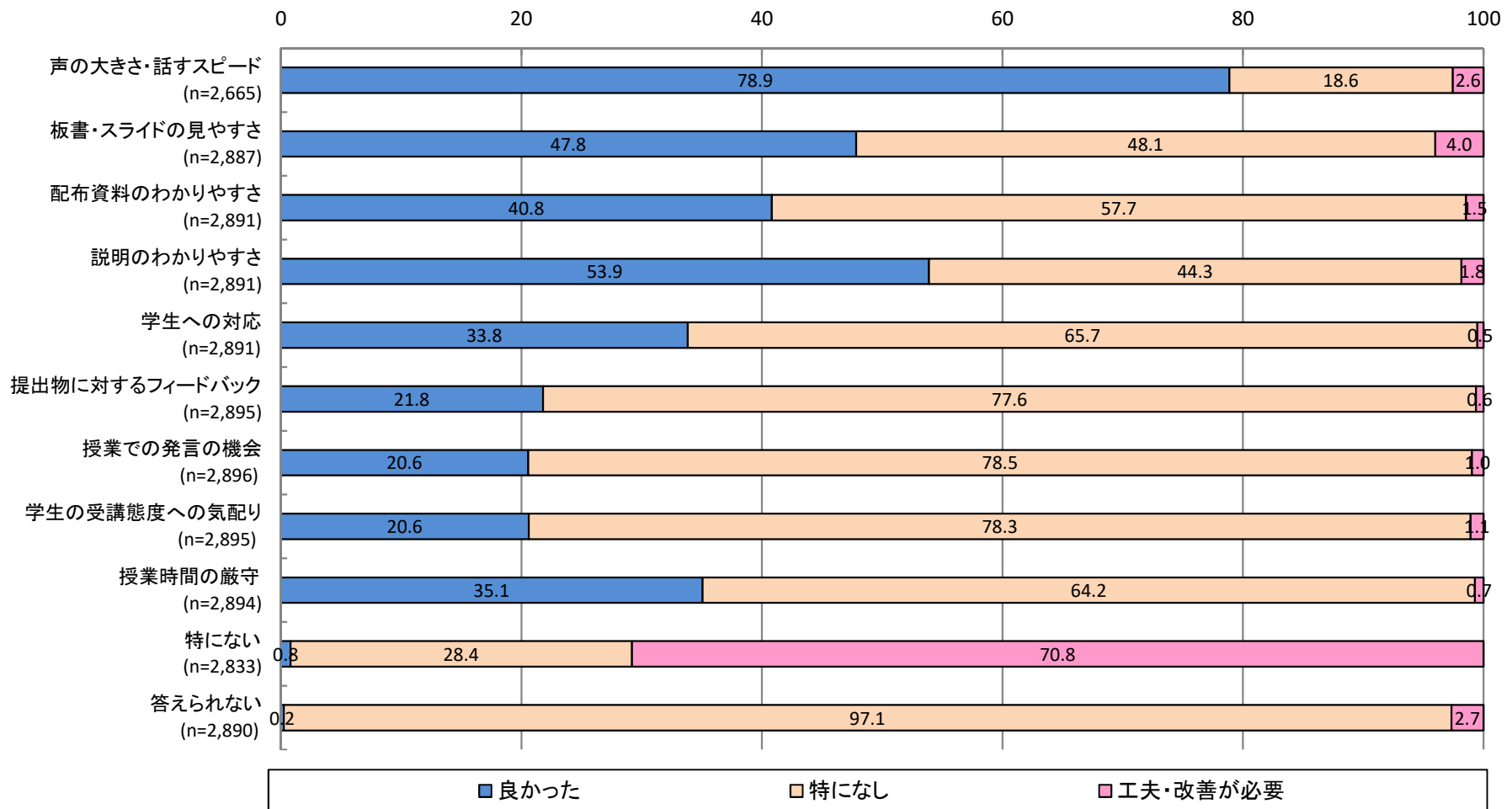
【2017年度 春学期】

		声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特になし	答えられない	
開 講 学 部 別	全学部平均	(n=36,436)	12.8	14.5	7.5	12.8	3.3	3.2	3.5	2.8	2.6	59.7	4.4
	国際文化学部	(n=2,356)	13.1	12.7	8.5	11.2	2.3	3.1	2.8	3.9	2.4	60.0	4.8
	社会学部	(n=2,105)	13.3	16.7	9.1	14.0	3.8	3.3	5.5	3.8	3.3	55.4	6.7
	国際文化学部／社会学部共通	(n=3,418)	12.8	12.6	6.0	16.8	4.7	2.8	3.0	2.6	2.2	60.1	4.2
	経済学部	(n=4,110)	16.6	22.5	8.8	15.6	3.5	3.0	3.6	3.9	3.2	50.8	3.9
	経営学部	(n=419)	15.0	16.5	6.9	16.2	4.5	2.6	5.5	1.4	1.0	57.5	4.5
	経済学部／経営学部共通	(n=5,815)	10.6	10.2	6.9	11.5	4.2	3.0	2.6	3.1	1.8	64.8	4.2
	法学部	(n=4,021)	12.8	16.1	7.6	13.9	2.9	2.6	2.7	2.5	2.5	60.0	5.6
	理工学部	(n=2,742)	11.8	19.1	8.4	14.8	4.5	6.1	4.7	4.7	3.5	54.0	5.9
	建築・環境学部	(n=466)	10.7	20.2	12.0	9.9	3.2	4.3	2.8	1.5	2.4	56.4	4.5
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=3,391)	12.3	11.9	5.2	15.0	3.5	3.1	3.7	3.5	1.8	61.6	4.8
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,809)	11.4	13.8	6.4	10.5	2.0	2.0	2.9	3.0	1.5	62.0	3.5
	人間環境学部／栄養学部	(n=813)	17.0	19.2	5.9	12.5	2.6	2.0	2.5	2.0	1.0	59.8	2.0
	人間環境学部／教育学部	(n=1,274)	8.6	9.5	7.6	11.3	4.1	2.9	3.6	2.6	2.8	66.1	4.7
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,958)	18.2	19.5	7.8	16.4	4.1	3.4	3.7	3.1	2.5	53.5	3.9
	看護学部	(n=978)	11.1	5.3	6.6	11.9	3.8	3.8	1.8	2.4	2.6	66.3	3.0
諸課程	(n=705)	9.2	13.3	7.8	13.0	2.4	3.1	4.3	3.3	3.3	62.1	4.5	

[集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2018年度 秋学期】
全学部平均

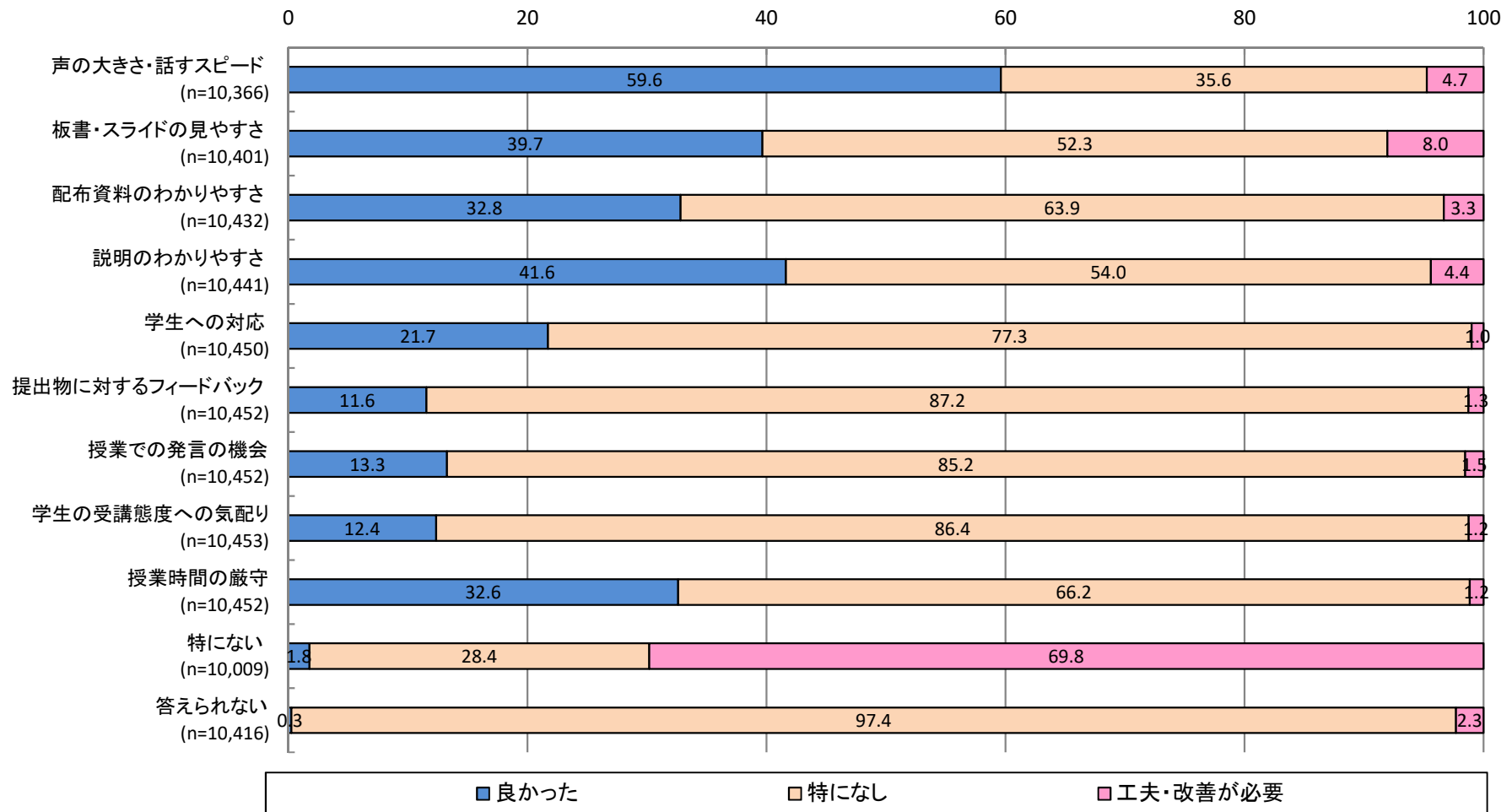
設問8で「かなり身についた」と回答した学生の回答割合



[集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2018年度 秋学期】
全学部平均

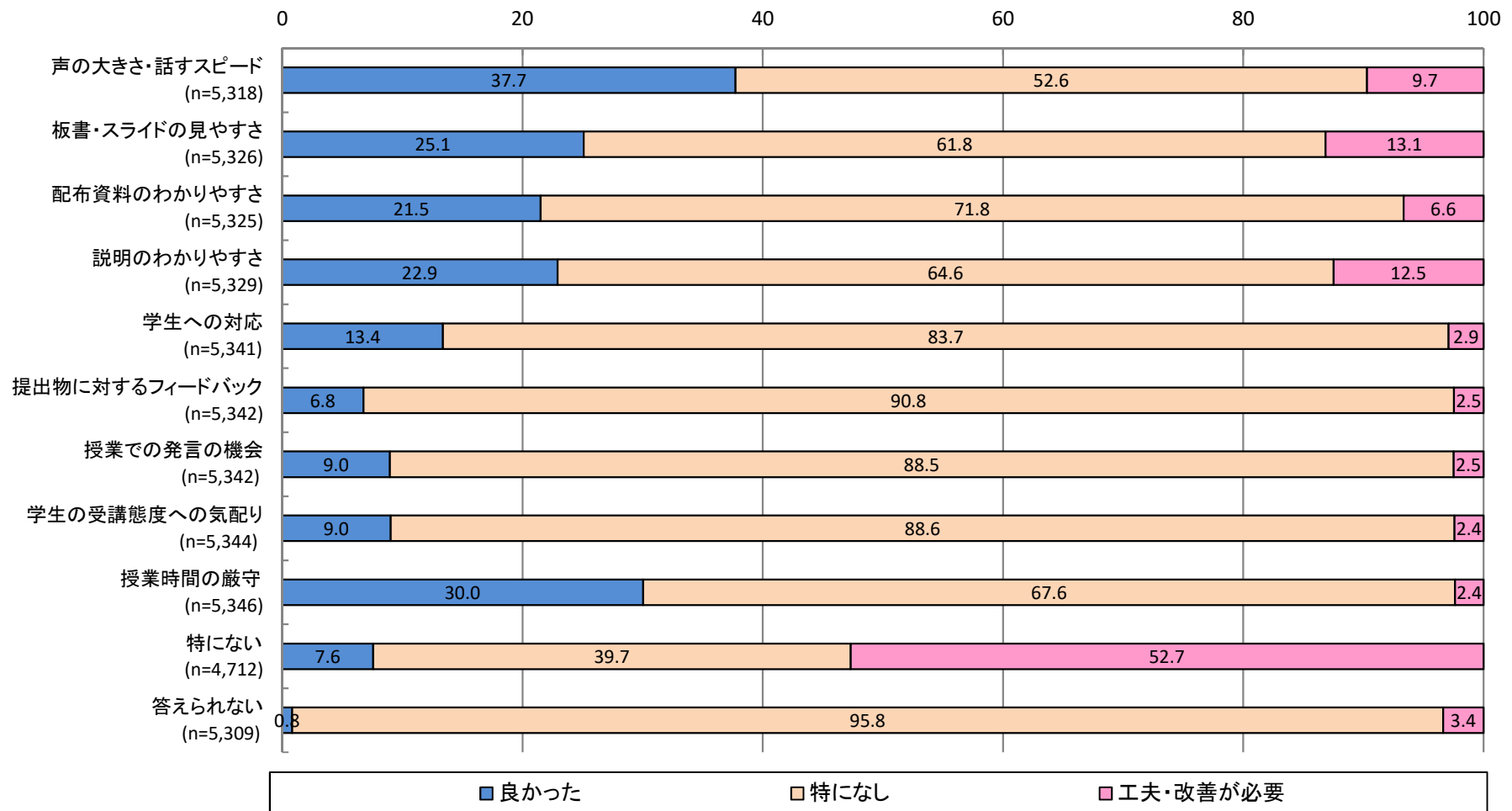
設問8で「やや身についた」と回答した学生の回答割合



[集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2018年度 秋学期】
全学部平均

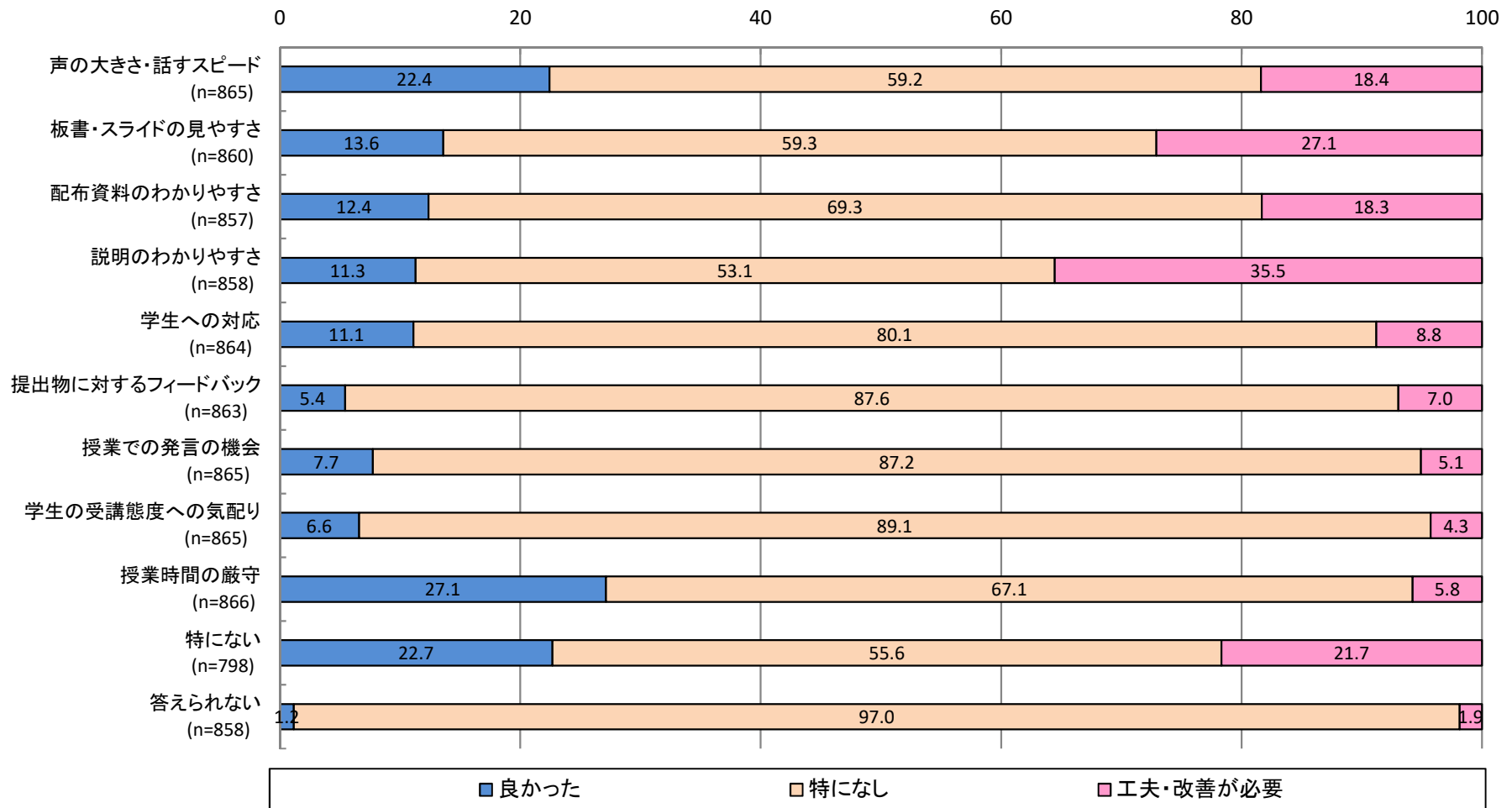
設問8で「どちらともいえない」と回答した学生の回答割合



[集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2018年度 秋学期】
全学部平均

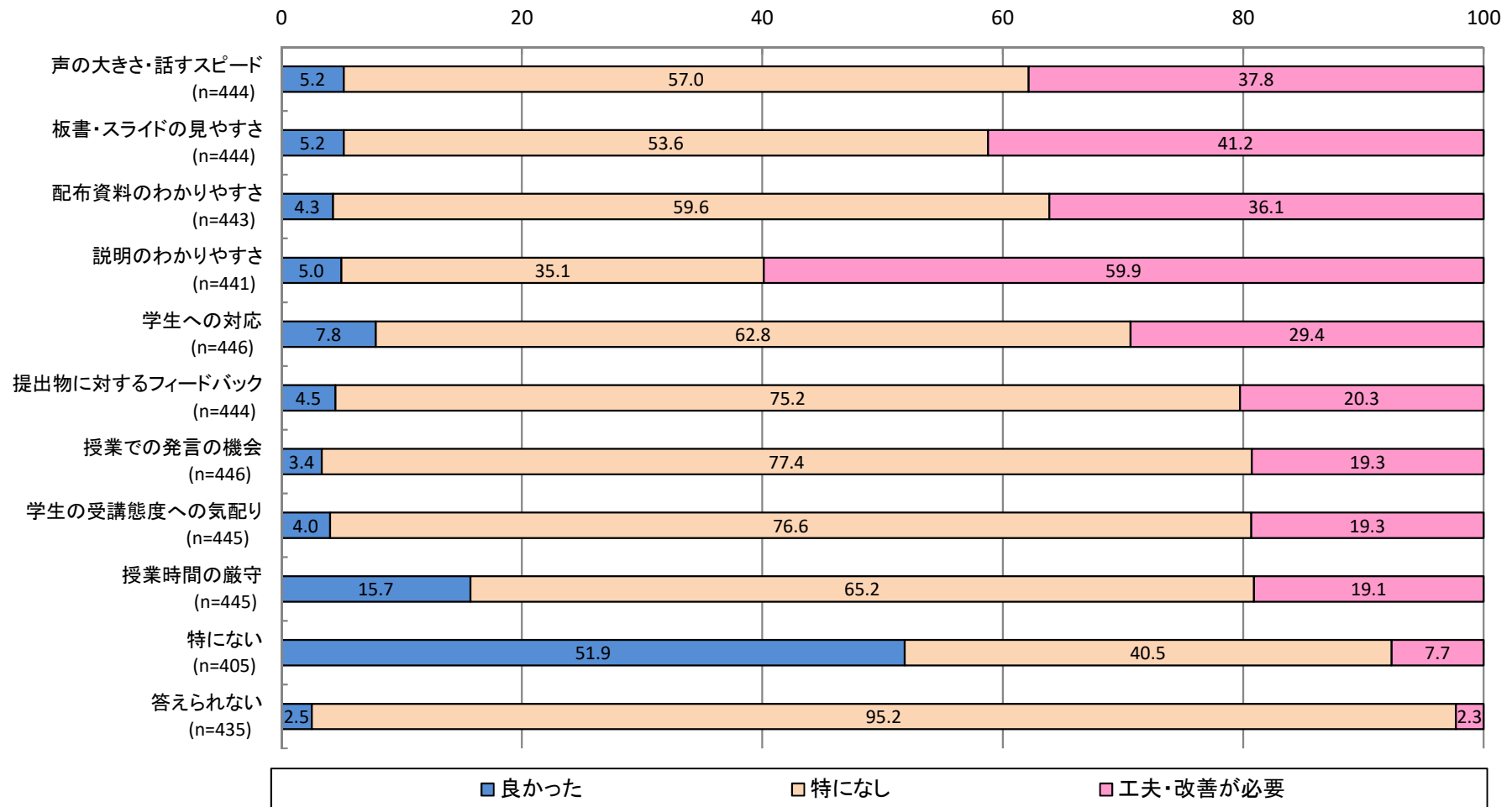
設問8で「あまり身につかなかった」と回答した学生の回答割合



[集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2018年度 秋学期】
全学部平均

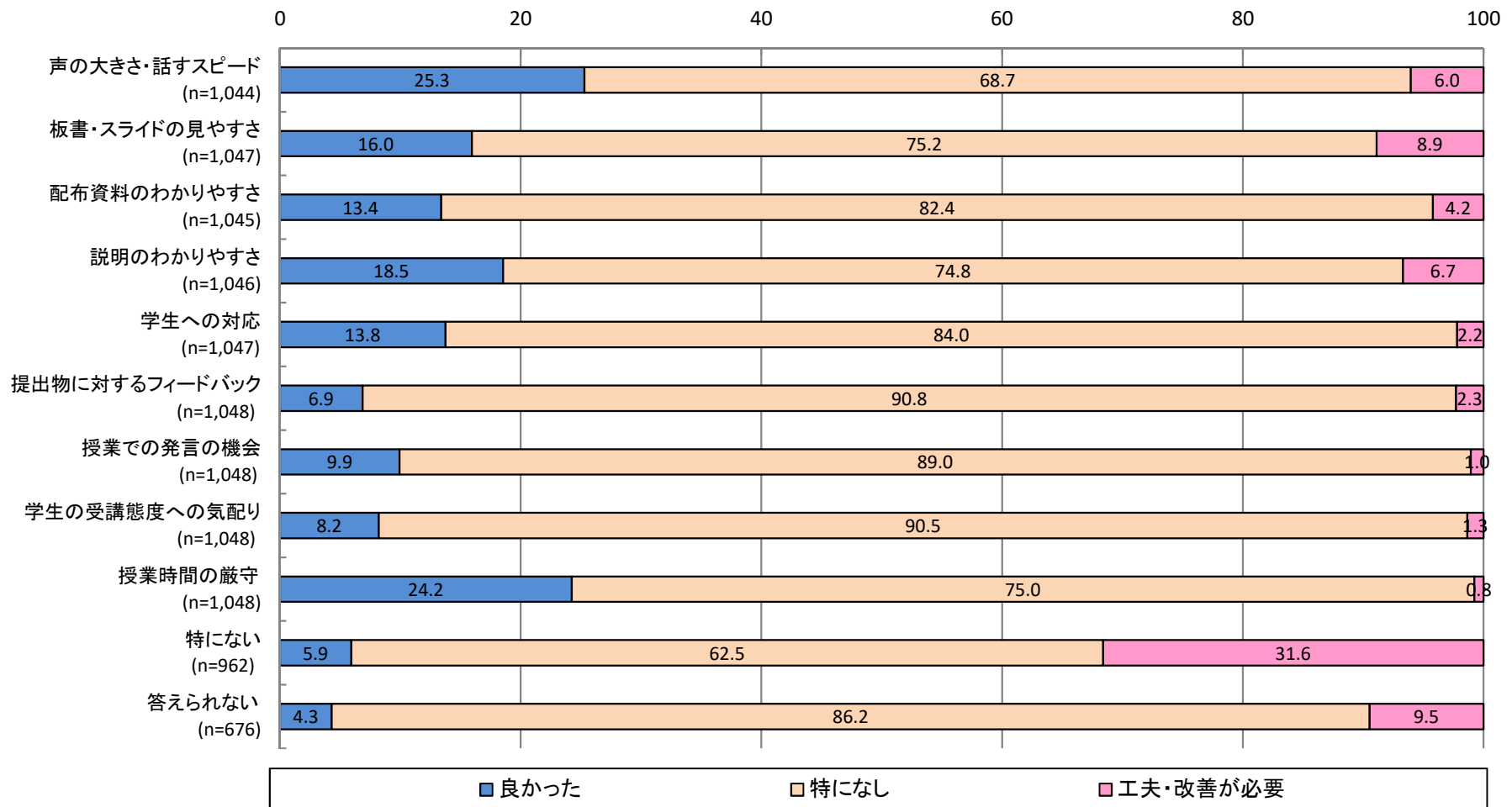
設問8で「全く身につかなかった」と回答した学生の回答割合



[集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2018年度 秋学期】
全学部平均

設問8で「答えられない」と回答した学生の回答割合



設問11.この授業の難易度は適切でしたか。

全学部平均では、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生が76.0%となった。
開講学部別で比較した場合、建築・環境学部では84.4%となり、全学部平均より8.4%高い。

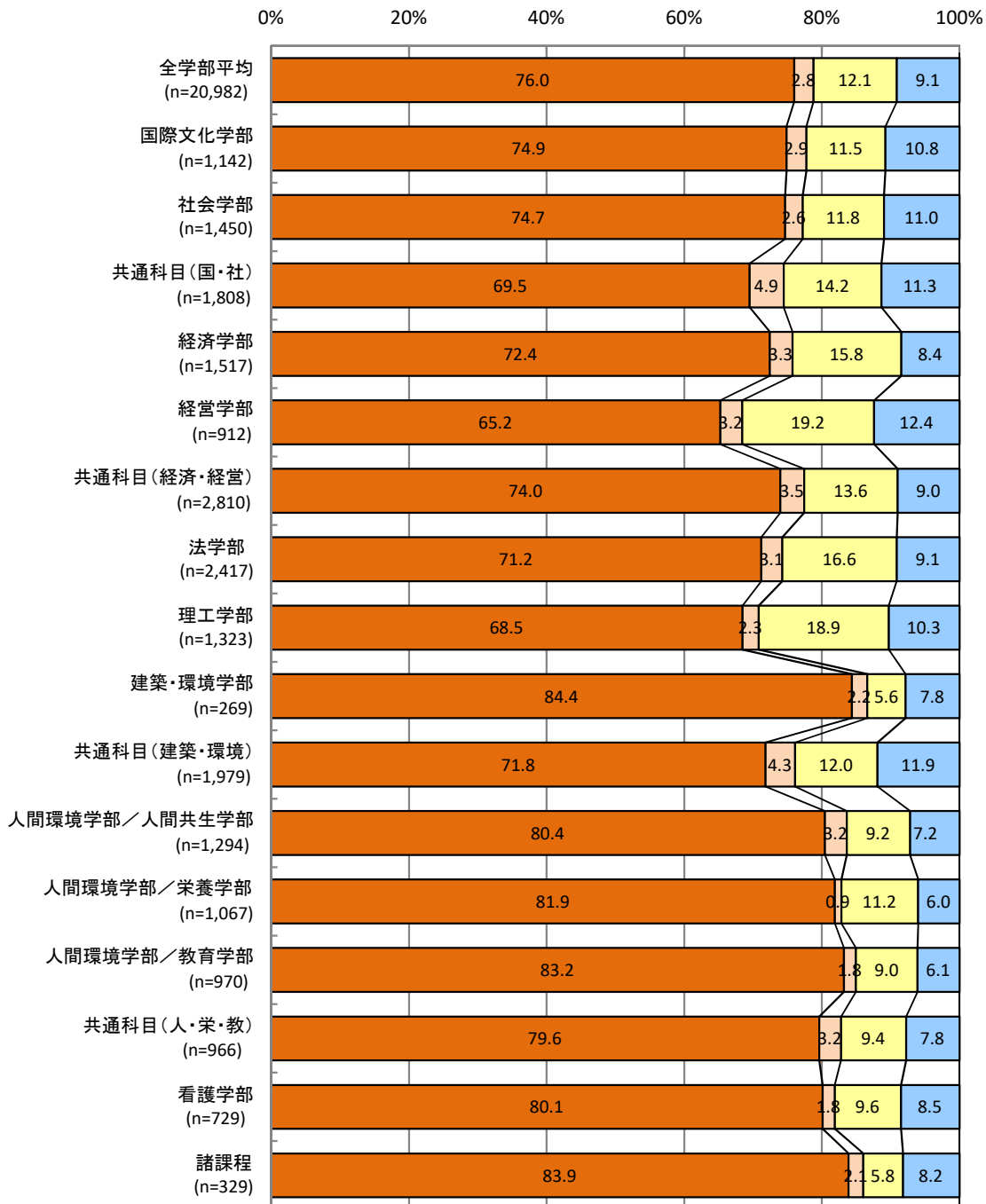
全学部平均の前回との経年比較では、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生が前回から3.0%上昇した。
開講学部別で比較した場合、人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通が9.2%、建築・環境学部が7.9%上昇した。

【2018年度 秋学期】

全学部平均

(n=20,982)

時系列比較



2018 秋	2018 春	2017 秋	2017 春	-
76.0	73.0	75.7	72.4	-
74.9	71.9	74.7	71.8	-
74.7	71.3	74.0	67.3	-
69.5	69.2	69.1	68.5	-
72.4	65.2	68.7	65.7	-
65.2	63.7	61.8	63.1	-
74.0	72.3	74.6	73.1	-
71.2	64.9	67.3	65.6	-
68.5	70.0	69.3	65.1	-
84.4	76.5	84.3	78.2	-
71.8	68.9	76.5	73.8	-
80.4	82.1	81.0	77.3	-
81.9	82.5	79.2	77.2	-
83.2	81.5	80.5	76.4	-
79.6	70.4	74.2	65.9	-
80.1	81.0	78.3	85.4	-
83.9	76.7	82.4	73.3	-

※数表は「適切であった」(%)

■適切であった □易しすぎる □難しすぎる □答えられない

[クロス]授業の難易度(設問11)×知識・能力の修得(設問8)

全学部平均

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	17.1%	58.3%	20.4%	1.4%	0.3%	2.5%	15,565
易しすぎる	17.1%	40.0%	24.8%	8.8%	6.5%	2.8%	647
難しすぎる	4.2%	30.9%	38.5%	13.5%	8.8%	4.0%	2,762
答えられない	1.2%	18.8%	41.2%	8.6%	5.1%	25.0%	1,970

国際文化学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	16.5%	58.3%	20.5%	1.5%	0.0%	3.2%	854
易しすぎる	21.2%	33.3%	18.2%	12.1%	6.1%	9.1%	33
難しすぎる	0.8%	20.6%	45.8%	18.3%	11.5%	3.1%	131
答えられない	0.0%	29.3%	37.4%	9.8%	2.4%	21.1%	123

社会学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	15.2%	59.1%	22.3%	1.1%	0.2%	2.1%	1,080
易しすぎる	5.4%	35.1%	27.0%	16.2%	10.8%	5.4%	37
難しすぎる	4.1%	31.6%	38.6%	12.9%	8.2%	4.7%	171
答えられない	0.6%	21.4%	45.9%	11.3%	7.5%	13.2%	159

[クロス]授業の難易度(設問11)×知識・能力の修得(設問8)

国際文化学部／社会学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	14.9%	56.1%	22.8%	1.9%	0.2%	4.0%	1,253
易しすぎる	18.0%	38.2%	28.1%	3.4%	7.9%	4.5%	89
難しすぎる	3.9%	19.8%	40.9%	14.0%	11.3%	10.1%	257
答えられない	1.0%	17.6%	40.0%	9.8%	5.9%	25.9%	205

経済学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	18.2%	53.6%	24.0%	2.0%	0.3%	1.9%	1,097
易しすぎる	8.0%	42.0%	30.0%	12.0%	8.0%	0.0%	50
難しすぎる	4.2%	24.2%	40.0%	13.3%	13.8%	4.6%	240
答えられない	0.8%	10.9%	46.1%	10.2%	3.9%	28.1%	128

経営学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	22.1%	55.6%	19.9%	1.0%	0.7%	0.7%	593
易しすぎる	10.3%	44.8%	20.7%	10.3%	10.3%	3.4%	29
難しすぎる	3.4%	28.0%	44.6%	12.0%	8.0%	4.0%	175
答えられない	0.0%	18.8%	28.6%	7.1%	10.7%	34.8%	112

経済学部／経営学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	21.0%	53.7%	21.0%	2.2%	0.2%	1.9%	2,076
易しすぎる	12.2%	31.6%	39.8%	9.2%	3.1%	4.1%	98
難しすぎる	4.5%	27.1%	36.8%	16.1%	11.3%	4.2%	380
答えられない	0.8%	17.5%	36.9%	9.1%	7.9%	27.8%	252

[クロス]授業の難易度(設問11)×知識・能力の修得(設問8)

法学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	15.4%	59.7%	20.9%	1.3%	0.4%	2.3%	1,715
易しすぎる	15.1%	54.8%	30.1%	0.0%	0.0%	0.0%	73
難しすぎる	1.5%	31.1%	44.3%	13.7%	7.5%	2.0%	402
答えられない	1.8%	13.2%	46.8%	7.7%	3.6%	26.8%	220

理工学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	17.0%	58.2%	20.8%	2.1%	0.0%	1.9%	904
易しすぎる	9.7%	41.9%	29.0%	6.5%	6.5%	6.5%	31
難しすぎる	3.6%	32.0%	39.6%	15.2%	6.8%	2.8%	250
答えられない	0.0%	18.4%	41.9%	8.8%	2.9%	27.9%	136

建築・環境学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	16.7%	52.9%	23.3%	2.2%	0.4%	4.4%	227
易しすぎる	33.3%	50.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	6
難しすぎる	6.7%	26.7%	46.7%	6.7%	6.7%	6.7%	15
答えられない	0.0%	9.5%	47.6%	9.5%	0.0%	33.3%	21

理工学部／建築・環境学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	13.9%	55.0%	24.2%	1.8%	0.6%	4.6%	1,420
易しすぎる	12.2%	34.1%	36.6%	3.7%	4.9%	8.5%	82
難しすぎる	1.7%	28.3%	34.6%	16.5%	12.2%	6.8%	237
答えられない	2.1%	8.5%	35.2%	7.2%	7.2%	39.8%	236

[クロス]授業の難易度(設問11)×知識・能力の修得(設問8)

人間環境学部／人間共生学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	21.4%	59.8%	16.3%	1.3%	0.2%	1.0%	1,040
易しすぎる	19.5%	56.1%	14.6%	2.4%	7.3%	0.0%	41
難しすぎる	10.1%	37.0%	28.6%	16.0%	7.6%	0.8%	119
答えられない	1.1%	28.3%	38.0%	5.4%	6.5%	20.7%	92

人間環境学部／栄養学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	8.7%	70.7%	18.3%	0.3%	0.1%	1.8%	874
易しすぎる	40.0%	30.0%	30.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10
難しすぎる	5.9%	49.6%	31.1%	11.8%	0.8%	0.8%	119
答えられない	1.6%	35.9%	56.3%	4.7%	0.0%	1.6%	64

人間環境学部／教育学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	19.3%	59.9%	16.2%	0.6%	0.2%	3.7%	807
易しすぎる	17.6%	52.9%	23.5%	5.9%	0.0%	0.0%	17
難しすぎる	5.7%	39.1%	34.5%	6.9%	6.9%	6.9%	87
答えられない	3.4%	23.7%	25.4%	11.9%	10.2%	25.4%	59

人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	17.5%	52.6%	24.5%	2.6%	0.5%	2.2%	766
易しすぎる	12.9%	51.6%	25.8%	3.2%	3.2%	3.2%	31
難しすぎる	1.1%	25.6%	32.2%	28.9%	8.9%	3.3%	90
答えられない	1.3%	17.3%	44.0%	9.3%	5.3%	22.7%	75

[クロス]授業の難易度(設問11) × 知識・能力の修得(設問8)

看護学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	20.9%	60.4%	16.6%	1.0%	0.0%	1.0%	584
易しすぎる	23.1%	15.4%	15.4%	38.5%	7.7%	0.0%	13
難しすぎる	10.0%	27.1%	41.4%	14.3%	4.3%	2.9%	70
答えられない	1.6%	11.3%	43.5%	8.1%	3.2%	32.3%	62

諸課程

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	15.3%	67.3%	14.9%	0.0%	0.0%	2.5%	275
易しすぎる	14.3%	28.6%	28.6%	0.0%	28.6%	0.0%	7
難しすぎる	0.0%	47.4%	36.8%	0.0%	15.8%	0.0%	19
答えられない	3.8%	19.2%	46.2%	7.7%	3.8%	19.2%	26

設問12.この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。

全学部平均では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生が65.7%となった。
開講学部別で比較した場合、諸課程では73.5%となり、全学部平均より7.8%高い。

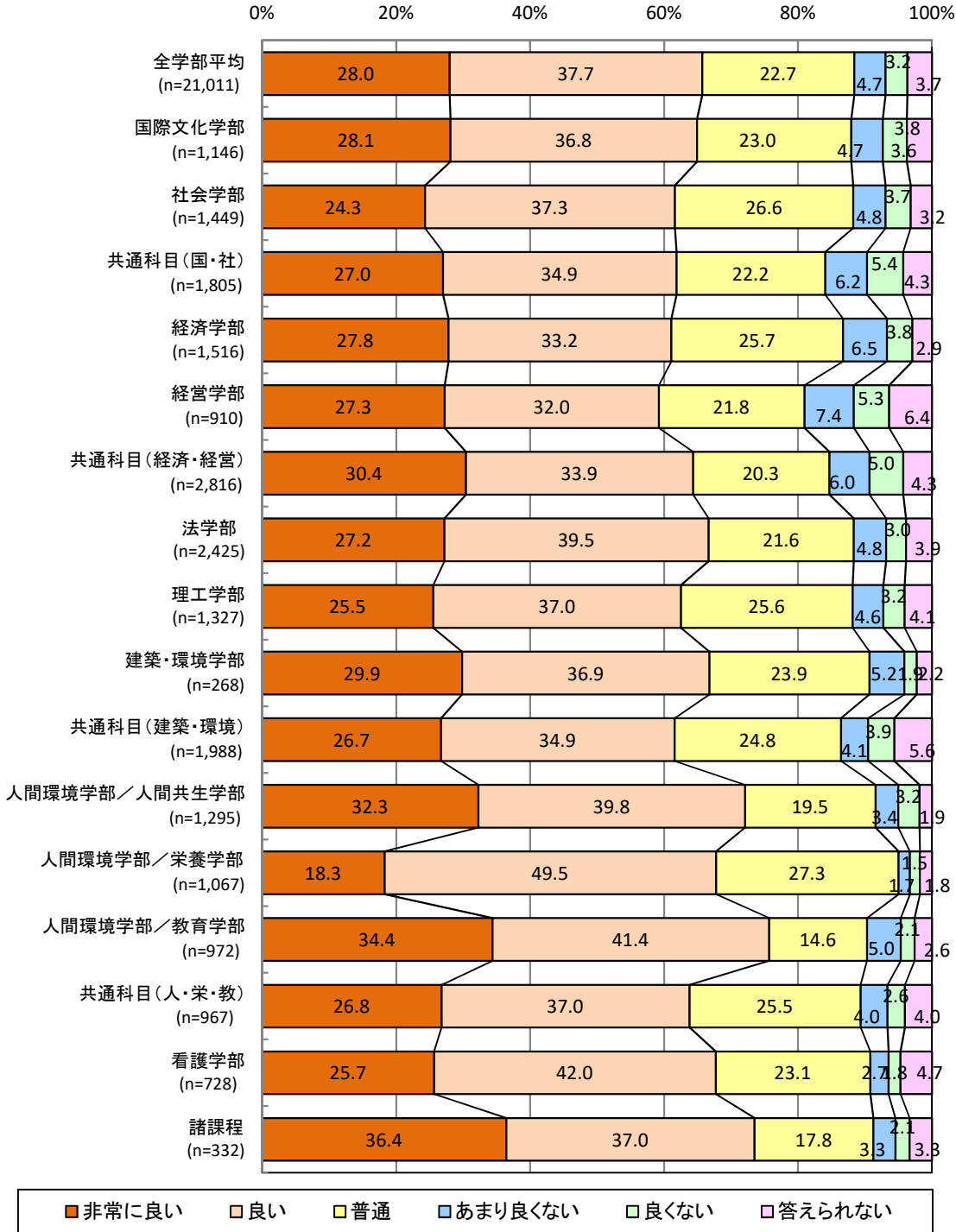
全学部平均の前回との経年比較では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生が前回から1.0%上昇した。
開講学部別で比較した場合、法学部が7.3%、人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通が6.1%上昇した。

【2018年度 秋学期】

全学部平均

(n=21,011)

時系列比較



2018 秋	2018 春	2017 秋	2017 春	-
65.7	64.7	66.3	65.3	-
64.9	63.7	67.4	64.9	-
61.6	60.8	65.4	58.8	-
61.9	60.2	60.9	61.0	-
61.1	56.5	61.5	59.6	-
59.2	63.9	53.3	61.2	-
64.3	62.2	61.7	65.4	-
66.7	59.4	64.6	57.9	-
62.5	61.1	60.2	57.5	-
66.8	66.0	71.3	63.4	-
61.6	58.8	63.0	61.6	-
72.1	73.5	73.8	72.0	-
67.8	71.9	68.9	68.6	-
75.7	75.1	72.4	72.8	-
63.8	57.7	60.8	56.2	-
67.7	73.3	67.3	76.1	-
73.5	71.2	75.5	68.9	-

※数表は「非常に良い」+「良い」(%)

2018年度 秋学期実施
学生による授業改善アンケート報告書

関東学院大学
高等教育研究・開発センター

発行日：2019年4月