

---

2017年度 秋学期実施  
学生による授業改善アンケート報告書

---

関 東 学 院 大 学  
高等教育研究・開発センター



I. はしがき、実施方針、実施要領、実施調査	1
II. 調査概要と対象者属性	4
III. 設問一覧	6
IV. サマリー	8
V. 設問別調査結果	
受講理由(設問1)	11
シラバスをどの程度読んだか(設問2)	12
授業時間外学習(設問3)	18
授業中のマナー(設問4)	20
授業の欠席回数(設問5)	27
学問分野への興味関心(設問6)	34
授業に対する理解(設問7)	41
知識・能力の修得(設問8)	42
授業で良かったところ(設問9)	43
授業で改善・工夫してほしいところ(設問10)	45
授業の難易度(設問11)	53
総合評価(設問12)	59

## 1 はしがき

本学では、教員の授業の改善・向上に資するため、2004年度から学期ごとに「学生による授業評価アンケート」を実施しています。

アンケート結果の公表等の取り扱いについては、2011年度より統一して、全学で公開するように改めました。また、2017年度よりアンケートをWEB化することで、回答者の誤記入を減らし、集計と分析の精度と即時性を高め、より早く正確に教員へ集計結果をフィードバックすることが可能となりました。

このような改善は、各授業に寄せられた学生の声を学部にとどめず大学全体で受け止め、授業改善に迅速に役立てるとともに、学生の皆さんにもこの結果を今後の学習の参考資料として活用してもらおうためのものです。

本報告書は、「学生による授業改善アンケート」の大学全体と各学部の実施概要やアンケート結果の全体傾向を紹介するもので、本学の学部教育に関する成果と課題について、様々なヒントが示されているものと思料します。集計結果のフィードバックにより、本学が学部教育に真摯に取り組む姿勢の一端を少しでもご覧いただければ幸いです。

さらにこの結果を踏まえた授業改善・向上に大学全体で臨んでまいりたいと考えておりますので、各先生におかれましても、引き続き積極的な取り組みをお願いする次第です。

最後に、本アンケートの実施にご協力とご理解をいただきました先生方、アンケートに回答してくれた学生のみなさん、そして実施を担っている職員のみなさまに、あらためて感謝申し上げます。

高等教育研究・開発センター  
センター長 奥 聡 一 郎

## 2 実施方針

### (1) 目的

授業の改善であり人事考課には反映させない。

### (2) 実施主体

各学部および諸課程

### (3) 実施義務

教員（専任・特約・非常勤・兼担）の義務とする。

担当教員は、アンケート結果に対するコメント（未実施の場合は理由書）を提出する。

### (4) 回答の秘匿性

回答者の秘匿性についてはこれを尊重する。

### (5) 実施科目・回数

原則として全科目を対象に、学期内1回を義務とする。

### (6) データの保管・管理

素データについては（経年変化を表示するために）委託業者が保管し、集計加工データについては各実施主体に納品する。

### (7) 結果の開示

1) 報告書（実施概要とアンケート結果の全体傾向の紹介）として全学部をまとめた冊子を作成する。

2) 各学部別に「科目別集計結果」、「自由記述」、「学部全体集計」及び報告書の根拠となる基礎分析データをまとめたPDFを作成・納品し、最終的に各学部で内容をチェックのうえ授業改善へ活用する。

\* 「自由記述」については、科目担当者だけにWEBシステム上で開示する。

3) 根拠となる基礎分析データおよび報告書の公開範囲は学内とする。

根拠となる基礎分析データは、各キャンパスの各学部教務課窓口で閲覧できる。また、報告書は学生ポータルシステムより閲覧できる。

## 3 実施要領（調査対象・方法等）

### (1) 調査対象

実施対象科目は、本学で開講されている科目（諸課程開講科目含む）のうち、特約教員、非常勤講師、兼担教員を含む全ての授業とした。ただし、各学部で定めた実施方針によりアンケート実施対象科目から除外する科目（履修者数10名以下の科目、オムニバス方式の科目、ゼミナール、夏期集中講義期間中に開講される科目など）は除く。

### (2) 調査方法

教員は上記期間中に行う授業において、授業後半の5～10分程度を利用して、アンケートを実施した。まず、教員が受講生に対し、各学部で定めた実施要領に沿ってアンケートの趣旨を説明する。次に、受講生の全てにWEBシステムで回答するよう指示し、その後はアンケートの実施環境を維持するために教室に留まり受講生の回答に影響がないように配慮する。なお、アンケート期間中は、授業時間外においても回答可能である。

#### 4 調査概要

- ・調査票のスケルトン

全ての教科に対し、同一の調査項目を用いてアンケートを実施した。なお、各学部及び教員が自由に設定できる自由質問項目として回答欄を設定した。

# 調査概要と対象者属性

## 調査方法

Webシステム上でアンケート実施

## 調査主体

各学部及び諸課程

## 実施期間

2017年12月19日～2018年1月20日

## 対象授業

学部	実施対象科目の条件
文学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)履修登録者10名未満の科目 (2)各種ゼミナール (3)演習・実習科目 (4)卒業論文 (5)全学共通科目(「キリスト教学」を除く) (6)海外語学研修科目 (7)オムニバス形式の科目 (8)集中講義科目 (9)保健体育科目
国際文化学部	
社会学部	
経済学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)専門ゼミナール (2)専門演習 (3)基礎ゼミナール (4)プレゼミナール (5)オムニバス方式の科目 (6)履修者10名以下の科目
経営学部	
法学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)演習科目(外国語および教養外国語を除く) (2)実技科目 (3)実施当日の受講生が10名未満の授業 (4)法学部が実施しないことを認めた科目
理工学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実験科目 (2)演習科目 (3)設計科目(スタジオ科目などを含む) (4)製図科目 (5)実習科目(健康スポーツⅠ・Ⅱ…Ⅵ、インターンシップ関連科目等を含む) (6)卒業研究関連科目 (7)卒業研究Ⅰ・Ⅱ(建築:ゼミナール・卒業研究を含む) (8)フレッシュヤーズ 세미나、フレッシュヤーズプロジェクト(建築を除く) (9)オムニバス形式の科目 ※(10)履修者10名未満の科目 ※履修者10名未満の科目は原則実施しないが、教員から申し出があれば実施。
建築・環境学部	
人間環境学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実験科目 (2)実習科目 (3)実技科目 (4)履修者20名以下の科目 (5)オムニバス形式の科目 ※上記に該当する科目であっても担当教員からの申し出により実施することも可能。
人間共生学部	
栄養学部	
教育学部	
看護学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実習科目 (2)履修者8名未満の科目 (3)卒業研究 (4)複数の非常勤講師が担当するオムニバス形式の科目 ※上記に該当する科目であっても担当教員からの申し出により実施することも可能。
諸課程	◇原則として、全ての教職課程開講科目を対象とします。 ただし以下科目については対象外科目となります。 ①教育実習 ②教職実地体験(指導を含む) ③教職実践演習 ④教職ゼミナール ⑤オムニバス形式授業 ⑥履修登録者数が10名未満の科目 ※⑥の履修者10名未満の科目は原則実施はしないが、教員から申し出があれば実施。

# 調査概要と対象者属性

## 開講学部別回答状況

学部	登録科目数	実施科目数	実施率※1	登録履修者数	回答者数	回答率※2	教員コメント入力数 ※3	教員コメント入力率 ※4
文学部	17	14	82.4%	304	70	23.0%	6	35.3%
国際文化学部	111	109	98.2%	4,775	1,292	27.1%	37	33.3%
社会学部	57	57	100.0%	4,685	1,539	32.9%	23	40.4%
国際文化学部／社会学部共通	161	156	96.9%	5,990	2,093	34.9%	44	27.3%
経済学部	139	139	100.0%	11,464	2,661	23.2%	48	34.5%
経営学部	23	22	95.7%	1,180	470	39.8%	9	39.1%
経済学部／経営学部共通	236	235	99.6%	11,097	3,795	34.2%	67	28.4%
法学部	139	134	96.4%	8,981	2,683	29.9%	63	45.3%
理工学部	159	143	89.9%	6,867	1,377	20.1%	71	44.7%
建築・環境学部	23	22	95.7%	1,412	284	20.1%	12	52.2%
理工学部／建築・環境学部共通	165	156	94.6%	7,047	2,036	28.9%	48	29.1%
人間環境学部／人間共生学部	69	66	95.7%	4,674	1,250	26.7%	26	37.7%
人間環境学部／栄養学部	40	40	100.0%	2,342	899	38.4%	29	72.5%
人間環境学部／教育学部	65	63	96.9%	3,034	1,137	37.5%	29	44.6%
人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	59	56	94.9%	3,906	1,105	28.3%	8	13.6%
看護学部	38	38	100.0%	2,600	687	26.4%	14	36.8%
諸課程	52	48	92.3%	1,456	499	34.3%	21	40.4%
計	1,553	1,498	96.5%	81,814	23,877	29.2%	555	37.0%

※1 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100

※2 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100

※3 教員コメント入力数＝登録科目数のうち、教員コメントが入力されている科目数

※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100



# 設問一覧

設問番号	設問文	選択肢番号	選択肢
1	この授業を履修した動機を全て選んでください。 (複数回答可)	1	授業内容に興味・関心を持ったから
		2	自分の将来(キャリア)に役立つから
		3	資格取得に必要な科目だから
		4	専門性を高めることができるから
		5	他人に勧められたから
		6	単位を取りやすいと思ったから
		7	必修科目だったから
		8	時間の都合が良かったから
		9	その他
		10	答えられない
2	この授業のシラバス(授業概要)を どの程度読みましたか。	1	かなり読んだ
		2	少し読んだ
		3	読まなかった
		4	答えられない
3	この授業のために週平均何時間くらい 「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」を しましたか。	1	3時間以上
		2	2時間程度
		3	1時間程度
		4	30分程度
		5	0分
		6	答えられない
4	授業中はマナーを守りましたか。 (私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を 操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)	1	とても守った
		2	やや守った
		3	どちらともいえない
		4	あまり守らなかった
		5	全く守らなかった
		6	答えられない
5	この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。	1	0回
		2	1回
		3	2回
		4	3~4回
		5	5回以上
		6	答えられない
6	この授業の学問分野に興味を持ちましたか。	1	強い興味を持った
		2	やや興味を持った
		3	どちらともいえない
		4	あまり興味を持たなかった
		5	全く興味を持たなかった
		6	答えられない
7	授業の内容を理解できましたか。	1	とても理解できた
		2	やや理解できた
		3	どちらともいえない
		4	あまり理解できなかった
		5	全く理解できなかった
		6	答えられない
8	シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている 知識や能力は身につきましたか。	1	かなり身についた
		2	やや身についた
		3	どちらともいえない
		4	あまり身につかなかった
		5	全く身につかなかった
		6	答えられない

# 設問一覧

設問番号	設問文	選択肢番号	選択肢
9	この授業で良かったところを全て選んでください。 (複数回答可)	1	声の大きさ・話すスピードが聞きやすい
		2	板書・スライドが見やすい
		3	配布資料がわかりやすい
		4	説明がわかりやすい
		5	学生からの質問や意見への対応が丁寧である
		6	学生の提出物(ミニレポートなど)に対するフィードバックが充実している
		7	授業での発言や発信の機会が多い
		8	学生の受講態度(私語や携帯電話など)に気を配っている
		9	授業時間が守られている
		10	特にない
		11	答えられない
10	この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。 (複数回答可)	1	声の大きさ・話すスピードが聞き取りにくい
		2	板書・スライドが見にくい
		3	配布資料がわかりにくい
		4	説明がわかりにくい
		5	学生からの質問や意見への対応が良くない
		6	学生の提出物(ミニレポートなど)に対するフィードバックが充実していない
		7	授業での発言や発信の機会が少ない
		8	学生の受講態度(私語や携帯電話など)に気を配っていない
		9	授業時間が守られていない
		10	特にない
		11	答えられない
11	この授業の難易度は適切でしたか。	1	適切であった
		2	易しすぎる
		3	難しすぎる
		4	答えられない
12	この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。	1	非常に良い
		2	良い
		3	普通
		4	あまり良くない
		5	良くない
		6	答えられない
-	学部別設問、科目別設問	各学部、各科目ごとに設定	
-	この授業で身についたことを記述してください。	記述式	
-	この授業について良かった点、改善すべき点があれば記述してください。	記述式	

## 設問1.この授業を履修した動機を全て選んでください。(複数回答可)

### ・受講理由 回答割合

全学部平均では、受講理由を「興味・関心」と答えた学生が43.6%、「必修科目」と答えた学生が30.2%となった。  
開講学部別で比較した場合、「興味・関心」では人間環境学部／人間共生学部が74.0%となり、全学部平均よりも30.4%高く、「必修科目」では看護学部が72.1%となり、全学部平均よりも41.9%高い。

## 設問2.この授業のシラバス(授業概要)をどの程度読みましたか。

### ・シラバスをどの程度読んだか 時系列比較

全学部平均では、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生が76.4%となった。  
開講学部別で比較した場合、人間環境学部／人間共生学部では86.8%となり、全学部平均より10.4%高い。

開講学部別の前回との経年比較では、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生が、人間環境学部／栄養学部が6.0%、人間環境学部／人間共生学部が3.8%上昇した。

### ・[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2)×知識・能力の修得(設問8)

全学部平均では、シラバスについて「かなり読んだ」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が84.6%となった。  
開講学部別で比較した場合、人間環境学部／栄養学部では100.0%となり、全学部平均よりも15.4%高い。  
理工学部、建築・環境学部、人間環境学部／人間共生学部、人間環境学部／栄養学部、看護学部では高い傾向があるが、その他の学部間での大きな差はみられない。

## 設問3.この授業のために週平均何時間くらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。

### ・授業時間外学習 時系列比較

全学部平均では、「0分」+「30分程度」と答えた学生が66.4%となった。  
開講学部別で比較した場合、理工学部が54.7%となり、授業時間外に長く学習している傾向がある。

全学部平均の前回との経年比較では、「0分」+「30分程度」と答えた学生が前回から0.8%増加した。  
開講学部別で比較した場合、授業外の学習に取り組む学生が経営学部が5.2%、法学部が5.1%増加した。

### ・[クロス]授業時間外学習(設問3)×授業に対する理解(設問7) 時系列比較

全学部平均では、「理解している」と答えた学生が71.6%となり、その中で授業時間外学習について「週3時間以上」と答えた学生が2.3%となった。  
開講学部別で比較した場合、「理解している」と答えた学生では、文学部が89.7%となり、全学部平均より18.1%高い。  
授業時間外学習について授業を理解していて「週3時間以上」と答えた学生に関しては、経済学部、看護学部が3.4%となり、全学部平均より1.1%高い。

全学部平均の前回との経年比較では、「理解している」と答えた学生が前回から2.6%上昇した。

## 設問4.授業中はマナーを守りましたか。(私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)

### ・授業中のマナー 時系列比較

全学部平均では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生が81.6%となった。  
開講学部別で比較した場合、諸課程では88.8%となり、全学部平均より7.2%高い。

全学部平均の前回との経年比較では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生は前回と同水準であった。  
開講学部別で比較した場合、諸課程が5.0%、社会学部が4.0%上昇した。

### ・[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

全学部平均では、授業中のマナーについて「とても守った」と回答した学生のうち、授業に対する理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生が82.1%となった。  
開講学部別で比較した場合、文学部では94.9%となり、全学部平均よりも12.8%高い。  
文学部、諸課程では高い傾向があるが、その他の学部間での大きな差はみられない。

## 設問5.この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。

・授業の欠席回数 時系列比較

全学部平均では、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生が64.9%となった。  
開講学部別で比較した場合、看護学部では91.1%となり、全学部平均より26.2%高い。

開講学部別前回との経年比較では、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生が人間環境学部／栄養学部が5.8%、建築・環境学部が3.5%上昇した。

・[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

全学部平均では、欠席回数について「0回」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が68.8%となった。

開講学部別で比較した場合、文学部では80.0%となり、全学部平均よりも11.2%高い。

文学部、人間環境学部／人間共生学部、諸課程では高い傾向があるが、その他の学部間での大きな差はみられない。

## 設問6.この授業の学問分野に興味を持ちましたか。

・学問分野への興味関心 時系列比較

全学部平均では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生が72.2%となった。

開講学部別で比較した場合、文学部では82.9%となり、全学部平均より10.7%高い。

全学部平均の前回との経年比較では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生が前回から1.5%上昇した。

開講学部別で比較した場合、人間環境学部／栄養学部が8.5%、社会学部が6.9%上昇した。

・[クロス]学問分野への興味関心(設問6)×知識・能力の修得(設問8)

全学部平均では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が90.5%となった。

開講学部別で比較した場合、文学部では96.2%となり、全学部平均よりも5.7%高い。

学部間での大きな差はみられない。

## 設問7.授業の内容を理解できましたか。

・授業内容の理解 時系列比較

全学部平均では、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生が72.7%となった。

開講学部別で比較した場合、文学部では90.0%となり、全学部平均より17.3%高い。

全学部平均の前回との経年比較では、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生が前回から2.6%上昇した。

開講学部別で比較した場合、文学部が7.9%、諸課程が7.0%上昇した。

## 設問8.シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている知識や能力は身につきましたか。

・知識・能力の修得 時系列比較

全学部平均では、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が65.3%となった。

開講学部別で比較した場合、文学部では78.6%となり、全学部平均より13.3%高い。

全学部平均の前回との経年比較では、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が前回から2.3%上昇した。

開講学部別で比較した場合、諸課程が8.4%、法学部が7.5%上昇した。

## 設問9.この授業で良かったところを全て選んでください。(複数回答可)

・授業で良かったところ 回答割合、時系列比較

全学部平均では、授業で良かったところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生が54.0%、「説明の分かりやすさ」と答えた学生が36.7%となった。

開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では文学部が74.3%となり、全学部平均よりも20.3%高く、「説明の分かりやすさ」では文学部が52.9%となり、全学部平均よりも16.2%高い。

全学部平均の前回との経年比較では、「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生が前回より3.8%上昇となった。

## サマリー

### 設問10.この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。(複数回答可)

#### ・授業で改善・工夫してほしいところ 回答割合、時系列比較

全学部平均では、授業で改善・工夫してほしいところを「板書・スライドの見やすさ」と答えた学生が12.4%、「説明のわかりやすさ」と答えた学生が10.0%となった。

開講学部別で比較した場合、「板書・スライドの見やすさ」では文学部が3.2%、「説明のわかりやすさ」では文学部が1.6%となり、改善・工夫がされている傾向がある。

全学部平均の前回の経年比較では、「声の大きさ・話すスピード」が前回より改善・工夫されている傾向がある。

#### ・[集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

全学部平均では、知識・能力の修得について、「かなり身についた」と回答した学生のうち良かったところとして「声の大きさ・スピード」が79.5%、「説明のわかりやすさ」が53.9%となった。

「全く身につかなかった」と回答した学生のうち、工夫・改善をしてほしいところとしては「説明のわかりやすさ」が59.5%となった。

また、知識・能力の修得について身についたという学生では良かったところが多く、身につかなかったという学生では改善・工夫が必要な回答が多い傾向にある。

### 設問11.この授業の難易度は適切でしたか。

#### ・授業の難易度 時系列比較

全学部平均では、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生が75.7%となった。

開講学部別で比較した場合、文学部では91.4%となり、全学部平均より15.7%高い。

全学部平均の前回の経年比較では、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生が前回から3.3%上昇した。

開講学部別で比較した場合、諸課程が9.1%、文学部が8.9%上昇した。

#### ・[クロス]授業の難易度(設問11)×知識・能力の修得(設問8)

全学部平均では、授業の難易度について「適切であった」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が75.8%となった。

開講学部別で比較した場合、諸課程では84.8%となり、全学部平均よりも9.0%高い。

文学部、人間環境学部/人間共生学部、諸課程では高い傾向があるが、その他の学部間での大きな差はみられない。

### 設問12.この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。

#### ・総合評価 時系列比較

全学部平均では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生が66.3%となった。

開講学部別で比較した場合、文学部では79.4%となり、全学部平均より13.1%高い。

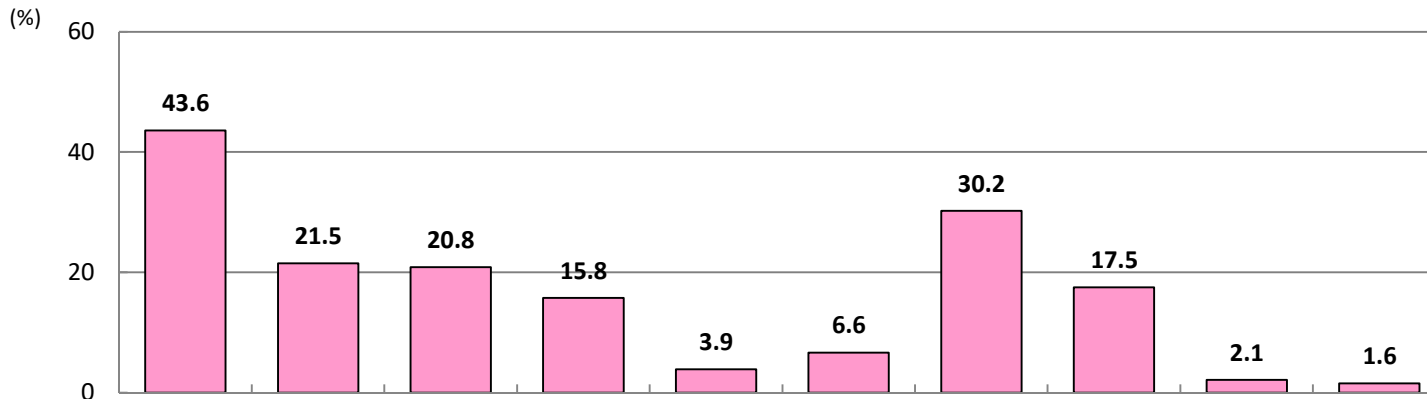
全学部平均の前回の経年比較では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生が前回から1.0%上昇した。

開講学部別で比較した場合、建築・環境学部が7.9%、法学部が6.7%上昇した。

# 設問1.この授業を履修した動機を全て選んでください。(複数回答可)

全学部平均では、受講理由を「興味・関心」と答えた学生が43.6%、「必修科目」と答えた学生が30.2%となった。  
 開講学部別で比較した場合、「興味・関心」では人間環境学部／人間共生学部が74.0%となり、全学部平均よりも30.4%高く、「必修科目」では看護学部が72.1%となり、全学部平均よりも41.9%高い。

【2017年度 秋学期】  
 全学部平均  
 (n=23,858)



		興味・関心	将来(キャリア)	資格取得	専門性	他人に勧められた	単位の取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられない
開講学部別	文学部 (n=70)	61.4	4.3	12.9	14.3	2.9	14.3	8.6	41.4	4.3	0.0
	国際文化学部 (n=1,292)	51.3	11.3	6.9	12.9	5.2	8.4	18.3	30.3	4.4	1.5
	社会学部 (n=1,538)	56.2	18.3	21.2	14.5	5.1	8.9	7.5	25.7	1.8	1.2
	国際文化学部／社会学部共通 (n=2,092)	31.7	16.0	6.2	7.5	2.4	2.8	61.0	11.9	1.6	1.5
	経済学部 (n=2,659)	55.4	20.3	5.5	14.7	6.4	11.7	7.5	25.6	3.2	2.8
	経営学部 (n=470)	58.9	36.6	11.1	21.3	6.4	4.5	0.6	16.6	2.3	3.2
	経済学部／経営学部共通 (n=3,789)	39.8	12.7	3.1	6.3	4.5	7.6	40.3	16.5	2.2	1.9
	法学部 (n=2,681)	39.4	14.6	3.8	10.8	4.0	5.7	40.6	17.3	1.9	3.2
	理工学部 (n=1,372)	41.6	24.2	9.6	23.8	5.2	9.3	26.5	14.9	3.5	2.4
	建築・環境学部 (n=284)	55.3	43.0	19.4	32.0	2.8	7.0	4.2	14.4	1.8	2.1
	理工学部／建築・環境学部共通 (n=2,035)	29.1	14.4	4.7	6.5	4.2	9.0	52.5	14.2	2.5	1.8
	人間環境学部／人間共生学部 (n=1,250)	74.0	29.4	8.7	14.6	4.8	7.4	5.1	22.5	1.8	0.6
	人間環境学部／栄養学部 (n=899)	15.6	21.8	64.2	23.0	0.3	0.6	67.2	1.9	0.0	0.1
	人間環境学部／教育学部 (n=1,137)	29.2	28.3	60.6	19.6	1.9	1.8	47.3	6.6	1.1	1.2
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通 (n=1,104)	43.2	10.4	7.8	7.3	6.8	10.4	28.4	26.5	3.3	1.3
看護学部 (n=687)	27.1	25.0	27.9	19.2	3.2	3.2	72.1	5.7	0.4	1.3	
諸課程 (n=499)	31.5	35.5	81.0	19.6	0.4	0.4	26.3	6.2	0.2	0.6	

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答



## 設問2.この授業のシラバス(授業概要)をどの程度読みましたか。

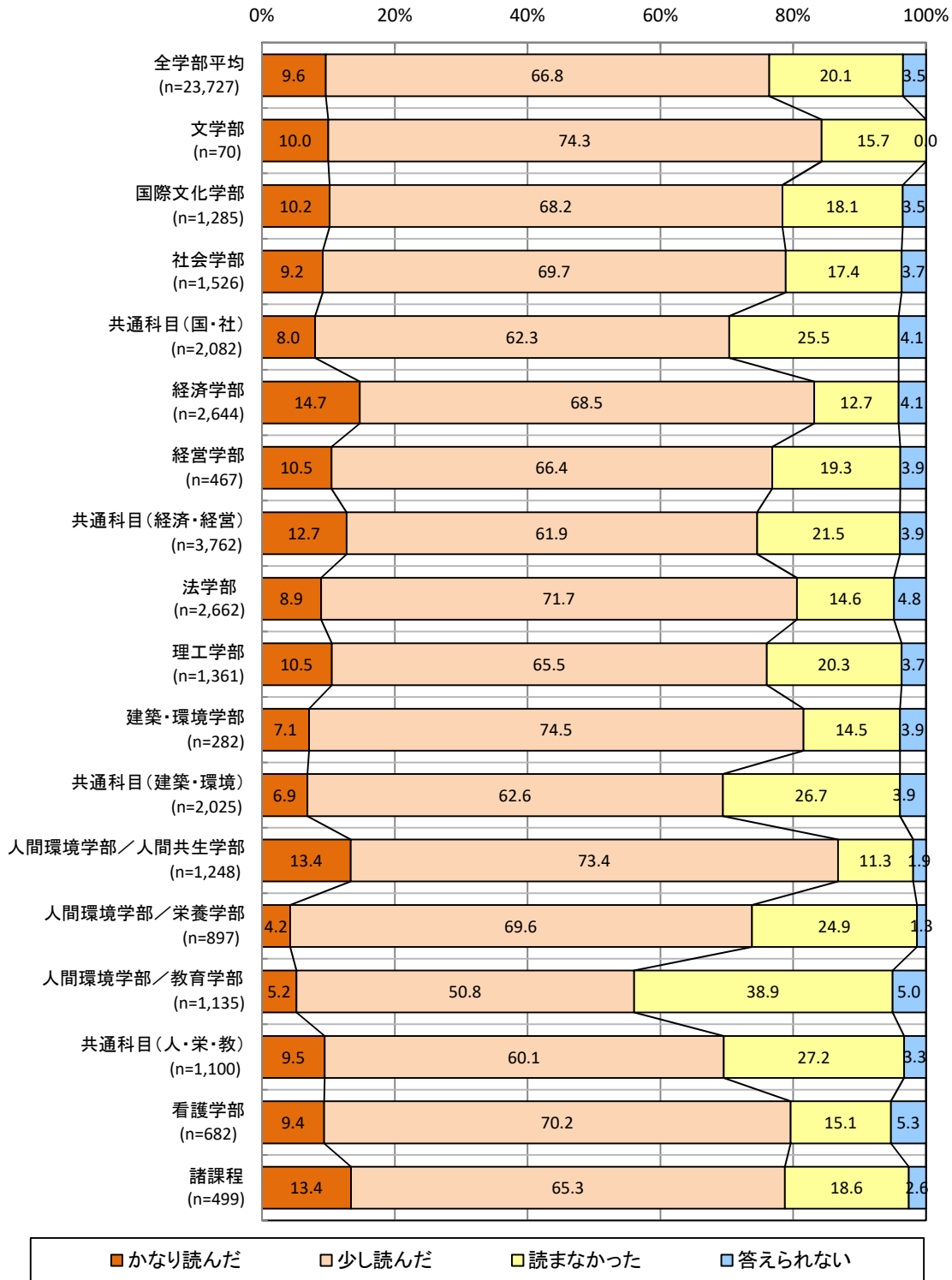
全学部平均では、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生が76.4%となった。  
開講学部別で比較した場合、人間環境学部／人間共生学部では86.8%となり、全学部平均より10.4%高い。

開講学部別の前回との経年比較では、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生が、人間環境学部／栄養学部が6.0%、人間環境学部／人間共生学部が3.8%上昇した。

### 【2017年度 秋学期】

全学部平均

(n=23,727)



### 時系列比較

2017 秋	2017 春	-	-	-
76.4	76.5	-	-	-
84.3	82.5	-	-	-
78.4	78.2	-	-	-
78.9	78.6	-	-	-
70.4	72.4	-	-	-
83.2	84.0	-	-	-
76.9	75.3	-	-	-
74.6	73.9	-	-	-
80.6	81.6	-	-	-
76.0	76.5	-	-	-
81.6	80.8	-	-	-
69.4	72.3	-	-	-
86.8	83.0	-	-	-
73.8	67.8	-	-	-
56.0	60.2	-	-	-
69.5	69.2	-	-	-
79.6	86.7	-	-	-
78.8	78.4	-	-	-

※数表は「かなり読んだ」+「少し読んだ」(%)

## [クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

### 全学部平均

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	48.4%	36.2%	9.1%	2.4%	2.5%	1.4%	2,393
少し読んだ	12.2%	58.1%	23.4%	4.0%	0.9%	1.4%	15,568
読まなかった	11.3%	36.6%	35.1%	7.2%	4.6%	5.2%	4,811
答えられない	4.1%	16.7%	21.8%	2.8%	4.0%	50.7%	902

### 文学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	71.4%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	7
少し読んだ	26.9%	50.0%	19.2%	3.8%	0.0%	0.0%	52
読まなかった	54.5%	27.3%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	11
答えられない	-	-	-	-	-	-	-

### 国際文化学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	48.9%	32.1%	14.5%	3.8%	0.0%	0.8%	131
少し読んだ	10.7%	61.3%	21.8%	3.9%	1.3%	1.1%	873
読まなかった	6.0%	35.6%	37.3%	10.7%	5.6%	4.7%	233
答えられない	6.8%	15.9%	20.5%	2.3%	2.3%	52.3%	44

### 社会学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	35.7%	42.1%	15.7%	3.6%	0.7%	2.1%	140
少し読んだ	8.9%	58.4%	27.2%	3.8%	0.7%	1.1%	1,064
読まなかった	6.8%	30.6%	41.1%	8.3%	7.5%	5.7%	265
答えられない	0.0%	16.1%	28.6%	3.6%	7.1%	44.6%	56



## [クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

### 国際文化学部／社会学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	38.9%	37.1%	13.8%	4.8%	3.0%	2.4%	167
少し読んだ	9.3%	57.1%	26.7%	3.7%	1.8%	1.5%	1,297
読まなかった	8.7%	34.5%	35.2%	8.1%	8.9%	4.7%	531
答えられない	4.7%	14.0%	19.8%	4.7%	8.1%	48.8%	86

### 経済学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	46.6%	31.2%	13.7%	3.1%	2.8%	2.6%	388
少し読んだ	12.1%	50.6%	27.4%	5.7%	1.9%	2.3%	1,805
読まなかった	6.8%	31.3%	37.5%	10.7%	5.4%	8.3%	336
答えられない	3.7%	2.8%	13.9%	2.8%	5.6%	71.3%	108

### 経営学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	47.9%	37.5%	6.3%	4.2%	2.1%	2.1%	48
少し読んだ	7.8%	58.6%	21.4%	7.4%	1.6%	3.2%	309
読まなかった	6.7%	28.9%	38.9%	10.0%	7.8%	7.8%	90
答えられない	0.0%	11.1%	5.6%	0.0%	5.6%	77.8%	18

### 経済学部／経営学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	48.7%	33.3%	11.1%	2.7%	2.7%	1.5%	478
少し読んだ	12.4%	53.4%	27.4%	3.9%	1.2%	1.6%	2,323
読まなかった	9.0%	33.3%	38.7%	8.8%	4.1%	6.1%	808
答えられない	6.1%	10.9%	17.7%	4.1%	6.8%	54.4%	147

## [クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

### 法学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	49.6%	30.1%	11.9%	5.1%	1.7%	1.7%	236
少し読んだ	8.3%	55.3%	27.9%	5.8%	1.1%	1.7%	1,903
読まなかった	7.5%	31.0%	38.8%	10.1%	5.7%	7.0%	387
答えられない	4.8%	4.0%	21.4%	2.4%	4.0%	63.5%	126

### 理工学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	50.7%	39.4%	6.3%	1.4%	2.1%	0.0%	142
少し読んだ	8.8%	57.7%	26.9%	4.6%	0.8%	1.2%	889
読まなかった	7.3%	26.5%	40.4%	10.2%	8.4%	7.3%	275
答えられない	6.0%	6.0%	24.0%	4.0%	0.0%	60.0%	50

### 建築・環境学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	40.0%	50.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20
少し読んだ	12.0%	60.3%	22.0%	3.3%	1.0%	1.4%	209
読まなかった	7.3%	51.2%	29.3%	2.4%	4.9%	4.9%	41
答えられない	0.0%	18.2%	45.5%	0.0%	0.0%	36.4%	11

### 理工学部／建築・環境学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	46.0%	36.0%	9.4%	1.4%	3.6%	3.6%	139
少し読んだ	10.8%	55.9%	28.0%	2.5%	1.2%	1.5%	1,264
読まなかった	4.8%	31.1%	41.0%	8.0%	6.7%	8.4%	537
答えられない	3.8%	11.4%	20.3%	5.1%	6.3%	53.2%	79

## [クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

### 人間環境学部／人間共生学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	51.2%	40.4%	6.6%	0.6%	0.6%	0.6%	166
少し読んだ	13.2%	64.0%	18.1%	3.3%	0.4%	0.9%	915
読まなかった	11.5%	38.1%	35.3%	7.2%	2.2%	5.8%	139
答えられない	12.5%	16.7%	12.5%	0.0%	4.2%	54.2%	24

### 人間環境学部／栄養学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	38
少し読んだ	11.2%	65.8%	21.0%	1.6%	0.0%	0.3%	623
読まなかった	7.2%	49.8%	37.2%	4.0%	0.0%	1.8%	223
答えられない	8.3%	33.3%	33.3%	8.3%	0.0%	16.7%	12

### 人間環境学部／教育学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	54.2%	28.8%	6.8%	3.4%	1.7%	5.1%	59
少し読んだ	12.3%	64.9%	17.0%	4.0%	0.7%	1.0%	576
読まなかった	9.3%	46.6%	32.7%	3.9%	2.5%	5.0%	440
答えられない	8.8%	36.8%	15.8%	1.8%	0.0%	36.8%	57

### 人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	45.2%	33.7%	9.6%	5.8%	5.8%	0.0%	104
少し読んだ	13.6%	53.1%	25.4%	5.9%	0.8%	1.2%	661
読まなかった	9.4%	33.8%	35.1%	12.7%	3.3%	5.7%	299
答えられない	0.0%	13.9%	27.8%	2.8%	5.6%	50.0%	36

## [クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

### 看護学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	46.0%	47.6%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	63
少し読んだ	12.9%	55.7%	26.7%	3.1%	0.2%	1.3%	479
読まなかった	8.7%	45.6%	36.9%	4.9%	1.9%	1.9%	103
答えられない	0.0%	30.6%	33.3%	2.8%	0.0%	33.3%	36

### 諸課程

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	50.7%	31.3%	13.4%	1.5%	1.5%	1.5%	67
少し読んだ	16.0%	65.0%	14.4%	1.2%	1.2%	2.1%	326
読まなかった	20.4%	46.2%	23.7%	3.2%	3.2%	3.2%	93
答えられない	0.0%	25.0%	8.3%	0.0%	8.3%	58.3%	12

### 設問3.この授業のために週平均何時間くらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。

全学部平均では、「0分」+「30分程度」と答えた学生が66.4%となった。  
開講学部別で比較した場合、理工学部が54.7%となり、授業時間外に長く学習している傾向がある。

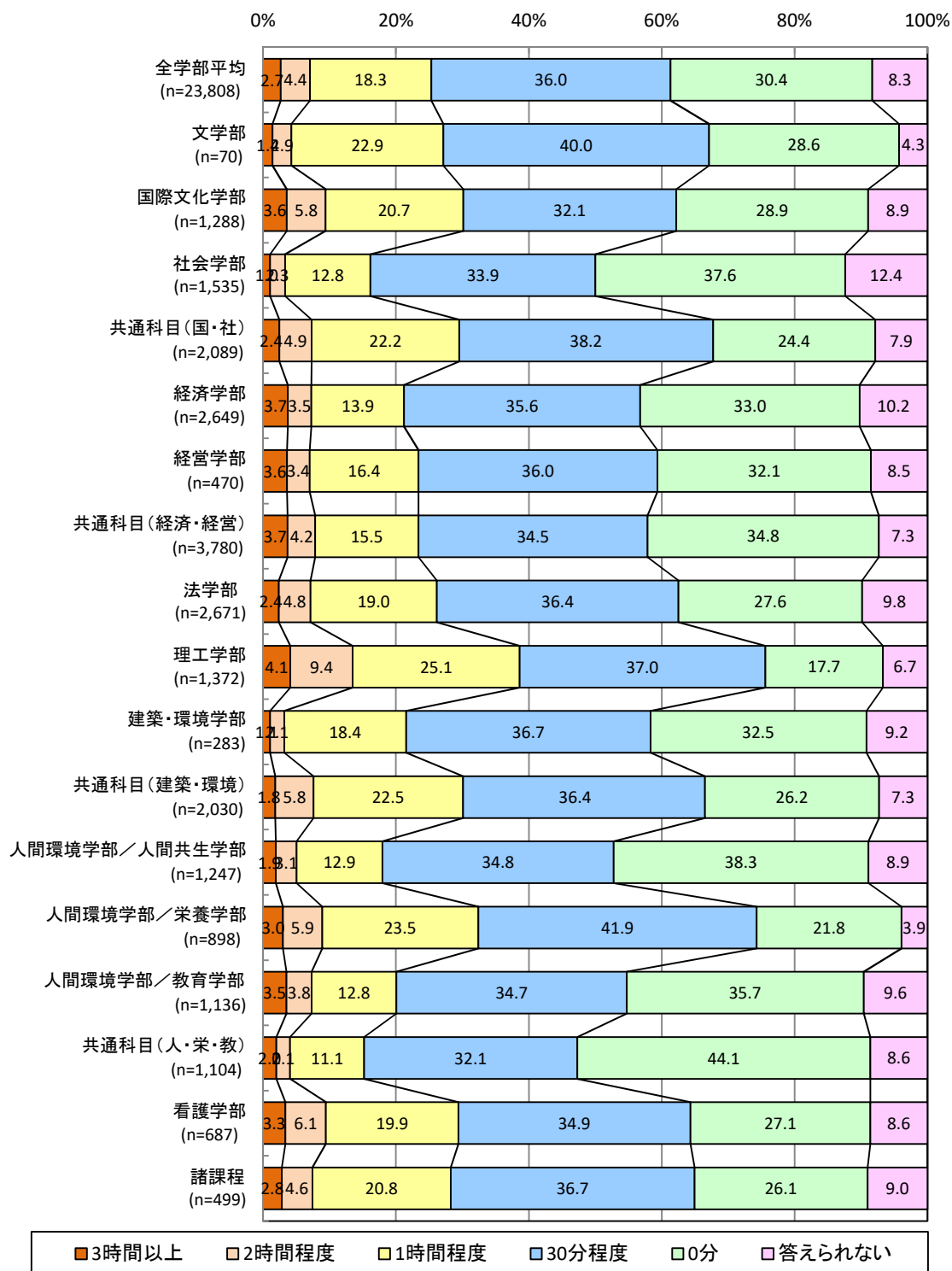
全学部平均の前回との経年比較では、「0分」+「30分程度」と答えた学生が前回から0.8%増加した。  
開講学部別で比較した場合、授業外の学習に取り組む学生が経営学部が5.2%、法学部が5.1%増加した。

#### 【2017年度 秋学期】

全学部平均

(n=23,808)

#### 時系列比較



2017 秋	2017 春	-	-	-
66.4	65.6	-	-	-
68.6	64.3	-	-	-
60.9	64.5	-	-	-
71.5	69.4	-	-	-
62.6	65.1	-	-	-
68.6	70.1	-	-	-
68.1	73.3	-	-	-
69.3	72.3	-	-	-
64.0	69.1	-	-	-
54.7	57.4	-	-	-
69.3	61.2	-	-	-
62.6	62.6	-	-	-
73.1	71.2	-	-	-
63.7	68.7	-	-	-
70.3	66.6	-	-	-
76.2	72.4	-	-	-
62.0	41.8	-	-	-
62.7	65.6	-	-	-

※数表は「30分程度」+「0分」(%)

# 設問3.この授業のために週平均何時間くらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。

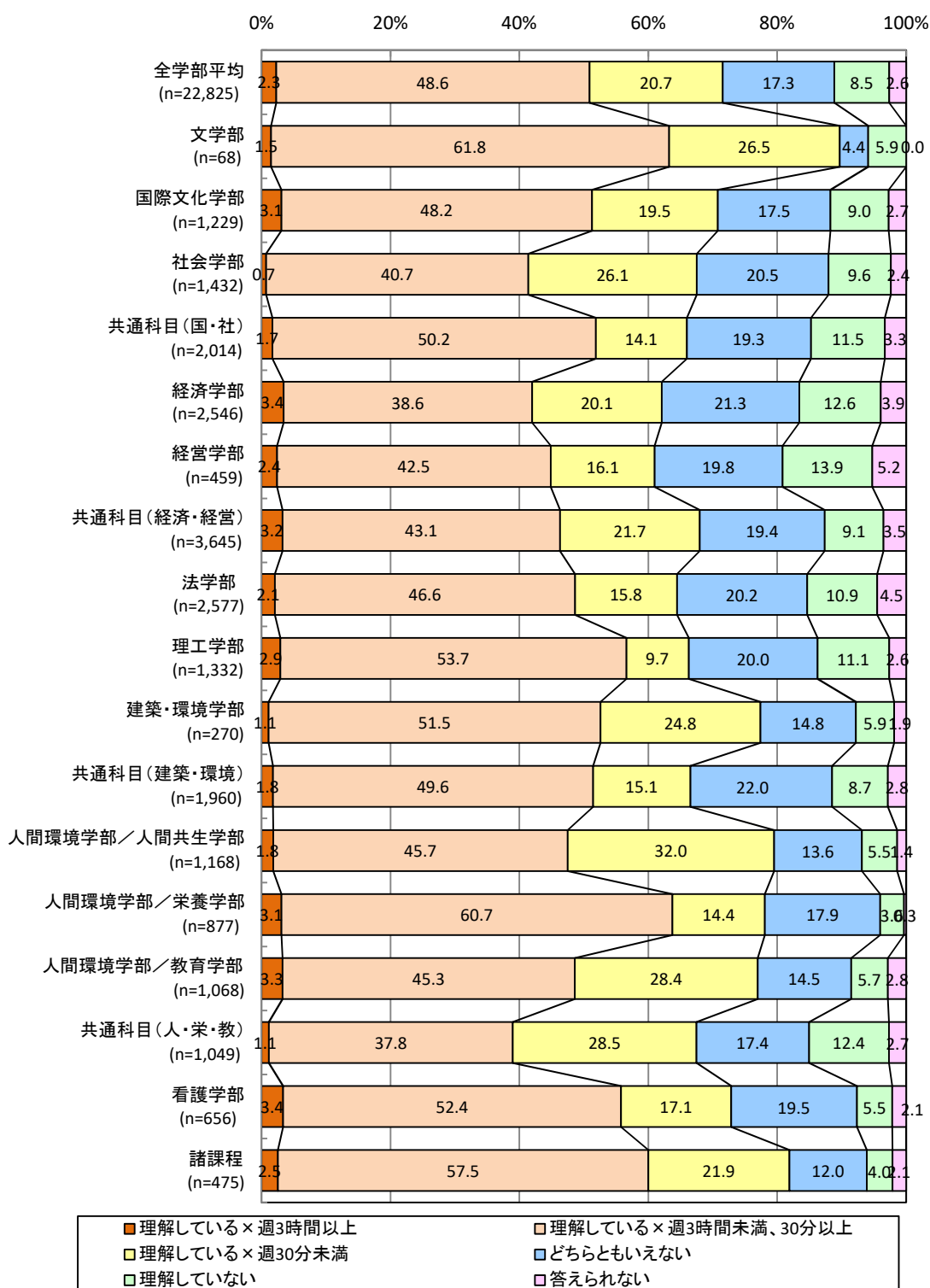
全学部平均では、「理解している」と答えた学生が71.6%となり、その中で授業時間外学習について「週3時間以上」と答えた学生が2.3%となった。開講学部別で比較した場合、「理解している」と答えた学生では、文学部が89.7%となり、全学部平均より18.1%高い。授業時間外学習について授業を理解していて「週3時間以上」と答えた学生に関しては、経済学部、看護学部が3.4%となり、全学部平均より1.1%高い。全学部平均の前回との経年比較では、「理解している」と答えた学生が前回から2.6%上昇した。

## 【2017年度 秋学期】

[クロス]授業時間外学習(設問3) × 授業に対する理解(設問7)

全学部平均

(n=23,808)



## 時系列比較

2017 秋	2017 春	-	-	-
71.6	69.0	-	-	-
89.7	82.1	-	-	-
70.8	67.3	-	-	-
67.5	60.9	-	-	-
66.0	65.0	-	-	-
62.1	60.0	-	-	-
61.0	64.7	-	-	-
68.0	67.8	-	-	-
64.5	57.8	-	-	-
66.3	61.2	-	-	-
77.4	73.3	-	-	-
66.5	67.2	-	-	-
79.5	75.0	-	-	-
78.1	74.9	-	-	-
77.0	74.0	-	-	-
67.5	63.1	-	-	-
72.9	84.0	-	-	-
81.9	74.5	-	-	-

※数表は「理解している」の合計(%)

※「理解している」は「とても理解できた」+「やや理解できた」、「理解していない」は「あまり理解できなかった」+「全く理解できなかった」

設問4.授業中はマナーを守りましたか。(私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)

全学部平均では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生が81.6%となった。開講学部別で比較した場合、諸課程では88.8%となり、全学部平均より7.2%高い。

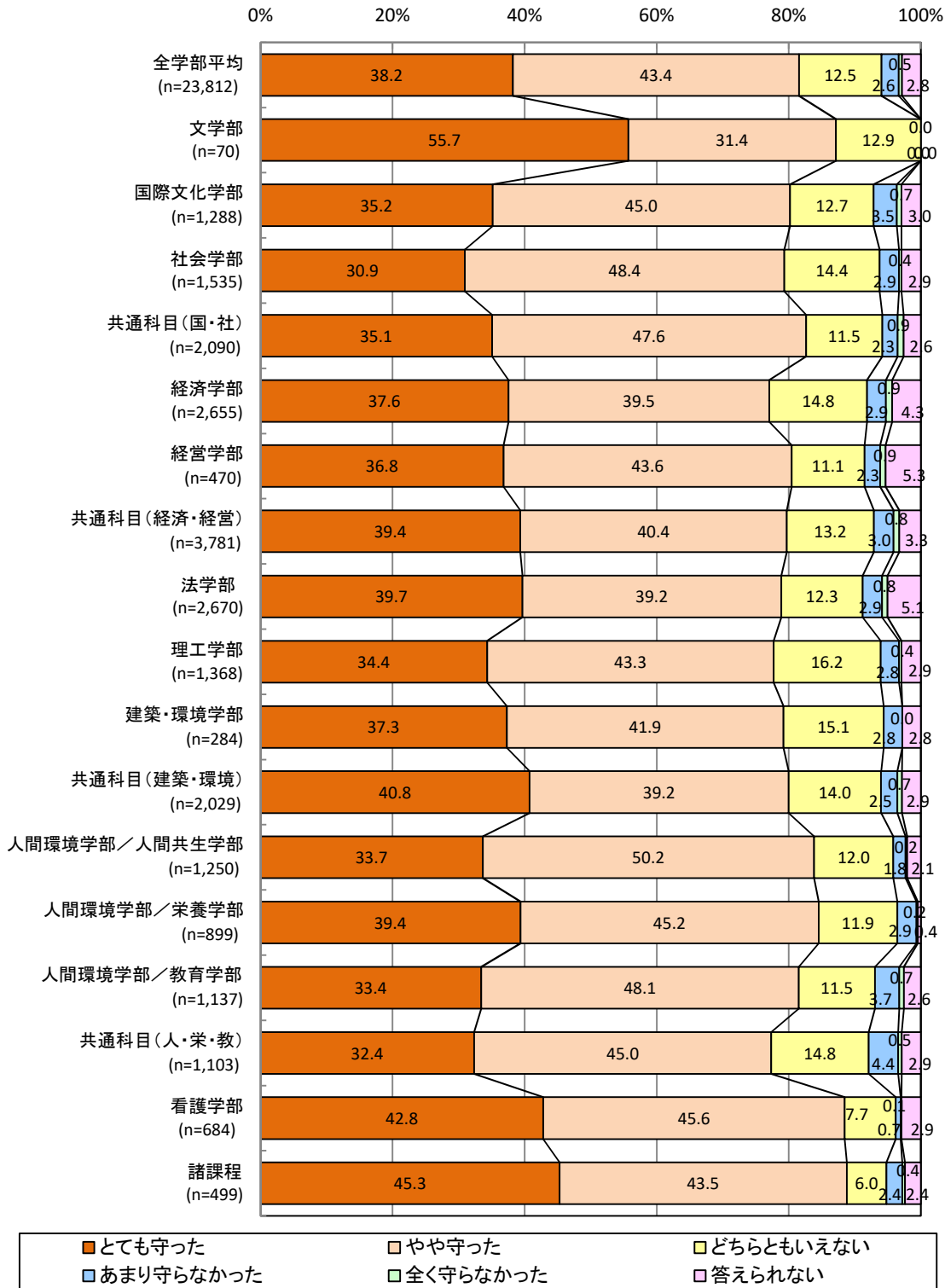
全学部平均の前回との経年比較では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生は前回と同水準であった。開講学部別で比較した場合、諸課程が5.0%、社会学部が4.0%上昇した。

【2017年度 秋学期】

全学部平均

(n=23,812)

時系列比較



2017 秋	2017 春	-	-	-
81.6	81.6	-	-	-
87.1	87.7	-	-	-
80.2	80.4	-	-	-
79.3	75.3	-	-	-
82.6	81.1	-	-	-
77.1	78.4	-	-	-
80.4	84.4	-	-	-
79.7	80.3	-	-	-
78.9	80.2	-	-	-
77.7	78.4	-	-	-
79.2	80.6	-	-	-
80.0	81.6	-	-	-
83.8	80.0	-	-	-
84.5	81.6	-	-	-
81.5	83.5	-	-	-
77.3	78.4	-	-	-
88.5	91.3	-	-	-
88.8	83.8	-	-	-

※数表は「とても守った」+「やや守った」(%)

## [クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

### 全学部平均

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	32.5%	49.6%	11.1%	4.5%	1.7%	0.5%	8,826
やや守った	14.4%	62.7%	15.8%	5.3%	1.4%	0.5%	10,247
どちらともいえない	7.1%	43.1%	35.9%	10.2%	2.8%	0.9%	3,078
あまり守らなかった	6.1%	33.8%	26.3%	22.9%	9.6%	1.3%	668
全く守らなかった	2.7%	28.2%	23.6%	9.8%	26.8%	8.9%	156
答えられない	3.5%	11.5%	14.5%	3.0%	4.0%	63.5%	760

### 文学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	38.5%	56.4%	0.0%	5.1%	0.0%	0.0%	39
やや守った	36.4%	54.5%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	22
どちらともいえない	0.0%	66.7%	11.1%	22.2%	0.0%	0.0%	9
あまり守らなかった	-	-	-	-	-	-	-
全く守らなかった	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	-	-	-	-	-	-	-

### 国際文化学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	35.6%	49.1%	10.2%	3.8%	1.1%	0.2%	452
やや守った	11.9%	65.3%	16.4%	5.0%	1.0%	0.3%	579
どちらともいえない	8.0%	40.5%	35.0%	8.6%	6.7%	1.2%	163
あまり守らなかった	4.4%	22.2%	20.0%	33.3%	15.6%	4.4%	45
全く守らなかった	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	9
答えられない	7.9%	0.0%	21.1%	5.3%	5.3%	60.5%	38



## [クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

### 社会学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	26.2%	54.1%	12.5%	4.9%	1.9%	0.4%	473
やや守った	9.9%	65.3%	16.4%	6.8%	1.1%	0.7%	740
どちらともいえない	2.7%	40.9%	44.1%	8.6%	2.7%	0.9%	220
あまり守らなかった	8.9%	35.6%	26.7%	13.3%	15.6%	0.0%	45
全く守らなかった	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	50.0%	16.7%	6
答えられない	11.1%	11.1%	8.9%	11.1%	4.4%	53.3%	45

### 国際文化学部／社会学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	30.5%	46.4%	12.4%	5.2%	4.2%	1.2%	732
やや守った	12.2%	59.4%	19.3%	5.9%	2.5%	0.7%	990
どちらともいえない	8.7%	34.0%	36.9%	13.7%	4.6%	2.1%	241
あまり守らなかった	12.2%	26.5%	24.5%	22.4%	10.2%	4.1%	49
全く守らなかった	0.0%	15.8%	10.5%	5.3%	63.2%	5.3%	19
答えられない	3.7%	3.7%	3.7%	0.0%	11.1%	77.8%	54

### 経済学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	32.5%	45.4%	13.6%	4.9%	2.6%	1.0%	994
やや守った	10.5%	59.4%	19.1%	8.9%	1.8%	0.3%	1,048
どちらともいえない	7.2%	29.3%	43.4%	14.7%	3.6%	1.8%	389
あまり守らなかった	10.7%	18.7%	28.0%	29.3%	12.0%	1.3%	75
全く守らなかった	4.0%	20.0%	32.0%	24.0%	20.0%	0.0%	25
答えられない	0.9%	4.3%	7.8%	12.2%	6.1%	68.7%	115

## [クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

### 経営学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	28.9%	42.2%	13.3%	10.4%	4.6%	0.6%	173
やや守った	6.4%	61.1%	19.2%	8.4%	3.0%	2.0%	203
どちらともいえない	7.7%	38.5%	34.6%	15.4%	3.8%	0.0%	52
あまり守らなかった	0.0%	9.1%	45.5%	18.2%	27.3%	0.0%	11
全く守らなかった	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4
答えられない	0.0%	4.0%	20.0%	0.0%	0.0%	76.0%	25

### 経済学部／経営学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	37.6%	43.2%	12.7%	4.3%	1.1%	1.1%	1,483
やや守った	11.9%	62.8%	17.2%	5.9%	1.8%	0.5%	1,520
どちらともいえない	6.2%	34.2%	43.7%	11.1%	3.4%	1.4%	497
あまり守らなかった	8.9%	33.9%	24.1%	19.6%	13.4%	0.0%	112
全く守らなかった	3.2%	25.8%	9.7%	32.3%	12.9%	16.1%	31
答えられない	3.3%	8.1%	6.5%	4.9%	3.3%	74.0%	123

### 法学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	27.9%	51.1%	12.3%	5.8%	2.4%	0.6%	1,055
やや守った	10.0%	61.5%	19.1%	6.9%	1.5%	1.0%	1,046
どちらともいえない	7.0%	31.6%	48.6%	8.8%	3.0%	0.9%	329
あまり守らなかった	3.8%	26.9%	21.8%	33.3%	11.5%	2.6%	78
全く守らなかった	0.0%	9.1%	9.1%	40.9%	36.4%	4.5%	22
答えられない	1.5%	10.5%	7.5%	5.3%	5.3%	69.9%	133

## [クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

### 理工学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	27.8%	51.6%	13.3%	6.0%	1.1%	0.2%	467
やや守った	10.8%	61.4%	18.5%	7.5%	1.5%	0.3%	590
どちらともいえない	4.5%	38.5%	38.5%	11.3%	6.8%	0.5%	221
あまり守らなかった	5.3%	36.8%	13.2%	23.7%	18.4%	2.6%	38
全く守らなかった	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	60.0%	0.0%	5
答えられない	2.5%	12.5%	7.5%	0.0%	5.0%	72.5%	40

### 建築・環境学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	26.4%	57.5%	11.3%	3.8%	0.9%	0.0%	106
やや守った	17.8%	67.8%	9.3%	4.2%	0.8%	0.0%	118
どちらともいえない	7.0%	51.2%	34.9%	7.0%	0.0%	0.0%	43
あまり守らなかった	12.5%	50.0%	12.5%	25.0%	0.0%	0.0%	8
全く守らなかった	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	0.0%	25.0%	12.5%	0.0%	0.0%	62.5%	8

### 理工学部／建築・環境学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	28.9%	50.0%	15.2%	3.6%	1.7%	0.6%	824
やや守った	13.6%	55.6%	21.4%	6.3%	2.4%	0.6%	789
どちらともいえない	7.8%	40.8%	40.4%	7.8%	2.1%	1.1%	282
あまり守らなかった	8.0%	30.0%	32.0%	18.0%	10.0%	2.0%	50
全く守らなかった	0.0%	15.4%	30.8%	7.7%	38.5%	7.7%	13
答えられない	3.6%	5.4%	5.4%	3.6%	10.7%	71.4%	56

## [クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

### 人間環境学部／人間共生学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	39.5%	48.8%	7.1%	3.3%	1.2%	0.0%	420
やや守った	18.8%	65.5%	11.0%	4.0%	0.6%	0.0%	626
どちらともいえない	14.0%	48.7%	28.0%	6.7%	1.3%	1.3%	150
あまり守らなかった	0.0%	21.7%	69.6%	8.7%	0.0%	0.0%	23
全く守らなかった	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	3
答えられない	3.8%	30.8%	7.7%	0.0%	3.8%	53.8%	26

### 人間環境学部／栄養学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	28.0%	57.2%	11.9%	2.8%	0.0%	0.0%	353
やや守った	13.6%	66.4%	16.0%	3.5%	0.2%	0.2%	405
どちらともいえない	8.4%	49.5%	38.3%	3.7%	0.0%	0.0%	107
あまり守らなかった	19.2%	46.2%	23.1%	11.5%	0.0%	0.0%	26
全く守らなかった	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	2
答えられない	0.0%	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%	25.0%	4

### 人間環境学部／教育学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	30.5%	51.3%	11.3%	4.7%	0.8%	1.3%	380
やや守った	15.7%	71.1%	9.3%	2.2%	1.1%	0.5%	547
どちらともいえない	8.5%	51.5%	33.1%	3.8%	1.5%	1.5%	130
あまり守らなかった	0.0%	45.2%	23.8%	19.0%	9.5%	2.4%	42
全く守らなかった	0.0%	12.5%	50.0%	0.0%	37.5%	0.0%	8
答えられない	3.4%	17.2%	13.8%	0.0%	0.0%	65.5%	29

## [クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	38.7%	40.6%	12.3%	4.8%	3.4%	0.3%	357
やや守った	15.8%	60.4%	14.1%	7.5%	2.0%	0.2%	495
どちらともいえない	7.4%	42.0%	30.9%	14.2%	3.7%	1.9%	162
あまり守らなかった	4.1%	32.7%	14.3%	36.7%	10.2%	2.0%	49
全く守らなかった	0.0%	0.0%	66.7%	16.7%	16.7%	0.0%	6
答えられない	0.0%	12.5%	21.9%	0.0%	0.0%	65.6%	32

看護学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	29.1%	50.7%	15.1%	2.4%	1.0%	1.7%	292
やや守った	14.1%	59.6%	20.2%	6.1%	0.0%	0.0%	312
どちらともいえない	5.7%	49.1%	35.8%	9.4%	0.0%	0.0%	53
あまり守らなかった	0.0%	80.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	5
全く守らなかった	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
答えられない	15.0%	30.0%	5.0%	5.0%	0.0%	45.0%	20

諸課程

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	45.1%	48.2%	4.9%	1.3%	0.4%	0.0%	226
やや守った	15.2%	68.2%	12.9%	1.4%	1.8%	0.5%	217
どちらともいえない	10.0%	46.7%	33.3%	6.7%	3.3%	0.0%	30
あまり守らなかった	0.0%	25.0%	41.7%	33.3%	0.0%	0.0%	12
全く守らなかった	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2
答えられない	0.0%	8.3%	8.3%	0.0%	8.3%	75.0%	12

# 設問5.この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。

全学部平均では、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生が64.9%となった。  
開講学部別で比較した場合、看護学部では91.1%となり、全学部平均より26.2%高い。

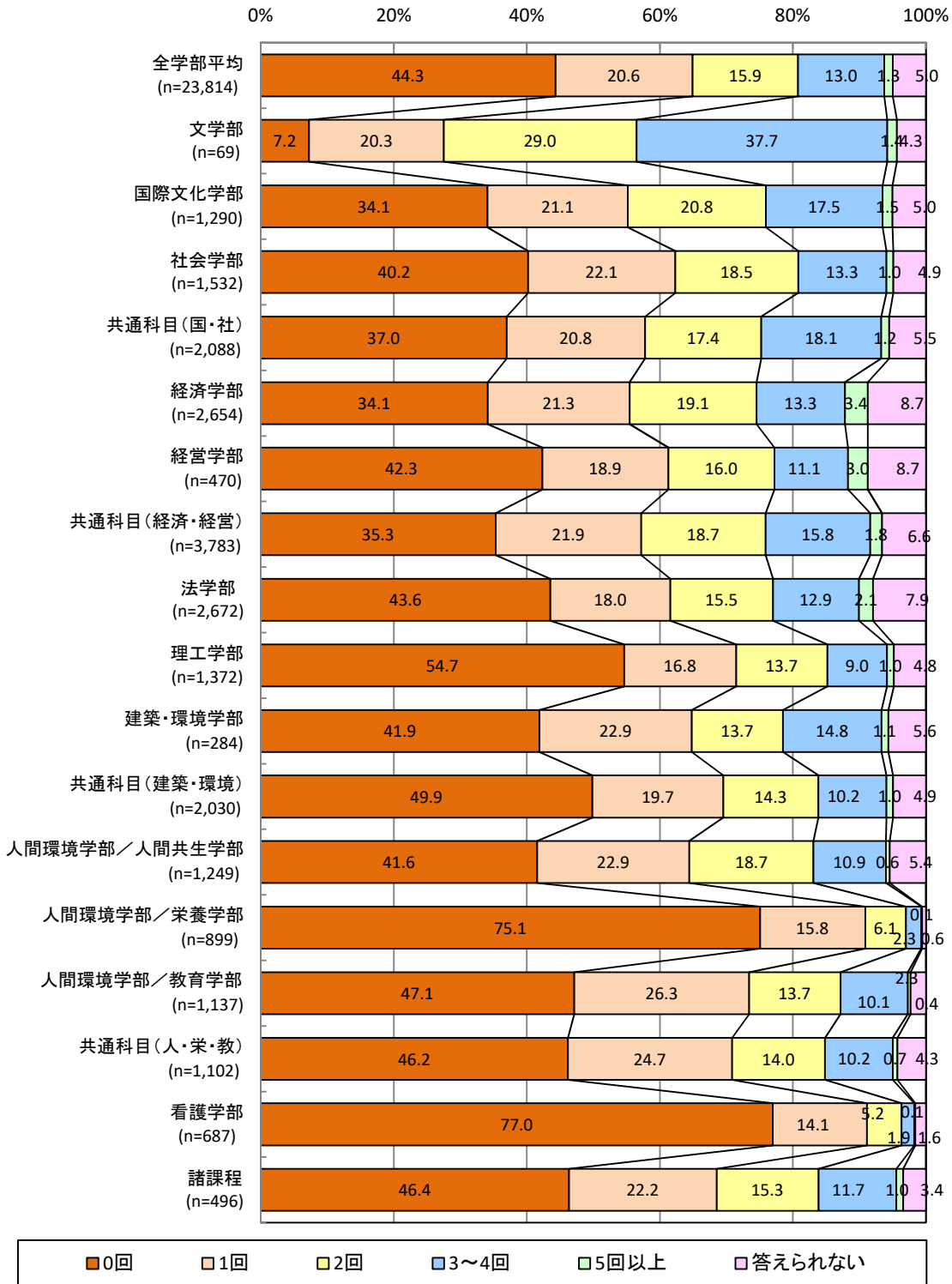
開講学部別前回との経年比較では、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生が人間環境学部／栄養学部が5.8%、建築・環境学部が3.5%上昇した。

【2017年度 秋学期】

全学部平均

(n=23,814)

時系列比較



2017 秋	2017 春	-	-	-
64.9	68.0	-	-	-
27.5	33.3	-	-	-
55.2	58.7	-	-	-
62.3	62.2	-	-	-
57.8	65.1	-	-	-
55.5	60.3	-	-	-
61.3	72.5	-	-	-
57.2	64.4	-	-	-
61.6	67.5	-	-	-
71.5	72.5	-	-	-
64.8	61.3	-	-	-
69.6	73.9	-	-	-
64.5	66.5	-	-	-
90.9	85.1	-	-	-
73.4	75.9	-	-	-
70.9	71.7	-	-	-
91.1	94.3	-	-	-
68.5	71.6	-	-	-

※数表は「0回」+「1回」(%)

## [クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

### 全学部平均

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	18.7%	50.1%	23.9%	3.8%	1.5%	2.0%	10,293
1回	16.5%	52.6%	23.5%	4.1%	1.4%	1.9%	4,916
2回	13.1%	54.3%	23.3%	4.8%	2.0%	2.6%	3,850
3～4回	9.8%	48.6%	30.3%	5.8%	2.9%	2.6%	3,002
5回以上	8.0%	42.7%	22.8%	11.4%	9.4%	5.7%	354
答えられない	8.0%	21.3%	25.4%	5.5%	2.6%	37.3%	1,345

### 文学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5
1回	50.0%	42.9%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	14
2回	45.0%	45.0%	5.0%	5.0%	0.0%	0.0%	20
3～4回	15.4%	50.0%	26.9%	3.8%	3.8%	0.0%	26
5回以上	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
答えられない	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	3

### 国際文化学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	13.0%	51.1%	27.2%	5.3%	1.6%	1.8%	438
1回	13.6%	57.0%	21.7%	4.8%	1.8%	1.1%	272
2回	13.9%	57.7%	20.2%	4.1%	2.2%	1.9%	267
3～4回	15.9%	50.4%	25.2%	4.9%	1.3%	2.2%	226
5回以上	21.1%	10.5%	21.1%	21.1%	15.8%	10.5%	19
答えられない	6.2%	32.3%	21.5%	4.6%	1.5%	33.8%	65

## [クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

### 社会学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	10.7%	53.8%	28.3%	3.3%	1.1%	2.8%	615
1回	11.5%	54.0%	26.3%	4.1%	1.8%	2.4%	339
2回	13.1%	49.1%	25.8%	6.4%	3.5%	2.1%	283
3～4回	9.4%	45.3%	34.5%	4.4%	3.9%	2.5%	203
5回以上	0.0%	31.3%	37.5%	18.8%	12.5%	0.0%	16
答えられない	4.0%	32.0%	32.0%	5.3%	0.0%	26.7%	75

### 国際文化学部／社会学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	10.1%	51.8%	26.7%	5.2%	4.1%	2.1%	772
1回	11.8%	50.0%	30.2%	3.7%	2.5%	1.8%	434
2回	16.5%	50.5%	23.9%	4.4%	2.5%	2.2%	364
3～4回	10.1%	45.4%	31.3%	5.6%	5.3%	2.4%	377
5回以上	4.0%	24.0%	28.0%	16.0%	16.0%	12.0%	25
答えられない	6.1%	19.1%	22.6%	5.2%	5.2%	41.7%	115

### 経済学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	19.8%	44.2%	25.1%	5.5%	2.0%	3.4%	905
1回	14.9%	48.7%	25.7%	5.3%	2.1%	3.4%	565
2回	14.7%	45.7%	26.4%	8.0%	3.4%	1.8%	503
3～4回	16.5%	45.7%	28.1%	6.0%	2.3%	1.4%	352
5回以上	11.0%	34.1%	30.8%	5.5%	8.8%	9.9%	91
答えられない	9.5%	21.1%	26.3%	3.4%	2.6%	37.1%	232



## [クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

### 経営学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	15.2%	52.5%	20.7%	5.1%	2.5%	4.0%	198
1回	13.5%	50.6%	22.5%	9.0%	3.4%	1.1%	89
2回	5.4%	56.8%	24.3%	6.8%	5.4%	1.4%	74
3～4回	7.7%	46.2%	28.8%	13.5%	1.9%	1.9%	52
5回以上	14.3%	21.4%	14.3%	21.4%	7.1%	21.4%	14
答えられない	2.4%	26.8%	24.4%	2.4%	0.0%	43.9%	41

### 経済学部／経営学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	21.5%	47.4%	24.3%	3.5%	1.5%	1.8%	1,334
1回	15.0%	48.5%	27.8%	5.2%	1.9%	1.6%	825
2回	12.2%	47.0%	30.0%	4.8%	3.0%	3.0%	706
3～4回	13.3%	42.2%	34.1%	6.4%	2.2%	1.8%	595
5回以上	17.9%	29.9%	19.4%	13.4%	14.9%	4.5%	67
答えられない	8.0%	22.5%	20.5%	4.8%	1.6%	42.6%	249

### 法学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	15.4%	50.2%	25.5%	6.0%	1.3%	1.6%	1,159
1回	11.9%	50.0%	27.4%	6.1%	2.3%	2.3%	478
2回	8.5%	51.6%	28.6%	6.5%	2.7%	2.2%	413
3～4回	7.5%	44.1%	37.1%	6.7%	0.9%	3.8%	345
5回以上	7.0%	29.8%	29.8%	19.3%	7.0%	7.0%	57
答えられない	3.8%	23.8%	23.8%	2.9%	3.3%	42.4%	210

## [クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

### 理工学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	15.5%	48.5%	26.7%	5.1%	1.6%	2.6%	744
1回	13.4%	50.2%	26.4%	4.8%	2.2%	3.0%	231
2回	5.9%	52.4%	27.8%	8.0%	4.3%	1.6%	187
3～4回	8.1%	42.3%	37.4%	4.9%	4.1%	3.3%	123
5回以上	14.3%	28.6%	28.6%	21.4%	0.0%	7.1%	14
答えられない	9.1%	24.2%	15.2%	4.5%	4.5%	42.4%	66

### 建築・環境学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	16.9%	56.8%	21.2%	2.5%	0.8%	1.7%	118
1回	20.0%	61.5%	12.3%	6.2%	0.0%	0.0%	65
2回	2.6%	66.7%	23.1%	0.0%	0.0%	7.7%	39
3～4回	4.8%	54.8%	33.3%	2.4%	2.4%	2.4%	42
5回以上	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	3
答えられない	0.0%	18.8%	43.8%	6.3%	12.5%	18.8%	16

### 理工学部／建築・環境学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	13.1%	49.9%	28.8%	2.6%	2.2%	3.5%	1,010
1回	13.8%	46.5%	31.8%	3.8%	2.3%	2.0%	400
2回	10.1%	46.9%	29.9%	6.3%	2.4%	4.5%	288
3～4回	6.3%	43.2%	34.5%	5.8%	4.4%	5.8%	206
5回以上	5.0%	15.0%	20.0%	5.0%	50.0%	5.0%	20
答えられない	1.0%	18.0%	25.0%	9.0%	5.0%	42.0%	100

## [クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

### 人間環境学部／人間共生学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	21.6%	56.4%	17.2%	2.9%	0.6%	1.4%	518
1回	17.5%	61.1%	17.9%	2.1%	0.0%	1.4%	285
2回	15.6%	63.2%	14.7%	3.5%	1.3%	1.7%	231
3～4回	12.5%	51.5%	26.5%	6.6%	0.0%	2.9%	136
5回以上	28.6%	42.9%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%	7
答えられない	13.2%	36.8%	26.5%	4.4%	2.9%	16.2%	68

### 人間環境学部／栄養学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	12.7%	62.2%	23.1%	1.3%	0.0%	0.6%	675
1回	11.3%	57.7%	25.4%	4.9%	0.0%	0.7%	142
2回	5.6%	53.7%	33.3%	5.6%	0.0%	1.9%	54
3～4回	9.5%	52.4%	38.1%	0.0%	0.0%	0.0%	21
5回以上	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
答えられない	0.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	40.0%	5

### 人間環境学部／教育学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	13.3%	56.6%	22.8%	3.9%	1.3%	2.1%	535
1回	16.1%	54.7%	20.8%	2.7%	1.7%	4.0%	298
2回	14.8%	53.5%	20.6%	3.9%	0.6%	6.5%	155
3～4回	5.2%	52.2%	30.4%	4.3%	2.6%	5.2%	115
5回以上	0.0%	40.0%	0.0%	40.0%	0.0%	20.0%	5
答えられない	3.8%	26.9%	19.2%	3.8%	0.0%	46.2%	26

## [クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	17.7%	44.2%	26.3%	7.5%	2.0%	2.4%	509
1回	16.5%	50.7%	22.1%	5.9%	1.8%	2.9%	272
2回	10.4%	48.1%	31.2%	6.5%	1.3%	2.6%	154
3～4回	8.0%	43.8%	30.4%	11.6%	2.7%	3.6%	112
5回以上	12.5%	25.0%	37.5%	12.5%	12.5%	0.0%	8
答えられない	10.6%	14.9%	25.5%	10.6%	4.3%	34.0%	47

看護学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	16.9%	51.7%	25.6%	3.6%	0.4%	1.9%	528
1回	9.3%	51.5%	36.1%	1.0%	0.0%	2.1%	97
2回	5.6%	72.2%	19.4%	0.0%	0.0%	2.8%	36
3～4回	7.7%	53.8%	23.1%	7.7%	7.7%	0.0%	13
5回以上	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
答えられない	0.0%	18.2%	18.2%	0.0%	0.0%	63.6%	11

諸課程

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	23.9%	54.3%	17.0%	1.3%	2.6%	0.9%	230
1回	20.9%	58.2%	18.2%	0.9%	0.0%	1.8%	110
2回	22.4%	63.2%	11.8%	1.3%	1.3%	0.0%	76
3～4回	8.6%	63.8%	15.5%	3.4%	3.4%	5.2%	58
5回以上	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5
答えられない	25.0%	6.3%	0.0%	6.3%	0.0%	62.5%	16

# 設問6.この授業の学問分野に興味を持ちましたか。

全学部平均では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生が72.2%となった。開講学部別で比較した場合、文学部では82.9%となり、全学部平均より10.7%高い。

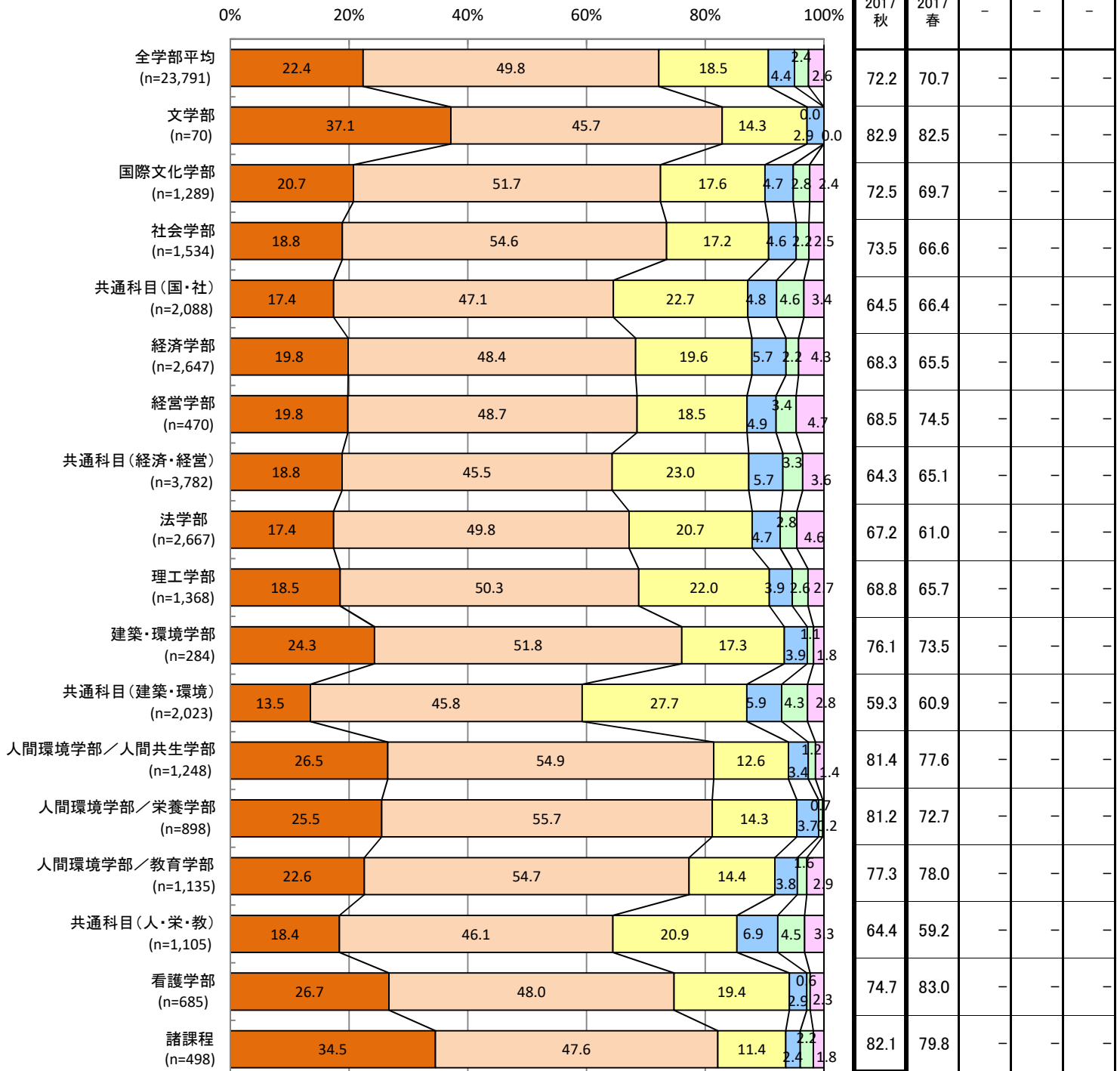
全学部平均の前回との経年比較では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生が前回から1.5%上昇した。開講学部別で比較した場合、人間環境学部／栄養学部が8.5%、社会学部が6.9%上昇した。

## 【2017年度 秋学期】

### 全学部平均

(n=23,791)

### 時系列比較



※数表は「強い興味を持った」+「やや興味を持った」(%)

- 強い興味を持った
- やや興味を持った
- どちらともいえない
- あまり興味を持たなかった
- 全く興味を持たなかった
- 答えられない

## [クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

### 全学部平均

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	48.4%	42.1%	7.5%	0.7%	0.3%	1.0%	4,699
やや興味を持った	7.5%	69.5%	19.2%	2.1%	0.3%	1.4%	11,701
どちらともいえない	2.0%	28.8%	58.9%	6.1%	1.4%	2.8%	4,771
あまり興味を持たなかった	0.9%	16.5%	37.6%	36.3%	5.8%	2.9%	1,157
全く興味を持たなかった	1.2%	5.5%	19.3%	19.0%	50.6%	4.3%	668
答えられない	0.6%	3.8%	9.3%	2.5%	1.6%	82.1%	744

### 文学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	73.1%	23.1%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	26
やや興味を持った	18.8%	71.9%	9.4%	0.0%	0.0%	0.0%	32
どちらともいえない	0.0%	10.0%	80.0%	0.0%	10.0%	0.0%	10
あまり興味を持たなかった	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	2
全く興味を持たなかった	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	-	-	-	-	-	-	-

### 国際文化学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	49.1%	43.8%	5.2%	0.4%	0.0%	1.5%	267
やや興味を持った	5.3%	73.6%	18.2%	1.8%	0.2%	1.1%	666
どちらともいえない	4.0%	21.3%	66.2%	7.1%	0.9%	0.4%	225
あまり興味を持たなかった	0.0%	16.4%	24.6%	44.3%	9.8%	4.9%	61
全く興味を持たなかった	0.0%	8.3%	16.7%	19.4%	41.7%	13.9%	36
答えられない	0.0%	6.5%	6.5%	3.2%	3.2%	80.6%	31

## [クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

### 社会学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	41.2%	46.4%	10.4%	1.4%	0.0%	0.7%	289
やや興味を持った	5.0%	67.6%	23.9%	1.9%	0.5%	1.1%	837
どちらともいえない	0.8%	20.8%	65.9%	6.8%	1.1%	4.5%	264
あまり興味を持たなかった	1.4%	18.3%	39.4%	31.0%	7.0%	2.8%	71
全く興味を持たなかった	3.0%	6.1%	9.1%	27.3%	54.5%	0.0%	33
答えられない	0.0%	5.1%	5.1%	2.6%	7.7%	79.5%	39

### 国際文化学部／社会学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	46.8%	42.4%	7.2%	1.4%	0.3%	1.9%	363
やや興味を持った	5.4%	69.5%	22.0%	1.9%	0.2%	1.0%	984
どちらともいえない	2.3%	28.2%	58.7%	7.2%	1.5%	2.1%	472
あまり興味を持たなかった	0.0%	17.8%	36.6%	30.7%	12.9%	2.0%	101
全く興味を持たなかった	1.0%	4.2%	13.5%	14.6%	61.5%	5.2%	96
答えられない	1.4%	9.9%	7.0%	0.0%	0.0%	81.7%	71

### 経済学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	59.4%	32.8%	5.0%	1.1%	0.2%	1.5%	525
やや興味を持った	7.5%	65.6%	21.4%	3.4%	0.4%	1.6%	1,278
どちらともいえない	2.3%	21.4%	64.2%	7.7%	1.5%	2.9%	519
あまり興味を持たなかった	1.3%	10.7%	32.2%	36.9%	11.4%	7.4%	149
全く興味を持たなかった	1.8%	5.3%	12.3%	14.0%	59.6%	7.0%	57
答えられない	1.8%	1.8%	4.4%	0.9%	2.7%	88.5%	113

## [クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

### 経営学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	45.7%	42.4%	9.8%	1.1%	1.1%	0.0%	92
やや興味を持った	3.9%	73.7%	14.9%	4.8%	0.4%	2.2%	228
どちらともいえない	2.3%	20.7%	63.2%	8.0%	0.0%	5.7%	87
あまり興味を持たなかった	0.0%	8.7%	26.1%	52.2%	8.7%	4.3%	23
全く興味を持たなかった	0.0%	12.5%	12.5%	6.3%	62.5%	6.3%	16
答えられない	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	90.9%	22

### 経済学部／経営学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	59.9%	32.7%	5.1%	1.0%	0.3%	1.1%	710
やや興味を持った	9.2%	68.5%	18.7%	2.0%	0.5%	1.1%	1,718
どちらともいえない	2.4%	27.4%	61.3%	6.1%	0.8%	2.1%	870
あまり興味を持たなかった	0.0%	15.7%	41.2%	29.2%	7.4%	6.5%	216
全く興味を持たなかった	1.6%	2.4%	35.2%	15.2%	40.0%	5.6%	125
答えられない	0.7%	4.4%	6.6%	3.7%	1.5%	83.1%	136

### 法学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	46.4%	43.2%	8.0%	0.9%	0.4%	1.1%	463
やや興味を持った	5.9%	66.9%	22.3%	3.1%	0.4%	1.4%	1,325
どちらともいえない	2.4%	25.8%	60.6%	8.2%	0.7%	2.4%	551
あまり興味を持たなかった	0.0%	12.8%	36.0%	41.6%	7.2%	2.4%	125
全く興味を持たなかった	2.7%	2.7%	24.3%	25.7%	40.5%	4.1%	74
答えられない	1.7%	2.5%	7.4%	3.3%	0.8%	84.3%	121



## [クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

### 理工学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	44.7%	44.7%	8.3%	0.8%	0.8%	0.8%	253
やや興味を持った	7.9%	64.1%	23.0%	2.9%	0.1%	1.9%	683
どちらともいえない	2.0%	26.8%	55.9%	9.4%	1.3%	4.7%	299
あまり興味を持たなかった	0.0%	13.2%	35.8%	37.7%	9.4%	3.8%	53
全く興味を持たなかった	0.0%	11.1%	13.9%	16.7%	58.3%	0.0%	36
答えられない	0.0%	10.8%	5.4%	0.0%	0.0%	83.8%	37

### 建築・環境学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	30.4%	52.2%	13.0%	0.0%	1.4%	2.9%	69
やや興味を持った	8.8%	69.4%	18.4%	1.4%	0.0%	2.0%	147
どちらともいえない	4.2%	43.8%	45.8%	6.3%	0.0%	0.0%	48
あまり興味を持たなかった	0.0%	9.1%	54.5%	36.4%	0.0%	0.0%	11
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	3
答えられない	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	80.0%	5

### 理工学部／建築・環境学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	48.5%	40.1%	8.1%	1.5%	0.4%	1.5%	272
やや興味を持った	8.5%	65.4%	20.9%	1.8%	0.4%	2.9%	924
どちらともいえない	2.7%	33.1%	55.1%	3.8%	1.4%	3.9%	559
あまり興味を持たなかった	0.8%	24.4%	39.5%	18.5%	8.4%	8.4%	119
全く興味を持たなかった	3.4%	5.7%	27.3%	17.0%	43.2%	3.4%	88
答えられない	1.8%	1.8%	14.3%	1.8%	1.8%	78.6%	56

## [クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

### 人間環境学部／人間共生学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	47.1%	45.9%	6.1%	0.6%	0.0%	0.3%	329
やや興味を持った	9.5%	70.9%	17.1%	1.8%	0.0%	0.7%	684
どちらともいえない	1.9%	37.2%	50.6%	6.4%	0.6%	3.2%	156
あまり興味を持たなかった	4.8%	28.6%	26.2%	33.3%	2.4%	4.8%	42
全く興味を持たなかった	0.0%	20.0%	13.3%	20.0%	40.0%	6.7%	15
答えられない	0.0%	5.6%	0.0%	0.0%	5.6%	88.9%	18

### 人間環境学部／栄養学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	32.3%	59.8%	7.4%	0.0%	0.0%	0.4%	229
やや興味を持った	5.8%	70.6%	21.4%	1.4%	0.0%	0.8%	500
どちらともいえない	2.4%	34.6%	58.3%	3.1%	0.0%	1.6%	127
あまり興味を持たなかった	3.0%	30.3%	51.5%	15.2%	0.0%	0.0%	33
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	6
答えられない	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	2

### 人間環境学部／教育学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	43.9%	45.9%	8.2%	0.4%	0.0%	1.6%	255
やや興味を持った	5.5%	70.2%	20.3%	1.6%	0.3%	2.1%	620
どちらともいえない	0.6%	31.9%	55.8%	4.9%	1.2%	5.5%	163
あまり興味を持たなかった	2.3%	18.6%	30.2%	41.9%	4.7%	2.3%	43
全く興味を持たなかった	5.6%	5.6%	16.7%	22.2%	50.0%	0.0%	18
答えられない	0.0%	9.1%	6.1%	6.1%	3.0%	75.8%	33

## [クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	58.1%	34.5%	5.4%	1.0%	0.0%	1.0%	203
やや興味を持った	7.5%	68.6%	19.8%	2.6%	0.4%	1.2%	509
どちらともいえない	3.5%	27.7%	58.0%	8.2%	0.4%	2.2%	231
あまり興味を持たなかった	1.3%	11.8%	40.8%	44.7%	1.3%	0.0%	76
全く興味を持たなかった	0.0%	4.0%	20.0%	30.0%	38.0%	8.0%	50
答えられない	2.8%	2.8%	16.7%	2.8%	0.0%	75.0%	36

看護学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	45.6%	45.6%	8.2%	0.5%	0.0%	0.0%	182
やや興味を持った	5.2%	71.7%	20.7%	1.8%	0.0%	0.6%	329
どちらともいえない	0.8%	28.6%	60.9%	7.5%	0.0%	2.3%	133
あまり興味を持たなかった	0.0%	10.0%	75.0%	15.0%	0.0%	0.0%	20
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	75.0%	0.0%	4
答えられない	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	93.8%	16

諸課程

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	50.6%	40.7%	7.6%	0.0%	0.0%	1.2%	172
やや興味を持った	7.6%	73.8%	13.9%	1.7%	0.8%	2.1%	237
どちらともいえない	0.0%	50.9%	40.4%	3.5%	1.8%	3.5%	57
あまり興味を持たなかった	0.0%	33.3%	50.0%	8.3%	8.3%	0.0%	12
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	36.4%	9.1%	45.5%	9.1%	11
答えられない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	8

# 設問7.授業の内容を理解できましたか。

全学部平均では、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生が72.7%となった。開講学部別で比較した場合、文学部では90.0%となり、全学部平均より17.3%高い。

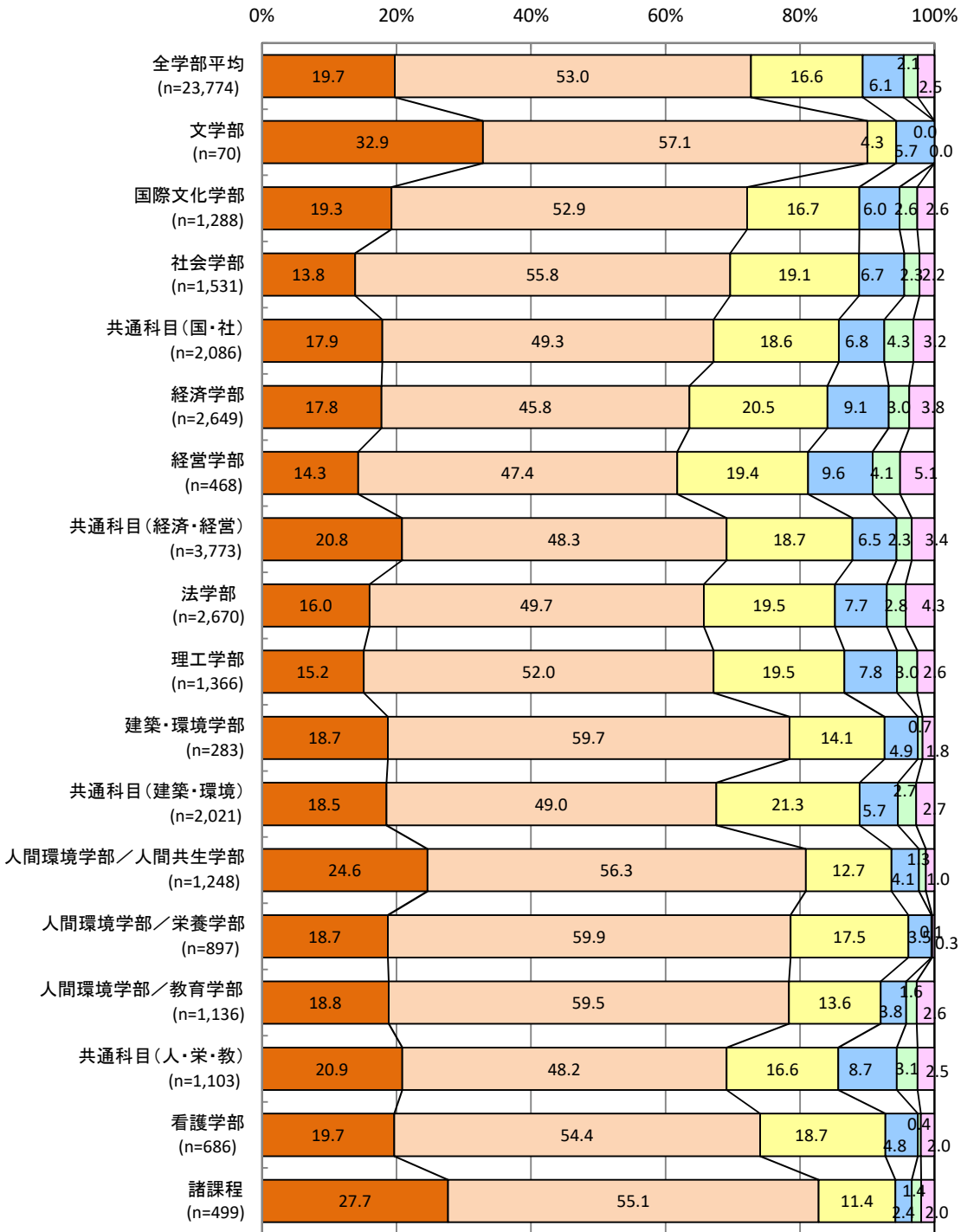
全学部平均の前回との経年比較では、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生が前回から2.6%上昇した。開講学部別で比較した場合、文学部が7.9%、諸課程が7.0%上昇した。

## 【2017年度 秋学期】

全学部平均

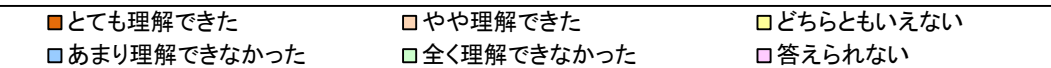
(n=23,774)

## 時系列比較



2017 秋	2017 春	-	-	-
72.7	70.1	-	-	-
90.0	82.1	-	-	-
72.1	68.8	-	-	-
69.6	63.1	-	-	-
67.2	65.9	-	-	-
63.6	61.5	-	-	-
61.8	66.2	-	-	-
69.1	68.7	-	-	-
65.7	59.3	-	-	-
67.1	62.1	-	-	-
78.4	74.1	-	-	-
67.5	68.0	-	-	-
80.8	76.3	-	-	-
78.6	75.6	-	-	-
78.3	75.0	-	-	-
69.1	64.2	-	-	-
74.1	84.3	-	-	-
82.8	75.8	-	-	-

※数表は「とても理解できた」+「やや理解できた」(%)



# 設問8.シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている知識や能力は身につきましたか。

全学部平均では、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が65.3%となった。開講学部別で比較した場合、文学部では78.6%となり、全学部平均より13.3%高い。

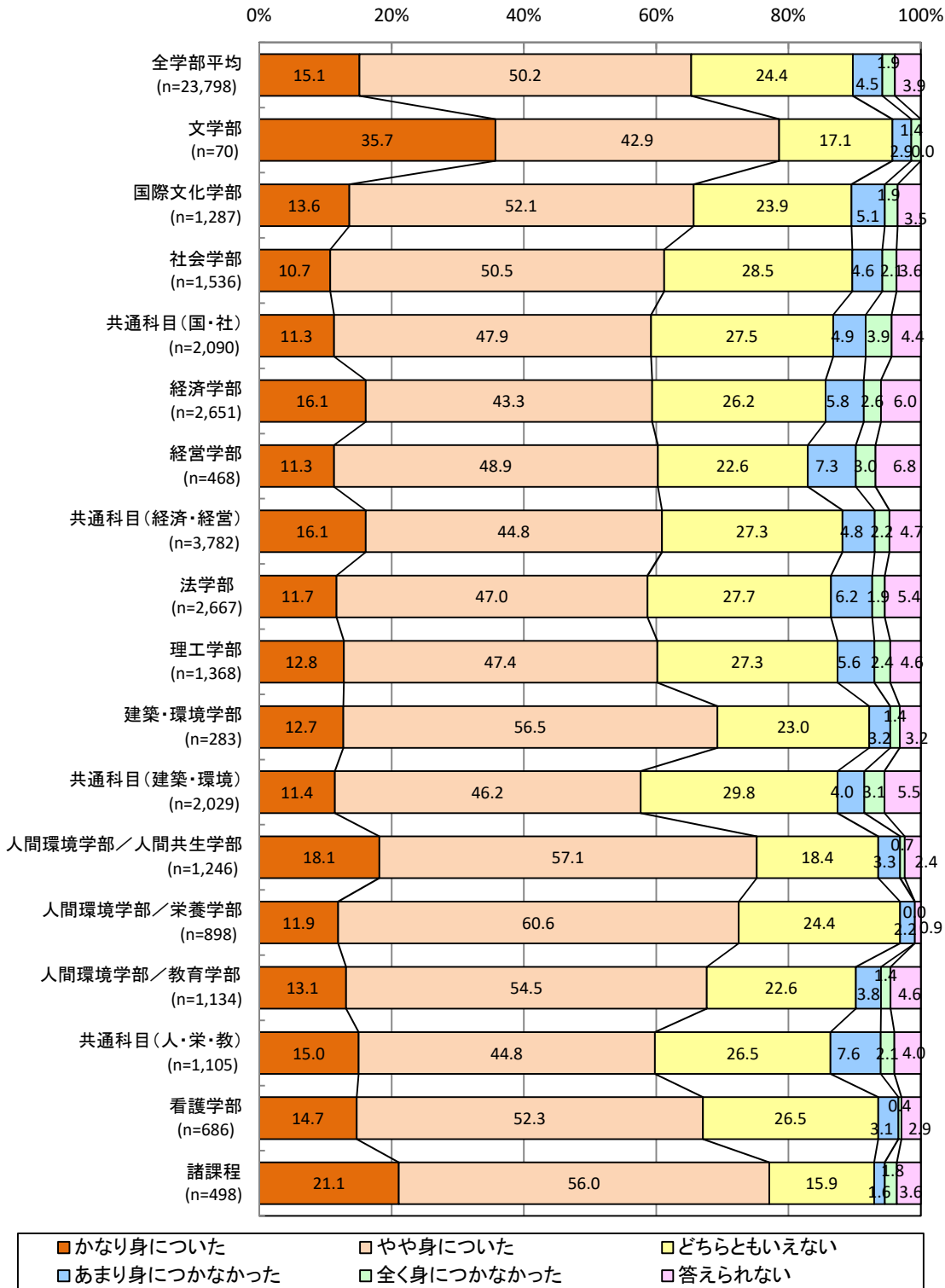
全学部平均の前回との経年比較では、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生が前回から2.3%上昇した。開講学部別で比較した場合、諸課程が8.4%、法学部が7.5%上昇した。

## 【2017年度 秋学期】

### 全学部平均

(n=23,798)

### 時系列比較



2017 秋	2017 春	-	-	-
65.3	63.0	-	-	-
78.6	75.4	-	-	-
65.7	62.1	-	-	-
61.2	56.2	-	-	-
59.2	57.8	-	-	-
59.4	56.4	-	-	-
60.3	61.8	-	-	-
60.9	60.6	-	-	-
58.7	51.2	-	-	-
60.2	55.7	-	-	-
69.3	65.3	-	-	-
57.7	57.8	-	-	-
75.2	68.4	-	-	-
72.5	71.1	-	-	-
67.6	65.5	-	-	-
59.8	56.0	-	-	-
67.1	80.2	-	-	-
77.1	68.7	-	-	-

※数表は「かなり身についた」+「やや身についた」(%)

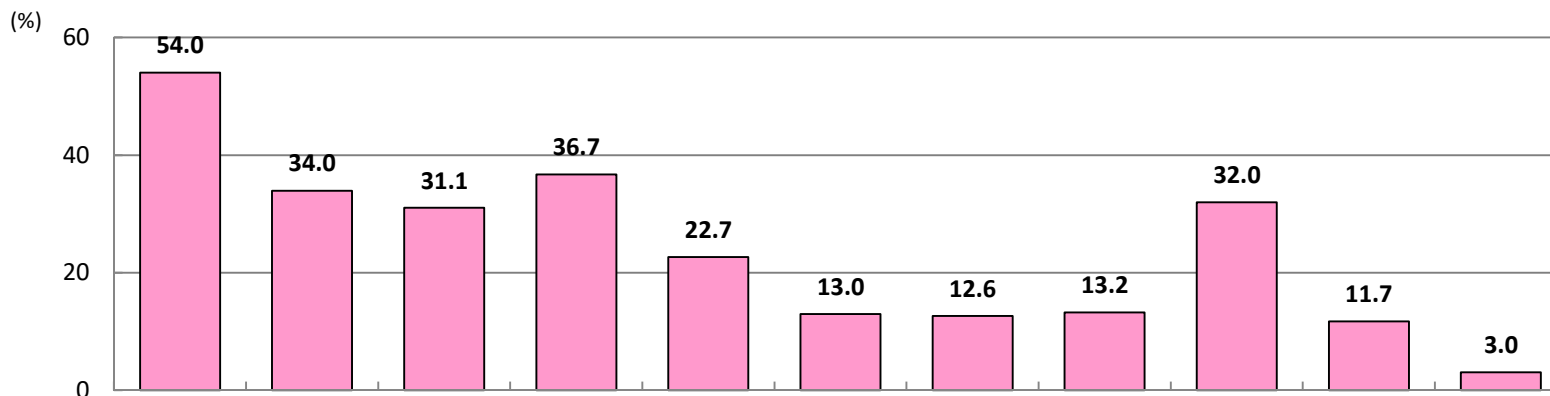
## 設問9.この授業で良かったところを全て選んでください。(複数回答可)

全学部平均では、授業で良かったところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生が54.0%、「説明の分かりやすさ」と答えた学生が36.7%となった。  
開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では文学部が74.3%となり、全学部平均よりも20.3%高く、「説明の分かりやすさ」では文学部が52.9%となり、全学部平均よりも16.2%高い。

全学部平均の前回との経年比較では、「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生が前回より3.8%上昇となった。

【2017年度 秋学期】

全学部平均  
(n=23,713)



		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない	
開講学部別	文学部	(n=70)	74.3	32.9	51.4	52.9	32.9	15.7	24.3	12.9	44.3	8.6	0.0
	国際文化学部	(n=1,278)	57.3	35.2	30.0	38.8	24.2	14.0	14.5	15.3	31.1	9.2	3.1
	社会学部	(n=1,530)	56.9	35.2	34.4	34.1	18.2	12.4	8.2	12.7	28.8	11.4	2.5
	国際文化学部／社会学部共通	(n=2,080)	51.7	30.1	20.3	36.1	23.1	11.8	20.6	13.4	32.9	14.1	3.7
	経済学部	(n=2,630)	53.1	37.8	29.4	31.1	17.1	8.2	8.1	13.6	28.7	12.1	4.1
	経営学部	(n=468)	49.1	33.3	24.1	30.8	9.8	7.9	5.6	13.5	24.1	17.1	5.3
	経済学部／経営学部共通	(n=3,763)	52.4	27.7	24.1	28.8	16.9	10.1	13.0	10.6	26.3	14.6	3.1
	法学部	(n=2,664)	52.9	34.6	32.0	35.5	18.2	9.2	12.1	13.3	29.1	12.0	5.6
	理工学部	(n=1,372)	45.7	39.3	29.1	32.1	19.0	13.0	6.5	11.9	29.0	13.7	4.1
	建築・環境学部	(n=282)	53.5	35.1	30.1	39.0	20.9	13.8	8.2	11.0	19.9	11.3	2.5
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,028)	46.2	30.0	22.8	33.4	20.6	11.7	14.2	13.8	32.2	16.5	3.7
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,243)	60.2	43.5	33.8	40.0	27.8	16.3	12.8	15.3	35.9	7.8	2.3
	人間環境学部／栄養学部	(n=898)	52.1	30.8	30.8	38.5	33.5	11.7	9.6	11.4	43.4	8.6	0.4
	人間環境学部／教育学部	(n=1,133)	55.3	32.9	31.6	36.7	22.1	12.3	14.7	12.5	33.3	7.8	2.9
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,100)	50.9	30.7	26.5	32.6	21.7	11.5	12.8	13.4	37.5	13.5	2.5
看護学部	(n=682)	41.6	28.9	33.7	35.2	26.1	14.1	10.3	13.9	32.7	14.4	2.8	
諸課程	(n=492)	65.7	39.0	43.5	49.0	33.1	26.8	19.5	16.7	34.1	6.7	2.8	

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答

# 時系列比較

【2017年度 春学期】

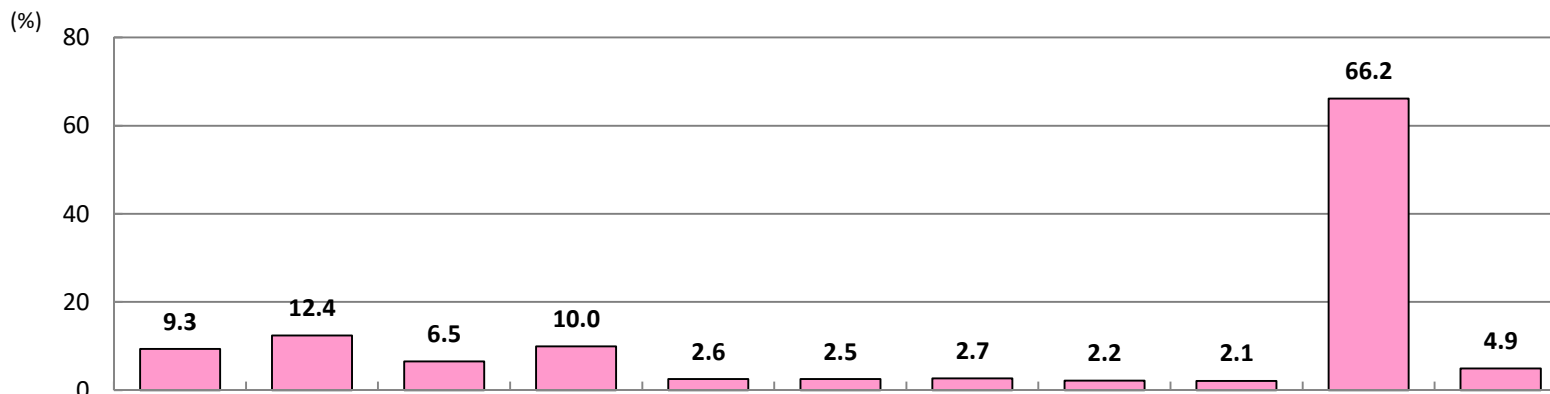
【2017年度 春学期】		声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特になし	答えられない	
開 講 学 部 別	全学部平均	(n=38,249)	50.2	30.8	29.4	35.7	23.0	12.1	13.1	14.2	32.7	12.3	2.4
	文学部	(n=57)	66.7	40.4	40.4	50.9	38.6	14.0	28.1	14.0	28.1	3.5	0.0
	国際文化学部	(n=2,482)	56.2	29.0	32.1	37.0	22.2	12.5	12.6	15.8	33.8	10.6	2.9
	社会学部	(n=2,194)	49.9	31.7	35.1	31.4	17.0	9.2	7.2	12.4	28.4	13.5	4.5
	国際文化学部／社会学部共通	(n=3,574)	50.7	27.0	20.7	32.9	24.9	10.0	18.9	14.9	32.3	13.7	2.5
	経済学部	(n=4,359)	48.3	34.8	25.6	28.0	16.6	9.0	6.5	15.4	29.5	14.0	2.7
	経営学部	(n=436)	52.5	28.2	19.0	35.1	13.1	9.2	8.0	14.4	27.8	17.0	3.0
	経済学部／経営学部共通	(n=6,146)	51.7	25.4	23.1	31.3	18.9	9.0	12.3	11.3	29.8	14.0	2.7
	法学部	(n=4,184)	46.0	31.0	25.7	30.2	15.9	6.2	9.3	12.4	26.9	16.0	3.5
	理工学部	(n=2,871)	41.9	32.0	29.2	31.3	19.3	11.6	8.0	13.5	28.4	16.1	4.1
	建築・環境学部	(n=490)	43.3	32.9	30.4	34.1	10.6	15.5	3.3	12.4	25.9	13.7	1.6
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=3,567)	45.1	29.5	20.1	33.9	19.5	10.4	13.5	12.5	31.9	15.2	2.9
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,892)	55.8	34.6	31.3	38.6	22.3	10.5	12.3	14.6	31.3	8.2	1.7
	人間環境学部／栄養学部	(n=862)	42.9	26.8	32.6	36.9	28.4	11.7	9.9	14.6	46.3	10.7	0.9
	人間環境学部／教育学部	(n=1,348)	59.1	38.1	38.3	41.7	33.8	18.8	23.1	16.5	38.7	8.2	1.9
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=2,008)	40.1	19.0	21.2	28.3	20.7	7.6	11.1	12.6	40.7	14.5	2.3
	看護学部	(n=1,031)	45.3	28.4	37.0	41.7	40.0	19.9	18.8	17.6	41.0	9.1	1.2
諸課程	(n=748)	57.8	35.3	38.8	44.4	29.8	20.9	19.8	16.0	34.4	10.7	2.0	

## 設問10.この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。(複数回答可)

全学部平均では、授業で改善・工夫してほしいところを「板書・スライドの見やすさ」と答えた学生が12.4%、「説明のわかりやすさ」と答えた学生が10.0%となった。開講学部別で比較した場合、「板書・スライドの見やすさ」では文学部が3.2%、「説明のわかりやすさ」では文学部が1.6%となり、改善・工夫がされている傾向がある。全学部平均の前回との経年比較では、「声の大きさ・話すスピード」が前回より改善・工夫されている傾向がある。

【2017年度 秋学期】

全学部平均  
(n=22,377)



		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない	
開講学部別	文学部	(n=62)	4.8	3.2	3.2	1.6	3.2	1.6	4.8	0.0	0.0	85.5	1.6
	国際文化学部	(n=1,229)	7.6	12.9	8.1	9.8	2.0	2.6	2.6	2.2	1.7	65.7	4.7
	社会学部	(n=1,460)	11.4	15.1	7.5	9.9	2.3	2.7	2.6	1.8	2.8	62.1	5.2
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,983)	11.0	11.0	6.1	14.1	3.7	2.9	2.9	2.3	2.4	66.4	5.8
	経済学部	(n=2,480)	12.0	17.7	7.8	13.0	2.4	2.4	3.3	3.2	2.3	57.3	5.4
	経営学部	(n=444)	16.9	17.6	8.6	15.8	4.3	3.2	3.4	2.3	2.3	53.6	7.2
	経済学部／経営学部共通	(n=3,575)	10.5	11.2	5.8	10.0	3.7	2.6	2.2	2.6	2.8	65.4	5.3
	法学部	(n=2,488)	9.2	13.0	7.0	9.4	2.0	1.5	1.4	1.9	2.3	64.1	7.0
	理工学部	(n=1,296)	8.4	16.2	7.5	13.7	2.7	4.9	3.4	3.8	2.5	59.3	5.7
	建築・環境学部	(n=258)	8.1	15.9	6.6	6.6	1.6	1.9	1.9	1.6	2.3	66.7	3.9
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,926)	8.3	8.5	4.5	9.6	2.8	2.2	2.5	2.6	1.8	70.4	5.9
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,162)	6.4	12.5	6.1	9.0	1.4	1.9	2.0	1.8	1.1	69.3	3.4
	人間環境学部／栄養学部	(n=843)	11.5	10.2	8.9	6.0	2.0	1.4	2.1	0.9	1.2	67.6	2.4
	人間環境学部／教育学部	(n=1,056)	7.6	12.9	5.7	8.6	2.5	3.8	3.0	2.9	2.2	65.7	4.9
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,040)	9.9	14.6	5.6	11.8	2.9	2.8	2.9	2.6	3.5	65.6	4.5
看護学部	(n=617)	7.6	7.8	6.5	11.2	1.3	1.6	1.1	1.8	2.4	69.5	5.2	
諸課程	(n=458)	7.4	10.3	5.2	9.2	2.8	2.6	3.3	2.2	2.6	70.5	5.2	

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答



# 時系列比較

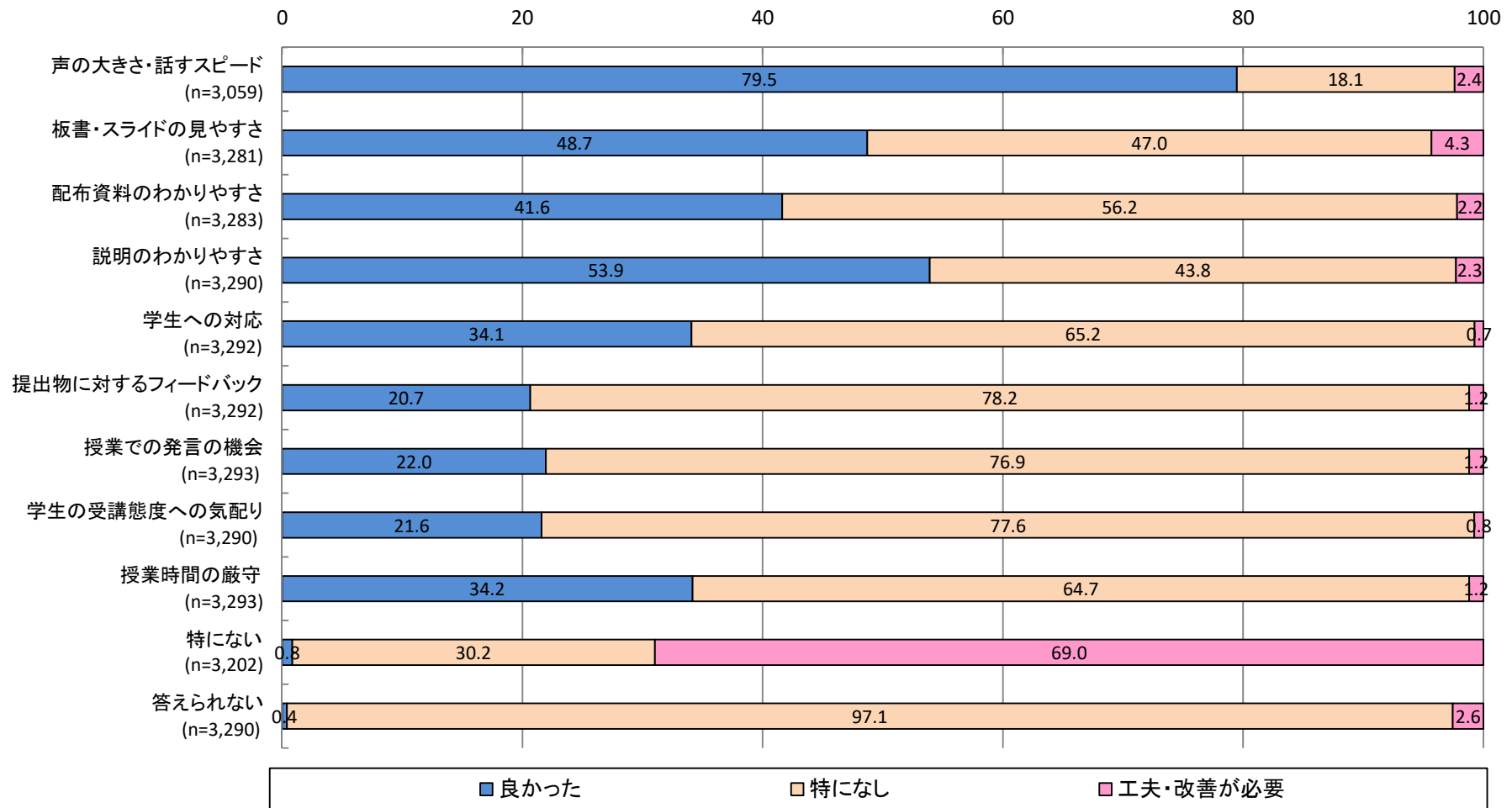
【2017年度 春学期】

【2017年度 春学期】		声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特になし	答えられない	
開 講 学 部 別	全学部平均	(n=36,436)	12.8	14.5	7.5	12.8	3.3	3.2	3.5	2.8	2.6	59.7	4.4
	文学部	(n=56)	12.5	7.1	5.4	3.6	0.0	3.6	3.6	0.0	7.1	64.3	3.6
	国際文化学部	(n=2,356)	13.1	12.7	8.5	11.2	2.3	3.1	2.8	3.9	2.4	60.0	4.8
	社会学部	(n=2,105)	13.3	16.7	9.1	14.0	3.8	3.3	5.5	3.8	3.3	55.4	6.7
	国際文化学部／社会学部共通	(n=3,418)	12.8	12.6	6.0	16.8	4.7	2.8	3.0	2.6	2.2	60.1	4.2
	経済学部	(n=4,110)	16.6	22.5	8.8	15.6	3.5	3.0	3.6	3.9	3.2	50.8	3.9
	経営学部	(n=419)	15.0	16.5	6.9	16.2	4.5	2.6	5.5	1.4	1.0	57.5	4.5
	経済学部／経営学部共通	(n=5,815)	10.6	10.2	6.9	11.5	4.2	3.0	2.6	3.1	1.8	64.8	4.2
	法学部	(n=4,021)	12.8	16.1	7.6	13.9	2.9	2.6	2.7	2.5	2.5	60.0	5.6
	理工学部	(n=2,742)	11.8	19.1	8.4	14.8	4.5	6.1	4.7	4.7	3.5	54.0	5.9
	建築・環境学部	(n=466)	10.7	20.2	12.0	9.9	3.2	4.3	2.8	1.5	2.4	56.4	4.5
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=3,391)	12.3	11.9	5.2	15.0	3.5	3.1	3.7	3.5	1.8	61.6	4.8
	人間環境学部／人間共生学部	(n=1,809)	11.4	13.8	6.4	10.5	2.0	2.0	2.9	3.0	1.5	62.0	3.5
	人間環境学部／栄養学部	(n=813)	17.0	19.2	5.9	12.5	2.6	2.0	2.5	2.0	1.0	59.8	2.0
	人間環境学部／教育学部	(n=1,274)	8.6	9.5	7.6	11.3	4.1	2.9	3.6	2.6	2.8	66.1	4.7
	人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,958)	18.2	19.5	7.8	16.4	4.1	3.4	3.7	3.1	2.5	53.5	3.9
	看護学部	(n=978)	11.1	5.3	6.6	11.9	3.8	3.8	1.8	2.4	2.6	66.3	3.0
諸課程	(n=705)	9.2	13.3	7.8	13.0	2.4	3.1	4.3	3.3	3.3	62.1	4.5	

# [集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2017年度 秋学期】  
全学部平均

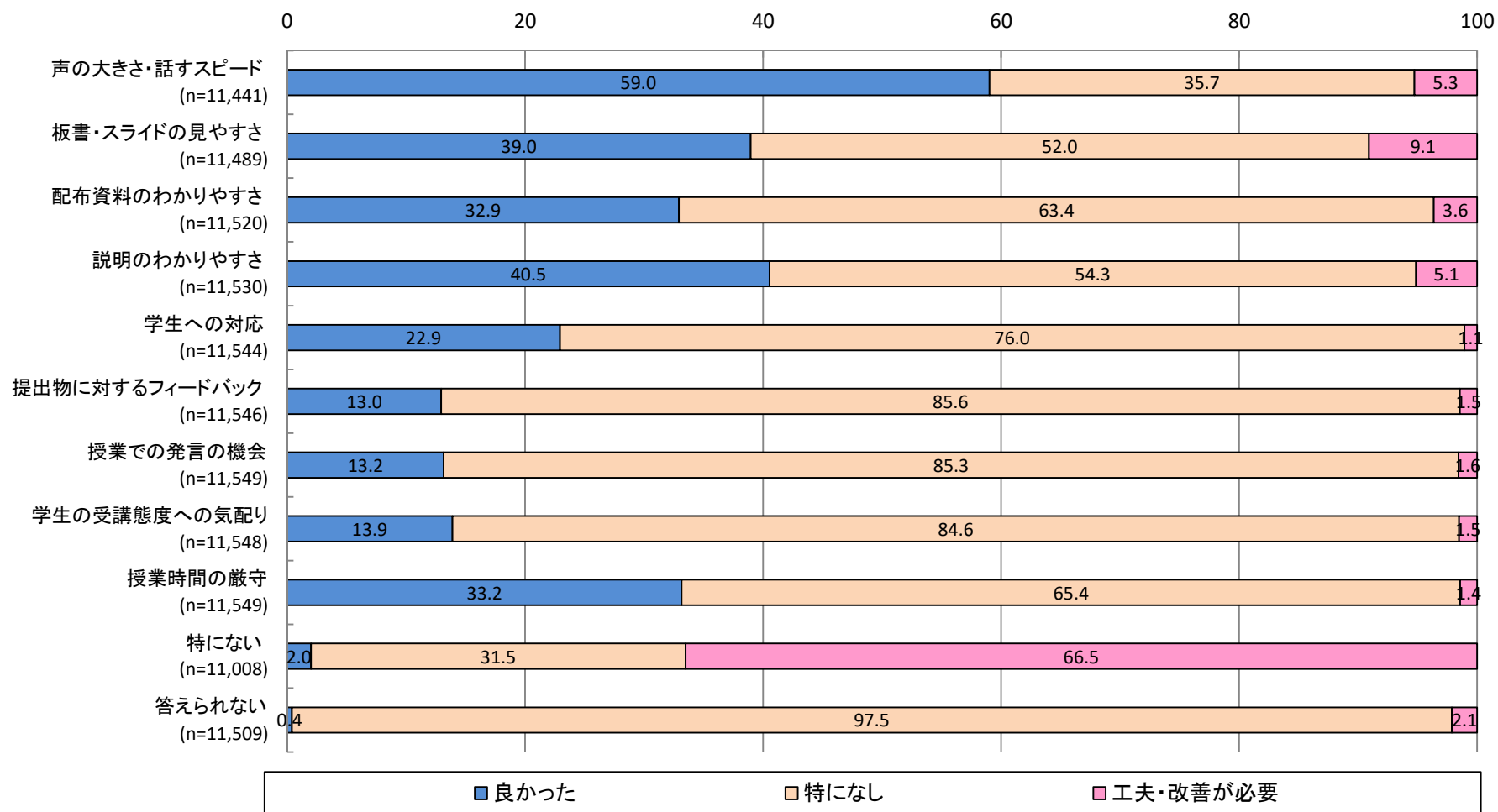
設問8で「かなり身についた」と回答した学生の回答割合



# [集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2017年度 秋学期】  
全学部平均

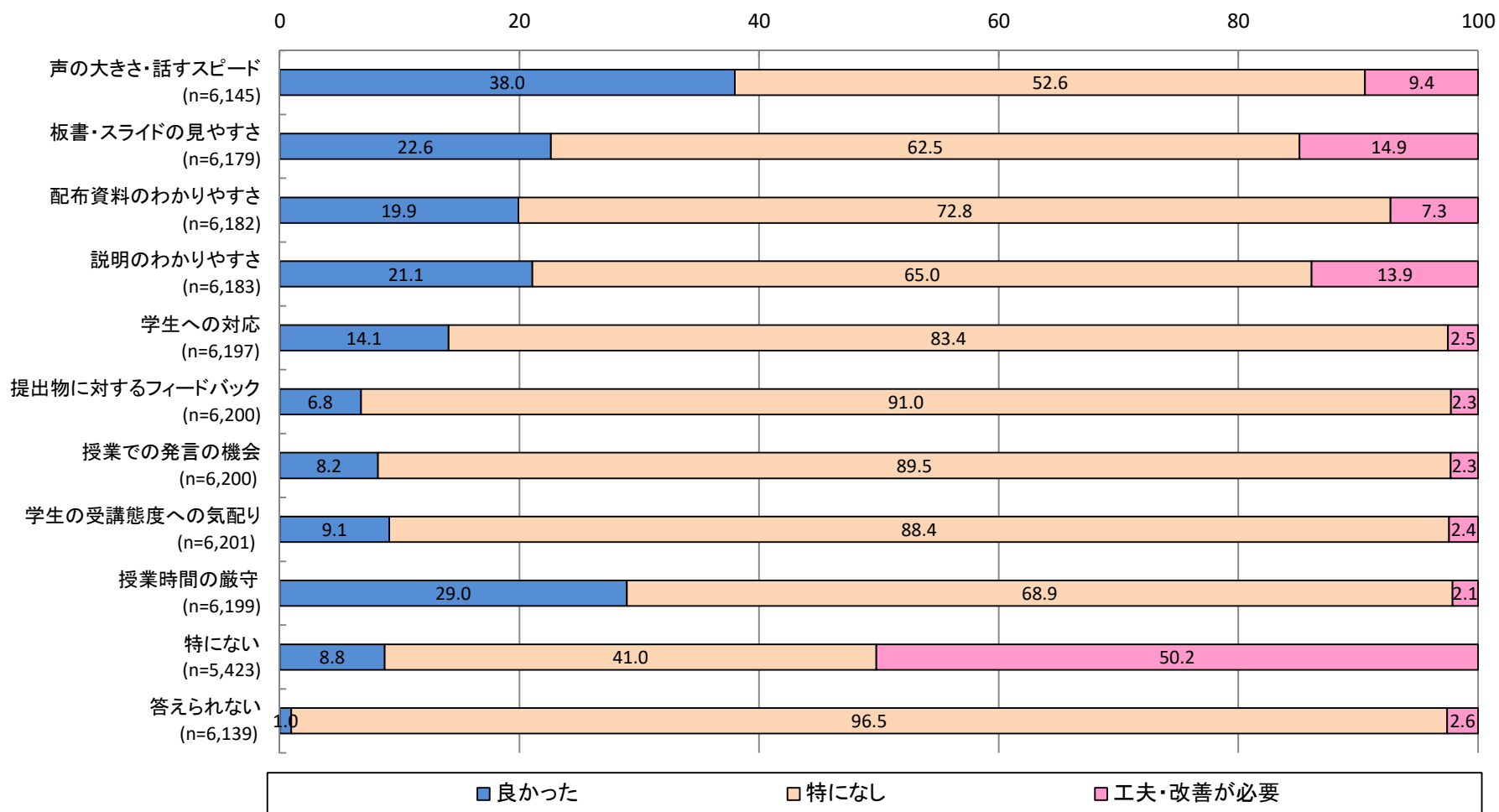
設問8で「やや身についた」と回答した学生の回答割合



# [集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2017年度 秋学期】  
全学部平均

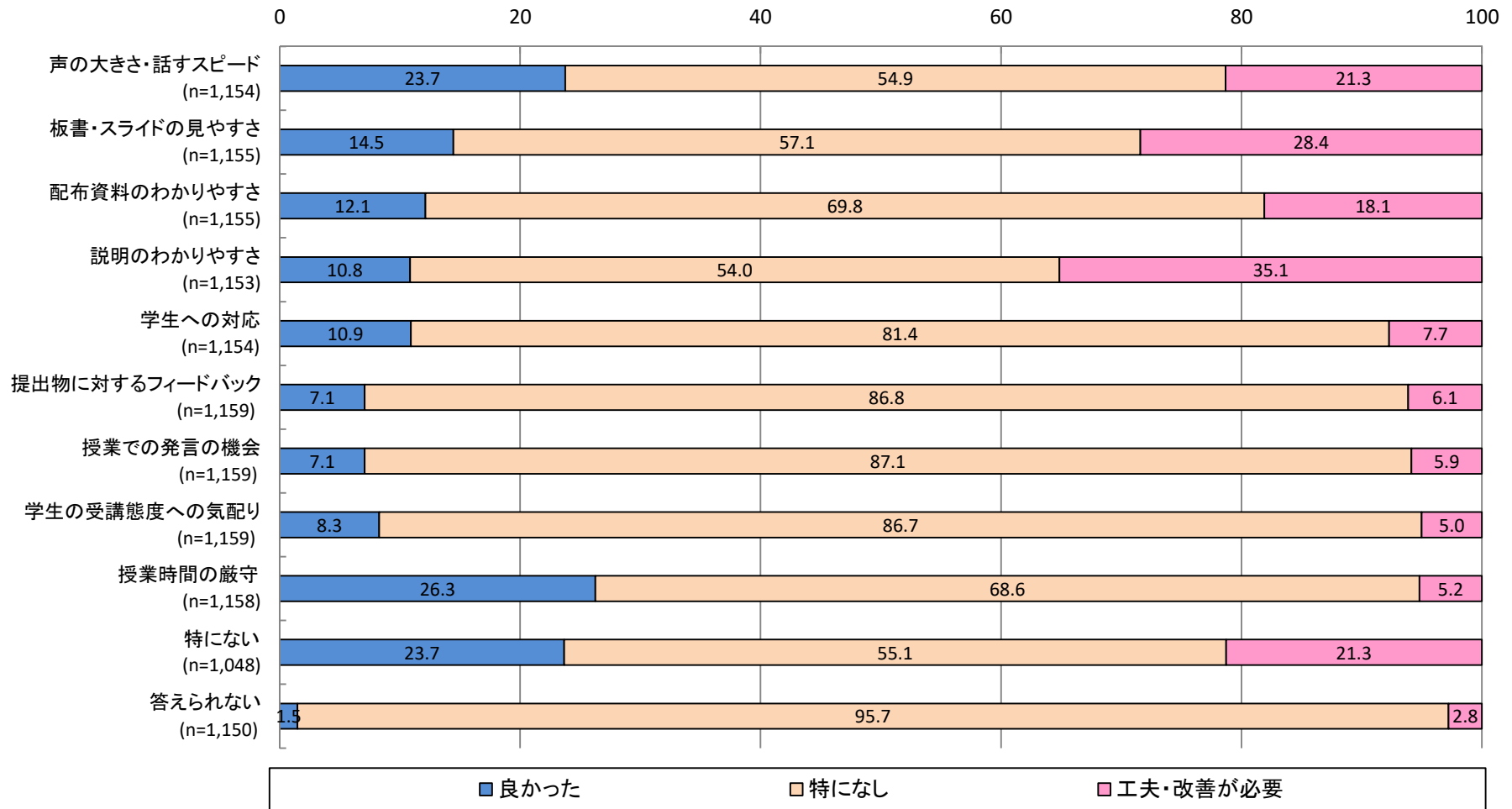
設問8で「どちらともいえない」と回答した学生の回答割合



# [集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2017年度 秋学期】  
全学部平均

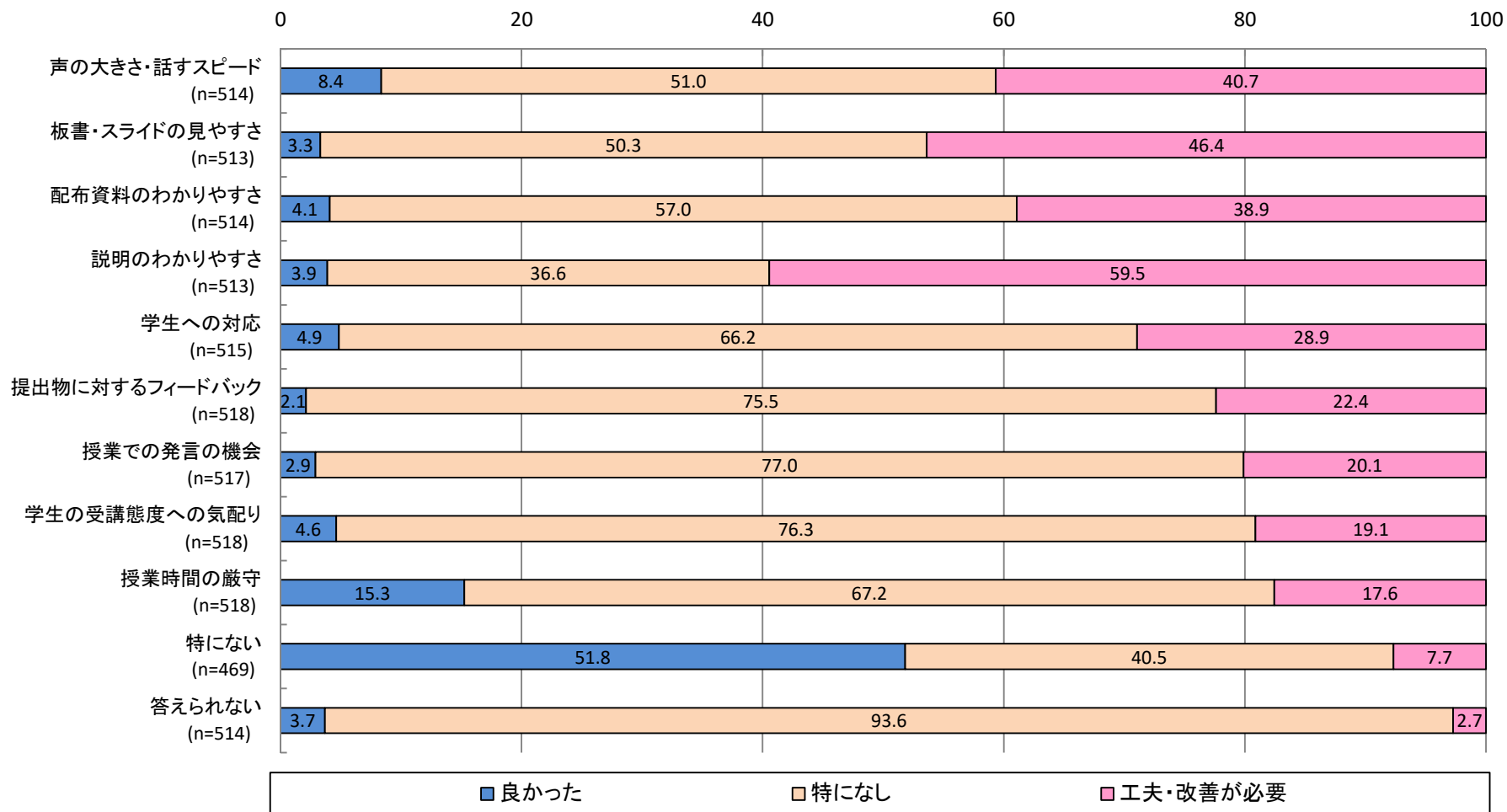
設問8で「あまり身につかなかった」と回答した学生の回答割合



# [集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2017年度 秋学期】  
全学部平均

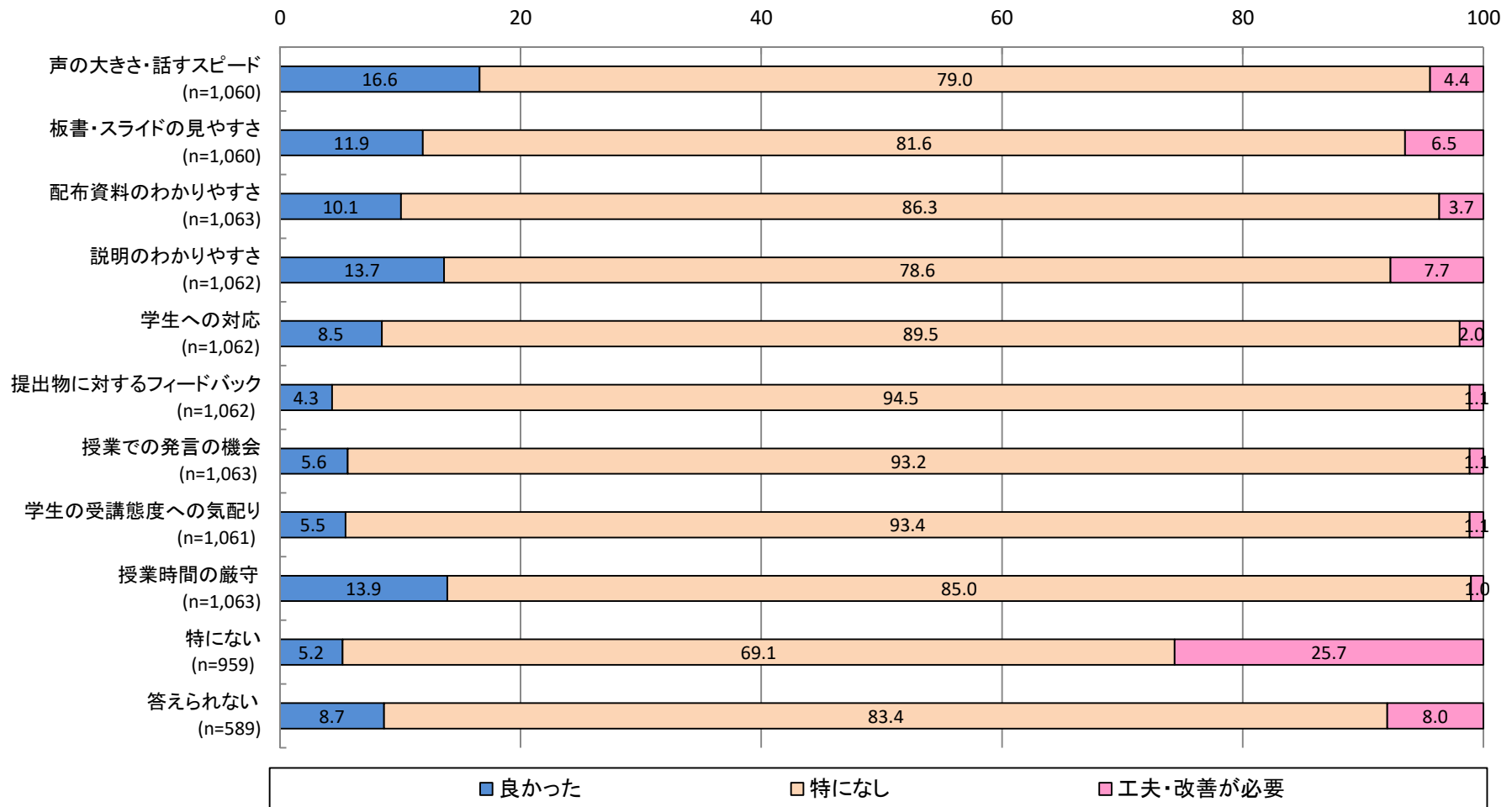
設問8で「全く身につかなかった」と回答した学生の回答割合



# [集計]知識・能力の修得(設問8)・授業で良かったところ、授業で改善・工夫してほしいところ(設問9、10)

【2017年度 秋学期】  
全学部平均

設問8で「答えられない」と回答した学生の回答割合



# 設問11.この授業の難易度は適切でしたか。

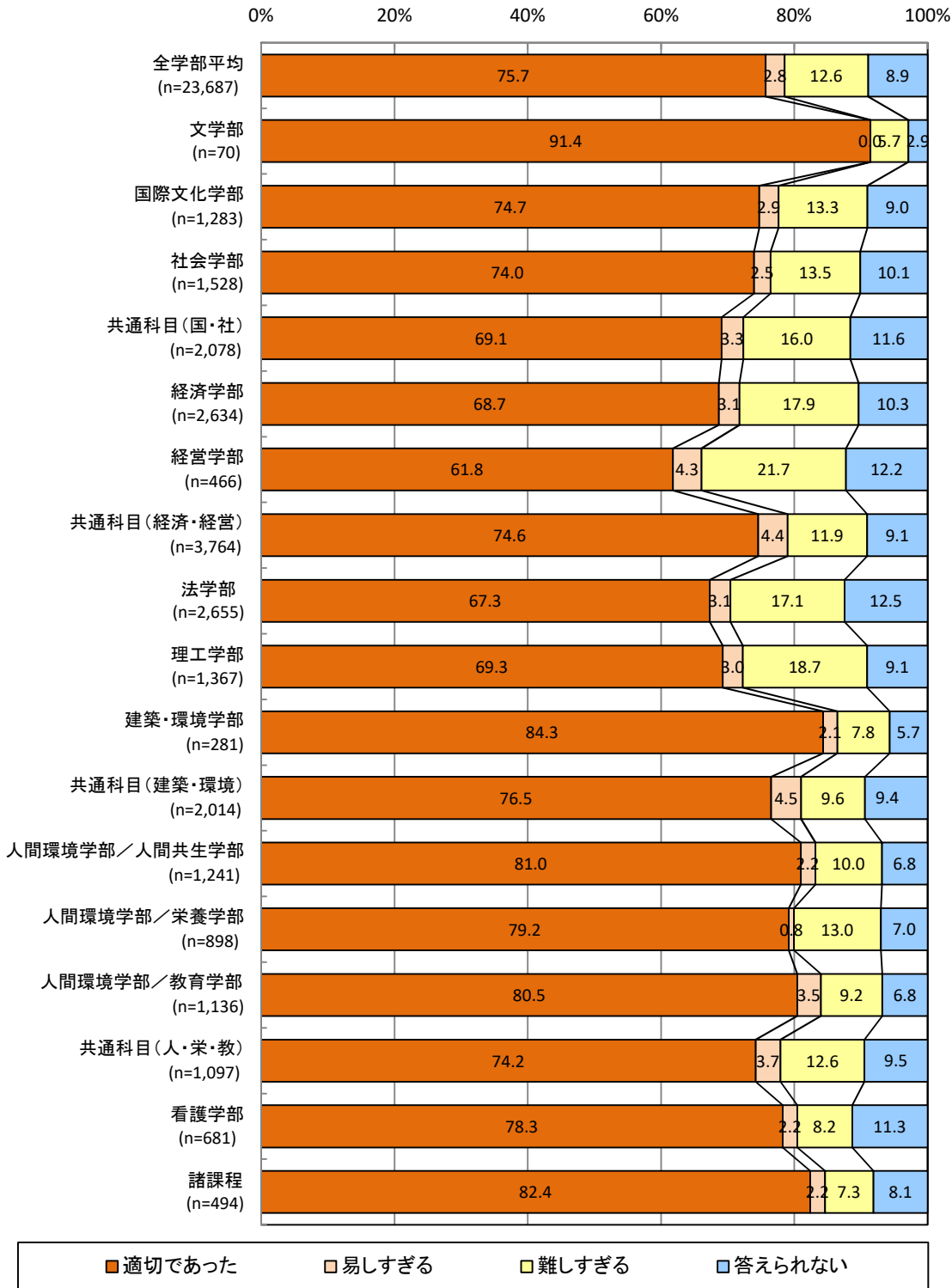
全学部平均では、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生が75.7%となった。  
開講学部別で比較した場合、文学部では91.4%となり、全学部平均より15.7%高い。

全学部平均の前回との経年比較では、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生が前回から3.3%上昇した。  
開講学部別で比較した場合、諸課程が9.1%、文学部が8.9%上昇した。

## 【2017年度 秋学期】

全学部平均

(n=23,687)



## 時系列比較

2017 秋	2017 春	-	-	-
75.7	72.4	-	-	-
91.4	82.5	-	-	-
74.7	71.8	-	-	-
74.0	67.3	-	-	-
69.1	68.5	-	-	-
68.7	65.7	-	-	-
61.8	63.1	-	-	-
74.6	73.1	-	-	-
67.3	65.6	-	-	-
69.3	65.1	-	-	-
84.3	78.2	-	-	-
76.5	73.8	-	-	-
81.0	77.3	-	-	-
79.2	77.2	-	-	-
80.5	76.4	-	-	-
74.2	65.9	-	-	-
78.3	85.4	-	-	-
82.4	73.3	-	-	-

※数表は「適切であった」(%)



## [クロス]授業の難易度(設問11)×知識・能力の修得(設問8)

### 全学部平均

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	18.3%	57.5%	20.3%	1.9%	0.3%	1.6%	17,361
易しすぎる	16.1%	46.4%	24.9%	9.2%	2.0%	1.4%	769
難しすぎる	3.1%	29.7%	40.0%	15.5%	8.9%	2.9%	3,225
答えられない	2.4%	21.1%	39.5%	8.4%	5.7%	22.9%	2,286

### 文学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	39.1%	45.3%	14.1%	1.6%	0.0%	0.0%	64
易しすぎる	-	-	-	-	-	-	-
難しすぎる	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	4
答えられない	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2

### 国際文化学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	16.5%	60.3%	19.7%	1.8%	0.4%	1.3%	958
易しすぎる	16.2%	51.4%	18.9%	13.5%	0.0%	0.0%	37
難しすぎる	2.9%	27.5%	40.9%	17.5%	7.6%	3.5%	171
答えられない	3.4%	21.6%	35.3%	11.2%	6.9%	21.6%	116

### 社会学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	13.4%	59.9%	22.7%	2.3%	0.3%	1.5%	1,129
易しすぎる	5.3%	31.6%	42.1%	15.8%	5.3%	0.0%	38
難しすぎる	5.3%	26.7%	41.3%	12.1%	9.7%	4.9%	206
答えられない	0.6%	16.9%	50.0%	8.4%	5.2%	18.8%	154

## [クロス]授業の難易度(設問11)×知識・能力の修得(設問8)

### 国際文化学部／社会学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	14.7%	59.5%	22.3%	1.6%	0.3%	1.5%	1,435
易しすぎる	17.6%	38.2%	29.4%	7.4%	2.9%	4.4%	68
難しすぎる	2.4%	23.4%	39.9%	15.9%	15.6%	2.7%	333
答えられない	0.8%	16.2%	41.9%	7.9%	9.1%	24.1%	241

### 経済学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	21.0%	52.9%	21.4%	2.2%	0.4%	2.0%	1,806
易しすぎる	20.7%	40.2%	22.0%	13.4%	2.4%	1.2%	82
難しすぎる	4.1%	24.5%	40.9%	16.4%	9.2%	4.9%	469
答えられない	2.2%	14.4%	33.2%	9.6%	5.5%	35.1%	271

### 経営学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	16.8%	60.5%	17.1%	2.4%	1.0%	2.1%	286
易しすぎる	20.0%	40.0%	25.0%	10.0%	0.0%	5.0%	20
難しすぎる	1.0%	35.6%	29.7%	20.8%	8.9%	4.0%	101
答えられない	0.0%	15.8%	38.6%	7.0%	3.5%	35.1%	57

### 経済学部／経営学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	20.4%	51.7%	23.8%	2.1%	0.5%	1.6%	2,804
易しすぎる	8.5%	47.3%	27.3%	9.7%	6.1%	1.2%	165
難しすぎる	2.7%	25.7%	40.3%	16.3%	9.8%	5.1%	447
答えられない	1.8%	12.9%	39.2%	10.2%	5.0%	31.0%	342

## [クロス]授業の難易度(設問11)×知識・能力の修得(設問8)

### 法学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	15.6%	58.0%	22.8%	2.0%	0.1%	1.5%	1,784
易しすぎる	9.8%	45.1%	29.3%	11.0%	2.4%	2.4%	82
難しすぎる	3.1%	26.3%	39.6%	19.7%	8.2%	3.1%	452
答えられない	1.2%	17.3%	38.3%	8.8%	3.0%	31.3%	329

### 理工学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	16.0%	55.8%	23.6%	2.2%	0.6%	1.7%	943
易しすぎる	31.7%	41.5%	17.1%	7.3%	2.4%	0.0%	41
難しすぎる	3.2%	30.8%	37.5%	17.0%	6.7%	4.7%	253
答えられない	0.8%	21.1%	35.8%	7.3%	7.3%	27.6%	123

### 建築・環境学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	14.3%	61.6%	19.0%	2.5%	0.0%	2.5%	237
易しすぎる	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	6
難しすぎる	4.5%	31.8%	45.5%	9.1%	9.1%	0.0%	22
答えられない	6.3%	18.8%	37.5%	6.3%	12.5%	18.8%	16

### 理工学部／建築・環境学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	14.1%	52.7%	27.4%	2.0%	1.0%	2.7%	1,536
易しすぎる	10.1%	40.4%	34.8%	1.1%	7.9%	5.6%	89
難しすぎる	2.1%	33.2%	34.2%	15.0%	10.9%	4.7%	193
答えられない	1.6%	12.7%	39.7%	9.5%	9.0%	27.5%	189

## [クロス]授業の難易度(設問11)×知識・能力の修得(設問8)

### 人間環境学部／人間共生学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	20.6%	62.5%	14.6%	1.0%	0.1%	1.2%	1,003
易しすぎる	18.5%	51.9%	22.2%	7.4%	0.0%	0.0%	27
難しすぎる	6.5%	35.5%	35.5%	16.1%	4.0%	2.4%	124
答えられない	3.5%	27.1%	37.6%	10.6%	3.5%	17.6%	85

### 人間環境学部／栄養学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	13.8%	65.2%	19.7%	1.0%	0.0%	0.3%	710
易しすぎる	28.6%	57.1%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	7
難しすぎる	4.3%	47.0%	40.2%	6.8%	0.0%	1.7%	117
答えられない	3.2%	34.9%	47.6%	7.9%	0.0%	6.3%	63

### 人間環境学部／教育学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	15.0%	60.0%	20.3%	2.2%	0.2%	2.3%	913
易しすぎる	10.0%	55.0%	20.0%	10.0%	2.5%	2.5%	40
難しすぎる	5.8%	34.0%	38.8%	11.7%	5.8%	3.9%	103
答えられない	2.6%	16.9%	28.6%	9.1%	9.1%	33.8%	77

### 人間環境学部／人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	18.4%	53.1%	23.2%	3.1%	0.4%	1.8%	814
易しすぎる	24.4%	41.5%	24.4%	9.8%	0.0%	0.0%	41
難しすぎる	2.9%	19.6%	34.1%	28.3%	11.6%	3.6%	138
答えられない	1.0%	13.5%	44.2%	15.4%	3.8%	22.1%	104

## [クロス]授業の難易度(設問11)×知識・能力の修得(設問8)

### 看護学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	16.7%	59.2%	21.4%	1.3%	0.0%	1.3%	532
易しすぎる	26.7%	40.0%	20.0%	13.3%	0.0%	0.0%	15
難しすぎる	1.8%	41.1%	46.4%	7.1%	3.6%	0.0%	56
答えられない	6.5%	18.2%	46.8%	10.4%	1.3%	16.9%	77

### 諸課程

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	25.1%	59.7%	12.0%	0.5%	0.5%	2.2%	407
易しすぎる	9.1%	54.5%	18.2%	18.2%	0.0%	0.0%	11
難しすぎる	0.0%	41.7%	44.4%	8.3%	5.6%	0.0%	36
答えられない	5.0%	30.0%	27.5%	2.5%	12.5%	22.5%	40

# 設問12.この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。

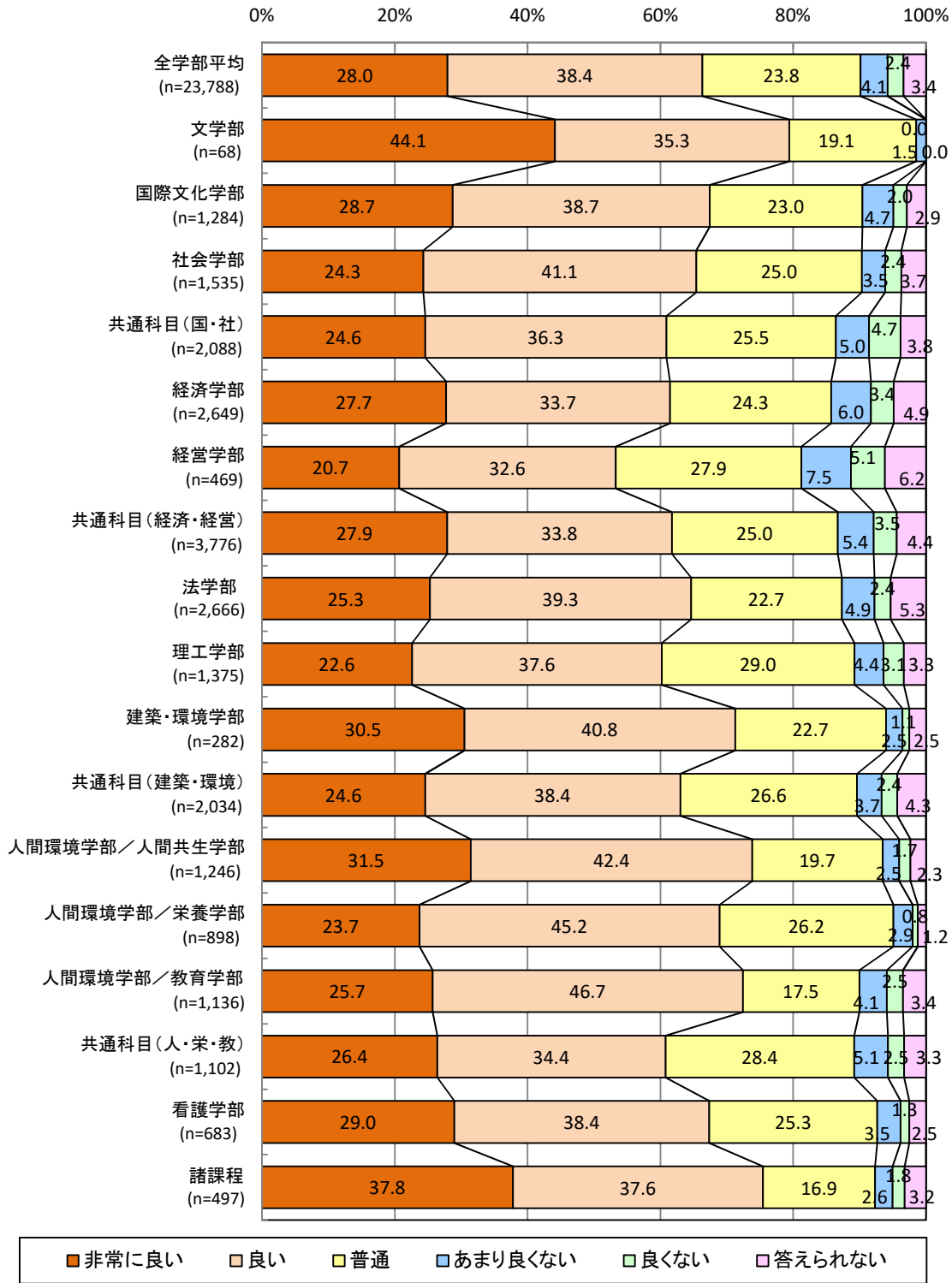
全学部平均では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生が66.3%となった。  
開講学部別で比較した場合、文学部では79.4%となり、全学部平均より13.1%高い。

全学部平均の前回との経年比較では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生が前回から1.0%上昇した。  
開講学部別で比較した場合、建築・環境学部が7.9%、法学部が6.7%上昇した。

## 【2017年度 秋学期】

全学部平均

(n=23,788)



## 時系列比較

2017 秋	2017 春	-	-	-
66.3	65.3	-	-	-
79.4	84.2	-	-	-
67.4	64.9	-	-	-
65.4	58.8	-	-	-
60.9	61.0	-	-	-
61.5	59.6	-	-	-
53.3	61.2	-	-	-
61.7	65.4	-	-	-
64.6	57.9	-	-	-
60.2	57.5	-	-	-
71.3	63.4	-	-	-
63.0	61.6	-	-	-
73.8	72.0	-	-	-
68.9	68.6	-	-	-
72.4	72.8	-	-	-
60.8	56.2	-	-	-
67.3	76.1	-	-	-
75.5	68.9	-	-	-

※数表は「非常に良い」+「良い」(%)



2017年度 秋学期実施  
学生による授業改善アンケート報告書

関東学院大学  
高等教育研究・開発センター

発行日：2018年4月